

**UNIVERSIDAD
DEL ACONCAGUA**



Facultad de Psicología

FACULTAD DE PSICOLOGIA

TESINA DE LICENCIATURA

***“GRUPALIDAD,
ENAJENACION Y MUERTE.
La tragedia de Jonestown”***

**Alumno: González, Emiliano
Directora: Lic. Muzlera, Silvia
Mendoza Noviembre 2010.**

HOJA DE EVALUACIÓN

TRIBUNAL

Presidente:

Vocal:

Vocal:

Profesor invitado: Lic. Silvia, Muzlera

Calificación:

AGRADECIMIENTOS

A mi mamá "Nela", a mis hermanas Valentina, Sofía y Amalia por haberme acompañado todos estos años de carrera.

A mi tía "Cheli", por su motivación y su ayuda para llevar a cabo este trabajo.

A mis amigos, especialmente a mis compañeros de facultad "Tachi", Franco, "Trompa" y Lucas por haberme acompañado en tantas horas de estudio.

Y particularmente a Silvia Muzlera, por su gran dedicación, apoyo y guía durante la realización de esta tesina.

Muchas gracias a todos ellos.

RESUMEN

El presente trabajo intenta, desde una mirada abarcativa e integradora, describir los fenómenos grupales que podían observarse dentro del movimiento social y religioso denominado el “Templo del pueblo”, el cual en noviembre de 1978 pasó a la historia por realizar el suicidio masivo más grande de la historia de la humanidad.

Para esto expondremos algunos conceptos psicoanalíticos sobre grupalidad que son de relevancia para nuestro trabajo, para después adentrarnos en los mecanismos psicológicos implicados en el suicidio.

También realizaremos un recorrido histórico a través de la vida de este movimiento y la de su líder, hasta llegar al fatídico final de ambos.

Por último analizaremos fragmentos de entrevistas y grabaciones de personas que pertenecieron a este Templo, con el fin de describir como operaban los fenómenos grupales dentro de este grupo, y de esta manera poder comprender porque más de 900 personas toman la determinación de quitarse la vida.

INDICE

Título.....	2
Hoja de Evaluación.....	3
Agradecimientos.....	4
Resumen.....	5
Índice.....	6
Introducción.....	11
Capítulo I: Conceptos generales sobre grupos.....	15
1.1 Individuo, grupo y sociedad.....	15
1.2 El funcionamiento de los grupos.....	19
1.2.1 Mentalidad grupal.....	19
1.2.2 Grupo de supuestos básicos y grupo de trabajo.....	20
1.2.3 Grupo de supuestos básicos.....	20
1.2.4 Grupo de trabajo.....	23
1.2.5 Cambio catastrófico.....	24
1.2.6 El líder y el grupo.....	25
1.3 La iglesia y el ejército desde el punto de vista de Bion y Freud.....	29

1.4 Fantasía	30
1.4.1 Definición de fantasía	31
1.4.2 Supuestos básicos y fantasía	33
1.4.3 El imaginario grupal	34
1.4.3.1 La envoltura grupal	34
1.4.3.2 Sueño y grupo	37
1.5 Estructuración del psiquismo y su relación con el grupo	38
1.5.1 La unidad dual	41
Capítulo II: Suicidio	45
2.1 Definición de suicidio	45
2.2 El suicidio en diferentes culturas	46
2.3 interpretación psicoanalítica del suicidio	48
Capítulo III: El Templo del Pueblo	52
3.1 Jim Jones	53
3.2 Indiana e Indianápolis	55
3.2.1 Expansión del Templo	56

3.2.2 Los cambios en el Templo.....	57
3.2.3 El fin de la primera etapa.....	58
3.3 California.....	58
3.3.1 Mudanza a california.....	58
3.3.2 Organización del Templo en esta época.....	59
3.3.3 Reclutamiento y finanzas.....	60
3.3.4 Tamaño y ámbito de aplicación.....	61
3.3.5 El Templo de san francisco.....	62
3.4 Jonestown.....	64
3.4.1 Jonestown antes de la migración masiva.....	64
3.4.2 Investigación y migración masiva.....	65
3.4.3 Noches blancas.....	66
3.4.4 La investigación de Ryan.....	67
3.4.5 Los sobrevivientes y testigos.....	68
Capítulo IV: Análisis del material.....	70
4.1 Objetivos.....	71
4.2 Aspecto metodológico.....	71
4.3 Análisis del material.....	72

4.4 ¿Por qué la gente se unió al grupo?	73
4.4.1 Los miembros del Templo.....	73
4.4.2 El líder como figura paterna.....	76
4.4.3 Jim Jones “el místico”.....	78
4.5 ¿Por qué estas personas continuaron en el movimiento a pesar de los abusos que se cometieron en él?	80
4.5.1 Supuesto básico de dependencia.....	81
4.5.2 Supuesto básico de ataque-fuga.....	83
4.5.3 El líder.....	84
4.5.4 El Establishment.....	85
4.6 ¿Qué motivó a los miembros del Templo a tomar la decisión de quitarse la vida?	86
4.6.1 Indiferenciación.....	88
4.6.2 Christine Miller “la mística” que no fue.....	89
4.6.3 La agresividad en el suicidio.....	91
Capítulo V: Conclusiones	95
Bibliografía	101
Anexo	105

INTRODUCCION

INTRODUCCION

La humanidad, siempre, se ha interrogado acerca de la muerte que ha causado a través de los años, miedo, temor, angustia, fascinación y también, todo tipo de cuestionamientos que han encontrado respuesta a través de mitos.

Que una persona o un grupo se transforme en su propio “verdugo” y ponga fin a su vida, produce muchas veces, cierta extrañeza y preguntas por las causas por las que una o varias personas pueden llegar a ese punto de no retorno.

Los cuestionamientos y extrañeza aumentan exponencialmente cuando en un grupo de 916 personas, más de la mitad se quitan la vida. Así mismo, el resto de la comunidad, sobre todo, ancianos y niños son asesinados por sus padres o sus hijos.

A lo que se hace referencia en el párrafo anterior, es el mayor suicidio en masa en la historia de la humanidad, llevado a cabo en Jonestown “Guyana” en el año 1978, conocido como la “tragedia de Jonestown” o la “tragedia de Guyana”.

Un documental acerca de este acontecimiento, transmitido por televisión, motivó mi interés y me condujo a un mayor acceso a material acerca de este hecho.

La masacre fue cometida por una secta protestante-comunista estadounidense que había creado una comunidad aislada del mundo exterior

en Guyana y que terminó con el desenlace lamentable mencionado anteriormente.

En la mayoría del material visual y bibliográfico, se da mucha relevancia a la figura del líder de esta secta, "Jim Jones". Se le atribuye la responsabilidad sobre las muertes, tal vez para muchos, con justa razón. Pero al prestar atención al funcionamiento del grupo, a su dinámica, a su forma de apoyarse en su líder se puede advertir que algunos aspectos grupales tendrían un papel muy importante en este desenlace fatal.

Esta afirmación se sustenta en un análisis retrospectivo sobre el desarrollo del culto, las características del grupo a lo largo del tiempo y las diferentes configuraciones hasta llegar a este punto.

Esta visión se desvía un poco del líder, sin dejarlo completamente de lado ya que es parte del grupo, y se enfoca en el funcionamiento grupal.

Por lo tanto en el siguiente trabajo se indagará sobre los fenómenos grupales que encontramos dentro de este grupo en particular y veremos cómo los mismos han podido afectar de diferentes maneras en las distintas etapas del movimiento, desde su formación hasta el lamentable final que tiene como saldo 913 vidas.

De esto se desprenden interrogantes como:

¿Por qué, desde el punto de vista psicológico, las personas se unen a este tipo de movimiento social y religioso?

¿Qué le aporta a los individuos la pertenencia a este movimiento?

¿Por qué las personas siguen perteneciendo a este culto, a pesar de crecientes atrocidades que se comenten dentro del Templo?

¿Por qué estas personas deciden terminar con sus propias vidas, las de sus padres e hijos?

Esta situación que parece algo tan difícil de comprender, tal vez pueda encontrar algunos elementos de esclarecimiento a lo largo de este trabajo.

Nos introduciremos en la teoría de grupos, para tener conocimiento de cómo opera un grupo con las características de "Jonestown". También será de gran ayuda entender los mecanismos implicados en el suicidio. Luego se

hará un recorrido histórico sobre el llamado “El Templo del Pueblo”, para finalizar con el análisis psicológico de este material.

Para llevar a cabo este trabajo tomaremos principalmente desarrollos de Bion y Bernard.

**CAPITULO I CONCEPTOS GENERALES
SOBRE GRUPOS**

CAPITULO I CONCEPTOS GENERALES SOBRE GRUPOS

Este capítulo servirá como introducción a la teoría de grupos; intentará abordar los conceptos básicos sobre esta temática y otros afines. Esta base será de gran ayuda para analizar el material “clínico” y para realizar las conclusiones.

Si bien el psicoanálisis comienza como un estudio centrado casi exclusivamente en el individuo, con el correr de los años se empiezan a aplicar conceptos psicoanalíticos al campo grupal.

Algunas de estas conceptualizaciones, serán expuestas en este capítulo, con el fin de comprender tanto los grupos en general como el grupo de Jonestown

Se complementaran los conocimientos psicoanalíticos con concepciones sociológicas.

1.1 INDIVIDUO, GRUPO Y SOCIEDAD

El ser humano desde que nace está inserto en un grupo y necesita de éste para su supervivencia, por lo tanto el grupo (ya sea el núcleo familiar, el

colegio, grupo de pares etc.) tendrá un papel importante en la estructuración del psiquismo del sujeto.

A menudo el impacto que tiene el grupo sobre el sujeto no es percibido por este último ya que operan mecanismos inconscientes en este proceso.

A continuación veremos algunos desarrollos que nos permitirán ver desde diferentes puntos de vista la relación que se establece entre individuo y grupo.

Para comenzar podemos decir que el contexto social (o grupal) en donde está inserto el individuo, lo influye de diferentes maneras. La sociología, donde lo grupal adquiere relevancia, ha intentado explicar esto de diferentes maneras, algunas de las cuales han servido de ayuda para la psicología.

En el libro *Temas de psicoterapia* de M. Bernard y Cuissard encontramos lo siguiente:

“Si examinamos la literatura sociológica (hasta cierto punto aplicable a los pequeños grupos) encontramos que frente al problema de dar cuenta de las relaciones entre un individuo y el contexto social (o grupal) al que pertenece, se han propuesto tradicionalmente tres soluciones.

A) La sociedad (el grupo) no existe con características peculiares: es solo una suma de individuos (Escuela Nominalista de G. Tarde). Para este autor solo existen conciencias individuales. La sociedad es solo un número y nada se encuentra en ella que no pueda ser hallada en los individuos de que proviene. Lo individual explica lo social y la sociología es así una prolongación de la psicología [...].

B) Los individuos no existen como tales, son una parte indivisible del contexto social externo que les da sentido (Escuela Realista, de Durkheim). El acento está puesto en la influencia que lo colectivo tiene sobre lo individual, especialmente en lo que hace a los determinantes más o menos manifiestos (coerción externa).

C) La sociedad (el grupo) es históricamente anterior a los individuos que se generan en su seno, quienes se constituyen en sus portadores al internalizarla.

La internalización de una estructura de roles, el “otro generalizado”, permite al individuo adquirir identidad a partir de la interacción social. La regulación del contexto grupal sobre la identidad personal es permanente, aunque esta última tiene cierta autonomía, dada precisamente por su estructura compleja”¹.

Resulta interesante abordar la importancia del grupo para el individuo desde la perspectiva de Bion, que en su libro *Experiencias en grupos*, escribe lo siguiente:

“La teoría de Darwin sobre la supervivencia del más apto, ha de ser remplazada por una teoría sobre la supervivencia de los más aptos para sobrevivir en grupo, al menos por lo que a la supervivencia del grupo se refiere”.²

De lo anterior podemos inferir que la vida de un sujeto se desarrolla en función de los diferentes grupos de los que forma parte. El éxito del individuo para sobrevivir ya no va a estar en relación a la superioridad física, como puede verse en otras especies, sino que va a ser consecuencia de la capacidad que tenga un individuo en particular para desenvolverse dentro de los grupos de los que forma parte.

Las posturas vistas anteriormente sobre el individuo y el grupo se amplían con otros conceptos. En el libro *Introducción a las ideas de Bion* de León Grinberg, Darío Sor y Elizabeth Tabak encontramos lo siguiente:

¹ Bernard Marcos y Cuissard Andrée (1979). *Temas de psicoterapia de grupos*. Buenos Aires: Helguero Editores, pág. 22, 23.

² Bion Wilfred (1996). *Cogitaciones*. Valencia: Promolibro, pág. 49.

“El ser humano es un animal gregario. No puede evitar ser miembro de un grupo aún en aquellos casos en que su pertenencia al mismo de la sensación de de no pertenecer a grupo alguno. Las experiencias grupales son las que permiten observar las características “políticas” del ser humano; no porque éstas sean creadas en ese momento sino porque hace falta un grupo reunido para que se puedan poner de manifiesto y convertirse en objeto de observación [...] Bion sostiene que ningún individuo, aunque este aislado, puede ser considerado como marginal respecto de un grupo, o falta de manifestaciones activas de psicología grupal, a pesar de que no existan condiciones para demostrar estas afirmaciones.

Las teorías de Freud, entre ellas las del complejo de Edipo, nos muestra la enorme importancia del grupo familiar en el desarrollo del ser humano. Los trabajos de M. Klein, en particular sus hipótesis sobre las primeras relaciones objetales, las ansiedades psicóticas y los mecanismos de defensa primitivos, permiten entender que el individuo no solo pertenece desde el comienzo de su vida a un grupo familiar, sino que sus primeros contactos con su madre y las personas que lo rodean tienen cualidades de por sí peculiares y de profunda importancia para su desarrollo ulterior.

Las ansiedades psicóticas surgidas en relación con los primeros objetos son reactivadas en muchas situaciones adultas. El individuo debe establecer contacto con la vida emocional del grupo, lo cual le plantea el dilema de evolucionar y diferenciarse y enfrentar los temores asociados a esta evolución. Las exigencias y complejidades derivadas de la pertenencia a diversos grupos lo llevan a una regresión que puede relacionarse con la descrita por M. Klein en el contexto de la teoría psicoanalítica”³.

³ Grinberg L., Sor D., y Tabak E. (1972). *Introducción a las ideas de Bion*. Buenos Aires: Nueva visión, pág. 15, 16.

Con lo expuesto anteriormente vemos que el pertenecer al grupo es algo inherente al ser humano, ya nacemos dentro de uno y necesitamos de ellos para nuestra supervivencia y desarrollo.

1.1 EL FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS

1.2.1 MENTALIDAD GRUPAL

Dentro de los grupos se puede observar en muchas ocasiones, una actividad mental colectiva, a la cual Bion denominó *mentalidad grupal*. Esta junto con los deseos individuales da como resultado lo que Bion denomina *cultura grupal*. León Grinberg, Darío Sor y Elizabeth Tabak⁴ en el libro *Una introducción a las ideas Bion* escriben que los grupos funcionan muchas veces como una unidad, aunque sus miembros no se lo propongan ni tengan conciencia de ello y de este hecho deriva la hipótesis de mentalidad grupal.

Este término designa la actividad mental colectiva que se produce cuando las personas están en un grupo; la misma está formada por la opinión, voluntad o deseo unánimes del grupo en un momento dado. Los individuos contribuyen a ella de manera inconciente. Muchas veces la mentalidad grupal puede estar en conflicto con los deseos, opiniones o pensamientos de los individuos, provocando molestia, enojo u otras reacciones.

Del interjuego entre la mentalidad grupal y los deseos del individuo, resulta un tipo de organización. Ésta, por más primitiva y rudimentaria que sea, Bion la denomina “cultura del grupo” y está en relación a la estructura adquirida por el grupo en determinado momento, las tareas que se propone y la organización que adopta para realizarlas. La “cultura del grupo” está en función de la mentalidad grupal y de los deseos del individuo, siendo estos sus factores. La organización que un grupo adopte en determinado momento

⁴Ibid., pág. 19,20.

va a ser consecuencia del conflicto entre la voluntad colectiva anónima e inconsciente (mentalidad grupal) y los deseos inconscientes y necesidades individuales.

1.2.2 GRUPO DE SUPUESTOS BASICOS Y GRUPO DE TRABAJO

Bion desarrolló dos conceptos teóricos, que están en relación a los conceptos vistos en el punto anterior. Estos son “grupo de supuesto básico” y “grupo de trabajo”. El primer concepto hace referencia al funcionamiento grupal regresivo ligado a una fantasía inconsciente. El segundo se refiere a un funcionamiento más maduro y que apunta a la realidad.

No se trata de dos grupos diferentes sino de diferentes funcionamientos coexistentes y con predominio alternante en un mismo grupo

1.2.3 GRUPO DE SUPUESTOS BASICOS

León Grinberg, Darío Sor y Elizabeth Tabak⁵ escriben que la mentalidad grupal es el recipiente o continente de los supuestos básicos. Nos dice algo acerca del contenido de la opinión grupal, permitiendo una comprensión más amplia de los fenómenos emocionales en los grupos.

Las suposiciones básicas están configuradas por emociones internas y de origen primitivo, por esto son consideradas como básicas. Su existencia determina en parte la organización que un grupo adopta y el modo en que encara la tarea que debe realizar; por lo tanto la cultura del grupo mostrará

⁵ Ibid., pág. 20, 21.

siempre evidencias de los supuestos básicos subyacentes, o del particular supuesto básico activo en ese momento.

Los impulsos emocionales subyacentes en el grupo, las suposiciones básicas, expresan algo así como las fantasías grupales, de tipo omnipotente y mágico, acerca del modo de obtener sus fines o satisfacer sus deseos.

Es importante destacar que las suposiciones básicas son inconscientes, y muchas veces opuestas a las opiniones conscientes y racionales de los miembros que componen el grupo.

Los individuos que participan en la actividad llamada supuesto básico lo hacen en forma automática e inevitable, no necesitando para ello ningún entrenamiento especial ninguna experiencia emocional, ni madurez mental. La participación no requiere de los integrantes capacidad de cooperación sino de valencia siendo ésta la capacidad instintiva de participar en la actividad mental y en el quehacer grupal de acuerdo con los supuestos básicos.

Los supuestos básicos, funcionan como fantasías omnipotentes que brindan una respuesta al grupo acerca del modo en que sus dificultades se resolverán. Los supuestos básicos serían entonces estados emocionales que buscarán evitar, aliviar la frustración que es consecuencia del aprendizaje por experiencia y que implica esfuerzo, dolor y contacto con la realidad.

Bion describe tres supuestos y dependiendo del supuesto básico que esté operando en el grupo éste tendrá ciertas formas típicas de organizarse, en particular en lo que a comportamientos y liderazgos se refiere, observando una cultura determinada para cada supuesto básico.

En el *supuesto básico de dependencia* (sbD)⁶ el grupo sustenta la convicción de que está reunido para que alguien, de quien el grupo depende en forma absoluta, provea la satisfacción de todas sus necesidades y deseos; es la creencia en una deidad protectora cuya bondad, potencia y sabiduría no se cuestionan.

⁶ Bion utiliza en su teoría distintas siglas para referirse a los supuestos básicos y a otros conceptos.

La cultura llamada *grupo de dependencia*, se basa en este sb y se organiza buscando un líder que cumpla con la función de proveer las necesidades del grupo.

El *supuesto básico de ataque-fuga* (sbF) consiste en la convicción grupal de que existe un enemigo, y que es necesario atacarlo o huir de él. En otros términos, el objeto malo es externo, y la única actividad defensiva frente a este objeto es su destrucción (ataque) o evitación (huida).

La cultura llamada *grupo de ataque fuga* encuentra su líder en personalidades paranoides. El líder debe dar sustento a la idea de que existe un enemigo dentro o fuera del grupo del que es necesario defenderse o huir.

El *supuesto básico de apareamiento* (sbA) es la creencia colectiva e inconsciente de que, cualesquiera sean los problemas y necesidades actuales del grupo, un hecho futuro o un ser no nacido los resolverá; es decir, hay esperanza de tipo mesiánico.

En la cultura llamada *grupo de apareamiento*, el liderazgo está relacionado con una pareja que promete un hijo o alguna idea relacionada con el futuro; el líder es algo o alguien que no ha nacido aún.

Los métodos con los cuales el grupo se maneja cuando está funcionando bajo un determinado supuesto básico son primitivos y muy alejados de la realidad. La tenacidad con que el grupo básico se adhiere a estos métodos primitivos se debe a la intensidad de los sentimientos que están en juego y a los mecanismos que utiliza para defenderse de las ansiedades psicóticas.

Una característica común a todos los grupos de supuesto básico es que se oponen con hostilidad a cualquier estímulo hacia el crecimiento o desarrollo. Otra característica se refiere al lenguaje y su uso; no aparece desarrollado como una forma de pensamiento sino que es utilizado como una forma de acción. De esta manera el lenguaje está despojado de su cualidad comunicativa. El lenguaje del grupo de supuestos básicos tiene más semejanzas con el lenguaje del psicótico que con el lenguaje del neurótico. El grupo de supuesto básico no incluye la noción de tiempo, y

por lo tanto no tolera la frustración. Esta situación está estrechamente relacionada con su incapacidad para desarrollar un lenguaje simbólico que sea un prelude a la acción, o *lenguaje de logro* como también lo llamó Bion.

1.2.4 GRUPO DE TRABAJO

El grupo de trabajo se diferencia del grupo de supuesto básico, ya que su funcionamiento es totalmente diferente. Grupo de supuesto básico y grupo de trabajo no son dos tipos de grupos diferentes sino diferentes funcionamientos o configuraciones existentes en un mismo grupo. Son dos niveles coexistentes con predominio alternante. Cuando las emociones no pueden ser instrumentadas por el grupo, éste se comportará como un grupo de supuesto básico. En cambio si pueden ser controladas e instrumentadas mediante la cooperación y el trabajo de sus miembros el grupo estará funcionando como grupo de trabajo.

Los autores citados anteriormente⁷ dicen que el grupo de trabajo (gt) requiere de sus miembros capacidad de cooperación y esfuerzo; cierta madurez y entrenamiento para participar en él.

El grupo de trabajo es un estado mental que implica contacto con la realidad, tolerancia a la frustración, control de emociones. La tarea puede ser dolorosa pero promueve crecimiento y maduración en el grupo y en sus miembros.

El intercambio verbal simbólico es una función del grupo de trabajo. El grupo de trabajo tolera la frustración y permite la evolución de ideas nuevas; éstas no son deificadas ni negadas, ni expulsadas, ni su avance es obstruido, como sucede en el grupo de supuesto básico. La actividad del grupo de trabajo es perturbada por el grupo de supuesto básico y la tendencia a la

⁷ Ibid., pág. 27.

diferenciación del individuo se contraponen a su tendencia regresiva a no hacerlo. El individuo como persona dentro del grupo de trabajo está expuesto al inevitable componente de soledad, aislamiento y dolor asociados al crecimiento y la evolución.

De lo anterior se desprende que el grupo de trabajo funciona en forma madura y ligado a la realidad. En cambio el grupo básico funciona de manera inmadura y ligado a la fantasía.

1.2.5 CAMBIO CATASTROFICO

Las nuevas ideas dentro de un grupo pueden accionar de manera disruptiva, pero a la vez permiten que el grupo crezca y evolucione según el grado de madurez que tenga. Si el grupo tiene un marcado funcionamiento regresivo, estas nuevas ideas ayudarán a cristalizar aun más las suposiciones básicas. La función de éstas es defenderse de estas nuevas ideas que pueden desencadenar emociones que no son toleradas por el grupo.

Lo que ocurre en los grupos ante una idea que puede resultar disruptiva Bion lo llama *cambio catastrófico* y en el libro de Grinberg y otros encontramos que lo definen de la siguiente manera:

“[...] es un término elegido por Bion para señalar una conjunción constante de hechos, cuya realización puede encontrarse en campos diversos; entre ellos la mente, el grupo, la sesión psicoanalítica y la sociedad. Los hechos a los que la conjunción constante se refiere pueden ser observados cuando aparece una idea nueva en cualquiera de las áreas anteriormente mencionadas.

La nueva idea contiene para Bion una fuerza potencialmente disruptiva, que violenta en menor o mayor grado la estructura del campo en el que se manifiesta”.

Una estructura se transforma en otra en otra a través de momentos de desorganización, dolor y frustración; el crecimiento estará en función de estas vicisitudes.⁸”

Como vemos, para que el grupo crezca y evolucione debe funcionar como grupo de trabajo, pudiendo tolerar la frustración y controlando las emociones. Si funcionara de manera más primitiva utilizaría alguno de los supuestos básicos para defenderse de estas emociones e impediría la evolución del grupo ante el cambio catastrófico; así las ideas nuevas serán negadas, expulsadas, obstruidas, deificadas sin que éstas puedan evolucionar como sucede en el grupo de trabajo.

1.2.6 EL LIDER Y EL GRUPO

*“Guardaos de los falsos profetas,
que vienen a vosotros con disfraces de ovejas,
pero por dentro son lobos rapaces.”
(Mt 7, 15)*

El líder ocupa un lugar muy importante dentro del grupo; la relación que se establece entre los dos es muy importante para poder entender algunas conductas que se dan dentro del grupo .En *Psicología de la masas y análisis del yo* Freud⁹ describe cómo es el tipo de vínculo que se establece con el líder

⁸ Ibid., pág. 30.

⁹Cf. Freud, Sigmund (1978). *Obras Completas*. Buenos Aires: Amorrortu: *Psicología de las masas y Análisis del yo*, t. XVIII. (1921) .

y expone cómo en la masa, los miembros de ésta, se identifican con la figura de su conductor o líder.

La identificación puede darse, en primer lugar, como la forma más originaria de ligazón afectiva con un objeto; en segundo lugar, sustituyendo a una ligazón libidinosa de objeto por la vía regresiva, introyectando el objeto en el yo; y, en tercer lugar, puede nacer a raíz de cualquier comunidad que llegue a percibirse en una persona que no es objeto de las pulsiones sexuales. Mientras más significativa sea esa comunidad, tanto más exitosa podrá ser la identificación parcial y, así, corresponder al comienzo de una nueva ligazón. La ligazón recíproca entre los individuos de la masa tiene la naturaleza de una identificación de esa clase (mediante una importante comunidad afectiva), y podemos conjeturar que esa comunidad reside en el modo de la ligazón con el conductor.

En el mismo texto Freud seguirá hablando sobre el líder y dirá que hay una idealización de su figura ocupando el lugar del ideal del yo, y ve en este proceso coincidencias con el enamoramiento y la hipnosis. El trecho que separa a estas dos no es muy grande, ambas tienen coincidencias llamativas, presentan la misma sumisión humillada, igual obediencia y falta de crítica hacia el hipnotizador como hacia el objeto amado.

El vínculo hipnótico es una entrega enamorada irrestricta que excluye toda satisfacción sexual, mientras que en el enamoramiento esta última se pospone sólo de manera temporaria, y permanece en el trasfondo como meta posible para más tarde. También, a menudo la conciencia moral de la persona hipnotizada puede mostrarse refractaria, aunque en lo demás preste una total obediencia sugestiva. Lo dicho anteriormente nos prepara para indicar la fórmula de la constitución libidinosa de una masa; de una masa que tiene un conductor. En palabras de Freud:

“Una masa primaria de esta índole es una multitud de individuos que han puesto un objeto, uno y el mismo, en el lugar de su ideal del yo, a consecuencia de lo cual se han identificado entre sí en su yo.”¹⁰

¹⁰Ibid., pág.109, 110.

Al idealizarse la figura del líder van a haber aspectos de éste que van a ser negados por sus seguidores, no podrán verlo con sus características positivas y negativas, todo lo que atente contra esa figura idealizada del líder será negado por sus seguidores. Esto puede ser algo muy peligroso, ya que se pone al líder en un lugar, en el que éste puede realizar todo tipo de atrocidades con los miembros del grupo y estos últimos permitirlos por lo descrito anteriormente.

Dotado de este poder el peligro del líder puede ser comprendido teniendo en cuenta lo que Freud describe en *El malestar en la cultura*:

“El ser humano no es un ser manso, amable, a lo sumo capaz de defenderse si lo atacan, sino que es lícito atribuir a su dotación pulsional una buena cuota de agresividad. En consecuencia, el prójimo no es solamente un posible auxiliar y objeto sexual, sino una tentación para satisfacer en él la agresión, explotar su fuerza de trabajo sin resarcirlo, usarlo sexualmente sin su consentimiento, desposeerlo de su patrimonio, humillarlo, infligirle dolores, martirizarlo y asesinarlo”¹¹.

Continuando con el concepto de líder, Bion desarrolla el concepto de “místico” que podría de alguna manera estar emparentado con el concepto de líder en algunas situaciones.

En el libro de León Grinberg, Darío Sor y Elizabeth Tabak encontramos:

“Bion utiliza preferentemente el término *místico* para referirse a los individuos excepcionales en cualquier campo, sea el científico el religioso, el artístico, u otro. Utiliza la palabra *Establishment* [...] (Que designa a las personas que ejercen el poder y la

¹¹ Freud, Sigmund (1978). *Obras Completas*. Buenos Aires: Amorrortu, *El malestar en la cultura*, t. XXI (1930(1929)), pág. 108.

responsabilidad en el Estado o en otras instituciones) para denotar todo aquello que por extensión, ejerce estas funciones en la personalidad o en el grupo.

El místico o genio, portador de una idea nueva, es siempre disruptivo para el grupo; el Establishment trata de proteger al grupo de esta disrupción.

El místico-genio puede presentarse ante el grupo como revolucionario, o sostener, por el contrario, que está en un todo de acuerdo con las leyes que rigen el grupo. Puede ser creativo o nihilista, y seguramente será considerado, en algún momento o por parte del grupo como tal.

El Establishment tiene como una de sus funciones lograr una adecuada contención y representación de la nueva idea, creativa o genial, limitando en parte su poder disruptivo y al mismo tiempo haciéndola accesible a los miembros del grupo que no son geniales.

La relación entre el místico-genio y el grupo puede pertenecer a una de tres categorías. Puede ser *comensal*, *simbiótica* o *parasitaria*. En la relación *comensal*, el místico-genio y el grupo coexisten sin afectarse mutuamente; no hay confrontación ni cambio, aunque este puede producirse en cuanto la relación se modifique. En la relación *simbiótica*, hay confrontación que, en último término, será beneficiosa para ambos: las ideas del místico-genio son analizadas y tenidas en cuenta, sus contribuciones generan hostilidad o benevolencia [...] Las emociones predominantes son amor, odio y conocimiento.

En la relación *parasitaria*, donde la envidia es un factor central, el resultado de la asociación es la destrucción y el despojo de ambos, del místico y del grupo.¹²

¹²Grinberg L., Sor D., y Tabak E. (1972). Op. Cit. pág.31, 32.

1.3 LA IGLESIA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE BION Y FREUD

Tanto Bion como Freud ponen el acento en la iglesia y el ejército siendo estos dos grupos (masas) con características especiales que los diferencian de otros grupos. A continuación expondremos la visión de cada uno de estos autores sobre la iglesia ya que el grupo que estudiaremos pertenece a una iglesia protestante; omitiremos la descripción que realizan sobre el ejército que es irrelevante para nuestro estudio.

León Grinberg, Darío Sor y Elizabeth Tabak¹³, nos hablarán de un concepto de Bion denominado *grupo especializado de trabajo*. Muestran que la sociedad presenta fenómenos de supuestos básicos y que se han creado determinados subgrupos para contenerlos e instrumentarlos. Bion les dio nombre de *grupos especializados de trabajo* a algunos de estos como la iglesia y el ejército.

Describe a la iglesia, que forma parte de nuestro objeto de estudio, como uno de ellos. Esta institución se especializa en la instrumentación del supuesto básico de dependencia y la misma ahorra al resto de la sociedad la labor de contener este supuesto básico.

Bion dirá que si estos subgrupos fracasan, ya sea porque el supuesto básico se halla muy activo o porque es sustituido por otro, se provocarán reacciones en el subgrupo o en la sociedad de la que forma parte. Esto producirá una nueva y diferente estructuración que puede llevar al cambio o reactivar las tendencias a evitarlo.

Así como Bion les dio un papel importante a la iglesia y al ejército como grupos especializados de trabajo, Freud también estudió estos dos grupos y los describió como "*masas artificiales*". A continuación transcribiremos algunos fragmentos de *Psicología de las masas y análisis del yo* que nos mostrarán la visión de Freud sobre la iglesia como "masa artificial".

¹³ Ibid., pág. 29.

Freud¹⁴ dirá que en la iglesia reina la ilusión de la presencia visible o invisible de un jefe (Cristo) que ama todos los miembros de la colectividad por igual. De esta ilusión depende todo, y su desvanecimiento traería consigo la disgregación de la Iglesia. Para cada uno de los miembros, Cristo es un bondadoso hermano mayor, una sustitución del padre. De este amor de Cristo se derivan todas las exigencias de que se hace objeto al individuo creyente, y el aliento democrático que anima a la Iglesia depende de la igualdad de todos los fieles ante Cristo y de su idéntica participación en el amor divino.

Se compara a la comunidad cristiana con una familia y se consideran los fieles como hermanos en Cristo, hermanos por el amor que Cristo les profesa. En el lazo que une a cada individuo con Cristo hemos de ver indiscutiblemente la causa del que une a los individuos entre sí. Desde el punto de vista de la estructura, el Ejército se distingue de la Iglesia en el hecho de hallarse compuesto por una jerarquía de masas de este orden. Cada capitán es el general en jefe y el padre de su compañía, y cada suboficial, de su sección. La Iglesia presenta asimismo una tal jerarquía, pero que no desempeña ya en ella el mismo papel económico, pues ha de suponerse que Cristo conoce mejor a sus fieles que el general a sus soldados y se ocupa más de ellos.

1.4 FANTASIA

El concepto de fantasía nos es de gran ayuda a la hora de entender el funcionamiento de los grupos.

Como vimos anteriormente, en el grupo de supuestos básicos, las fantasías inconcientes cumplen un rol importante para que un supuesto básico opere dentro del grupo. Estas también sirven para organizar al grupo

¹⁴Freud, S. (1921). *Op. Cit.*, pág. 89-93.

de trabajo, teniendo un carácter menos regresivo y primitivo que las que encontramos en un grupo de supuestos básicos.

A continuación veremos una definición de fantasía que nos ayudará a entender mejor el papel que cumplen en los fenómenos y procesos grupales.

1.4.1 DEFINICION DE FANTASIA

Diana Kordon y Lucila Edelman en el libro *Desarrollos sobre grupalidad* hablan sobre “fantasía y grupo” y para esto toman la siguiente definición de Laplanche y Pontalis:

“...la fantasía constituye: “(...) una escenificación imaginaria, en la que se halla presente el sujeto y que representa, en forma más o menos deformada por los procesos defensivos, la realización de un deseo, y en última instancia de un deseo inconsciente.”¹⁵

Para Kordon, D. y Edelman, C.¹⁶ la vida de una persona aparece moldeada por una fantasmática que constituye lo que se denomina realidad psíquica, diferente de la realidad material. La fantasmática básica tiene un papel importante en la estabilidad y organización de la vida psíquica.

Las fantasías pueden ser concientes o inconcientes. Los ensueños diurnos y ciertas imaginarizaciones perversas o delirantes, forman parte de las fantasías concientes o preconcientes. Las fantasías inconcientes son

¹⁵ Laplanche, J. & Pontalis J. *Diccionario de Psicoanálisis*. Citado por: Kordon, D. y Edelman, C. Fantasía y grupo. En: Bernard M. y otros (1995), *Desarrollos sobre grupalidad*. Buenos Aires: Lugar editorial, pág. 45.

¹⁶ Kordon, D. y Edelman, C. *Fantasía y grupo*. En: Bernard M. y otros (1995), Op. cit., pág.46.

estructuras subyacentes a un contenido manifiesto y forman el contenido primario de los procesos mentales inconcientes.

Las autoras continúan hablando acerca de fantasía y desglosan la definición expuesta con anterioridad:

“Siguiendo a Laplanche y Pontalis, se puede decir que la fantasía,

- 1) constituye escenas organizadas, susceptibles de ser representadas, en forma casi siempre visual;
- 2) el sujeto está siempre presente, como protagonista o no, aún cuando parezca excluido;
- 3) lo representado no es un objeto al que tiende el sujeto, sino una secuencia de la que forma parte el propio sujeto; (...).
- 4) la fantasía es asiento de operaciones defensivas, especialmente de las más primitivas, como la vuelta contra sí mismo, la transformación en lo contrario, la negación, la proyección, etc.;
- 5) las defensas existen por la función primaria de la fantasía, que es la escenificación del deseo y, por lo tanto, marca la presencia de lo prohibido”¹⁷

Luego, las autoras, escriben que las protofantasías constituyen las primeras fantasías, cercanas al polo fusional. Este remite al momento inicial de constitución del psiquismo, es decir a la etapa de mayor indiscriminación intrapsíquica en relación a la díada madre-hijo.

¹⁷ Laplanche, J. & Pontalis J. *Diccionario de Psicoanálisis*. Citado por: Kordon, D. y Edelman, C. *Fantasía y grupo*. En: Bernard M. y otros (1995). Op cit p. 46.

1.4.2 SUPUESTOS BASICOS Y FANTASIA

Como vimos anteriormente, los supuestos básicos se relacionan con la fantasía. A continuación algunos desarrollos de Kordon, D. y Edelman, C.¹⁸ nos darán una mejor perspectiva de la relación entre fantasía y supuestos básicos. Ellas escriben que estos últimos aparecen como consecuencia de la intensa regresión que el grupo provoca en sus participantes. Tanto el supuesto básico de dependencia como el de apareamiento pueden ser la dramatización de fantasías de fusión. En el primer caso, se produce una fusión silenciosa con el coordinador del grupo, en el segundo caso la fusión se da con algún otro miembro del grupo. Por otra parte el supuesto básico de ataque-fuga puede ser entendido como determinado por fantasías de castración, y el mesiánico en relación con la seducción producida por un objeto idealizado.

1.4.3 EL IMAGINARIO GRUPAL

En el libro *Desarrollos sobre grupalidad* Cao, L. M y L'Hoste¹⁹, escriben que la investigación psicoanalítica nos permite observar que cada grupo construye guiones imaginarios, a partir de los elementos que dispone y sobre los que se apunala. Curiosamente, esta construcción del grupo entra simultáneamente en tensión con los objetivos manifiestos del mismo. A partir de esto se desarrolla el concepto de *imaginario*.

Luego continúan diciendo que esas producciones imaginarias (*dependencia, ataque-fuga y apareamiento*) con que los integrantes del grupo

¹⁸ Ibid., pág. 57.

¹⁹ Cao, L. M y L'Hoste. El imaginario grupal. En: Bernard M. y otros (1995), *Desarrollos sobre grupalidad*. Buenos Aires: Lugar editorial, pág. 34.

se unen delimitando posiciones de liderazgo, crean cierta atmósfera emocional que Bion denomina *supuestos básicos*. Estos serían una de las maneras de expresión de la fantasía inconciente y actúan obstaculizando o asistiendo la actividad del grupo de trabajo (contacto con la realidad, racionalidad, división de tareas, temporalidad, cooperación).

Como ya vimos, el lenguaje del grupo de supuestos básicos es de acción, en tanto dramatización de las fantasías inconcientes que se filtran en el grupo de trabajo, produciendo un efecto de *cultura grupal*, que surge del entrecruzamiento de lo fantasmático con la tarea.

1.4.3.1 LA ENVOLTURA GRUPAL

Lo que un grupo representa para los individuos, nos lleva a tratar de comprender qué se pone en juego de los psiquismos individuales, para permitir la construcción de la representación de grupo.

Anzieu plantea la noción de grupo como envoltura, de la siguiente manera:

“El grupo es una *envoltura* gracias a la cual los individuos se mantienen juntos. (...) Aunque no existe más realidad interna inconciente que la individual, la envoltura grupal se constituye dentro del movimiento por el que los individuos proyectan sobre ella sus fantasías, sus imagos, su tónica subjetiva. (...) Y gracias a su cara interna, la envoltura grupal permite el establecimiento de un estado psíquico transindividual que propongo llamar un sí mismo del grupo.”²⁰

²⁰ Anzieu, D. (1986). *El inconciente y el grupo*. Madrid: Biblioteca Nueva. pág. 13.

Sin esta envoltura no existe un grupo sino un agregado humano. Cao, L. M y L'Hoste²¹ dirán que esta envoltura presenta dos caras: una externa y otra interna. La primera funciona a la manera de un filtro, hacia la realidad externa, y está organizada por un entramado de reglas, de costumbres, de ritos, de actos, prácticas, pensamientos, palabras y acciones que permiten que el grupo mantenga su contacto con la realidad externa.

La otra cara, vuelta hacia la realidad interna de los miembros del grupo, está formada por la urdiembre de los movimientos de exteriorización e interiorización de sus formaciones inconcientes.

Luego, los autores continúan desarrollando el concepto y para esto siguen tomando a Anzieu:

“ Lo primero que destaca (Anzieu) es que el grupo es una puesta en común de las imágenes interiores y de las angustias de los miembros (...), el grupo es un lugar de fomento de imágenes que trasuntan en sentimientos y emociones que excitan o paralizan la actividad grupal, (...) y que generan fenómenos de unidad, de disgregación, de defensa, apatía o resignación.”²²

“...el grupo es una amenaza primaria para el individuo debido al ataque a la identidad que genera la despersonalización que produce la entrada al mismo: “(...) la angustia de la unidad perdida (...) hace surgir los fantasmas más antiguos, los del desmembramiento (...)” ²³

²¹ Cao, L. M y L'Hoste. El imaginario grupal. En: Bernard M. y otros (1995). Op. cit., pág. 38,39.

²² Anzieu, Didier. El grupo y el inconciente. Citado por: Cao, L. M y L'Hoste. El imaginario grupal. En: Bernard M. y otros (1995), *Desarrollos sobre grupalidad*. Buenos Aires: Lugar editorial. pág. 39

²³ Ibid., pág. 40.

A partir de los conceptos citados, Cao y L'Hoste²⁴ expresan que los participantes reconstruyen en el grupo, su ilusoria unidad yoica suprimiendo la fantasía de ruptura y colocando en su lugar otra, que la supera y que se conforma como una metáfora de aquella.

La superación de la vivencia de desmembramiento que refiere a un cuerpo despedazado con la consecuente constitución de una unidad yoica ilusoria, se origina durante el estadio del espejo.

Por esto, el predominio del funcionamiento del yo que tiene el *infans* permanecerá intacto en algún estrato de lo psíquico y se pondrá a la orden de los fenómenos grupales cuando las vivencias de despersonalización y desmembramiento se activen en las etapas iniciales de la formación de un grupo. De estas primeras imágenes se desprenden las representaciones idealizadas del grupo, construidas mediante la proyección del yo ideal que configurará la ilusión grupal.

Por último, los autores dicen que en toda situación de grupo hay una representación imaginaria subyacente común a muchos de sus miembros, que da cuenta de la unidad y de lo común compartido. Esta representación puede obstaculizar el funcionamiento del grupo respecto a sus fines específicos y hasta producir su parálisis. Pero también cuando el grupo funciona eficazmente es una representación imaginaria la que le permite encontrar la solidaridad y la eficacia.

Como conclusión podemos decir que el grupo construirá una representación imaginaria y ésta será de gran importancia para su desenvolvimiento. Esta representación puede obstaculizar el funcionamiento del grupo o permitirle funcionar eficazmente. También en un momento dado puede ser desechada y remplazada por otra. Por lo tanto para concluir podríamos decir que “sin imaginario no hay grupo”.

²⁴ Cao, L. M y L'Hoste. El imaginario grupal. En: Bernard M. y otros (1995). Op. cit., pág. 39.

1.4.3.2 SUEÑO Y GRUPO

Didier Anzieu en su libro *El grupo y el inconciente* realiza una analogía entre el sueño y el grupo, al enunciar lo siguiente:

“En mi opinión, el grupo, el grupo real es, ante todo, la realización imaginaria de un deseo; los procesos primarios velados por una fachada de procesos secundarios, son sus determinantes; dicho de otra forma: el grupo eficaz, así como el que se encuentra paralizado en su funcionamiento, el grupo, como el sueño, es el debate con un fantasma subyacente. Los sujetos humanos van a los grupos de la misma forma que al dormirse entran en el sueño. Desde el punto de vista de la dinámica psíquica, *el grupo es un sueño.*”²⁵

De las ideas planteadas por Anzieu, Cao y L’Hoste dirán que hay tres enunciados que condensan la relación que establece el autor entre grupo y sueño.

El primero, tiene que ver con el deseo realizado en el grupo y en el sueño, se trata de un deseo reprimido con anterioridad que al no poder satisfacerse en la vinculación con los otros, es trasladado al grupo o al sueño.

En el segundo enunciado vemos, que el deseo que se realiza tanto en el sueño como en el grupo, es un deseo infantil reprimido (los adultos bajo la protección del grupo exteriorizan sus aspectos infantiles, siendo ésta una regresión característica de todo grupo).

El último enunciado alude al deseo, que en el sueño y en el grupo, tiene un significado desconocido.

²⁵ Anzieu, D. (1986). Op. cit. pág. 87.

1.5 ORGANIZACION DEL APARATO PSIQUICO Y SU RELACION CON EL GRUPO

Para hablar de la génesis, organización, o estructuración del aparato psíquico, desde una mirada psicoanalítica, consideraremos las ideas desarrolladas por Marcos Bernard²⁶.

Al estudiar la organización del psiquismo veremos que los grupos son de gran importancia para que ésta se lleve a cabo, ya que el aparato psíquico se estructura en relación al vínculo con otro.

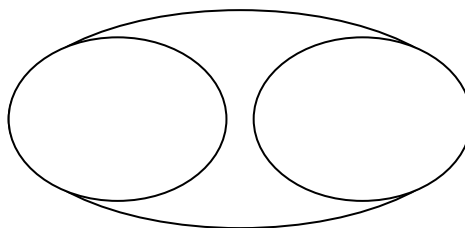
Bernard dice que el nacimiento biológico del sujeto no coincide con su nacimiento psicológico. Este último es un proceso que se instala paulatinamente. En el útero materno, entre la madre y su hijo, existía una simbiosis biológica. Cuando el bebe nace ésta dará paso a una simbiosis psicológica, en la que existe una continuidad entre su mismidad y la de su madre. Esta simbiosis es necesaria debido a la prematurez con la que nace el *infans* y de ahí la necesidad de otro que lo sostenga con vida.

Bernard propone una representación grafica de la simbiosis psicológica y la presenta de la siguiente manera:

“Podríamos representar gráficamente a la simbiosis psicológica como una elipse que contiene dos círculos, uno que representa al niño, el otro a la madre, y la línea determinada por la elipse, al vínculo entre ambos (Fig. 1).”²⁷

²⁶ Bernard, Marcos, (1999). Los organizadores del vínculo. De la pulsión al otro. *Revista de la asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, Psicoanálisis de las configuraciones vinculares, la perspectiva vincular en Psicoanálisis*, Vol. Nº 1, Tomo XXII. Buenos Aires. Ediciones Publikar.

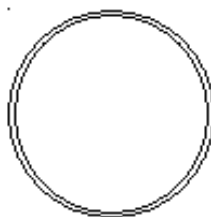
²⁷ Ibid., pág. 46.

**Fig. 1**

Para la madre, el niño es un ser diferente a ella, desde cierto nivel de percepción (proceso secundario). Pero desde un nivel más profundo, el niño es, para ella, una extensión de sí misma. Desde esta perspectiva, el niño está viniendo a cumplir los sueños no realizados de sus padres (funcionamiento narcisista). Desde el polo del niño, la madre es aún una extensión de sí mismo. No existe discriminación yo – no yo.

Bernard dice:

“Si esquematizamos la marca que esta situación produce en su aparato, dibujaremos un círculo, representando a la madre, y otro al hijo, que se superponen completamente (Fig. 2).”²⁸

**Fig. 2**

²⁸ Ibid., pág. 48.

Luego, con la maduración de los mecanismos de percepción del bebé y la alternancia de presencias y ausencias de la madre, se produce una brecha en la *piel* que recubre este vínculo. En este momento aparecen las primeras fantasías; un esbozo de la distancia entre el niño y su madre comienza a establecerse para el primero. Se instala allí, además, un espacio transicional que será el campo en que se jugará el crecimiento del aparato del niño.

Esto se puede representar como dos círculos con una intersección y una zona común a ambos. El espacio común a ambos círculos corresponde al espacio transicional.

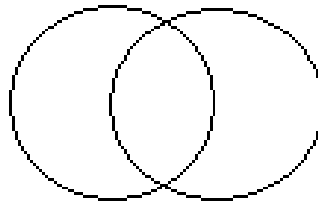


Fig. 3

Debemos tener en cuenta que una discriminación completa con el otro, ya sea en la representación psíquica del vínculo (la fantasía) o en el vínculo *externo*, no se alcanza nunca.

Estos periodos que van desde la indiscriminación total entre madre-hijo hasta su posterior discriminación, son de gran importancia a la hora de estudiar los sujetos de un grupos, ya que muchas veces se mueven entre los polos discriminación – indiscriminación. Para entender mejor esto, hablaremos de unidad dual en el próximo punto.

1.5.1 LA UNIDAD DUAL

Siguiendo con el mismo trabajo de Bernard, vemos que nos introduce en el concepto de unidad dual. Dicha idea nos aporta datos acerca de los vínculos que se establecen entre los individuos y además vemos cómo en la base de cada vínculo encontramos manifestaciones de esta manera temprana de relacionarse:

“La unidad dual se refiere a un período donde madre e hijo habrían vivido inseparables, en la unidad redoblada de su compleción respectiva”.²⁹

Luego Bernard aborda las ideas de Hermann para decir:

“Para Hermann, el instinto de aferramiento del recién nacido a su madre es el cemento fundamental que da lugar a la unidad dual. Afirma que el instinto materno es, en realidad, una identificación de la madre con la inermidad de su hijo, un resabio de los restos de sus vivencias frente a su propia madre. Llega después el momento de la separación [...] y entonces el modelo de la unidad dual es enterrado en lo más profundo del Ello, del que forma su sustancia esencial.”³⁰

El autor continúa diciendo que la imagen de la primera fantasía es la de la unidad dual; y constituirá el modelo último de todo vínculo que el sujeto humano intente establecer de allí en más. La ilusión de reconstruir la unidad

²⁹ Abraham, N. y Török, M. L'Écorce et le noyau. Flammarion. Citado por: Bernard, Marcos, (1999). Los organizadores del vínculo. De la pulsión al otro. *Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, Psicoanálisis de las configuraciones vinculares, la perspectiva vincular en Psicoanálisis*, Vol. N° 1, Tomo XXII. Buenos Aires. Ediciones Publikar, pág. 48.

³⁰ Bernard, Marcos, (1999). Op. cit. pág. 48,49.

dual perdida es el organizador común a todo vínculo, pareja, grupo, familia o institución; y, en el caso de la pareja simbiótica o el grupo burocratizado, el único organizador. La unidad dual, como modelo intrapsíquico, evoluciona con la complejización del aparato. Se integra en el contexto de fantasías más complejas. Se subsume en ellas pero sin desaparecer definitivamente: una regresión podría producir la reemergencia de la unidad dual.

Bernard³¹ explica que la resolución de la unidad dual se produce por la experiencia de separación que el niño va haciendo respecto de su madre. Un factor que se debe tener en cuenta es que la relación de unidad dual es asimétrica. La madre implanta en su producto la sexualidad, lo narcisiza y lo erogeniza. Pero posee una estructura mental que ya ha pasado por las vicisitudes del Edipo, y ésta regula los intercambios con su hijo. Así desde este polo, la madre va instalando las prohibiciones que prescribe la cultura, reconoce y acepta la distancia entre ella y su niño, por lo tanto, lo diferencia. El resultado de esto es el crecimiento, la maduración y la adquisición del lenguaje. La ausencia de la madre, también, da lugar a la presencia y reconocimiento de su otro: el padre contribuye a la triangulación de sus relaciones primarias.

Como vimos, para que se complejice el psiquismo es muy importante que se resuelva la unidad dual y esto se va a ir dando a través de las ausencias. Estas serían las experiencias de separación que tiene el niño con respecto a su madre y esto, a la vez, ayuda al reconocimiento del otro. Si esta separación no se da de manera adecuada puede traer consecuencias en la vida psíquica del niño. Bernard³² dice que si la madre no acepta la separación de su producto, el nacimiento psicológico de su hijo se dificulta y la simbiosis deja de ser un fenómeno transicional y se convierte un estado crónico. El narcisismo de la madre prevalece sobre la posibilidad de reconocimiento objetal, y el niño sigue siendo una prolongación de su propio yo.

³¹ Ibid., pág. 61.

³² Ibid., pág. 62.

El padre es ineficiente para producir la triangulación de la unidad dual, que permanece inmodificada. Para que el vínculo posibilite y estimule el crecimiento, la creación, es necesario que el reconocimiento de la alteridad del otro sea posible. Cualquier vínculo tiene este elemento de creación, de crecimiento, siempre que exista en él la capacidad de ver al otro como tal, de reconocer su alteridad. La situación inversa se da cuando cada uno ve en el otro sólo la proyección de sus propios contenidos. En este último caso el vínculo estará organizado predominantemente por las experiencias previas de sus miembros. Entonces la experiencia proporcionada por la diferencia del otro tiende al mínimo. Esto lo encontramos en los grupos burocratizados, en las pareja autistas, donde todo está dicho antes de decirse. En la clínica de estas patologías, encontramos que en los sujetos del vínculo predominan las respuestas sobre las preguntas: si el otro es una prolongación de uno mismo, ya se sabe todo sobre él.

CAPITULO II: SUICIDIO

CAPITULO II: SUICIDIO

En el presente capítulo se desarrollarán algunos conceptos sobre suicidio, que nos ayudarán a entender mejor el por qué del suicidio masivo en Jonestown a fines de la década del 70.

2.1 DEFINICION DE SUICIDIO

En el *Diccionario de la lengua española*³³ de la Real Academia Española encontramos la siguiente definición:

“suicidio.

(Voz formada a semejanza de *homicidio*, del lat. *sui*, de sí mismo, y *caedĕre*, matar).

1. m. Acción y efecto de suicidarse.
2. m. Acción o conducta que perjudica o puede perjudicar muy gravemente a quien la realiza.”

³³ Real Academia Española (2001), *Diccionario de lengua española*. España: Espasa Calpe, disponible en www.rae.es/

2.2 EL SUICIDIO EN DIFERENTES CULTURAS

Al Alvarez³⁴ en su libro *El Dios salvaje* describe las distintas valoraciones culturales que ha tenido el suicidio. Este se ha utilizado muchas veces con fines altruistas y en algunos países remite a la honorabilidad, como el harakiri³⁵ en Japón. En otras culturas como la vikinga, se lo consideraba un bien mayor. El paraíso de los vikingos, por ejemplo, era el *Valhala*, palacio de los que murieron por violencia, donde el dios Odín presidía el Banquete de los Héroes. Sólo podían participar del festín, aquellos que hubieran muerto violentamente. El más grande honor era la caída en combate y a continuación, venía el suicidio.

Para los griegos el suicidio tuvo varias valoraciones, Alvarez dice que ellos solían enterrar el cadáver del suicida fuera de la ciudad con las manos cortadas y enterradas en otra fosa, por temor a que el espíritu del suicida volviera a matar a los de su propia sangre.

El primer suicidio literario, es el de Yocasta, madre de Edipo. Se nos presenta como una salida honrosa a una situación insufrible. Sófocles registra el hecho sin glosarlo, como cosa natural y normalmente heroica.

Los antiguos griegos se quitaban la vida por razones nobles: por pena, por principios patrióticos o para evitar la deshonra. De no ser así se consideraba una falta de respeto hacia los dioses.

Platón sostenía que cuando la vida misma se volvía incontrolable, el suicidio pasaba a ser un acto racional y justificable.

³⁴ Cf. Alvarez, Al (1999), *El dios salvaje, un estudio sobre el suicidio*. Colombia: Editorial Norma.

³⁵ Es una práctica japonesa de suicidio ritual por destripamiento, en origen restringida consuetudinariamente a los nobles y adoptada más tarde por todas las clases. El término también se utiliza para designar cualquier suicidio cometido en aras del honor personal. El harakiri tiene sus orígenes en el Japón feudal, cuando lo practicaban los samurái, o nobles guerreros, para eludir el deshonor de caer capturados por sus enemigos.

En Atenas y en las colonias griegas de Marsella y Ceos, donde se desarrolló la cicuta, los magistrados guardaban una dosis de veneno para quienes desearan morir. El único requerimiento era elevar la causa al Senado y obtener permiso oficial. Los preceptos eran claros:

“Quien ya no desee vivir deberá manifestar sus razones al Senado, y tras haber recibido permiso, abandonará su vida. Si tu existencia te es odiosa, muere; si te abruma el destino, bebe cicuta. Si te doblega la pena; abandona la vida. Haga el infeliz el recuento de su desdicha, provéale el magistrado del remedio y que la miseria llegue a su fin.”³⁶

Angel Garma en el libro *La fascinación de la muerte*³⁷ aporta más ejemplos de cómo era vivido el suicidio en otras culturas. Escribe que los chuvaches de Simbirsk, en Rusia acostumbraban antiguamente a que las personas enfurecidas se ahorcasen a la puerta misma del causante de su cólera. Otro recurso de venganza está aún en uso entre los votiacos, quienes creen que el alma del suicida persigue y acosa al ofensor. En China constituye motivo de admiración el suicidio que se comete para tomar venganza de un enemigo que no está al alcance.

La fuerza agresiva que el suicidio tiene contra el exterior, sobre todo si se realiza de modo colectivo, es tan grande, que a veces se emplea como medio de decidir la suerte de un acto importante. En China, antiguamente, antes de empezar un combate se enviaba adelante a los valientes destinados a la muerte. Estos, al llegar al sitio en donde estaba el enemigo, gritaban inmensamente y luego se degollaban. Un alma furiosa se escapaba de este suicidio colectivo. Esta alma influía de un modo nefasto en la suerte del enemigo.

El temor que a veces inspiraba la posible venganza del suicida obligaba a los pueblos a defenderse por diferentes procedimientos. Consecuencia de

³⁶ Cf. Alvarez, Al (1999), *El dios salvaje, un estudio sobre el suicidio*. Colombia: Editorial Norma

³⁷ Cf. Abadi M. y otros (1973), *La fascinación de la muerte*. Buenos Aires: Editorial Paidós

este temor era la costumbre de clavar contra el suelo el cadáver del suicida, decapitarlo y amputarle las extremidades.

Actualmente podemos encontrar en internet infinidad de artículos que ven al suicidio como una salida lúcida. Un ejemplo de esto son los suicidios cometidos en la provincia de Salta donde muchos adolescentes se quitaron la vida como parte de un juego.³⁸

La eutanasia y muerte asistida se asocian con estas ideas de la muerte resuelta por uno mismo. Incluso en ocasiones es denominada suicidio asistido. Este tema tan actual, pero con raíces tan antiguas, sigue siendo muy controvertido y tiene tantos adeptos como opositores.

2.3 INTERPRETACION PSICOANALITICA DEL SUICIDIO

El psicoanálisis nos brinda diferentes interpretaciones acerca del suicidio, según las motivaciones que tengan los sujetos a la hora de quitarse la vida. A continuación expondremos una de ellas, por estar en estrecha relación con nuestro objeto de estudio.

El suicidio es un fenómeno psicológico provocado por una serie de factores, entre los que se destacan los del ambiente, que en muchos casos puede ser percibido por el sujeto como hostil y agresivo.

El suicidio, según Mauricio Abadi³⁹, es una actuación psicótica, resultante de ciertos mecanismos de defensa del yo frente a determinados peligros de los que trata de escaparse. Supone la existencia de intensas ansiedades paranoides y vivencias persecutorias. En este sentido, el suicida

³⁸ Masi, Victoria (2010, Junio 18). *Ola de suicidios en Salta: muchos padres se llevan a sus hijos del pueblo.* Los Andes, disponible en: <http://www.losandes.com.ar/notas/2010/6/18/sociedad-497025.asp>

³⁹ Cf. Abadi, M. El suicidio. En: Abadi M. y otros (1973), *La fascinación de la muerte*. Buenos Aires: Editorial Paidós

no hace otra cosa que interponer, entre él y el perseguidor, el abismo infranqueable de la muerte. Sin embargo se trata de una muerte mágica, más allá de la cual él siente garantizada su supervivencia, fuera del alcance del perseguidor. La emergencia de la compulsión al suicidio supone, por lo tanto, una regresión a la posición esquizoparanoide.

Angel Garma en *La fascinación de la muerte*⁴⁰ dice que el suicida, al matarse consigue liberarse de la agresión del medio en que vive, lo que supone para él un triunfo, ya que el medio que lo oprime ve sus propósitos frustrados.

Además, el suicida pretende influir con su muerte en el ambiente que lo rodea. Se da cuenta que su suicidio ocasionará una serie de reacciones afectivas entre las personas que convivían con él. El pensar en la intensidad de dichas reacciones es uno de los motivos que lo impulsan a suicidarse.

El suicida quiere vengarse del ambiente que ha originado su resolución desesperada. Sabe que con su muerte paraliza la agresión del ambiente hacia él y que, además, su muerte es un continuo reproche al exterior.

Garma cita a Adler y dice que éste considera el deseo de venganza contra el ambiente como el factor más trascendental en la psicología del suicidio:

“De ese modo se origina en el inconsciente una situación en la que se desea la enfermedad y hasta la muerte, en parte para amargar a los familiares y en parte para hacerles comprender el valor de la vida del que habían tratado mal. Según mi experiencia, esta constelación es el fundamento corriente de los casos y tentativas de suicidio.”⁴¹

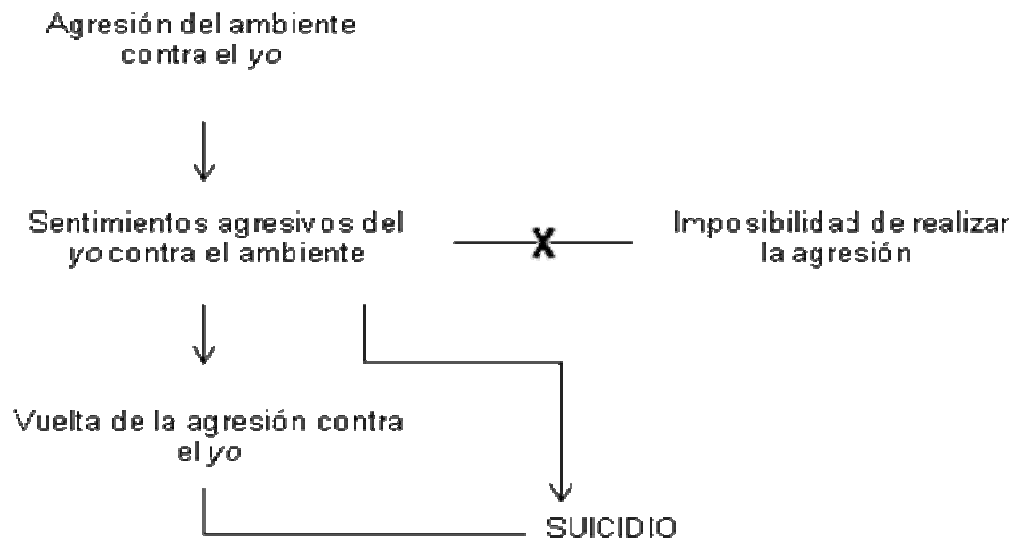
Podemos observar cómo algunas de las concepciones culturales que se han descrito están en relación a lo que expone Angel Garma en este

⁴⁰Garma, A. los suicidios. En: Abadi M. y otros (1973), *La fascinación de la muerte*. Buenos Aires: Editorial Paidós, pág. 88.

⁴¹ Adler, A. Citado por: Garma, A. los suicidios. En: Abadi M. y otros (1973), *La fascinación de la muerte*. Buenos Aires: Editorial Paidós, pág. 89.

apartado, donde en muchas ocasiones el suicidio es una forma de venganza o ataque a un ambiente hostil.

Este autor propone el siguiente grafico para explicar lo que expone sobre la agresividad en el suicidio:



42

La agresividad en el suicidio según Garma.

⁴² Garma, A. los suicidios. En: Abadi M. y otros (1973).Op. cit. Pág. 90.

CAPITULO III EL TEMPLO DEL PUEBLO

CAPITULO III EL TEMPLO DEL PUEBLO

El siguiente capítulo se dividirá en cuatro partes, la primera parte contendrá una pequeña reseña biográfica de la vida de Jim Jones líder del *Templo del Pueblo*. Las partes restantes se centrarán en el desarrollo de este movimiento en tres lugares geográficos diferentes que marcan momentos importantes de esta organización religiosa.

Para llevar a cabo el siguiente recorrido histórico, se ha recurrido a información de artículos publicados en diferentes diarios⁴³, videos, documentales⁴⁴ e información de una página web⁴⁵ de la Universidad de San Diego donde sobrevivientes de la tragedia, ex miembros, familiares, periodistas e investigadores aportan información sobre sus experiencias dentro del Templo del pueblo. Aquí encontramos grabaciones de las

⁴³ Piqué, Elisabetta (1998, Noviembre 18). Hace 20 años, la masacre de Jonestown conmovió al mundo. *La Nación*, disponible en http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=118360

Sin autor (2004, Marzo 02). La secta que terminó con 919 muertos. *Clarín*, disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2004/03/02/g-04203.htm>

⁴⁴ Nelson, Stanley. *Jonestown: Vida y muerte del Templo del Pueblo* [Video]. USA, Firelight Media: 2006

Towers Productions. El informe final, muerte en Jonestown. [Documental]. USA. National Geographics: 2006

⁴⁵ <http://jonestown.sdsu.edu/> (La traducción al castellano es mía)

ceremonias, discursos de todo tipo, cintas del F.B.I, etc. que son de gran ayuda para este trabajo.

3.1 JIM JONES

Jim Warren Jones nació el 13 de mayo de 1931 en Creta, estado de Indiana, una zona rural en el condado de Randolph, cerca de la frontera con Ohio en Estados Unidos. Sus padres fueron James Thurman Jones, un veterano de la primera guerra mundial y Lynetta Putman. Era descendiente de galeses e irlandeses. Las dificultades económicas durante la Gran Depresión provocaron que la familia Jones se mudara cerca de Lynn, Indiana en 1934.

El padre de Jim no tenía trabajo y era alcohólico. La madre tuvo que trabajar para mantener a la familia. Jim aseguraba que su padre estaba asociado al *Ku Klux Klan*. En contraposición a esto, Jones sería uno de los integracionistas más importantes de los años 60 y 70.

En una grabación se puede escuchar a Jim Jones decir lo siguiente:

“Viviendo como un proscrito, he desarrollado una sensibilidad sobre los problemas de los negros. Tomé al único individuo negro en mi ciudad natal, lo llevé a casa y mi padre dijo que no podía entrar y no vi a mi padre por muchos años.”⁴⁶

Algunos amigos de la infancia recuerdan a Jones como un niño muy extraño. En el video *Vida y muerte del Templo del Pueblo* encontramos los siguientes testimonios:

⁴⁶ Nelson, Stanley. *Jonestown: Vida y muerte del Templo del Pueblo* [Video]. USA, Firelight Media: 2006

“Yo crecí con Jimmy Jones, comenzamos el primer grado juntos. Mi hermano solía ir a su casa, pasaban el tiempo en su granero, donde jugaban. Mis hermanos contaban que hacía funerales para animales que habían muerto”⁴⁷.

“Cuando tenía cinco años, pensé que Jim era un niño extraño, algo andaba mal. Estaba obsesionado con la religión y la muerte, un amigo mío lo vio matar un gato con un cuchillo y hacer un funeral para el gato”⁴⁸.

Jones de niño era un lector voraz y estudió con cuidado a Joseph Stalin, Karl Marx, Mahatma Gandhi y Adolf Hitler, observando cada uno de sus puntos fuertes y débiles.

Jones recordaba su infancia de la siguiente manera:

“Hay una pequeña ciudad de Indiana... cuando pienso en ello, siento un dolor enorme. Cuando era niño fui, sin duda, uno de los más pobres en la comunidad, nunca acepté ese hecho, era como si hubiese nacido en la familia equivocada”⁴⁹.

Después de que los padres se separaran, se trasladó con su madre a Richmond, Indiana y se graduó con honores en diciembre de 1948.

Se casó con la enfermera Marceline Baldwin en 1949, y se trasladó a Bloomington, Indiana. Jones asistió a la Universidad de Indiana, donde un discurso de Eleanor Roosevelt sobre la difícil situación de los afroamericanos lo impresionó. En 1951, se mudó a Indianápolis, donde asistió a la escuela

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Ibid.

nocturna en la *Butler University* y obtuvo una licenciatura en enseñanza secundaria en 1961.

Jim Jones y Marceline tuvieron un hijo biológico y adoptaron a varios niños de diferentes razas, por lo que su familia era llamada “familia arcoíris”. Adoptaron huérfanos de la guerra de Corea y en 1961 se convirtieron en la primera pareja blanca de Indiana que adoptó un niño negro. Esto le trajo problemas con sus vecinos ya que eran muy cerrados en cuanto a la integración de negros y blancos.

3.2 INDIANA E INDIANAPOLIS

Antes de formar su propia iglesia, Jim se había enamorado del marxismo y de los comunistas frustrados por el acoso de los EE.UU.

Jones describe en una de las grabaciones obtenidas por el F.B.I:

“Decidí, ¿cómo puedo demostrar mi marxismo? La idea era infiltrarme en la iglesia. Así que tomé una decisión consciente de mirar en esa perspectiva”.⁵⁰

A pesar de que temía una reacción violenta por ser comunista, Jones se sorprendió cuando un superintendente Metodista le ayudó a entrar en la iglesia, a pesar de conocer su ideología. En 1952, Jones se convirtió en pastor estudiante en Somerset Southside, una Iglesia Metodista de Indianápolis. Sin embargo dejó esa iglesia porque no permitía la

⁵⁰Jonestown Project: San Diego State University. *Jones, Jim Transcript of Recoverer FBI tape Q134 en: www.jonestown.sdsu.edu/AboutJonestown/Tapes/TapeTranscripts/Q134.html* (La traducción al castellano es mía).

integración de afroamericanos en su congregación. En 1954, Jones comenzó a formar su propia iglesia en un local alquilado en Indianápolis.

El había sido testigo de una “curación por fe” en un servicio de la iglesia Bautista del Séptimo Día y concluyó que las curaciones podrían atraer gente, generar ingresos y ayudar a lograr sus objetivos sociales. Entonces, Jones descubrió que éstas eran un método que aumentaba la fe y generaba mayores recursos financieros para ayudar a los pobres y a las finanzas de la iglesia. En 1956, compró su primera iglesia en un barrio mestizo de Indianápolis. La llamó “Alas de la Liberación” y más tarde, cambió el nombre por “Iglesia del Templo del Pueblo del Evangelio Completo”.

3.2.1 EXPANSION DEL TEMPLO

Jones y otros miembros del grupo se desplazaban a través de varias ciudades de Indiana y Ohio para el reclutamiento de nuevos fieles y recaudación de fondos.

El líder hacía hincapié en los ideales igualitarios, proporcionaba refugio a los necesitados y solicitaba a los miembros que asistieran a misa con ropa casual, para que no se marcaran las diferencias sociales.

Aunque el Templo había aumentado su membresía afroamericana de un 15% a casi el 50% intentaba incrementar aún más la cantidad de miembros del Templo. Para cumplir con este objetivo contrató al predicador afroamericano Archie Ijames que fue uno de los primeros en comprometerse con el programa socialista colectivo.

Así en febrero de 1960 abrieron un comedor de beneficencia para pobres y ampliaron sus servicios sociales para incluir la asistencia de alquiler, servicios de colocación de empleo; también entregaban comida enlatada, ropa y carbón gratis. Ijames y su esposa contribuyeron a aumentar el servicio de comidas a una media de 2.800 platos al mes

3.2.2 LOS CAMBIOS EN EL TEMPLO

Jones había leído extensamente sobre el Padre "Divine", el pastor fundador del movimiento "Misión de Paz internacional". Lo admiraba por su carisma y capacidad oratoria. Jones estudió sus escritos y escuchaba grabaciones de sus sermones. En Templo se imprimieron textos de "Divine" y comenzó a predicar que los miembros debían abstenerse de tener relaciones sexuales y sólo adoptar niños.

En 1959, en un sermón del recinto de la calle Delaware, Jones probó el poder del nuevo estilo retórico que había copiado de "Divine".

Este grupo religioso comenzó a endurecer su organización, exigiéndoles más a sus miembros. Era necesario que ellos pasaran el día de Acción de Gracias y la Navidad con su "familia" de la iglesia y no con los parientes de sangre. Era el comienzo de un proceso para despegar y separar a los miembros de las familias y reorientar sus vidas hacia un compromiso total con la política y objetivos sociales de la organización.

Jones hablaba del "comunismo religioso", en el que los miembros debían donar sus posesiones materiales, para poder cubrir todas las necesidades de la comunidad. El pastor James fue uno de los primeros en hacerlo.

Sin embargo, el Templo no conseguía convertir a la mayor cantidad de habitantes del Medio Oeste a los ideales comunistas, disfrazados de religión. Admirando a Fidel Castro, Jones viajó a Cuba en 1960 para tratar de convencer a cubanos indigentes y de color para mudarse a su congregación en Indiana, pero el plan también fracasó.

El mensaje religioso durante este periodo oscilaba entre el ateísmo y la sutil idea de que Jones era una especie de Cristo. Mientras sus ayudantes se quejaban en privado, Jones decía que el nuevo discurso era necesario para fomentar la dedicación de los miembros y lograr mayores objetivos para el grupo. Jones mantuvo esta consigna hasta mediados de los 70.

3.2.3 EL FIN DE LA PRIMERA ETAPA

En 1961, Jones afirmó que había tenido una visión en la que Chicago era objeto de un ataque nuclear y que Indianápolis también sería destruida; por esto, convenció a sus seguidores que sería necesario buscar una nueva ubicación.

En 1962 un artículo de la revista *Esquire* enumeraba los nueve lugares más seguros para estar a salvo en caso de guerra nuclear. Entre estos, Belo Horizonte en Brasil encabezaba la lista, debido a su ubicación y sus condiciones atmosféricas. Por esta razón Jones viajó a través de Brasil desde mediados de 1962 hasta principios de 1963. Mientras estaba en Río de Janeiro, pidió dinero al Templo, pero éste carecía de fondos suficientes para tal solicitud, debido a la disminución de las finanzas provocada por su ausencia. Por esto al poco tiempo se vio obligado a regresar a su país y hacerse cargo de las finanzas.

Al volver se mudan a California, no solo por el temor de una guerra nuclear, sino también por el acoso sufrido en esa ciudad por sus ideas integracionistas; California era un estado con mayor integración racial que Indiana.

3.3 CALIFORNIA

3.3.1 MUDANZA A CALIFORNIA

Jones hablaba de un holocausto nuclear inminente y de que los elegidos para sobrevivir crearían un nuevo Edén socialista en la tierra. En consecuencia,

decidió que debían trasladarse a Redwood Valley, California. Jim y aproximadamente 140 miembros, la mitad de los cuales eran negros, se trasladan a Redwood Valley en julio de 1965 e inauguró oficialmente la iglesia de Ukiah. La adhesión del abogado Timothy Stoën, Diputado del Distrito, aumentó considerablemente la credibilidad del Templo en la zona y esto atrajo mayor cantidad de miembros.

En esta época, comenzó a burlarse de la cristiandad tradicional y rechazó la Biblia por haber sido usada por el hombre blanco para dominar a las mujeres y esclavizar a la gente de color.

Debido a la limitada extensión de Ukiah, decidió trasladar la sede a una zona urbana. En 1970, comenzaron a celebrar servicios en San Francisco y Los Angeles.

El reclutamiento en Los Angeles y San Francisco ayudó a incrementar las membresías a cerca de 3.000 a mediados de los años 70.

3.3.2 ORGANIZACION DEL TEMPLO EN ESTA EPOCA

Aunque algunas de las descripciones del Templo del Pueblo hacen hincapié en el control autocrático del líder sobre las operaciones de la organización, en realidad, se observa una estructura de liderazgo compleja, donde muchos de sus miembros tenían poder de decisión.

En la década de 1970, se creó formalmente una jerarquía. En la parte superior estaba un selecto grupo⁵¹ de entre ocho y diez mujeres universitarias comprometidas con la causa. Este grupo minoritario fue a menudo despreciado por ser considerado elitista.

⁵¹ Este grupo de personas, funcionaba de modo muy diferente al resto de los miembros. Estaban al tanto de los montajes que se realizaban para atraer gente, incluso muchas veces, participaban como actores en las falsas curaciones o proponían nuevos engaños. Ellos no veían a Jones como una especie de Dios sino como un muy buen administrador.

Durante la semana, los miembros eran convocados para reuniones en varios lugares del valle de Redwood, a veces hasta el amanecer. La Comisión de Planificación se encargaba de las operaciones del Templo, incluyendo la toma de decisiones financieras, jurídicas, de planificación y supervisión de la organización.

Jones también se rodeó de varias docenas de miembros que tenían ciertos privilegios. Estos eran hombres blancos de entre 20 y 30 años, que tenían habilidades en disciplinas como: derecho, contabilidad, enfermería, música y administración. Este último grupo llevó a cabo las relaciones públicas, los derechos financieros y otras tareas.

3.3.3 RECLUTAMIENTO Y FINANZAS

El Templo utilizaba cada semana entre diez y quince ómnibus, que viajaban por San Francisco para el reclutamiento y la recaudación de fondos. Jim Jones siempre ocupaba el autobús número siete, que contenía guardias armados y una sección de protección especial forrada con placas de metal. Jones dijo a los miembros del Templo que no se molestaría en programar viajes a menos que pudiera obtener ganancias de 100.000 a 200.000 dólares. Sin embargo, el promedio de ingreso neto anual de los viajes en autobús fue de 1.000.000 de dólares.

A partir de la década del '70, la caravana de autobuses también atravesaba los Estados Unidos trimestralmente.

También implementaron una sucursal de correo directo que enviaba de 30.000 a 50.000 cartas mensuales a personas que habían asistido a los servicios o habían escrito cartas después de escuchar sus programas de radio. También recibían donaciones desde algunos puntos de Estados Unidos, América del Sur y Europa. Además también vendían baratijas, como

pedazos de vestidos de Jones, el aceite de la curación, anillos, llaveros y dijes a modo de “suvenir”.

A pesar de que en un principio Jones había pedido que destruyeran sus fotos ya que no quería que lo adoraran como los católicos adoraban estatuas de yeso. Jeannie y Al Molinos convencieron a Jones de vender fotos ungidas y bendecidas para ayudar a recaudar fondos. Además en 1973, se funda *Friendship Records*, una subsidiaria que produjo discos del coro interracial y de la orquesta de jóvenes.

3.3.4 TAMAÑO Y AMBITO DE APLICACION DEL TEMPLO

A pesar de las afirmaciones exageradas de que tenía más de 20.000 adeptos, otras fuentes afirman que el número real de miembros registrados era de 3.000 a 5.000 participantes.

A mediados de la década del '70, además de sus instalaciones en Redwood Valley, Los Angeles y San Francisco, también contaban con una docena de sedes en ciudades de California.

Al mismo tiempo, la iglesia había ganado buena reputación por ayudar a los ciudadanos más pobres, especialmente a las minorías raciales, los drogadictos y personas sin hogar. El Templo del Pueblo hizo fuertes conexiones con el bienestar del sistema estatal de California y durante la década de '70, construyó al menos nueve hogares residenciales para los ancianos, seis hogares de crianza temporal, y un rancho de 160.000 m² para el tratamiento de personas con discapacidad.

3.3.5 EL TEMPLO DE SAN FRANCISCO

En la primavera de 1976, Jones admitió abiertamente que era ateo. En 1977, la esposa de Jones, Marcy, también expresó al *York Times New* que él no se sentía atraído por la religión y la fe, sino que ésta servía a su objetivo de cambio social a través del marxismo. También comentó que cuando a los 18 años, Jim vio a su ídolo Mao Zedong derrocar al gobierno chino, se dio cuenta de que la manera de lograr el cambio social en los Estados Unidos era movilizar a la gente a través de la religión.

Con la mudanza a San Francisco, se hizo mayor hincapié, en la vida en comunidad, en la disciplina física de los niños y de los adultos. También se depuraba, con sumo cuidado, a los recién llegados, a través de un proceso de extensa observación.

Esta iglesia se distinguió de la mayoría de los cultos porque manifestó su mensaje político abiertamente. En 1975 el Templo movilizó a voluntarios y votantes ayudando a George Moscone a obtener una estrecha victoria electoral en las elecciones de ese año, la cual lo convirtió en alcalde de San Francisco. Agradecido por la ayuda prestada en las elecciones, Moscone nombró a Jones Presidente de la comisión de vivienda e infraestructura de San Francisco.

A partir de esto recibieron el apoyo de varias figuras notables como, el Gobernador Jerry Brown, el Gobernador Mervyn Dymally, el asambleísta Willie Brown, Arte Agnos, y Harvey Milk. El asambleísta Willie Brown visitaba el Templo y en muchas oportunidades apoyó públicamente a Jones, incluso después de las investigaciones y las sospechas de las actividades encubiertas del culto.

Jones también se reunió en varias ocasiones con la primera dama Rosalynn Carter, incluso tuvo una cena privada. También forjó una alianza con Goodlett Carlton el editor del *San Francisco Dom Reporter*, éste solía publicar notas que favorecían su imagen.

El Templo estaba despertando sospechas de la policía después de que Jones elogió al grupo radical “Ejército Simbiótico de Liberación”, cuyos líderes asistieron a sus servicios. Además se suscitaron sospechas por el homicidio del esposo de una ex miembro. También se corrían rumores de que dentro del Pueblo, se cometían abusos sexuales, físicos y psicológicos.

Si bien los abusos sexuales no fueron comprobados, muchos miembros, tanto mujeres como hombres, confesaron haber tenido relaciones sexuales con Jim Jones pero estas siempre fueron consentidas. Con respecto a los abusos físicos y psicológicos; Jim Jones en misa, solía llamar a personas que tenían mala conducta o no cumplían con las reglas del Templo (como por ejemplo salir con alguien ajeno al templo y no contárselo a sus compañeros) a una especie de estrado. Una vez allí hacía que se desnudaran y se burlaba, junto con los miembros presentes en misa, de los defectos físicos de la persona desnuda. Otro de los castigos era golpearlos ferozmente donde muchas veces las personas que recibían la reprimenda quedaban inconcientes.

Una de las mayores traiciones para Jim era que sus seguidores le ocultaran aspectos de su vida privada. Si esto pasaba y llegaba a oídos de Jones, el “traidor” recibía un castigo público, que era elegido por todos los miembros presentes en misa en ese momento. Para que esto no sucediera los miembros siempre tenían que contar a los demás miembros y a Jim Jones, con quien salían los fines de semana con quien hablaban, a donde iban, etc. la intimidad no estaba permitida todos debían saber de la vida de todos.

A pesar de que Jim había forjado alianzas con algunos medios de comunicación, otros medios de San Francisco, ajenos a estas relaciones, comenzaron a investigarlo por estos abusos. Esto tuvo como consecuencias que tiempo después Jones y cientos de seguidores huyeran a Guyana lejos del asedio de los medios. En la misma época el alcalde Moscone emitió un comunicado de prensa expresando que no iba a investigar los hechos.

3.4 JONESTOWN

3.4.1 JONESTOWN ANTES DE LA MIGRACION MASIVA

Un pequeño grupo de miembros inició la construcción de Jonestown, que en esa época se llamaba "Proyecto Agrícola del Templo del Pueblo".

Jones veía a este lugar como un "paraíso socialista" y un "santuario" del acecho de los medios. En 1976, Guyana aprobó finalmente el contrato que había negociado por más de 12 km² de tierra en el noroeste de Guyana.

En 1974, funcionarios del gobierno de Guyana concedieron al Templo el permiso para importar ciertos artículos libres de impuestos. Más tarde los sobornos a los funcionarios de aduanas de Guyana ayudaron a proteger los envíos de armas de fuego y drogas a Guyana. El número relativamente grande de inmigrantes a este país abrumó al gobierno guyanés. Entonces Jones llegó a un acuerdo para garantizar que Guyana permitiría la migración masiva de miembros. La oficina de inmigración de Guyana se comprometió, también, a inhibir la salida de los desertores del Templo y restringir los visados de los opositores. Al igual que las políticas de inmigración restrictivas de la Unión Soviética, Cuba, Corea del Norte y otras repúblicas comunistas, Jones no permitía a los miembros abandonar Jonestown.

Las oficinas administrativas del templo se establecieron en Georgetown, la capital de Guyana y llevaron a cabo numerosas reuniones con Burnham y otros funcionarios guyaneses. Más tarde, Burnham dijo que Guyana permitió que el Templo operara en la forma que lo hizo en base a las referencias de Mondale, Rosalynn Carter y el alcalde de San Francisco, George Moscone.

3.4.2 INVESTIGACION Y MIGRACION MASIVA

En el verano de 1977, Jones y varios cientos de seguidores del Templo se trasladaron a Jonestown para escapar de la presión de las investigaciones de los medios de comunicación de San Francisco. Jim abandonó Estados Unidos la misma noche en que un editor de la revista *New West* le leyera un artículo que sería publicado al día siguiente, detallando las acusaciones de ex miembros. Junto con él viajaron cientos de seguidores.

Muchos adeptos creían que Guyana sería, como Jones había prometido, un paraíso, una utopía. Después de la migración masiva, el hacinamiento en Jonestown era insoportable.

Los primeros meses, trabajaban seis días a la semana, desde las 6:30 am a 6:00 pm, con una hora para el almuerzo. A mediados de 1978, después de que la salud de Jones se deterioró, la semana laboral se redujo a ocho horas al día durante cinco días a la semana.

Después del trabajo, asistían durante varias horas a clases de socialismo. En estas clases, Jones solía leer las noticias y comentarios de Radios de Moscú y de La Habana. Muchas veces Jim grababa discursos a favor del socialismo, que eran emitidos por el sistema de altavoces, de manera que los miembros podían oírlos día y noche.

El principal medio de comunicación de Jonestown con el mundo exterior era una radio de onda corta. Todas las comunicaciones de voz con San Francisco y Georgetown se transmitían a través de esta radio.

Los habitantes de Jonestown vivían en pequeñas casas comunales, algunas con paredes de tejido de la palma y comían nada más que arroz, frijoles, verduras y algunas veces, salsa de carne y huevos. A pesar de que teóricamente el Templo tenía millones de dólares en fondos, Jones también vivía en una pequeña casa comunal, aunque la compartía con menos gente.

En Jonestown, se utilizaban diversas formas de reprimenda para castigar a los miembros con problemas de disciplina. Los métodos incluían una caja de madera contrachapada de 1,8 x 1,2 x 0,9 metros metida dentro de

un pozo, donde obligaban a los niños a pasar la noche. A los miembros que intentaban escaparse, les administraban drogas tales como Thorazine, pentatol de sodio, hidrato de cloral, Demerol y Valium en una "Unidad de cuidados prolongados". Guardias armados patrullaban la zona, día y noche, para hacer cumplir las reglas de Jonestown. Algunos habitantes de Guyana contaron historias relacionadas sobre duras palizas y un "agujero de la tortura", el pozo en que los niños eran encerrados cuando se portaban mal. Las palizas ya eran una práctica frecuente en el Templo de San Francisco.

3.4.3 NOCHES BLANCAS

Jim Jones empezó a ponerse muy paranoico y pensaba que la CIA planeaba un ataque contra ellos con el fin de destruir su sueño socialista. Esto hizo que una o dos veces por mes impulsara a sus adeptos a realizar, "pruebas de lealtad" que eran simulacros de suicidios masivos. El reverendo llamaba esos ensayos "noches blancas".

Sobre este tema algunos miembros del Templo comentan lo siguiente:

“Estábamos celebrando el año nuevo había alrededor de 120 personas. Jim comenzó a hablar de nuestra causa. Y él dijo: Vamos a repartir este ponche a todos aquí.

Todos bebieron el ponche y luego dijo: acaban de beber veneno, todos moriremos aquí en la iglesia, unidos como uno solo.

Las mujeres gritaban:- ¡No, mi bebé, mi bebé!

Otros se quedaron sentados y entonces Jim dijo: No era veneno lo que bebían.

Jim dijo que había sido una prueba de lealtad. Sólo quería saber si estábamos verdaderamente comprometidos con la causa y que era la forma de probarlo.”⁵²

Desde el 1976, habían recibido varios envíos mensuales de cianuro después de que Jones obtuvo una licencia de joyería para comprar el producto químico, supuestamente para limpiar oro.

3.4.4 LA INVESTIGACION DE RYAN

El 1 de noviembre de 1978, el congresista Leo Ryan, que representaba a un distrito en el norte de California, anunció que iba a visitar Jonestown para realizar una inspección. Había recibido reiteradas denuncias de “Familiares preocupados” una asociación formada por familiares y ex miembros del Templo que luchaban para que se investigara lo que sucedía en Jonestown.

El 14 de noviembre de 1978, este funcionario viajó a Georgetown, Guyana a 240 kilómetros de Jonestown, junto con un equipo de 18 personas compuesto funcionarios de gobierno, medios de comunicación y representantes de la asociación “Familiares preocupados”. El día 17 de noviembre la delegación de Ryan llegó a Jonestown y asistieron a una recepción en el pabellón. La delegación observó que los miembros del Templo bailaban, cantaban y aparentemente se veían muy felices.

Sin embargo, Vernon Gosney le entregó una nota a un reportero de la NBC que decía: *“Querido congresista, por favor ayúdenos a salir de Jonestown. Gosney Vernon y Mónica Bagby.”* Cuando Jim se enteró de esto el clima festivo que se vivía cambió totalmente.

⁵² Nelson, Stanley. *Jonestown: Vida y muerte del Templo del Pueblo* [Video]. USA, Firelight Media: 2006

En la madrugada del 18 de noviembre, el congresista encuentra que otros miembros querían salir de Jonestown. A pesar que Jones permite que se vayan se siente traicionado. Se producen actos de violencia, uno de los seguidores más fieles intentó atacar a Ryan con un cuchillo y los otros miembros lo separan causándole solo unos rasguños.

A pesar de lo sucedido se despide diciendo que hará un buen informe sobre su viaje y comenta que a pesar del incidente, ve que la mayoría de las personas piensan que Jonestown es lo mejor que les ha pasado en la vida.

Se despide de todos y se retira a la pista de aterrizaje. Lleva con él al grupo de desertores de Jonestown

Entonces, Jones reúne a algunos de sus fieles y les ordena matar al congresista, a su comitiva y a los desertores antes de que despegue el avión. Al llegar a la pista de aterrizaje uno de los aviones, en el cual estaban los desertores, ya había despegado. Solo quedaban en la pista de aterrizaje, el congresista y su comitiva. Cuando los seguidores de Jones llegan a la pista, disparan una ráfaga de balas matando a Ryan y a algunos de sus acompañantes otros logran salvarse escondiéndose detrás de la ruedas del avión.

Al mismo tiempo que esto sucedía en la pista de aterrizaje, Jones llamó por los altoparlantes a una reunión general. Una vez reunidos les advirtió que el congresista sería asesinado y que el gobierno de EEUU vendría por ellos, que los torturarían, se llevarían a sus hijos y que no tendrían nunca más paz en sus vidas. Por eso propuso el “suicidio revolucionario”, como la única salida posible a una vida llena de sufrimiento. Mientras Jones hablaba del suicidio revolucionario, solo se escuchó la voz de Christine Miller que proponía otra alternativa, pero pronto fue silenciada por otros miembros del Templo. De hecho, la mayoría lo apoyaba y proponían hacer de ese día “un día hermoso”, y aceptaron el suicidio revolucionario como la única ante lo que podía venir.

Mientras continuaba con su discurso, dos de sus seguidoras preparaban una gran tina con jugo envenenado con Valium, hidrato de cloral, cianuro, y Phenergan. De a poco los padres hicieron fila tras la tina

metálica y les dieron el brebaje a sus hijos, mediante una jeringa. Luego siguieron los ancianos, para más tarde beberlo ellos mismos. El veneno causaba la muerte unos cinco minutos después de consumirlo. Inmediatamente después de beberlo la gente era escoltada por una pasarela de madera hacia el exterior del Pabellón. Odell Rodas, uno de los sobrevivientes, declaró que si bien el veneno se roció en las bocas de algunos niños, no hubo pánico o arrebató emocional y la gente parecía que estaba "en un trance"⁵³.

Días después, 913 personas fueron encontradas muertas en Jonestown. Esta fue la mayor pérdida civil en una catástrofe no natural hasta el 11 de septiembre del 2001.

Jones fue encontrado muerto junto a su silla entre otros dos cuerpos, con la cabeza amortiguada por la almohada. Su deceso fue causado por una herida de bala auto infringida en la sien izquierda.

3.4.5 LOS SOBREVIVIENTES Y TESTIGOS

Seis personas que estaban destinadas a ser envenenadas lograron sobrevivir. Grover Davis, de 79 años, se escondió en una zanja y fingió estar muerto. Jacinto Thrash, de 76 años, dormía durante los ejercicios de suicidio, se despertó y encontró a su hermana y amigos, muertos. Odell Rodas, de 36 años, un profesor de Jonestown y artesano, se ofreció para ir a buscar un estetoscopio y se escondió debajo de una casa. Stanley Clayton, de 25 años, engañó a los guardias de seguridad y corrió hacia la selva. Tim Carter, de 30 años también huyó y se escondió en la selva. El quinto sobreviviente, un niño de 5 años de edad, conocido sólo como "Michael", escapó escondiéndose en los alrededores de la forestación.

⁵³ (November 25, 1978) *Some of 780 Forced To Drink Witness Says Most Waited Turn Quietly*. Los Angeles Herald Examiner. (La traducción al castellano es mía)

CAPITULO IV ANALISIS DEL MATERIAL

En el presente capítulo realizaremos un análisis sobre el movimiento denominado “Templo del pueblo”, con el fin de esclarecer cómo influían los fenómenos grupales en el mismo y su relación con el “suicidio revolucionario”

4.1 OBJETIVOS

- Observar el funcionamiento grupal durante los momentos de formación y desarrollo de la comunidad.
- Comprender algunas razones de la pertenencia de los sujetos a este tipo de movimiento social y religioso.
- Explicar algunas de las motivaciones de estas personas para seguir perteneciendo a esta comunidad, a pesar del progresivo aumento de los abusos sexuales, físicos y psicológicos.
- Poder acercarnos a las causas que determinaron los suicidios en Jonestown.

4.2 ASPECTO METODOLOGICO

En este trabajo se entiende por metodología “el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas.”⁵⁴

⁵⁴ Taylor S.J. y R. Bogdan (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de Investigación*. Buenos Aires: Editorial Paidós. Pág. 108

El diseño de esta investigación se ha enmarcado dentro de las **metodologías cualitativas**. Se busca comprender los motivos y creencias que están dentro de las acciones de la gente.

El tipo de estudio es **descriptivo**. Porque permite describir cómo se manifiesta determinado fenómeno. “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.”⁵⁵

Para llevar a cabo este estudio utilizaremos material de audio (misas, discurso previo al suicidio, etc.) video (documentales con diferentes entrevistas, de personas relacionas directa o indirectamente al Templo), así también se utilizarán escritos, de personas sobrevivientes a la tragedia de Jonestown, ex miembros del Templo y familiares de los mismos, a partir de este material desgrabado (en el caso del audio y video) y del material escrito se intentara dar respuestas a las preguntas planteadas en el próximo punto.

4.3 ANALISIS DEL MATERIAL

Para poder alcanzar nuestros objetivos nos podemos plantear las siguientes preguntas:

- A) ¿Por qué la gente se unió al grupo?

- B) ¿Por qué estas personas continuaron en el movimiento a pesar de los abusos que se cometieron en él?

- C) ¿Qué motivó a los miembros del Templo a tomar la decisión de quitarse la vida?

⁵⁵ Dankhe, G. L. (1976). *Investigación y comunicación*, en: Fernández-Collado, C. y Dankhe, G. L. (Eds): La comunicación humana: Ciencia social. México: McGraw-Hill. Pág. 408

A continuación realizaremos un análisis del material, donde extraeremos algunas viñetas, que nos serán útiles en la búsqueda de respuestas a las preguntas planteadas.

4.4 ¿POR QUE LA GENTE SE UNE AL GRUPO?

Para responder a esta primera pregunta hay que tener en cuenta diferentes variables, que analizaremos a continuación.

4.4.1 LOS MIEMBROS DEL TEMPLO

Como ya vimos, el hombre es un animal gregario y no puede evitar formar parte de un grupo, por más de que no tenga una representación consciente de que se sea parte de él. La mayoría de las personas que formaban parte del Templo, pertenecían a grupos de excluidos sociales: negros, adictos, ancianos, desertores de la guerra de Vietnam, etc. Estas características que los convertían en personas fuera del sistema eran requisitos suficientes para formar parte del movimiento que Jones estaba empezando a construir. El les dio un lugar dentro de la iglesia, allí ellos no eran excluidos, se los “tenía en cuenta”, se les daba un espacio que el mundo externo, la sociedad, no les daba y de esta manera atrajo a una gran cantidad de seguidores. Allí todos eran aceptados y no existían las diferencias que marcaba la sociedad.

A continuación veremos algunas viñetas⁵⁶ que se relacionan con esto:

Neva Sly Hargrave, que perteneció al Templo durante un tiempo, dijo con respecto a Jim Jones:

Habló de cosas que estaban en nuestros corazones. El gobierno no atendía a las personas había mucha gente pobre por ahí, había niños pobres.

Jones en sus discursos decía lo que la gente quería escuchar. Las personas que iban por primera vez a la iglesia se identificaban con lo que él decía y sentían que él podría ocuparse de ellos.

Bryan Kravitz, otro miembro, dijo:

Decidí no ir a Vietnam y me preguntaba qué haría. Escuché que Jim Jones venía a Filadelfia, al Benjamín Franklin College. Fui allí y me impresionó la unidad y la felicidad de las personas. Oí hablar a Jim de la igualdad, de cómo era vivir en California, del trabajo que hacían allí... cosas en las que quería participar, pero no sabía cómo y de pronto la respuesta estaba allí.

Aquí vemos cómo este joven, sentía que ante los ojos de Jim sería igual a cualquier otra persona, merecedora de su amor, comprensión y cuidado como todos los miembros de la congregación, sin importar si era o no un desertor del ejército.

N.N. expresaba:

Antes de venir aquí, tomaba LSD, marihuana y todo tipo de drogas que ustedes puedan imaginarse. Sin el consejo de Jim Jones, que me mostró el camino correcto, no estaría ahora en la universidad.

⁵⁶ Las viñetas del apartado 4.4.1 al apartado 4.5.4 fueron extraídas del video documental: Nelson, Stanley. *Jonestown: Vida y muerte del Templo del Pueblo* [Video]. USA, Firelight Media: 2006

Este tipo de testimonios servían para atraer nuevos seguidores, ya que la gente que padecía problemas similares se identificaba con estas personas. A continuación se puede ver el efecto que esto tenía en la gente que llegaba por primera vez a un servicio.

Stanley Clayton sobreviviente de la masacre comentaba:

Todos llevan traje y corbata, ¡estaban bien! Yo era una de esas personas que consumía drogas, era alcohólico, bebía alcohol y esta gente de mi edad estaba limpia. Y para mí fue fantástico, lo disfruté.

El pastor les daba a sus fieles lo que estaban buscando, les brindaba una respuesta a sus problemas.

En una misa, Jim Jones, manifestó lo siguiente:

Yo represento los principios divinos, igualdad para todos, una sociedad en que la gente comparte, donde no hay ricos ni pobres, donde no hay racismo, donde haya personas que luchan por la justicia y lo que es correcto. Voy a estar allí, y voy a estar allí involucrándome.

Como vemos en esta viñeta, Jones ofrecía igualdad, justicia, integración y cuidado que en definitiva es lo que estas personas buscaban, sin haberlo podido encontrar en otros lugares.

Grace Stoën, desertora del Templo, expresó:

El Templo del Pueblo verdaderamente tenía potencial para ser algo grande, poderoso y admirable.

Hay que tener en cuenta que los seguidores de este movimiento, trasladaban al grupo los deseos que no podían satisfacer en la vinculación con otros.

Por último podemos decir que los miembros del grupo habían perdido la envoltura grupal que los hacía sentirse parte de un grupo social. Esta pérdida de la pertenencia trajo como consecuencia angustia. Esta situación produjo en ellos una regresión que hizo que quisieran recuperar la ilusión de pertenecer. Podemos pensar, de acuerdo a los conceptos desarrollados de M. Bernard, que la exclusión social revivió las primitivas vivencias de unidad dual perdida. Al unirse al templo reeditaron el instinto de aferramiento del recién nacido a su madre y de esta manera estos sentimientos angustiosos desaparecieron. Así entre Jim Jones y sus seguidores se estableció una relación asimétrica similar a la que se establece entre el recién nacido indefenso y su madre, donde esta última es la encargada de satisfacer todas las necesidades del recién nacido.

4.4.2 EL LIDER COMO FIGURA PATERNA

La iglesia se sustenta sobre una “ilusión” de igualdad y Jones aprendió a explotar al máximo este hecho.

En *Psicología de las masas y análisis de yo* Freud escribió sobre la iglesia y dijo que la importancia de ésta residía en la “ilusión” de una distribución equitativa del amor de Dios en la medida en que todos los fieles eran amados de la misma forma.

En el Templo algo muy efectivo fue que el líder no era un intermediario entre Cristo y sus seguidores sino que él mismo era una especie de Cristo. El amaba a todos sus miembros por igual, se proponía como una sustitución del padre que proveía todo lo que sus fieles necesitaban, cuidaba de ellos y los conocía tanto como Dios los podía conocer. Esta imagen que tenían de él sumado a la manifestación de sus “poderes” en las falsas curaciones, hizo que ganara muchos adeptos.

La sociedad estadounidense de esa época discriminaba y excluía a las personas por su raza, posición económica, género, etc. Existía una

segregación muy marcada. Por otra parte la mirada de Jim, al igual que la mirada de Dios, eliminaba todas estas diferencias, lo que hacía que estas personas no se sintieran excluidas.

Como veremos en las próximas viñetas, él estaba allí para recibir a todos en su iglesia, sin importar su raza, color, etc.

June Cordell, familiar de un miembro del Templo, expresó:

No importaba el color de piel, él estaba allí para recibir a todas las personas en la iglesia; lo dejó muy claro.

Jim Jones comentaba:

Empezamos con cerca de 141 personas. Desde entonces, en la congregación tenemos gente de todos los niveles, de todos los estratos sociales, profesionales, campesinos, agricultores. Es agradable ver que estas divisiones se rompieron, no sólo en la raza, también en los niveles económicos.

Aquí advertimos la eliminación de las diferencias; para Jim todos eran iguales al igual que para Dios. La consecuencia de este hecho fue la adhesión al grupo. Esto se sustentaba en la unidad dual que subyace a todo vínculo. En este caso al funcionar de manera tan regresiva, los vínculos no podían establecerse de forma madura, por lo que se mantenía esta indiferenciación propia de las primeras etapas del desarrollo del psiquismo donde no hay diferenciación madre-hijo.

La religión, con su ilusión de igualdad ante Dios, y la vida en comunidad bajo una ideología marxista, ayudaban a que esta eliminación de las diferencias se incrementara.

Jim Jones expresaba:

No tienen nada que perder... Vienen y les doy trabajo... Vienen, les doy un hogar... Vienen, les doy una cama... No es como un plan social, dejen su plan social ¿quién más les diría esto?

Ahora en esta iglesia, ¿qué hemos hecho en tan poco tiempo? Tenemos cuatro casas para ancianos que son las más innovadoras, las más bonitas que van a ver.

Aquí podemos observar que él se propone cómo una figura paterna que provee y protege a tal punto que los miembros del Templo lo llaman “papá”. El les proporcionaba lo que estas personas habían estado buscando.

Hue Fortson Jr., miembro del Templo, comentaba:

Entonces él dijo: tienen que creer lo que pueden ver, si me ves como amigo, voy a ser tu amigo; si me ven como un padre, yo seré tu padre (para aquellos que no lo tenían). Si me ves como un salvador, voy a ser tu salvador; si me ves como tu Dios, yo seré su Dios.

Así es como Jones va perdiendo su carácter humano y se va convirtiendo en una especie de Dios para sus seguidores. Se observa la omnipotencia del líder, él podía ser cualquier cosa que sus fieles necesitaran, y esto ayudó a que se incremente la dependencia.

4.4.3 JIM JONES “EL MISTICO”

Jim ocupó el lugar de “místico”, tal como lo describe Bion. Era el portador de nuevas ideas que resultaban disruptivas para gran parte del pueblo de Indiana. El proponía la integración entre razas, igualdad, la construcción de comunidades autosustentables. Estas ideas revolucionarias, que debían ser controladas por el *Establishment*, no fueron contenidas adecuadamente y de esta manera el carismático líder consiguió muchos seguidores que se vieron atrapados por las ideas que él profesaba.

Debido a que no había una adecuada limitación del poder disruptivo que éstas ideas tenían, con el tiempo se estableció una relación *parasitaria* entre el místico y el grupo, que como describen León Grinberg, Darío Sor y Elizabeth Tabak, tendría como desenlace la destrucción de ambos.

Cuando el *Establishment* empezaba a tener mayor control sobre estas ideas, la comunidad se desplazaba a un nuevo lugar lejos de este control.

A continuación veremos algunas viñetas que ejemplifican esto:

Deborah Layton, miembro del Templo, decía:

Toda la gente sentía que tenía un propósito allí. Así es como él trajo muchos universitarios, muchos ancianos negros, mucha gente de diversos orígenes, que se daban cuenta de que había algo más grande que ellos mismos en lo que podían estar involucrados, y Jim Jones se los ofrecía.

Los miembros sentían que Jim les daba la posibilidad de hacer algo nuevo, diferente, que había una posibilidad de cambio y de esta manera atrajo a muchas personas interesadas en sus ideas revolucionarias.

Eugene Cordell, familiar de un miembro del Templo, decía:

Hubo quienes no estaban de acuerdo con él y discutía con ellos en medio de la masa. No les gustaba la idea de la integración.

Garrett Day, pastor de Indiana, señalaba:

Jim rompía el molde, con respecto a las relaciones entre razas en un momento en que estas tierras eran inestables. Jim Jones fue odiado y despreciado por algunos en particular en la comunidad blanca.

Fielding Mcgehee, un pariente de miembros del Templo, comentaba:

Hubo una creciente presión para que él dejara Indianápolis, el pensamiento de Indianápolis era demasiado racista para vivir allí y él quería llevar a la gente a otros lugares.

En estas últimas viñetas se puede observar el carácter disruptivo que tenían las ideas de Jones y el intento de controlarlas por parte del pueblo. El aseo de la comunidad que no pertenecía al Templo era muy grande y si Jim Jones no se hubiese mudado a California, su movimiento podría haber desaparecido por esta presión.

4.5 ¿POR QUE ESTAS PERSONAS CONTINUARON EN EL MOVIMIENTO A PESAR DE LOS ABUSOS QUE SE COMETIERON EN EL?

Para responder a esta pregunta primero tenemos que hablar sobre el funcionamiento del grupo. Lo primero que salta a la luz es el alto grado de regresión, donde se ponen en juego fantasías muy primitivas.

Los supuestos básicos aprecian como consecuencia de la intensa regresión que el grupo provocaba en sus miembros.

Si bien la entrada en todo grupo supone cierta regresión, ésta no tiene por qué cristalizarse en el tiempo.

El imaginario grupal estaba compuesto por diversas imágenes y mitos; el líder era una figura omnipotente y omnipresente, una especie de Dios, que protegía y amaba a todos por igual. Vemos como el Templo del pueblo funcionaba predominantemente bajo el supuesto básico de dependencia.

En otros momentos se producía una oscilación hacia el supuesto básico de ataque-fuga donde el mundo externo era sentido como sumamente peligroso y las personas debían cuidarse y huir de esos ataques.

Todo el funcionamiento se basaba en una falta de diferenciación entre los miembros.

4.5.1 SUPUESTO BASICO DE DEPENDENCIA

Bajo el predominio del supuesto básico de dependencia, el grupo sustentaba la convicción de que dependían de su líder en forma absoluta y que este se encargaría de satisfacer todas sus necesidades y deseos; él era sentido como una deidad protectora cuya bondad, potencia y sabiduría no se cuestionaban. Los miembros lo percibían como una figura omnipotente y omnisciente, en tanto ellos se consideraban inmaduros e incompetentes. Si en algún momento no estaba a la altura de este ideal de perfección, la reacción de sus seguidores era negar este fracaso.

Ya vimos anteriormente cómo Jim les ofrecía a sus seguidores amor, igualdad, trabajo, casa, servicios sociales, etc. El era capaz de “satisfacer” cualquier necesidad que tuvieran sus seguidores, tal como podemos apreciar en las siguientes viñetas:

Mike Touchette, miembro del Templo, dijo:

Tenían habitaciones, tenían todo lo que sea necesario, tenían comida, estaban bien cuidados.

Tim Carter, uno de los sobrevivientes de Jonestown, comentó:

Si necesitabas un médico, un dentista o ropa, te lo daban.

Ellos dependían tanto del líder que le otorgaron todas sus pertenencias, para que él las administrara de la mejor manera posible. Al quedarse sin nada material, la dependencia se incrementaba ya que el grupo era lo único que tenían y dejar el grupo significaba quedarse en la nada.

Los miembros continuaban perteneciendo al Templo ya que negaban las irregularidades que sucedían dentro éste. De esta manera no tenían que tolerar el dolor de ver al líder como una figura impotente e incapaz de satisfacer las necesidades y deseos de sus miembros. Esto llevó a una

naturalización de ciertas actividades que se llevaban a cabo dentro de este culto, como vemos en los siguientes testimonios:

Tim Carter, también, dijo:

Recuerdo estar sentado allí pensando “esto está mal”. Y no hice nada para ponerme pie y decir “¡esto está mal!”.

Hue Fortson Jr., un miembro del Templo, expresó:

Una noche, un hermano se levantó y dijo: Quién quiera tener relaciones sexuales con el pastor tiene que hacerse un enema, lo digo en serio, estoy diciendo la verdad. Entonces surgió la pregunta: ¿Cuántas personas de aquí han hecho eso? y no miento, las manos de los hombres iban en aumento, me quedé petrificado ¿esto es lo que se supone que hay que hacer? Pero pensé “voy a estar tranquilo, esto es lo que ellos quieren, no es lo que yo quiero”. Yo estaba feliz con mi esposa y no dormía mucho con ella.

En un primer momento esta persona se sorprendió, pero rápidamente lo desestimó.

Por último hay que recordar que una característica común a todos los grupos de supuesto básico es que se oponen con hostilidad a cualquier estímulo hacia el crecimiento o desarrollo. Esta situación ayudaba a que este funcionamiento inmaduro se extendiera en el tiempo. Otra característica se refiere al lenguaje y su uso; no aparece desarrollado como una forma de pensamiento sino que es utilizado como una forma de acción. El lenguaje está despojado de su cualidad comunicativa. Además existía, a veces implícita y a veces explícita, que prohibía a los miembros comunicarse entre ellos.

Esto favorecía que los seguidores prácticamente no se cuestionaran las irregularidades que vivían día a día en el Templo.

4.5.2 SUPUESTO BASICO DE ATAQUE-FUGA

El otro supuesto básico que operaba en el grupo era el de ataque-fuga. Siendo Jim Jones una persona muy paranoica, en muchas oportunidades comentaba que el movimiento estaba siendo perseguido, que querían terminar con ellos, que la CIA intentaba matarlo. Para él cualquier persona ajena al Templo era peligrosa e incluso, como se vio en el capítulo anterior, la propia familia podía ser peligrosa. Bajo el dominio de este supuesto básico el Templo se va mudando, cada vez que sentían que la oposición a su ideología se tornaba insoportable.

De esta manera los miembros también percibían al ambiente externo al grupo como algo peligroso, por lo que limitaron los intercambios con el exterior al mínimo. Esto ayudó aún más a que los miembros continúen dentro del grupo, a pesar de los castigos y abusos que se cometían. Los comentarios de familiares y amigos sobre el peligro que se corría dentro del grupo, serían vividos como amenazas e intentos por destruirlos.

A continuación extraemos algunas viñetas que ejemplifican la paranoia que reinaba en el Templo:

Hue Fortson Jr. dijo sobre esto:

El estaba paranoico con que alguien podría llegar a matarlo. Jim había elegido a dos personas que tendrían que recibir la bala si el servicio secreto intentaba matarlo.

Vernon Gosney comentó:

Jim Jones representaba a un movimiento que estaba en peligro, había fuerzas que no querían que hagamos lo que estábamos haciendo y estas fuerzas eran el gobierno. El gobierno estaba infiltrado, grababa conversaciones, trataba de matar a la gente. Esto ocurría. Siempre había

amenazas, las amenazas estaban siempre allí. Querían destruirnos, estaban siempre pendientes de nuestro movimiento.

Tim Reiterman, un periodista que investigaba el Templo, expuso:

Cuando Jim decidió que había mucha presión, muchos problemas para permanecer en el San Francisco, ordenó mudarse a Jonestown y esto ocurrió de un día para el otro.

Fielding McGehee, un pariente de un miembro del Templo, recordó:

Hubo una creciente presión para que (Jim) dejara Indianápolis, el pensamiento de Indianápolis era demasiado racista para vivir allí y quería llevar a la gente a otros lugares. Eligió Ukiah, en California del Norte, unos 150 kilómetros al norte de San Francisco porque había un artículo en la revista "Esquire", que decía que Ukiah era uno de los nueve lugares más seguros del mundo para sobrevivir a un ataque nuclear.

4.5.3 EL LIDER

En el Templo de pueblo se produjo una idealización de la figura de Jim Jones, donde éste ocupaba el lugar del ideal del yo de sus seguidores. Esto provocaba en sus fieles sumisión, obediencia y falta de crítica.

Al idealizar su figura hubo muchos aspectos de él que fueron negados. No podían verlo de manera integrada, con sus características positivas y negativas. Todo lo que atentaba contra esa idealización era desmentido por los seguidores.

De esta manera los miembros de este movimiento no pensaban en abandonar el grupo a pesar de los abusos que Jim cometía, ya que aceptar esto como algo negativo atentaba contra su imagen idealizada.

A continuación algunos fragmentos de entrevistas a miembros del Templo nos muestran cómo el ideal del yo estaba depositado en la figura del líder:

Janet Shular dijo:

La gente llevó a Jim a un nivel de adoración, debido a que muchos creían que curaba el cáncer, o que había salvado a sus hijos de un accidente. Eran razones para que la gente admirara, amara, disculpara e hiciera caso omiso a muchas cosas que Jim hizo.

Vemos cómo las personas idealizaban a Jones y cómo esta idealización llevó a que se negaran ciertos aspectos de él que entraban en conflicto con esta imagen ideal.

Hue Fortson Jr. comentó:

Si vives en un entorno en el que estás constantemente ocupado, donde hay temor de tener lujos, como dormir, dejas de pensar por ti mismo. Yo permitía que Jim pensara por mí, porque yo pensaba que él tenía un mejor plan. Le di mis derechos a él, como muchos otros también lo hicieron.

Aquí observamos cómo esta persona deposita su ideal del yo en la figura del líder, anulando su propio pensamiento.

4.5.4 EL ESTABLISHMENT

Dentro del Templo también se creó un *Establishment* que encargaba de mantener a raya cualquier idea que pudiese resultar disruptiva y alterar el statu quo del grupo. Si algún miembro intentaba alterar este estado que Jones se esforzaba por mantener, era rápidamente silenciado, sin llegar a alterar el

equilibrio (ver el punto 4.6.3). El *Establishment* ejercía un control tan rígido sobre los pensamientos diferentes, que la mayoría de las veces estas ideas eran pensadas pero no se expresaban.

Grace Stoën, una ex miembro del Templo, dijo:

Una de las mejores estrategias de Jim para que no pensáramos era, que no estaba permitido hablar entre nosotros. Miraba a mí alrededor preguntándome si era la única que se sentía así. Aprendí a no decir nada a nadie.

De esta manera se controlaba a las ideas o pensamientos que pudiesen alterar el funcionamiento habitual del grupo. Esto trajo como consecuencia que no se podían problematizar las situaciones irregulares que se vivían en el Templo y de esta manera se naturalizaban aun más.

4.6 ¿QUE MOTIVO A LOS MIEMBROS DEL TEMPLO A TOMAR LA DECISION DE QUITARSE LA VIDA?

A través de los análisis anteriores observamos que en los seguidores la capacidad para pensar estaba disminuida, ya que el grupo funcionaba predominantemente como grupo de supuestos básicos. En los momentos previos al suicidio el grupo funcionaba bajo el supuesto básico de ataque-fuga, lo cual dificultaba la posibilidad de evaluar una alternativa diferente al suicidio, debido al nivel de regresión. Para que pudiesen pensar algo diferente, más ligado a la realidad, debían poder tolerar el dolor y ésta es una característica del grupo de trabajo.

Gracias a una grabación de audio que captó los minutos previos a la masacre podemos advertir cómo Jones hablaba paradójicamente del peligro

que corrían sus vidas y las de sus hijos. Sostenía que el gobierno de Estados Unidos vendría por ellos y que vivirían una vida llena de sufrimientos.

A continuación analizaremos algunos fragmentos de su discurso final⁵⁷:

Cuando comiencen a lanzarse en paracaídas en el aire, van a disparar a algunos de nuestros niños inocentes. No estoy mintiendo... Pero tendrán que matarme para llegar hasta estas personas. No voy a dejar que se lleven a sus hijos. ¿Dejaran que tomen a sus hijos?

Ellos no nos aceptan. Y no creo que debemos quedarnos aquí y tener más tiempo en peligro a nuestros hijos. Porque si vienen por ellos, y se los damos, entonces nuestros hijos sufrirán por siempre.

No tengan miedo a morir. Ya verán, habrá muchas personas por aquí. Torturarán a nuestros niños. Van a torturar a nuestra gente. Van a torturar a nuestros ancianos. No podemos permitir esto.

En estos fragmentos del discurso final podemos apreciar como él fantaseaba acerca de un ataque en manos del ejército de Estados Unidos. También podemos advertir la irracionalidad de sus palabras ya que personas inocentes no tendrían que pagar por un asesinato que no habían cometido, pero debido a la indiscriminación que existía, se sentían culpables.

⁵⁷Todas las viñetas utilizadas en el apartado 4.6 y sus sub apartados, pertenecen a una grabación que capta los minutos previos al suicidio masivo. La cual está desgrabada en: <http://jonestown.sdsu.edu/AboutJonestown/Tapes/Tapes/DeathTape/Q042.html> (La traducción al castellano es mía)

4.6.1 INDIFERENCIACION

Vimos que en los vínculos que se establecían entre los miembros del Templo, eran de características regresivas. Las personas que forman parte de este movimiento, tenían gran dificultad para diferenciarse unos de otros. Ellos eran el grupo, no existían los individuos, solo el grupo.

Esto juega un papel muy importante en la decisión de quitarse la vida ya que si uno lo hacía, todos los demás lo harían.

En el discurso de Jones se puede ver esta indiferenciación:

¿Se van a separar de quien disparó contra el congresista? No sé quien le disparó.

Hemos tratado de encontrar un nuevo comienzo. Pero es demasiado tarde. Usted no puede separarse de su hermano y su hermana. De ninguna manera voy a hacerlo. Me niego. Yo no sé quién hizo el disparo. No sé quién mató al congresista. Pero en lo que a mí respecta, yo lo maté. ¿Entienden lo que estoy diciendo? Yo lo maté.

Si hacen algo mal yo estoy con ustedes. Si ellos quieren venir y tomarlos tendrán que tomarme a mí.

No tenemos nada que hacer. No nos podemos separar de nuestro propio pueblo.

Quién lo hubiese matado no interesaba ya que eran todos uno y por lo tanto todos eran culpables de esa muerte, como un todo indivisible.

La indiferenciación convertía a todos en homicidas, por lo tanto el gobierno vendría a buscarlos a todos ya que al no poder separarse de los demás y ver las cosas desde una perspectiva diferente, todos eran merecedores de castigo.

Esta incapacidad para verse como un individuo separado del resto hace que no puedan evaluar otra alternativa diferente a la que propone Jones y que de esta manera acepten al suicidio masivo como la mejor resolución posible a la problemática que vivían en ese momento.

4.6.2 CHRISTINE MILLER “LA MISTICA” QUE NO FUE

En todo el discurso final de Jim Jones la única persona que piensa que hay otra salida posible al suicidio es Christine Miller. Ella propuso realizar un puente aéreo con la U.S.S.R, ya que ese país se había comprometido a ayudarlos en caso de que el gobierno los siguiera persiguiendo. Lo que la mujer intentaba decir era disruptivo para el grupo, transformándose en ese momento en una mística-genio. Pero como ya mencionamos el *Establishment* en Jonestown era demasiado eficiente y operó rápidamente para neutralizar el poder disruptivo que podía tener lo que ella sugería.

Dicha eficiencia impidió lograr una adecuada contención de lo que Christine proponía. Se podría haber creado entre ella y los otros miembros una relación *simbiótica*, donde las ideas de Miller hubiesen sido analizadas y tenidas en cuenta y el desenlace podría haber sido otro. Pero dadas las características que presentaba el grupo, se hacía casi imposible que se estableciera esta relación entre los miembros.

A continuación, vemos algunos fragmentos de la charla que Christine mantuvo con Jim Jones:

Christine Miller: *¿Es demasiado tarde para Rusia?*⁵⁸

⁵⁸ Miller era una mujer negra de sesenta años, nacida en Texas, y que se había unido al Templo de los Pueblos en Los Ángeles. Ella había trabajado como empleada antes de mudarse a Jonestown y tenía algo de educación universitaria, estaba entre los “residentes solteros” de Jonestown.

Jim Jones: *La razón por la que es demasiado tarde para Rusia es que ellos ya mataron, ya empezaron a asesinar, por eso es demasiado tarde para Rusia.*

Aquí es donde Miller propone crear un puente aéreo con Rusia pero inmediatamente Jim descarta esta posibilidad.

Luego, Christine Miller dijo:

Creo que se ha ido muy poca gente, para que mil doscientas personas den sus vidas, por estas que se fueron.

Aquí vemos que ella plantea que no tenía sentido que se perdieran tantas vidas, sólo porque algunas personas decidieron abandonar el Templo. Su pensamiento estaba ligado a la realidad, mientras que el de Jim estaba ligado a la fantasía.

Christine y Jones, siguieron hablando y dijeron:

Christine Miller: *Pero, ah, miro alrededor, a los bebés y creo que merecen vivir, ¿sabes?*

Jim Jones: *Estoy de acuerdo. Pero también ellos se merecen mucho más, se merecen paz.*

Christine seguía intentando imponer su idea, basada en un análisis de la realidad, mientras que Jim seguía aferrándose a su fantasía de un cruel ataque y no aceptaba lo que ella proponía.

Por último, ambos siguieron discutiendo hasta que otro miembro hizo una intervención. Esto fue lo que dijeron:

Christine Miller: *lo sé. Pero sigo pensando, como individuo, tengo derecho a...*

Jim Jones: *lo haces, estoy escuchando.*

Christine Miller: *...decir lo que pienso, lo que siento. Y creo que todos tenemos derecho a nuestro propio destino como individuos.*

Luego continuaron hablando:

Christine Miller: *Bien, creo que todavía tengo derecho a mi propia opinión.*

Jim Jones: *No te la estoy quitando, no te la estoy quitando.*

Jim McElvane: *Christine, está aquí de pie, solo porque Jim estaba aquí, en primer lugar. Así que no sé de qué estás hablando, con tener una vida individual. Tu vida ha sido prorrogada hasta el día de hoy gracias a él.*

Tener una opinión propia, era actuar como individuo separado del grupo y esto no fue tolerado por el resto; de esta manera uno de sus compañeros, salió en defensa de su líder y a partir de esta intervención, Christine no volvió a insistir con su propuesta.

4.6.3 LA AGRESIVIDAD EN EL SUICIDIO

En el capítulo sobre suicidio escribimos que Angel Garma planteaba que el suicida al matarse conseguía liberarse de la agresión del medio en el que vivía, lo que suponía un triunfo para él, ya que el medio que lo oprimía veía sus propósitos frustrados.

El suicida quiere vengarse del ambiente que ha originado su resolución desesperada. Sabe que con su muerte paralizará la agresión del ambiente hacia él y que, además, su muerte se convertirá en un continuo reproche al exterior.

Para los habitantes de Jonestown, el mundo exterior era algo peligroso y agresivo. Por esto habían decidido construir una comunidad en Guyana, alejados de esta agresión. Pero después del asesinato del congresista ya no

tenían dónde huir, por lo tanto deciden atacar y su ataque será el “suicidio revolucionario”. De esta manera, se vengarían de la agresión de la que se habían sentido víctimas durante años. También este acto masivo, sería una represalia hacia las personas que les habían hecho daño, como por ejemplo Stoën, que era uno de los ex miembros que más había luchado para que el Templo fuese investigado.

A continuación veremos que la visión que Jones tenía del suicidio coincide con lo expuesto por Garma.

Jim Jones les dijo a sus seguidores:

Nosotros ganamos cuando nos rendimos, Tim Stoën no tiene a nadie más para odiar. Luego él se destruirá a sí mismo.

Suicidándose, en realidad, estaban atacando a sus perseguidores, por lo tanto era una manera de destruirlos a ellos. También se ve cómo Jim pensaba que el suicidio le causaría a Stoën una reacción afectiva de gran intensidad que lo llevaría a destruirse a sí mismo.

Más tarde, Jim, comentó:

¿Suicidio?... muchos lo han hecho, Stoën lo ha hecho. Alguien debería sobrevivir...alguien... (Inaudible). Llamaré a San Francisco – veo que Stoën no podrá arreglar esta infamia... esta infamia. El ha hecho lo que quería hacer, nos han destruido.

Aquí se observa que el suicidio es una vía para vengarse de Stoën. Timothy Oliver Stoën representaba, al peor villano y traidor para el Templo de los Pueblos, porque él había estado en los niveles más altos del círculo íntimo y había desertado y había estado al frente de los esfuerzos para disolver Jonestown.

Luego, Jones dijo:

He intentado por meses que esto no suceda. Pero ahora veo que es la voluntad - es la voluntad del soberano que esto nos suceda. Dar nuestras vidas para protestar en contra de lo que se está haciendo. Nosotros daremos nuestras vidas en protesta por lo que se está haciendo. La criminalidad de las personas. La crueldad de la gente.

Deshonestos, y estoy seguro de que van a pagar por esto. Van a pagar por ello. Esto es un suicidio revolucionario. Esto no es un suicidio autodestructivo. Así que tendrán que pagar por esto. Ellos hicieron esto con nosotros. Y van a pagar por ello. Dejo este destino a ellos.

Tomen nuestras vidas. Nosotros las dejamos. Nos cansamos. No nos suicidamos, hemos cometido un acto de suicidio revolucionario protestando por las condiciones de un mundo inhumano.

En estas últimas viñetas observamos cómo, a través del suicidio revolucionario, neutralizaban la agresión del ambiente hacia ellos. Además su muerte se transforma en un reproche a este mundo hostil e inhumano, tal como expone Garma en el libro *La fascinación de la muerte*.

CAPITULO V CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Como pudimos observar, lo sucedido en el “Templo del Pueblo” es un fenómeno complejo donde intervienen variables sociales, históricas, individuales, grupales etc. Nuestro trabajo pone el foco de la investigación en los fenómenos grupales que se observaban en este movimiento social y religioso. Las conclusiones que expondremos a continuación, no agotan los interrogantes que pudieran surgir sobre esta temática.

La adhesión de los miembros al grupo

A finales de los 50 y durante la década de del 60 y 70 en los Estados Unidos se vivía un clima emocional particular. Se caracterizó por el levantamiento paulatino de las minorías, la insatisfacción por la guerra de Vietnam y el nacimiento del movimiento hippie. Fueron años donde se produjeron grandes cambios. En este momento histórico es donde Jim Jones creó su propia iglesia con el fin de inocular ideales comunistas en sus seguidores. El propuso una iglesia interracial, que cuidaba de sus miembros sin importar su raza, clase social, su pasado etc. Esta propuesta era algo muy revolucionario para esa época. De esta manera, atrajo a muchas personas. En su mayoría eran personas a las que la sociedad les daba la espalda y no cuidaba de ellas. Por eso las ideas de Jones les resultaban sumamente atractivas ya que les prometía y ofrecía un lugar que la sociedad les había

negado. De esta manera, les brindó “garantías”, les dio la posibilidad de “ilusionarse” y de pensar que podrían cumplir sus deseos frustrados.

Jim abría las puertas de su iglesia a todos, sin importar las diferencias individuales y dentro de ésta empezó a reinar la ilusión de que él era una especie de padre que cuidaba de sus fieles y los quería a todos por igual. Las personas que llegaban por primera vez al Templo, se veían fascinadas por la unidad e igualdad que se vivía en las misas. Jones tenía las respuestas a sus preguntas.

Los miembros del grupo habían perdido la envoltura grupal que los hacía sentirse parte de un grupo social. Esta pérdida de la pertenencia trajo como consecuencia angustia. Esta situación produjo en ellos una regresión que hizo que quisieran recuperar la ilusión de pertenecer. Podemos pensar, de acuerdo a los conceptos desarrollados de M. Bernard, que la exclusión social revivió las primitivas vivencias de unidad dual perdida. Al unirse al templo reeditaron el instinto de aferramiento del recién nacido a su madre y de esta manera estos sentimientos angustiosos desaparecieron. Así entre Jim Jones y sus seguidores se estableció una relación asimétrica similar a la que se establece entre el recién nacido indefenso y su madre, donde esta última es la encargada de satisfacer todas las necesidades del recién nacido.

Al formar parte de este movimiento estas personas tenían la ilusión de reconstruir esta unidad. Buscaban una nueva piel que los protegiera y sintieron que el movimiento de Jim se la brindaba. De esta manera podían resolver la angustia de la pérdida de pertenencia.

Todos estos impulsos emocionales subyacentes en el grupo, cuyos miembros buscaban un lugar de pertenencia que los incluyera, determinaron que las personas participaran desde un nivel de actividad mental donde las fantasías omnipotentes tuvieron un papel fundamental.

La continuidad de las personas en el movimiento a pesar de los abusos

Debido a las características que tenía el grupo, las diferencias que marcaba la sociedad, se borraban dentro del Templo. De esta manera, se

produce una forma de funcionamiento grupal muy primitiva, que Bion denominó grupo de supuestos básicos y que es consecuencia de la intensa regresión que el grupo provocaba en sus participantes. Bajo el supuesto básico de dependencia los miembros de este movimiento veían a su líder como una persona omnipotente y omnipresente capaz de satisfacer todas sus necesidades. Si en algún momento, no estaba a la altura de este ideal de perfección, la reacción de sus seguidores era negar este fracaso. De la misma manera todo lo ajeno al Templo era vivido por sus miembros, como peligroso y agresivo. Por esto debían protegerse de las amenazas exteriores, por lo que empezaban a limitar los intercambios con personas que no pertenecían al grupo, incluso se alejaban de sus propios familiares. De esta manera, reinaba la fantasía de que solo dentro del Templo estaban seguros.

Funcionando de manera tan primitiva, la capacidad para pensar y para comunicarse se vio disminuida. También, los fieles habían depositado su ideal del yo en la figura del líder, creando una imagen idealizada de él, donde todo lo contradictorio era negado por sus seguidores. Esto trajo como consecuencia que los abusos físicos, sexuales y psicológicos en manos de Jim Jones, fueran normalizados o desestimados por sus seguidores. Aceptar estos hechos hubiese traído como consecuencia tener que tolerar la angustia y la frustración que provocaría admitir que su líder no fuera una figura omnipotente, capaz de satisfacer todas sus necesidades y deseos. Y justamente el grupo funcionaba de manera regresiva para defenderse de esta angustia y frustración. Aceptar este hecho era volver a quedarse sin garantías de que alguien se haría cargo de ellos. Esta falta de garantías era lo que los había llevado a formar parte del Templo, en un primer momento.

También en esta época operaban fantasías, primitivas de carácter fusional, donde no existían las diferencias individuo-grupo o grupo-individuo. Esta forma de vincularse remite a la unidad dual, siendo ésta, el vínculo temprano que se establece entre la madre y el hijo y que se caracteriza por una indiferenciación entre ambos.

Los miembros del Templo formaban parte de un todo indivisible, eran todos uno, ellos “eran” el grupo. El reconocimiento de la alteridad del otro, el

ver al otro como diferente y no como una prolongación de ellos mismos no estaba posibilitado debido a la forma tan primitiva que tenían para vincularse. Esto, sumado a la dependencia y la idealización de Jim Jones, hacía que las personas permanecieran dentro del pueblo ya que no se cuestionaban o negaban lo que pasaba dentro de éste.

Motivaciones de los miembros del templo para tomar la decisión de quitarse la vida

Al trasladarse a Jonestown, el contacto con el exterior se redujo al máximo y el control sobre sus miembros fue mayor. De esta manera los fenómenos grupales que caracterizaban a este movimiento se potenciaron y la regresión fue aún mayor. La llegada del congresista Ryan para investigar lo que estaba sucediendo ahí, altera el “statu quo” que Jim había intentado mantener durante toda su estancia en Guyana. Cuando algunos de sus miembros deciden irse con Ryan la paranoia de Jones aumentó y decidió mandar a matar a los desertores y al congresista. Después de eso, llamó a sus seguidores y propuso el suicidio revolucionario como la única salida ante la fantasía que él tenía, acerca una brutal irrupción del gobierno de los Estados Unidos. Este ataque no se cuestionaba como algo improbable, para todos era un hecho que se consumaría en cualquier momento, debido a la identificación con el líder.

Como la capacidad para pensar estaba disminuida y no había posibilidad de diferenciación entre ellos, no podían pensarse otras alternativas. También debido a la idealización que habían hecho de su líder, lo que él propusiera siempre sería lo mejor. Esto se reflejó en la falta de interés por la propuesta de Christine Miller. Por lo tanto lo que él decía no era discutido y era aceptado por sus seguidores.

Lo que motivó a Jones a proponer el “suicidio masivo” era la idea de que a través de éste podrían frustrar los ataques agresivos del ambiente. Para ellos el suicidio era el mejor ataque que podían realizar para defenderse de la agresividad del medio. De esta forma este acto masivo también se convertía

en una especie de venganza hacía el exterior. Ellos en realidad no buscaban quitarse la vida sino producir una reacción afectiva de gran intensidad, el suicidio se transformaba en un reproche al medio externo, siendo éste todo lo que era ajeno al Templo, pero principalmente sus desertores y perseguidores, como el caso de Stoën. Según Jim, ellos eran los responsables de la matanza y deberían pagar por eso.

Reflexión personal

Lo que se puede observar en el desarrollo de este trabajo es que los grupos tienen una importancia cabal en la vida de los individuos y que estos pueden ayudar tanto al crecimiento del sujeto como a su destrucción.

Cuando un sujeto carece de grupos significativos que lo sostengan de forma madura y ayuden a que pueda desarrollar sus potencialidades, se puede transformar en presa fácil de grupos como el del "Templo del pueblo". Este tipo de grupos le brindan la falsa ilusión de que son sostenidos por el hecho de pertenecer.

Con el avance del posmodernismo, muchas instituciones y grupos que brindaban apoyo a los sujetos en otras épocas, se han ido perdiendo poco a poco. Conforme estos espacios se han ido perdiendo han ido ganando espacio otros grupos (que funcionan muchas veces de forma primitiva), donde los jóvenes encuentran el sostén, que muchas veces no le brinda la familia, el estado, etc.

Esto nos hace pensar la importancia de rescatar estos grupos que poco a poco se han ido perdiendo y que ayudaron a formar las subjetividades de nuestros padres y abuelos mediante la cooperación y el esfuerzo. Por lo tanto se debe rescatar la importancia de la familia, de las sociedades de fomento, de los clubes, del barrio, etc.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA:

Abadi M. y otros (1973), *La fascinación de la muerte*. Buenos Aires: Editorial Paidós

Alvarez, AI (1999), *El dios salvaje, un estudio sobre el suicidio*. Colombia: Editorial Norma

Bernard, Marcos y Cuissard Andrée (1979). *Temas de psicoterapia de grupos*. Buenos Aires: Helguero Editores.

Bernard, M. y otros (1995), *Desarrollos sobre grupalidad*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Bernard, Marcos, (1999). Los organizadores del vínculo. De la pulsión al otro. *Revista de la asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, Psicoanálisis de las configuraciones vinculares, la perspectiva vincular en Psicoanálisis*, Vol. Nº 1, Tomo XXII. Buenos Aires: Ediciones Publikar.

Bion Wilfred (1972). *Experiencias en grupos*. Buenos Aires: Editorial Paidós

Bion Wilfred (1996). *Cogitaciones*. Valencia: Promolibro

Fernández-Collado, C. y Dankhe, G. L. (Eds) (1976) *La comunicación humana: Ciencia social*. México: McGraw-Hill. Pág. 408

Freud, Sigmund (1978), "Obras Completas" Buenos Aires: Amorrortu:

El malestar en la cultura, t. XXI. (1930 [1929])

Psicología de las masas y Análisis del yo, t. XVIII. (1921)

Grinberg L., Sor D., y Tabak E. (1972). *Introducción a las ideas de Bion*. Buenos Aires: Nueva visión

Laplanche, J. & Pontalis J. (1996). *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Masi, Victoria (2010, Junio 18). *Ola de suicidios en Salta: muchos padres se llevan a sus hijos del pueblo*. Los Andes, disponible en: <http://www.losandes.com.ar/notas/2010/6/18/sociedad-497025.asp>

Nelson, Stanley. *Jonestown: Vida y muerte Del Templo Del Pueblo* [Video]. USA, Firelight Media: 2006

Piqué, Elisabeth (1998, Noviembre 18). Hace 20 años, la masacre de Jonestown conmóvía al mundo. *La nación*, disponible en http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=118360

Sin autor (2004, Marzo 02) La secta que terminó con 919 muertos. *Clarín*, disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2004/03/02/g-04203.htm>

Real Academia Española (2001), *Diccionario de lengua española*. España: Espasa Calpe, disponible en www.rae.es/

Taylor S.J. y R. Bogdan (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de Investigación*. Buenos Aires: Editorial Paidós

Towers Productions. El informe final, muerte en Jonestown. [Documental].
USA. National Geographics: 2006

<http://jonestown.sdsu.edu/>

<http://jonestown.sdsu.edu/AboutJonestown/Tapes/Tapes/TapeTranscripts/Q134.html>

<http://jonestown.sdsu.edu/AboutJonestown/Tapes/Tapes/DeathTape/Q042.html>

<http://jonestown.sdsu.edu/AboutJonestown/Tapes/Tapes/TapeTranscripts/Q134.html>

ANEXO

“EL SUICIDIO TRANSCRIPCIÓN DE LA CINTA”

<http://jonestown.sdsu.edu/AboutJonestown/Tapes/Tapes/DeathTape/Q042.html>

(Traducción realizada por González Emiliano)

JIM JONES: He intentado tanto, y he dado lo mejor de mí para darles a ustedes una buena vida. Pero a pesar de todo lo que he intentado, un puñado de nosotros, con sus mentiras, han hecho nuestras vidas imposibles. No hay manera de que nosotros nos separemos de lo que ha sucedido hoy. Estamos en una situación compleja, no solo quienes se han ido y han cometido la traición del siglo, algunos han robado niños de otros y ahora los buscan para matarlos por que han robado sus niños, estamos sentados esperando sobre un polvorín.

No creo que esto sea lo que queremos hacer con nuestros bebés, no creo que esto sea lo que teníamos en mente para nuestros bebés. Esto fue dicho por el mayor de los profetas desde tiempos inmemoriales: “ningún hombre puede quitarme la vida, yo entrego mi vida” (Juan 10:17-18), entonces sentarse y esperar por la catástrofe que va a pasar en ese avión... ¡va a ser una catástrofe!, casi pasó acá, casi pasó cuando el congresista por poco fue asesinado aquí. No pueden robarse los niños de las personas, no pueden despegar con los niños de la gente sin esperar una reacción violenta. Eso no es desconocido para nosotros, incluso si fuésemos judío cristianos, y no fuéramos comunistas. El mundo (inaudible) sufre violencia y la violencia lo tomara por la fuerza. Si no podemos vivir en paz, entonces vamos a morir en paz.

Hemos sido traicionados, hemos sido terriblemente traicionados, (música y canto), pero hemos intentado y (inaudible)... si esto solo funciona un día, esto valió la pena.

Ahora ¿Qué va a pasar en cuestión de minutos? Una de las personas en ese avión le va a disparar al piloto – lo sé. No lo planeo, pero sé que va a suceder. Van a dispararle al piloto y el avión va a caer en la selva. Y será

mejor no dejar a ninguno de nuestros niños cuando esto haya terminado, por que se lanzaran en paracaídas sobre nosotros.

Voy a ser tan claro como pueda para decirles.... Nunca les he mentido, nunca les he mentido. Yo sé que esto va a pasar. Esto es lo que él intentaba hacer y lo hará, lo hará⁵⁹.

Estoy muy desconcertado... con muchas presiones en mi cabeza, viendo a todas estas personas comportándose traicioneramente, fue demasiado para mi, para prepararme, pero ahora sé lo que me estaban diciendo.

Y va a ocurrir, si el avión esta en el aire⁶⁰.

Así que mi opinión es que deben ser amables con los niños y con las personas mayores y tomar la poción como solían tomarla en la antigua Grecia y continuar tranquilamente porque no están cometiendo un suicidio, es un acto revolucionario. No podemos dar marcha atrás, no nos dejaran tranquilos. Ahora ellos están volviendo, para decir más mentiras, lo que significa, más congresistas, y no hay manera, no hay manera que podamos sobrevivir. Ninguno. Cualquier persona que tenga una opinión diferente, por favor hable.

Ustedes pueden tener una oportunidad, pero si dejamos a los niños vamos a tener que matarlos. Podríamos hacer un ataque, pero estaríamos atacando a las personas que no queremos tener en contra.

Lo que nos gustaría es atrapar a la gente que hizo esto, y algunas, si algunas personas aquí están preparadas y saben cómo hacer, para ir a la

⁵⁹ Jones se refiere a Larry Layton y al plan de dispararle al piloto de uno de los aeroplanos, que iba transportar a Ryan y su comitiva, incluyendo desertores de vuelta a Georgetown desde Puerto Kaituma. De hecho antes de que el avión pudiese despegar, los hombres de Jonestown, adentro del remolque de un tractor abrieron fuego y Layton nunca llevo a cavo el plan.

⁶⁰ Esta línea sugiere que Jones estaba conciente, del plan de la emboscada en la pista de aterrizaje. Tal vez Larry Layton, fue enviado en caso de que el remolque no llegara a tiempo, o tal vez Layton fue enviado como un "mensaje" a su hermana, Debbie Blakey, pero su habilidad para llevar a cavo el asesinato(s), está bastante en duda que el tirador del remolque, fuese enviado como un plan de apoyo. Dado que Layton no pidió venir a Guyana, hasta después de que su hermana había desertado. Uno se pregunta si no fue enviado para participar en alguna actividad (no necesariamente esta), que pudiera demostrar a su hermana y a su familia que Larry Layton era más leal la Templo de los Pueblos, que a su familia biológica

ciudad y encontrar a Timothy Stoën⁶¹, pero no hay ningún avión. No hay ningún avión. No podemos conseguir un avión a tiempo.

El es el responsable de esto, el trajo a estas personas con nosotros, él y Deanna Mertle⁶², la gente en San Francisco no se van a quedar de brazos cruzados ¿acaso deberían? Ellos no tomaran nuestra muerte en vano, ¿saben?

Si, Christine...

CHRISTINE MILLER: ¿es demasiado tarde para Rusia?⁶³

JIM JONES: la razón por la que es demasiado tarde para Rusia es que ellos mataron, ya empezaron a asesinar, por eso es demasiado tarde para Rusia. De otra manera, podrías apostar tu vida que diría, ¡si señor! Pero es demasiado tarde, no puedo controlar a esas personas, ellos ya están ahí, han ido con armas, es demasiado tarde, y una vez que hayamos matado a alguien -- después de todo es lo que yo siempre—yo siempre he puesto mi destino en ustedes. Si alguien de mi pueblo hace algo, ese soy yo.

Y me dicen que no tienen que asumir la culpa de esto, pero yo no vivo de esa manera. Dicen que entreguemos a Ujara⁶⁴, quien trato de sacar al hombre de aquí, Ujara cuya madre ha estado mintiendo sobre él, mintiendo sobre él y ha tratado de romper esta familia. Todos ellos han acordado

⁶¹ Es un desertor del templo, el cual trabajaba en la casa central de El Templo de los Pueblos en Georgetown capital de Guyana, luego de desertar, empezó a acusar a Jones del secuestro de su hijo, y hablo con varios congresistas entre ellos Leo Ryan.

⁶² Deanna Mertle, alias Jeannie Mills, junto con su esposo, Elmer, organizaron El "Centro de Libertad Humana" después de su deserción del "Templo de los pueblos" en 1975 y estaban muy ocupados, en actividades relacionadas a la organización.

⁶³ Miller era una mujer negra de sesenta años, nacida en Texas, y que se había unido al Templo de los Pueblos en Los Ángeles. Ella había trabajado como empleada antes de mudarse a Jonestown y tenía algo de educación universitaria, estaba entre los "residentes solteros" de Jonestown.

⁶⁴ Don Sly, el hombre que ataco a al congresista Ryan con un cuchillo, era conocido como "Ujara" dentro de la comunidad del Templo de los Pueblos.

matarnos, de cualquier manera, ¿ustedes creen que voy a entregar a Ujara? Imposible, no.

HOMBRE 1: Yo sé una manera de encontrar Stoën si eso nos ayudará.

JIM JONES: No, no vas a ir, no puedo vivir de esa manera, no puedo vivir de esa manera, yo he vivido con-- por todos. Moriré por todos (Aplausos), he estado viviendo esperanzado, por mucho tiempo, Christine, aprecio que siempre hayas sido una muy buena, provocadora, me gusta la provocación, porque hay que ver las dos caras del asunto, las dos caras de la cuestión.

Pero lo que estas personas harán, una vez que terminen, harán nuestras vidas peor que un infierno. Nos lo harán, nos lo harán, el resto de nosotros no podemos aceptar esto. Cuando lleguen con sus mentiras, han mentido tanto sobre esto y aquello – estamos acabados—mas allá de cualquier otra alternativa.

MILLER: Bueno, yo digo que hagamos un puente aéreo a Rusia, eso es lo que yo digo, nada es imposible si crees en ello.

JONES: ¿Cómo vamos a hacer eso? ¿Cómo vas a hacer un puente aéreo a Rusia?

MILLER: Bueno yo pensaba, que ellos habían dicho que si estábamos en una emergencia, ellos le darían un código para hacérselos saber.

JONES: no, no lo hicieron, nos dieron un código para hacerles saber si nosotros teníamos algún problema, no para que nosotros le creemos un problema a ellos. Dijeron que nosotros –si ellos veían que el país se venía abajo estarían de acuerdo en darnos el código- puedes chequear esto y ver si esta en el código. Consulta con Rusia para ver si nos podían buscar de inmediato, de lo contrario moriremos, no sé que más puedo decirles a esas personas. Pero para mí la muerte no es – la muerte no es una cosa terrible.

Lo es vivir esta maldición (aplausos). Nunca, nunca, nunca, nunca había visto nada como esto en mi vida. Nunca he visto a personas que tomen la ley en sus manos y nos provoquen y traten de inquietar a madres e hijos a propósito. No hay necesidad. Christine no, no vale la pena vivir así, no vale la pena vivir así.

MILLER: creo que se han ido muy pocas personas, para que mil doscientas personas den sus vidas, por estas personas que se fueron.

JONES: ¿sabes cuantos se han ido?

MILLER: oh... veintitantos, eso es poco.

JONES: veintitantos, veintitantos.

MILLER: en comparación con los que hay aquí.

JONES: veintitantos... pero que va a pasar cuando no se puedan ir, yo espero que puedan irse. Pero ¿qué va a pasar cuando no puedan irse?

MILLER: ¿te refieres a la gente de aquí?

JONES: si... ¿qué va a pasar con nosotros cuando, tomen ese avión y el avión se estrelle?

MILLER: no creo que se vaya a estrellar.

JONES: ¿vos no crees que se vaya a estrellar? Ojala pudiera decirte que tienes razón, pero yo tengo razón. Hay un hombre allí que culpa, y con razón, a Debbie Blakey⁶⁵ por el asesinato - por el asesinato de su madre, y el

⁶⁵ Jones esta refiriéndose a la muerte de Lisa Layton, la madre de Debbie Blakey y Larry Layton, ella había muerto de cáncer el verano anterior, varios meses después de que su hija

detendrá a ese piloto por cualquier medio necesario. Lo hará, ese avión saldrá del aire. No hay manera de que puedan volar un avión sin piloto.

MILLER: yo no estaba hablando de ese avión. Yo estaba hablando de un avión para nosotros para irnos, a Rusia.

JONES: ¿Cómo... a Rusia? ¿Crees que Rusia va a querer? - No, no, no ¿crees que Rusia va a querernos con todo este estigma? Teníamos algún valor, pero ahora no tenemos ningún valor.

MILLER: Bueno, yo no lo veo así. Quiero decir... me siento como que - mientras haya vida, hay esperanza, es mi fe.

JONES: Bueno - algunos - todo el mundo muere. Hay un lugar donde toda esperanza se agota, porque todo el mundo muere. Todavía no he visto a alguien que no haya muerto. Y me gustaría elegir mi propio tipo de muerte, para un cambio. Estoy cansado de ser atormentado en el infierno, de esto estoy cansado, cansado de esto. (Aplausos)

Tengo la vida de mil doscientas personas en mis manos, y ciertamente no quiero sus vidas en mis manos. Voy a decirte algo Christine, sin mí, la vida no tiene sentido. (Aplausos.) Yo soy el mejor que jamás tendrás.

Yo quiero... quiero... yo tengo que pagar... estoy de pie con Ujara, estoy de pie con estas personas, ellos son parte de mi, ¿podría desprenderme de mi mismo? ¿Podría realmente desprenderme de mi mismo? No, no, no, no, no, no. Nunca me desprendo de mi mismo, por ninguno de sus problemas, yo siempre he tomando sus problemas, sobre mis hombros y no voy a cambiar esto ahora. Es demasiado tarde. Ya he recorrido mucho, no voy a cambiar ahora (Aplausos).

había dejado Jonestown. Aquí Jones esta afirmando la idea de que la gran pena que causo la desertión, de su hija había acelerado la muerte de Lise Layton y que su hijo Larry quería vengarse de eso.

Tal vez la próxima vez, podamos ir a Rusia... en la próxima ocasión⁶⁶. Esto es – de lo que estoy hablando ahora es de la eximición de la sentencia. Esto es un revolucionario – un consejo revolucionario suicida. No estoy hablando de auto – auto destrucción. Estoy hablando de que no tenemos otro camino. Voy a tomar su pedido y se los diré a los rusos y puedo decirles su respuesta ya, porque soy un profeta⁶⁷. Llamen a los rusos y cuéntenles, a ver si nos vienen a buscar.

MILLER: dije que no estoy preparada para morir.

JONES: no creo que lo estés.

MILLER: Pero, ah, miro alrededor, a los bebés y creo que merecen vivir, ¿sabes?

JONES: Estoy de acuerdo. Pero también ellos se merecen mucho más, se merecen paz.

MILLER: todos vinimos aquí por paz.

JONES: ¿y nosotros la hemos – la hemos tenido?

MILLER: no.

JONES: yo intente dársela. He dado mi vida, prácticamente. He muerto prácticamente todos los días para darles paz. Y todavía no tienes nada de

⁶⁶ La creencia en la reencarnación era parte de la teología del Templo de los Pueblos.

⁶⁷ Jones esta reafirmando su autoridad como líder carismático en oposición a la lógica de Christine Miller.

paz. Te ves mejor de lo que yo te he visto en mucho tiempo, pero esto todavía no es el tipo de paz que yo quiero darte.

Un tonto es una persona que sigue diciendo que están ganando cuando están perdiendo.

(Inaudible) ¿Qué? No la escuche señora, va a tener que hablar más fuerte, señora va a tener que hablar más fuerte.

MUJER: (Inaudible).

JONES: ese es un lindo pensamiento ¿Quién dijo eso?... venga y dígallo de nuevo, cariño. Di lo que querías decir sobre... (Inaudible)⁶⁸. Ningún avión está despegando.

Suicidio, muchos lo han hecho, Stoën lo ha hecho⁶⁹. Alguien debería sobrevivir...alguien... (Inaudible). Llamare a San Francisco – veo que Stoën no podrá arreglar esta infamia... esta infamia. El ha hecho lo que quería hacer, nos han destruido.

MILLER: cuando tu, cuando tu... cuando nos destruimos a nosotros mismos estamos derrotados. Dejemos que ellos, los enemigos, nos derroten.

JONES: has visto, has visto... "I will fight no more forever"⁷⁰.

MILLER: si la he visto.

⁶⁸ El discurso de Jones en este momento empieza a ser confuso y a arrastrar las palabras.

⁶⁹ Timothy Oliver Stoen representaba, al peor villano y traidor para el Templo de los Pueblos, por que él había estado en los niveles más altos del círculo íntimo y había desertado y había estado al frente de los esfuerzos, para disolver Jonestown. En esencia, el "suicidio revolucionario" era visto por Jones y los líderes, como un acto de asesinato, por Stoen.

⁷⁰ "I will fight no more forever" película del año 1975 donde jefe indio Joseph recibe una orden del gobierno, a través de un general amigo suyo, consistente en abandonar sus tierras. Debido a una pequeña reyerta, se vuelve a desencadenar la guerra.

JONES: ¿No hay algo de sentido del orgullo y de victoria, en ese hombre? El no se sometía a la voluntad o el capricho de la gente que le decían que entrarían en sus casas siempre que les plazca. Vendrían cuando lo deseen, tomando lo que quieran. ¿Eso no es vida? Eso no es vivir para mí, eso no es libertad. Ese no es el tipo de libertad que buscaba.

MILLER: Bueno yo creo que el error de ellos, fue cuando se pararon a descansar⁷¹. Si ellos hubiesen seguido, podrían haberlo logrado.

JIM MCALVANE⁷²: ¡Espera! (inaudible), hemos tenido lindos días, hemos tenido días hermosos, hagamos este un día hermoso (aplausos).

JONES: nosotros ganamos cuando nos rendimos, Tim Stoën no tiene a nadie más para odiar. Luego él se destruirá a sí mismo. Estoy hablando aquí, no como el administrador, estoy hablando como un profeta de hoy⁷³. Yo no (inaudible)... hablaría tan seriamente si no supiera de lo que estoy hablando. ¿Ha llamado alguien? La cantidad inmensa de daño que va a ser hecho, pero no puedo separarme del dolor de mi gente. Usted tampoco puede, Christine, si usted se para a pensar en ello. Usted no puede separarse de usted misma. Hemos caminado mucho tiempo juntos.

MILLER: lo sé. Pero sigo pensando, como individuo, tengo derecho a --

⁷¹ Miller aparentemente se refiere a las personas de la película que Jones acababa de mencionar.

⁷² Jim McElvane era un hombre negro que había llegado a Jonestown sólo dos días antes. Él estaba entre un pequeño grupo de negros, cuyas autoridades fueron respetadas en todas partes del Templo de Pueblos. Él había servido como jefe de seguridad durante los años de California. No se había movido a Jonestown con el resto porque él estuvo implicado en la marcha de la operación stateside.

⁷³ Jones apela al papel de profeta (líder carismático), que había llevado a cabo en California, en un intento de ganar autoridad para pedir a la gente que se suicide. Él intenta distanciarse de su papel de administrador (funcionario burocrático) que había cambiado cada vez más en Jonestown.

JONES: lo haces, estoy escuchando.

MILLER: -- decir lo que pienso, lo que siento. Y creo que todos tenemos derecho a nuestro propio destino como individuos.

JONES: correcto.

JONES: Mhm.

MILLER: ¿Sabes?

JONES: Mhm. No estoy criticando.... ¿Qué es eso? *Voz (la mujer de Inaudible).*

MILLER: Bien, creo que todavía tengo derecho a mi propia opinión.

JONES: No te la estoy quitando, no te la estoy quitando. (A la opinión).

MCELVANE: Christine, está aquí de pie, solo porque él estaba aquí, en primer lugar. Así que no sé de qué estás hablando, con tener una vida individual. Tu vida ha sido prorrogada hasta el día de hoy gracias a él.

JONES: Yo creo que ella tiene tanto derecho a hablar como cualquier otro, también. ¿Qué has dicho, Ruby? (*Inaudible*) Bueno, te arrepentirás de este día si no mueres. Usted lo lamentara si lo hace, aunque no mueras te arrepentirás.

MUJER 1: (*Inaudible*)... ¡Has salvado a tantas personas!

JONES: los he salvado. Los salvé, pero di mi ejemplo. Me exprese. Me manifesté, y ¿el mundo estaba listo?, no está listo para mí. Pablo dijo: "yo fui un hombre nacido fuera tiempo." He nacido fuera de tiempo, al igual que

todos nosotros, y el mejor testimonio que podemos dar es dejar este mundo de mierda.⁷⁴ (*Aplausos.*)

MUJER 1: Usted debe prepararse para morir.

MILLER: No estoy hablando con ella. ¿Vas a dejar -- va a dejarla hablar a ella o a mi?

JONES: Sigue hablando.

MILLER: ¿La hacen sentar y permítanme hablar mientras estoy en el piso o la dejó hablar a ella?

JONES: ¿Cómo puede usted decirle al líder que hacer si usted vive? He estado escuchándote, me preguntó por Rusia, ya mismo estoy haciendo una llamada a Rusia, ¿qué más sugiere? La estoy escuchando. Usted tiene que darme un poquito de ánimo. Ahora le estoy dando instrucciones a ella para ir allá y hacerlo (voces)⁷⁵.

MCELVANE: Muy bien ahora, todo el mundo, esperen. No hemos venido - - - Esperen. Esperen. Esperen. Esperen. Que se mantenga el orden (*Voces*).

JONES: Dejen su carga, voy a dejar mi carga en la orilla del río. ¿Debemos dejarlas aquí en Guyana? ¿Cuál es la diferencia? Ningún hombre tomara nuestras vidas, ahora mismo ellos no nos las han quitado, Pero cuando comienzan a lanzarse en paracaídas en el aire, van a disparar a

⁷⁴ Jones tiene una fuerza de entrega en su discurso, que comienza con su cita de San Pablo, no presente antes.

⁷⁵ Por primera vez Jones muestra impaciencia con Christine Miller. Las voces femeninas ininteligibles en el fondo que discuten, probablemente sean Miller y la mujer que discute con ella. De este punto en la cinta hay muchos inaudibles, alta intensidad, las conversaciones continúan en el fondo.

algunos de nuestros niños inocentes. No estoy mintiendo - No quiero que (*inaudible*). Pero tendrán que matarme para llegar hasta estas personas. No voy a dejar que lleven a sus hijos. ¿Dejaran que tomen a sus hijos?

VOCES: No, no, no, no.

MUJER 2: ¿Vamos a morir?

JONES: ¿Qué es eso?

MUJER 2: ¿Estás diciendo que quieres que muramos...?

JONES: quiero ver (*voces gritando*)... por favor, por favor por favor, por favor, por favor por favor, por favor. ¿Crees que pondría la vida de John⁷⁶ en manos de otros? Si pongo la vida de John en manos de los demás, yo no estaría apoyando a Ujara. Mandaría a John fuera, al camino de la entrada y él podría salir esta noche.

MUJER 3: Porque él es joven.

JONES: Lo sé, pero él no es diferente para mí que cualquiera de estos niños aquí. Él es sólo uno de mis niños... No prefiero uno sobre otro. No lo prefiero a el por encima de Ujara. No puedo hacer eso, no puedo separarme de las acciones de ustedes o de sus acciones. Si hacen algo mal yo estoy con ustedes. Si ellos quieren venir y tomarlos tendrán que tomarme a mí.

⁷⁶ John Victor Stoen, el niño en medio de la batalla de custodia entre Jones y Tim y Grace Stoën.

HOMBRE 2: Estamos listos para ir. Si usted nos dice que tenemos que dar nuestras vidas ahora, estamos listos - todo el resto de las hermanas y hermanos están conmigo⁷⁷.

JONES: He intentado por meses que esto no suceda. Pero ahora veo que es la voluntad - es la voluntad del soberano que esto nos suceda. Dar nuestras vidas para protestar en contra de lo que se está haciendo. Nosotros daremos nuestras vidas en protesta por lo que se está haciendo. La criminalidad de las personas. La crueldad de la gente.

¿Quienes se han ido de aquí hoy? Vean todos los que se han ido, sobre todo los blancos. Sobre todo personas de raza blanca se han ido. Estoy muy agradecido por los que no lo hicieron...los que sabían lo que son. Sólo sé que no hay razón - no hay razón para esto. Hemos nacido antes de tiempo. Ellos no nos aceptan. Y no creo que debamos sentarnos aquí y tener más tiempo en peligro a nuestros hijos. Porque si vienen por nuestros hijos, y les damos a nuestros hijos, entonces nuestros hijos sufrirán por siempre.

MILLER: ¿Te importa si me levanto?

JONES: No tengo ninguna disputa con usted, vamos. Me cae bien. Personalmente, me cae muy bien.

MILLER: La gente se pone hostil cuando intenta...

JONES: Ah, algunas personas - pero - Sí, algunas personas lo hacen. Mírelo de este modo - Yo no soy hostil. Tenías que ser honesta, pero te has quedado, si querías huir habrías huido con ellos, porque cualquiera se podía ir hoy. ¿Qué harían ustedes? Sé que no eres de las que se escapa. Yo -- su vida es preciosa para mí. Es tan preciosa como el de John. Y yo no - lo que

⁷⁷ La declaración de este hombre, con su voz sollozante, cambia el humor del grupo. Las siguientes palabras de Jones son dichas con la solemnidad.

hago lo hago con (*inaudible*) y justicia y (*inaudible*). Y esto me ha pesado a pesar de toda evidencia.

MILLER: Eso es todo lo que tengo que decir.

JONES: ¿Qué viene ahora amigos? ¿Qué viene ahora?

HOMBRE 3: Todo el mundo espere. Siéntense.

JONES: digan. Digan paz. Digan paz. Digan paz. Lo que viene --. No dejen que - Dwyer se llegue a casa del este⁷⁸.

MUJER 4: Todo el mundo en tranquilo, por favor.

JONES: (*inaudible*)... Tengan un poco de respeto por nuestras vidas.

MCELVANE: Eso significa que se sienten, siéntense. Siéntate.

JONES: Ellos lo saben. Intente mucho, demasiado⁷⁹. Están tratando ver qué va a suceder (*inaudible*). ¿Quién es? (*Voces*)

Llévense a Dwyer de aquí antes de que algo le suceda. No estoy hablando de Ujara. Dije Dwyer. Nadie se va a llevar a Ujara. No dejare que se lleven a Ujara. Es fácil, es fácil... (*Inaudible*) Sí, mi amor.

MUJER 5: En un momento, me sentí igual que Christine. -- Pero después de lo de hoy no siento nada, porque la gran mayoría de la gente salió hoy de aquí para pelear, y sé que realmente me duele corazón porque --

⁷⁸ Richard Deyes trabajó para la Embajada de Estados Unidos en Guyana y había acompañado a séquito del congresista Ryan a Jonestown temprano ese día. Él había visitado Jonestown varias veces antes del 18 de noviembre y fue visto por los líderes del templo del pueblo como un partidario. Jones estaba interesado en dejar a Dwyer fuera del camino, para que él no pueda interferir con los suicidios; así tampoco podría ser dañado.

⁷⁹ Jones vuelve a arrastrar las palabras.

JONES: eso te rompió el corazón, ¿no?

MUJER 5: rompió mi corazón por completo. Todos estos años los blancos habían estado con nosotros, y no son parte de nosotros. Así que bien podríamos terminar ahora, porque no veo...

JONES: Todo termino. El congresista ha sido asesinado. (*Música y el canto.*) Bueno, todo termino, todo término. Que legado, que legado. ¿Lo que la Brigada Roja hizo esta vez, tuvo sentido de todos modos? Invadieron nuestra privacidad. Vinieron a nuestra casa. Nos siguieron seis mil kilómetros de distancia. La Brigada Roja les mostró la justicia. El congresista está muerto. (*Sólo música*).

Por favor, dennos algo de medicación. Es simple. Es simple. No hay convulsiones con él. Muy simple. Por favor tan solo vayan por él. Antes de que sea demasiado tarde. El GDF ⁸⁰ estará aquí, les digo. Pónganse en marcha, pónganse en marcha, pónganse en marcha.

MUJER 6: Ahora. ¡Hágalo ahora!

JONES: No tengan miedo a morir. Ya verán, habrá muchas personas por aquí. Torturaran a nuestros niños. Van a torturar a nuestra gente. Van a torturar a nuestros ancianos. No podemos tener esto.

¿Se van a separar de quien disparó contra el congresista? No sé quien le disparó.

VOCES: No. No. No. No. No. (*Música*)

JONES: Vamos a hacer nuestra paz. Y esos que tenían derecho a irse, que tenían derecho a -- ¿Cuántos están muertos? Oh, Dios Todopoderoso, Dios. ¿Eh? ¿Patty Parques está muerta?

⁸⁰ Guyanese Defense Force (Ejército guyanés)

MUJER 7: Algunos de los otros que duren lo suficiente en un lugar seguro podrán escribir acerca de la bondad de Jim Jones.

JONES: No sé cómo el mundo va a escribir sobre nosotros. Es demasiado tarde. Es demasiado tarde. El congresista está muerto. El congresista yace muerto. Muchos de nuestros traidores están muertos. Todos yacen muertos por ahí. (*Inaudible*).

Yo no lo hice, pero mi pueblo lo hizo. Mi pueblo lo hizo. Ellos son mi pueblo, y han sido provocados demasiado. Han sido provocados demasiado. Lo que paso aquí ha sido un acto de provocación, desde martes.

MUJER 8: Gracias por todo... Usted es el único. Usted es el único. Y le agradezco. (*Aplausos*.)

JONES: Por favor, ¿podemos acelerarlo? ¿Se puede acelerar con la medicación? No saben lo que han hecho. Lo he intentado. (*Aplausos, música, canto*.)

Ellos vieron lo que paso y corrieron a los arbustos, soltando las ametralladoras. Nunca en mi vida⁸¹. Pero no más. Pero nos tenemos que mover. ¿Van a traer la medicación aquí? Tienen que moverse. Marceline... unos cuarenta minutos⁸².

⁸¹ Jones suena incoherente.

⁸² No estoy el 100 por ciento seguro de que Jones se dirija a Marceline aquí, pero esta es la interpretación más probable de la palabra. Hay una pausa justo antes de que él respondiera. Sospecho que ella acababa de preguntarle tomaría el proceso entero, y su respuesta fue "aproximadamente cuarenta minutos."

JUDY IJAMES OR JOYCE TOUCHETTE: ⁸³ Tienen que moverse, y personas que están de pie en los pasillos, vayan al patio de la sala de radio. ⁸⁴ Todo el mundo póngase detrás de la mesa de esta manera, está bien. No hay nada de qué preocuparse. Todo el mundo mantenga la calma y traten de mantener a sus hijos en calma. Y todos los que ayudan a los niños, Dejen dentro a los niños y tranquilícenlos. No están llorando de dolor. Es sólo un poco de sabor amargo... Annie Miguel, por favor, puedo verte de vuelta...

MCELVANE: ... Las cosas que solía hacer antes de venir aquí... déjenme decirles al respecto. Podría hacer muchos de ustedes se sienten un poco más cómodo. Siéntate y cállate, por favor.

Una de las cosas que solía hacer... yo solía ser un terapeuta. Y el tipo de terapia que yo tenía que ver con reencarnaciones en situaciones de la vida del pasado. Y cada vez que alguien tuvo la experiencia de entrar en una vida pasada, tuve la suerte a través del padre para que puedas dejar que la experiencia de todo el camino a través de de su muerte, por así decirlo. Y todo el mundo estaba tan feliz cuando hicieron ese paso al otro lado.

⁸³ Stephan Jones especula que la voz era él de Joyce Touchette nacida en Indiana, porque Larry Schacht una de las personas que escapo a la selva le dijo que Joyce Touchette estuvieron implicados en poner a punto y distribuir el veneno. John Hall identifica la voz como Judy James, miembro de la secta de Indiana y la enfermera en Jonestown, basado sobre el testimonio de testigos de ojo (el Pasillo, 285). Si era Joyce Touchette o Judy James, cualquiera de las dos habría tenido la autoridad tanto la secta de Indiana como los miembros de iglesia negros: Joyce Touchette porque ella y su marido Charlie habían sido dos de los pioneros originales de Jonestown y Judy James porque ella había proporcionado la asistencia médica para los ancianos en la comunidad.

⁸⁴ Desde mi punto de vista, hay dos momentos pivotantes durante la reunión de suicidio, donde los acontecimientos podrían haber dado vuelta en otra dirección, la gente con la autoridad no hablada apoyando a Jones y la decisión de suicidarse. El primero fue cuando Jim McElvane intervino con Christine Miller (mirar encima) y el otro está aquí cuando Judy James o Joyce Touchette organizan el proceso para suicidarse. El discurso de Jones justo antes dar las instrucciones, se torna incoherente y arrastra las palabras. Estas instrucciones enfocaron el humor de la reunión. Los suicidios comenzaron solamente momentos más tarde.

JONES: (*inaudible*) es el único paso que podemos dar. Esta elección no es nuestra ahora, esta fuera de nuestras manos (*Niños llorando en el fondo*).

MCELVANE: Si tenemos un cuerpo que ha estado paralizado, de repente ustedes tienen el cuerpo que desean tener.

JONES: un poco de descanso, un poco de descanso.

MCELVANE: Se siente bien. Nunca me sentí tan bien. Ahora déjenme decirles. Nunca se han sentido tan bien como se siente esto.

JONES: Y yo espero que (*inaudible*) se queden donde pertenecen, y no vengán aquí.

¿Qué es eso? ¿Qué es eso? ¿Ellos qué? Muy bien, es difícil, pero sólo al principio - sólo al principio es difícil. Sólo al principio es difícil. Vivir – ustedes están mirando a la muerte y lo que parece - la vida es mucho, mucho más difícil. Levantarse todas las mañanas y no saber qué va a pasar en el trayecto de la noche. Es mucho más difícil. Es mucho más difícil. (*Llorando y hablando.*)

MUJER 9: Sólo quiero decir algo para todos los veo que están de pie sin hacer nada o llorando. Esto no es para llorar. Esto es algo de lo que todos pueden alegrarse. Podríamos estar felices con esto. Siempre nos dijeron que podíamos llorar cuando vinimos a este mundo. Ahora, lo estamos dejando, y estamos dejándolo en paz. Creo que debemos estar contentos por esto. Yo solo estaba pensando en Jim Jones. Él sólo ha sufrido y sufrido y sufrido.... Tenemos la guardia de honor, y ni siquiera tenemos la oportunidad de... (*Inaudible.*) Quiero darle a él una oportunidad más. (*Inaudible*) Algunos se han ido. Hay muchos más aquí. (*Inaudible*) Esos no son todos nosotros. Eso no es todo aun. Hay algunos que han muerto. Traté de llegar a – ahí hay un niño (*inaudible*)-- estoy mirando a tanta gente llorando. Me gustaría que no

lloren.... sólo agradezcan a papá⁸⁵. (*Inaudible*)... (*Aplausos prolongados.*) He estado aquí casi un año y nueve meses. Y nunca me había sentido mejor en mi vida. No en San Francisco. Pero desde que llegué a Jonestown. Tuve una muy buena vida. Tuve una vida hermosa. No veo nada de lo que me pueda lamentar. Debemos estar felices. Al menos yo lo estoy. (*Inaudible*) (*Aplausos, música.*)

MUJER 10: ... Es bueno estar viva hoy. Me gustaría dar las gracias a papá porque él fue el único que se levanto por mi cuando lo necesitaba. Gracias a ti, papá.

MUJER 11: Me alegro de que sean mis hermanos y hermanas, me alegro de estar aquí. Bien. (*Voces.*)

JONES: ⁸⁶ Por favor. Por el amor de Dios, vamos a seguir con esto. Hemos vivido - hemos vivió como ninguna otra gente ha vivido y amado. Hemos tenido tanto de este mundo como hemos querido. Vamos a terminar con esto. Vamos a terminar con la agonía de esto. (*Aplausos.*)

Es mucho, mucho más difícil tener que pasar todos los días, muriendo poco a poco - y desde el momento en que eres un niño hasta el momento que envejeces, te estás muriendo.

Deshonestos, y estoy seguro de que van a pagar por esto. Van a pagar por ello. Esto es un suicidio revolucionario. Esto no es un suicidio autodestructivo. Así que tendrán que pagar por esto. Ellos hicieron esto con nosotros. Y van a pagar por ello. Dejo este destino a ellos. (*Voces.*)

Quién quiera ir con su hijo tiene derecho de ir con su hijo. Creo que es humano. Quiero irme - Quiero verlos irse, sin embargo. Ellos pueden

⁸⁵ De aquí en adelante cuando se refieren a "papá" se refieren a Jim Jones.

⁸⁶ Jones habla a partir de aquí claridad y su energía renovada.

detenerme y hacer lo que quieran - lo que quieren hacer. Quiero verlos irse. No quiero que sigan más en este infierno. No más. No más. No más.

Estamos tratando. Si todo el mundo se relaja. Lo mejor que pueden hacer es relajarse, y no tendrán ningún problema. No tendrán ningún problema con esto, si se relajan.

HOMBRE 4: ... Un gran trato porque es Jim Jones. Y la forma en que los niños están por allí ahora. Prefiero verlos yacer así que ver que tienen que morir como los judíos, que fue lamentable de cualquier manera. Y yo sólo quiero dar las gracias a Papa por darnos la vida y también la muerte. Y de hecho aprecio la forma en que nuestros hijos se están yendo. Porque, como dijo Papá, cuando ellos vengan, lo que le van a hacer a nuestros hijos – ellos van a masacrar a nuestros hijos. Y también a los que capturen, van a dejar que ellos crezcan y sean tan tontos como ellos quieran. Y no crecer para llegar a ser una persona como el grande y único Jim Jones. Así que me gustaría dar las gracias a papá por la oportunidad de dejar que Jonestown sea lo que es aunque no haya podido ser lo que pudo ser. ¡Gracias, papá!
(Aplausos.)

JONES: No es para estar atemorizado. No hay que temer. Es un amigo. Es un amigo...sentado ahí, muestren su amor por el otro. Vámonos. Vámonos. Vámonos. (Niños llorando.) No tenemos nada que hacer. No nos podemos separar de nuestro propio pueblo. Por veinte años tirados en alguna podrida enfermería. Llevándoos a través de estos años de angustia. Nos llevarán y nos pondrán cadenas y eso no es nada. Esto - aquello - no hay comparación con esto y con aquello.

Han robado nuestras tierras, y nos han tomado y nos han conducido y nosotros tratamos de encontrarnos a nosotros mismos. Hemos tratado de encontrar un nuevo comienzo. Pero es demasiado tarde. Usted no puede separarse de su hermano y su hermana. De ninguna manera voy a hacerlo. Me niego. Yo no sé quién hizo el disparo. No sé quién mató al congresista. Pero en lo que a mí respecta, yo lo maté. ¿Entienden lo que estoy diciendo? Yo lo maté. No tenía asuntos aquí. Le dije que no venga.

MUJER DE 12: Correcto, correcto. (*Música y gente llorando.*)

JONES: Con respeto, mueran con un grado de dignidad. Dejen su vida con dignidad... No la dejen con lágrimas y agonía. La muerte no es nada. Es como dijo Mac⁸⁷, es sólo pasar a otro plano... No hagan esto. Detengan esta histeria. Esta no es la forma en que las personas socialistas o comunistas mueren. No es nuestra forma de morir. Tenemos que morir con algo de dignidad. Tenemos que morir con algo de dignidad. No tendremos otra elección. Ahora tenemos alguna elección. ¿Crees que ellos van a permitir que hagamos esto -- nos permitirán hacer esto? Ustedes deben estar locos.

Miren niños, es sólo algo para poner a descansar. ¡Oh, Dios! (*Niños llorando.*)

Madre, Madre, Madre, Madre, Madre, por favor. Mamá, por favor, por favor, por favor. No - no hagas esto. No hagas esto. Deja tu vida con tu hijo. No hagas esto.

MUJER DE 13: Estamos haciendo todo esto por usted.

JONES: libre al fin. Controlen...controlen sus emociones. Controlen sus emociones. Niños, esto no les hará daño. Si ustedes, si ustedes están tranquilos, si están tranquilos. (*Música y llantos.*)

Ustedes dicen, esto no se ha hecho antes. Se ha hecho en todas las tribus de la historia. Cada tribu frente a la aniquilación. Los indígenas de la Amazonia están haciendo esto ahora mismo... Se niegan a traer bebés al mundo. Matan a cada niño que viene al mundo. Porque no quieren vivir en este tipo de mundo.

Así que sean pacientes. Sean pacientes. La muerte es - les digo, no me importa cuántos gritos oyen. No me importan cuántos llantos de angustia.

⁸⁷ Jim McElvane.

La muerte es un millón de veces preferible a diez días de esta vida. Si ustedes supieran lo que está por venir - si ustedes supieran lo que está delante de ustedes, estarían contentos de estar pasando por esto esta noche.

La muerte, la muerte, la muerte es común para las personas. Los esquimales, llevan la muerte a su paso. Digni - dignifiquémonos. Si dejan de decirles que están muriendo - Si ustedes adultos pararan un poco con estas tonterías. Adultos, adultos, adultos. Hago un llamado a que dejen esas tonterías. Les pido dejen de excitar a sus hijos cuando todo lo que están haciendo es ir a un descanso tranquilo. Les pido que paren esto ahora, si tienen algo de respeto. Somos negros, orgullosos, y Socialistas, ¿o que somos? Ahora, déjense de tonterías. No hagan más esto. Están excitando a sus hijos.

No, no hay dolor – todo eso ya termino. Me alegro de que haya terminado. Deprisa, deprisa mis hijos. Prisa. Todo lo que pienso (*inaudible*) de las manos del enemigo. ¡Dense prisa, hijos míos! Prisa. Hay personas mayores allí que me preocupan. Prisa. No quiero dejar a mis viejos en este lío..... Rápido, rápido, rápido, rápido, rápido.... Lo saben.

No más dolor ahora. No más de dolor, dije (*inaudible*). No más de dolor. Jim Cobb ⁸⁸ está muerto en la pista de aviación en este momento. (*Aplausos.*) ¿Recuerdan a la mujer de Oliver?, dijo- ella dijo que iba venir a matarme si su hijo no la detenía. Estas, estas son las personas - los vendedores de odio. Todo lo que estamos haciendo es dejar nuestras vidas. No vamos a dejar que ellos las tomen. Estamos dejando nuestras vidas. Paz en sus vidas. Ellos solo quieren la paz. (*Música.*)

HOMBRE 5: Todo lo que quiero decir es que mi, uhm - mis padres están llenos de tanto odio --

JONES: (*palmas - no aplausos.*) Paren esto, detengan esto, paren esto. Detengan este llanto, todos ustedes.

⁸⁸ Jim Cobb fue uno de la "Banda de los Ocho", que había desertado en 1973. Que de hecho, no estaba muerto.

MAN 5: - El odio y la traición. Creo que aquí la gente debe pensar cómo esta su familia, y estar contentos por qué los niños van a descansar. Y todos los que me gustaría decir es que doy las gracias a papá por hacerme fuerte para estar a su lado y hacer que esté preparado para esto. Gracias.

JONES: Lo único que hacen es tomar un trago. Lo toman para ir a dormir. Eso es lo que es la muerte, dormir. Usted pueden tener esto (*inaudible*) Estoy cansado de todo.

MUJER 15: Todo lo que pudimos haber hecho, esto es lo más amoroso que todos nosotros podríamos haber hecho, y ha sido un placer caminar con todos ustedes en esta lucha revolucionaria. No hay otra forma prefiero dar mi vida por el socialismo, el comunismo, y agradezco mucho mucho a papa.

MUJER 16: Correcto. Sí, eh. Que el amor de papá y su cuidado, la bondad y la compasión y nos lleve a esta tierra de libertad. Su amor - fue el avance - la vanguardia del socialismo. Y su amor (*inaudible*) seguirá por siempre hasta los campos de...

JONES: ¿Dónde está la tina, la tina, la tina? ¿Dónde está la tina con la C verde? La tina con la C verde tráiganla así los adultos pueden comenzar⁸⁹.

MUJER 15: Sigamos, y gracias papá.

JONES: (*Inaudible*). ... No, no dejen de seguir mi consejo... Se van a arrepentir. Se van a arrepentir. Si nosotros lo hacemos ellos lo harán. Tengan confianza. Tienen que dar este paso (*Música*.) Solíamos pensar que este mundo era – este mundo no era nuestro hogar – bueno, seguro no lo es – lo que estamos diciendo – es que seguro no lo era.

⁸⁹ Los suicidios estaban tan bien organizados que la poción para los niños se preparó en un contenedor distinto (con una menor concentración, supongo) que la poción para los adultos.

VOZ: toma un poco.

JONES: Tomen nuestras vidas. Nosotros las dejamos. Nos cansamos. No nos suicidamos, hemos cometido un acto de suicidio revolucionario protestando por las condiciones de un mundo inhumano. *(Música) (Música.)*