

**UNIVERSIDAD DEL ACONCAGUA**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



## TESIS DE LICENCIATURA

# **“Estilos de Apego en relación a un Grupo de Jóvenes con Psicopatía.”**

**Una aproximación desde la Psicología Jurídica**

ALUMNA: María José Sánchez.

DIRECTORA: Lic. Patricia Moles.

Mendoza, Septiembre 2010

## HOJA DE EVALUACIÓN

Tribunal Examinador:

- Presidente :
  
- Vocal :
  
- Vocal :
  
- Profesor invitado: Moles Patricia
  
- Nota :

## AGRADECIMIENTO.

En primer lugar quisiera agradecer a mi familia: a mi papá José Luis, a mi mamá Lisi y a mis hermanas Flavia y Daiana, porque sin ellos nada de todo lo logrado hubiera sido posible. Les agradezco a mis padres por ser quienes me apoyaron tanto económicamente como emocionalmente para que me superara constantemente en la vida y nunca bajara los brazos hasta conseguir lo que me proponía. Y a mis hermanas y cuñado por estar siempre junto a mí.

También quisiera dedicar esto a mis nonos y abuelos por el cariño y la fuerza que me transmitieron para ser lo que hoy día soy, por sus enseñanzas, sus consejos y su habilidad para la comprensión y el amor. A mis tíos y primos, en especial a mi prima Yamina y Nicolás.

Como olvidar a mis amigas parte esencial y fundamental con quienes he compartido todo lo que no implicaba facultad, quienes me brindaron momentitos en los cuales desenchufarme, por estar siempre a mi lado sin ellas no hubiera logrado ser una mejor persona. Para ustedes: Paula, Nadia y Mariana. Como dejar de mencionar a mis compañeras que fueron varias con las cuales compartí y transite mi vida de facultad, pero de todas ellas me gustaría destacar a mis compañeras Karin, Candela y Griselda por haberse convertido en mas que mis compañeras, por haberse convertido en mis grandes amigas con las cuales compartí un montón de sentimientos y a Nicolás quien me ayudo no solo con su amistad sino también en la recolección de datos para dicha tesis, como así también en la orientación y en el suministro de información.

También quisiera agradecerle al Lic. Sebastián López, psicólogo del ex-cose, quien apporto desde el espacio físico para que se llevara a cabo la investigación y el trabajo de campo, hasta la información, el conocimiento y las propias experiencias que enriquecieron el trabajo. Y por supuesto quisiera agradecer humildemente a la Lic. Patricia Moles por ser mi directora, por guiarme incondicionalmente, por acompañarme en el trayecto de este proceso. Gracias por ayudarme a comprender lo que es la ética por sobre todo y por orientarme para encontrar a mi “yo psicóloga”.

Quisiera también dedicar esto a todas las personas que estuvieron y siguen estando, pero principalmente a las personas que estuvieron y que hoy ya no están, ellas merecen mi reconocimiento, porque fueron el pilar con el cual crecí a nivel personal y profesional, porque siempre estuvieron y siempre van a estar en lo más profundo de mi corazón.

Para finalizar quisiera dedicarle esto a mi novio, mi compañero, mi pareja: *Darío* quien día a día me acompaña y me aconseja en este camino que por momentos se hace difícil. Muchas gracias mi amor por contenerme y sostenerme tengo mucho que agradecerte sobre todo el amor incondicional que me brindas siempre.

## RESUMEN

En el presente trabajo, se pretende explicar el posible nexo que puede establecerse entre el accionar del psicópata y la existencia de experiencias de apego sufridas por éste en su propia infancia, como factor coadyuvante de su conducta delictiva actual.

El objetivo de este trabajo consiste en tratar de describir las principales características de estos individuos. Así como también en qué medida estos sujetos pueden ser incluidos en un diagnóstico de “Psicopatía.” Para poder indagar esto último, se aplicará la escala de psicopatía “PCL”.

Además se aplicará la “Escala de estilos de apego”, para determinar el tipo de apego particular de cada sujeto en sus primeros años de vida.

En el primer capítulo, se trabajará desde los conceptos fundamentales desarrollados por la psicología Jurídica.

En el segundo capítulo, se abordará la temática de la personalidad psicopática, desde sus características, rasgos y síntomas propios.

El tercer capítulo, se ocupará de la teoría del apego y de los diferentes tipos de apego desarrollados por Bowlby.

## ABSTRACTS

In this work I express a possible nexus between psychopath actions and attachment existence experiences suffer in his childhood. There fore this factor contribute on his current criminal behaviour.

The aim in this work is describe principal traits in individuals and determine how individuals could be including in “Psychopathy” diagnosis in order to enquire that diagnosis. I will use “PCL” psychopathy scale.

I will use “Attachment Style Scale” in order to check out what kind of particular attachment they have in their first live years.

In chapter one I will elaborate fundamentals concepts from legal Psychology.

In chapter two I will address Personality psychopathy from their own characteristic, feature and symptoms.

In chapter three I will use attachment theory and different kind of attachment type developed by Bowlby.

## INDICE

Título.....	2
Hoja de evaluación.....	3
Agradecimientos.....	4
Resumen.....	6
Abstracts.....	7
Índice.....	8
Introducción.....	10
<b><u>Primera parte: MARCO TEÓRICO</u></b> .....	12
<b><u>Capítulo I: Psicología Jurídica</u></b> .....	13
1.1 Recorrido Histórico. ¿Cómo surge la Psicología Jurídica?.....	14
1.2 Conceptos Básicos. Designación de la actividad.....	17
1.3 Concepción de la relación entre Psicología y Derecho.....	18
1.3.1 Modelo de subordinación.....	18
1.3.2 Modelo de complementariedad.....	19
1.4 Concepto y análisis del Concepto de Psicología Jurídica.....	20
1.4.1 Concepto.....	20
1.4.2 Análisis del Concepto.....	20
1.5 Breve reseña de Psicopatía desde la Psicología Jurídica.....	23
1.5.1 Evolución histórica de la psicopatía.....	23
1.5.2 Principales características.....	24
1.5.3 Delitología.....	27
1.5.4 Imputabilidad.....	28
1.5.5 Capacidad Civil.....	29
<b><u>Capítulo II: Psicopatía</u></b> .....	30
2.1 Historia y evolución del concepto de Psicopatía.....	31
2.1.1 Desarrollo Histórico del concepto de Psicopatía.....	31
2.1.2 Desarrollo de la Etiología de la Psicopatía.....	34
2.2 Sintomatología y funcionamiento psicopático.....	39
2.3 Rasgos de la Psicopatía.....	43
2.3.1 Área emocional/interpersonal.....	43
2.3.2 Aspectos del estilo de vida.....	44
2.4 Psicopatía y subtipos de Psicopatías.....	47
2.4.1 Clasificación de las psicopatías.....	47
2.4.2 Personalidades Psicopáticas. Tipos de Psicopatías.....	51
2.4.3 Categorización de las Psicopatías.....	54

2.4.4 Tipificación de las distintas Psicopatías.....	55
2.4.5 Clases de Psicopatías.....	55
2.4.6 Distintos tipos de psicopatía.....	56
2.5 Psicopatía o Trastorno de Personalidad Antisocial.....	57
2.6 Desarrollo de la psicopatía en el contexto familiar.....	59
2.6.1 Introducción.....	59
2.6.2 Características del Padre.....	60
2.6.3 Características de la Madre.....	60
<b>Capítulo III: Estilos de Apego.....</b>	<b>62</b>
3.1 Desarrollo emocional de los primeros años.....	63
3.1.1 Introducción.....	63
3.1.2 Evolución del concepto de Apego.....	66
3.2 El Vínculo Afectivo.....	69
3.2.1 Fundamentos de la teoría del apego.....	69
3.2.2 Estilos de Apego.....	72
3.3 Deprivación, Delincuencia y Adolescencia.....	76
<b><u>Segunda Parte: TRABAJO DE CAMPO</u>.....</b>	<b>80</b>
<b>Capítulo IV: Procedimiento y Metodología de trabajo.....</b>	<b>81</b>
4.1 Procedimiento.....	82
4.1.1 Introducción.....	82
4.1.2 Procedimientos de la investigación.....	82
4.2 Objetivos.....	89
4.2.1 Objetivos Generales.....	89
4.2.2 Objetivos Específicos.....	89
4.3 Hipótesis.....	89
4.4 Instrumentos Metodológicos.....	90
4.4.1 Escala de Psicopatía.....	90
4.4.2 Escala de Apego.....	90
<b>Capítulo V: Presentación y Análisis de Resultados.....</b>	<b>91</b>
5.1 Introducción.....	92
5.2 Presentación y Análisis de resultados.....	92
5.2.1 Datos significativos de los casos. Preentrevista.....	92
5.2.2 Análisis de Viñetas.....	94
<b><u>Tercera Parte: CONCLUSIONES FINALES</u>.....</b>	<b>115</b>
Bibliografía.....	117
Anexo.....	120



## INTRODUCCIÓN

La idea de la tesis, titulada “Estilos de Apego en un grupo de jóvenes con psicopatía”, surge de las Prácticas Obligatorias Profesionales: Área Psicología Jurídica, del último año de la carrera de Psicología. Las mismas fueron llevadas a cabo en el Sistema de Responsabilidad Penal Juvenil. (Ex-cose)

Se comenzó a pensar en los vínculos como un molde emocional a partir del cual el niño se va moldeando y con el cual se llevan a cabo, posteriormente, las demás relaciones interpersonales. Dependiendo de este molde emocional es como se lograra desenvolver el individuo en el mundo con los otros.

Pinel consideró a la psicopatía como: *“una enfermedad, consistente en una perversión mórbida de los sentimientos naturales, de los afectos, de las inclinaciones, el temperamento, los hábitos, las disposiciones morales y los impulsos naturales, sin que aparezca ningún trastorno o defecto destacable en la inteligencia, o en las facultades de conocer o razonar, y particularmente sin la presencia de ilusiones anómalas o alucinaciones.”*

En el siglo XX, en su obra sublime, “Las personalidades psicopáticas” (desde 1923) Kart Schneider sostuvo que: *“personalidades psicopáticas son aquellas que sufren por su anormalidad o que debido a ellas hacen sufrir a la sociedad.”*<sup>1</sup>

Las conceptualizaciones de Psicopatía actuales consideran como psicópatas *“... a aquellos individuos que sin presentar alteraciones en el curso del pensamiento, a pesar de tener un nivel intelectual normal o superior, cuentan con graves desequilibrios caracterológicos, por deficiente integración de la personalidad.”*<sup>2</sup>

La teoría del apego trabaja principalmente, centrándose en el estudio de los procesos que median una situación de vínculo o apego entre el niño y su padre, madre o cuidador, que poseen como principal función la del cuidado y protección de pequeño.

Es imprescindible resaltar que el concepto de apego no solo incorpora componentes emocionales sino que también sociales, cognitivos y conductuales.

El apego es un componente fundamental en las relaciones psicosociales en donde un individuo más endeble y menos preparado confía en la protección que le brinda otro individuo más capacitado y poderoso.

---

<sup>1</sup> Schneider, K (1920) *Las Personalidades Psicopáticas*. Madrid. Ediciones Morata S.A.

<sup>2</sup> Torre, R (2006) *Perfiles Criminales*. Buenos Aires. Ediciones Argentinas Dosyunas.

Ambos individuos despliegan vínculos emocionales recíprocos y construyen una representación interna de la relación vincular.

Este trabajo de tesis está organizado en tres partes: en la primera parte se desarrolla el marco teórico, en la segunda se exponen los resultados obtenidos a partir de esta investigación y su correspondiente análisis y en la tercera parte se incluyen las conclusiones generales.

La **Primera Parte** titulada, Marco Teórico, esta compuesta por tres capítulos que son los pilares fundamentales a partir de los cuales se desarrollará dicha tesis.

Primer capítulo llamado *Psicología Jurídica*, propone un marco legal a través del cual se va a desplegar dicha tesis. En dicho capítulo se procederá a definir que es la Psicología Jurídica y los aportes de la misma.

El Segundo capítulo denominado *Psicopatía*, intenta seguir con la línea de pensamiento del capítulo anterior, por lo cual se intentara dentro del marco legal definir la psicopatía, su historia y desarrollo a lo largo del tiempo, proponiendo además un acercamiento a nivel dinámico de lo que es la psicopatía y como se puede caracterizar.

El Tercer capítulo nombrado *Estilos de Apego*, consiste en seguir con la propuesta del primer y segundo capítulo contribuyendo con la teoría del apego para la mejor comprensión de la psicopatía.

La **Segunda Parte**, corresponde al Trabajo de Campo compuesto por dos capítulos, el cuarto capítulo en donde aparece el procedimiento y la Metodología de trabajo, y el quinto capítulo en donde se expone la presentación y análisis de resultados.

La **Tercera Parte** hará referencia a las conclusiones. En donde se realizará el aporte principal de dicha tesis ya que se articulará el marco teórico con el trabajo de campo. Al igual que se afirmaran o refutaran hipótesis planteadas al principio de la investigación.

# PRIMERA PARTE:

## *Marco Teórico*

CAPITULO 1:

PSICOLOGÍA JURIDICA

“...es como entrar en un laberinto, sabemos donde comenzamos,  
pero no donde habremos de terminar.  
*Entramos con convicción, pero  
sin un mapa preciso*”<sup>3</sup>

### 1.1 Recorrido histórico. ¿Como surge la Psicología Jurídica?

La Psicología Jurídica surge a partir de la relación ineludible de dos términos fundamentales, como los son la Psicología y el Derecho. Ambas disciplinas intentan de alguna manera analizar y regular la conducta de los seres humanos.

En cuanto a los aportes realizados por los distintos pensadores, a lo largo del tiempo, se pueden destacar que ya en los antiguos libros sagrados encontramos una mirada sobre la conducta desde lo jurídico.

Sang T'su, jurista del siglo XIII antes de Cristo escribió un tratado pericial, denominado Si Yuan. En dicho tratado pericial se rescataba la importancia de que el acusado se enfrentara al cadáver de la víctima, en casos de homicidio. Este tipo de procedimiento se llevaba a cabo con el objetivo de observar que reacciones manifestaba el acusado.

En la Biblia también aparecen relaciones entre la psicología y el ámbito de lo jurídico, siempre tomando como punto de partida la conducta o el comportamiento de las personas.

Asimismo en el libro de Daniel, profeta del siglo VI antes de Cristo, se pueden destacar citas que hacen referencia a la verdad en los testimonios de dicho siglo.

Realizando el debido recorrido histórico surge como dato importante lo planteado en el libro de los Reyes, en el cual se detalla la sentencia dictada en un juicio, a la cual se llega mediante la observación de la conducta. En tal ocasión se relata como el Rey Salomón actúa frente a la conflictiva de dos mujeres que se disputaban la tenencia de un niño, ambas afirmaban verazmente ser la madre de dicho niño. Pero el Rey sin mayores problemas toma la decisión acertada, el mismo define la situación observando el comportamiento de ambas mujeres. Finaliza el caso cuando se le da el niño a la verdadera madre.

En la última década del siglo pasado cabe destacar los aportes de H. Gross, sobre todo en temas relacionados con la Psicología Criminal, del mismo modo se destaca Krafft Ebing con su obra titulada *Psicopatología judicial*.

---

<sup>3</sup> Citado en Hernández Sampieri, R. (2006) *Metodología de la Investigación*. Cuarta edición. México. Editorial Mc Graw Hill.

Entre los reconocidos de dicha disciplina se encuentra Castell, quien se destaca por realizar contribuciones a la psicología del testimonio en la Universidad de Columbia.

Claparède sumo aportes también a la psicología del testimonio en los primeros años del siglo XX. Escribió variedad de obras, relacionadas con lo jurídico, en donde se destacaba el testimonio como fundamental en toda investigación científica.

Binet realizó experimentos en Francia, en base a los cuales escribe distintos trabajos sobre declaraciones testimoniales. Uno de los más destacados precursores en el área de la investigación testimonial fue Alfred Binet, quien realizó investigaciones en base a los efectos de la sugestión sobre la memoria.

El psiquiatra Williams Healy realizó estudios con delincuentes juveniles a comienzos del siglo XX. Impulso como fundamental la metodología de *Estudio de Casos*, a través de la cual pudo acercarse al caso por caso. Desde esta metodología se realizó un análisis exhaustivo de cada caso particular.

Dentro del Psicoanálisis Freud escribió artículos que se remiten al orden de lo jurídico. Entre ellos se encuentra *La indagatoria forense y el psicoanálisis*, o *El dictamen de la Facultad en el proceso Halsman*. Como así también *El delincuente por sentimiento de culpa*, *El malestar en la cultura*, *Tótem y tabú*. Además, el destacado psicoanalista, Sigmund Freud, realiza en varias ocasiones conferencias, a pedido de un jurista, con la finalidad de realizar aportes en cuanto a las posibles aplicaciones prácticas del psicoanálisis en el campo de lo jurídico, es decir en relación a la temática específica de la indagación adecuada en los procesos legales.

Otro autor radical fue Winnicott, el mismo, realizó aportes al área de la psicología criminal, específicamente en la temática relacionada con la privación emocional y la delincuencia. Esto se encuentra plasmado en la obra *Privación y delincuencia*, en donde se sostiene la importancia de los primeros años de vida de los individuos y como afecta la privación emocional en subsecuentes tendencias antisociales y concreción de delitos.

John Bowlby, también desde la perspectiva de Winnicott, realiza contribuciones al tema del robo y la privación. En su obra titulada *El vínculo Afectivo*, propone la teoría del apego como base fundamental para el posterior desarrollo del sujeto, dándole esencial importancia al vínculo que establece el niño con sus primeras figuras significativas. Realiza verdaderos aportes a la investigación del comportamiento humano. Al igual, que el mismo, contribuye con la conceptualización de la privación de los cuidados maternos, la carencia afectiva y sus afectos patológicos en niños.

Dentro del psicoanálisis, otros autores se destacaron, como es el caso de Luis Jiménez de Asúa quien escribió una obra denominada *Psicoanálisis Criminal* con novedosas contribuciones y explicativos casos. Al igual, Camargo Marín, desde España realiza aportes a través de sus escritos de la obra titulada *El psicoanálisis y la práctica judicial*.

Adler, otro nombrado científico, realizó estudios en base al complejo de inferioridad. Según dicho autor, sería imprescindible la comprensión del complejo de inferioridad, para describir el funcionamiento de conductas delictivas. A las cuales, definiría como modalidades de compensación del complejo de inferioridad.

Asimismo, debe destacarse las contribuciones de Eysenck, autor que se dedicó años al conocimiento de la personalidad. Los aportes a dicha disciplina, los concibe tomando como base el conocimiento obtenido en relación a la personalidad, colocándole el agregado de lo vinculado al crimen, esto aparece fundamentado en su obra *Crimen y personalidad*.

Kohlbert, discípulo de Piaget, vincula la conducta propia del delincuente, a lo que el llama, la teoría de los niveles evolutivos morales alcanzados por el individuo. Kohlbert, comparte con Piaget la creencia de que la moral en cada sujeto se desarrolla a través de una serie de etapas. Estas etapas son iguales para todos y se dan en el mismo orden. Sin embargo no todas las etapas del desarrollo moral surgen de la maduración biológica como en Piaget, sino que estas más bien van a tener que ver más con el contexto y el ambiente.

## 1.2 Conceptos Básicos. Designación de la actividad.<sup>4</sup>

La tarea ha sido denominada de maneras distintas a lo largo del desarrollo de la relación entre Psicología y Derecho. Algunos de sus nombres han sido Psicología Legal, Psicología Forense, Psicología Judicial, Psicología Jurídica, Psicología y Ley, etc.

Normalmente ha prevalecido en el país la denominación de Psicología Forense, como designación de la tarea. Forense de acuerdo a la terminología anterior aparece distinguiendo al tipo de Psicología, de esta manera se le da a esta disciplina, una especificación y un sesgo a su particular quehacer.

Como lo sostiene Del Popolo<sup>5</sup>, el término Forense, conforme el diccionario de la Academia Española, hace referencia a la plaza donde se trataban en Roma los negocios públicos y donde el pretor celebraba los juicios.

Y prosigue, el mismo diciendo, que también se ha designado con el vocablo forense al sitio en que los tribunales oían y dictaminan sentencias, como de igual modo hacía referencia al ejercicio de la abogacía y la práctica en tribunales.

A partir del significado etiológico de la terminología forense, existe una corriente que conceptualiza a la psicología forense como el campo de la psicología vinculada concretamente a la práctica que se lleva a cabo en los tribunales.

Pero el ya nombrado autor, Del Popolo<sup>6</sup>, opina que el concepto anterior es un concepto restringido de psicología forense. La tarea del psicólogo en el área del derecho es mucho más amplia que la que se puede desarrollar en relación con los tribunales de justicia. En todo caso, los tribunales de justicia son un sector de la actividad jurídica. Hay otras actividades que exceden ampliamente tal quehacer y en las que el psicólogo puede realizar diversos y valiosos aportes al mundo del derecho.

Con el objeto de obviar esta connotación limitada, tal vez sea más conveniente utilizar la denominación psicología jurídica, ya que hace referencia a un campo más extenso en cuanto al ejercicio de la actividad. No tan restringido como la utilización de la terminología psicología forense, que solo deja emerger una limitada gama de posibilidades.

---

<sup>4</sup> Del Popolo, J (2006) *Psicología Judicial*. Mendoza. Ediciones Jurídicas Cuyo.

<sup>5</sup> Del Popolo, J. O.Cit

<sup>6</sup> Del Popolo, J. op. Cit.



### 1.3 Concepciones de la relación entre Psicología y Derecho.

De la conjunción de Psicología y Ley han surgido dos tipos de concepciones diferentes. Cada una de dichas concepciones realiza aportes distintos en cuanto al modo de interacción entre Psicología y Ley. Pero ambas no son contradictorias sino que se han desarrollado en distintos momentos.

#### 1.3.1 El modelo de subordinación.<sup>7</sup>

El modelo de subordinación hace referencia a la antigua concepción en donde la disciplina que concierne a la psicología era considerada no de manera autónoma sino que dependiente de otras ramas.

De esta manera la concepción de psicología se subordinaba a otras disciplinas, ya que dependía de ellas. Este era el caso de la relación que existía entre psicología y medicina o psiquiatría. Al psicólogo desde esta perspectiva se lo consideraba un auxiliar de éstos. Al igual que se lo consideraba mero auxiliar, se lo consideraba también como testista, es decir, era aquella persona que aplicaba técnicas o pruebas, sin ser quien realizaba diagnósticos e informes. Por ello esta actividad realizada por el psicólogo, también es vista desde el modelo de la subordinación ya que otra disciplina la comanda, dirige y decide por sobre la psicología mera auxiliar.

Por ello la tarea se centra y por sobre todo se limita a cooperar en la administración de justicia, utilizando a la misma como auxiliar. Además se utiliza a la psicología como herramienta para aplicar conocimientos psicológicos al campo de lo legal.

El modelo de subordinación tiene el defecto de considerar a la psicología, no como una disciplina paralela con la cual intercambiar información necesaria en la búsqueda de una solución legal eficaz, sino que esta relación de subordinación sesga y restringe la posibilidad de una mirada mas abarcativa y compleja del fenómeno a observar. Desde esta perspectiva lo que se hace es coartar el quehacer del psicólogo dejándole en manos de los juristas lo que les incumbe a ambas disciplinas.

Por todo lo dicho anteriormente, se llega a la conclusión de que a partir de este modelo no existe la co-construcción del conocimiento para llegar a la exhaustividad de los sucesos. Es decir que a través de este accionar solamente se llega a la obtención de información de tipo incompleta o parcial. Por ello lo apropiado sería un intercambio de conocimiento entre ambas disciplinas y no como lo postula este tipo de mirada: una disciplina interroga y la otra responde ya que hace referencia a un modelo de tipo lineal, unidireccional, sin posibilidad de reciprocidad.

---

<sup>7</sup> Del Popolo, J. Op. Cit

En nuestro país el modelo de subordinación tuvo pleno desarrollo y apogeo con la ley 17.132 en vigencia, denominada “Ejercicio de la Medicina, Odontología y Actividades de colaboración” sancionada y promulgada en 1967. En el art. 91, se sostiene que el accionar del psicólogo era como colaborador del médico especialista en psiquiatría.

Pero en 1985 se produce un cambio fundamental, en la provincia de Mendoza, el psicólogo actúa regido por la ley 5045. En donde se prescribe el ejercicio de la psicología como actividad libre e independiente.

### 1.3.2 El modelo de complementariedad.<sup>8</sup>

En cuanto al modelo de complementariedad, este no hace alusión a una contradicción con el modelo de subordinación, sino más que nada este modelo surge en base a la optimización y progreso en la interacción entre Psicología y Derecho.

El modelo de complementariedad propone como fundamental, tanto a la psicología como al derecho, no aislar dichas disciplinas en compartimentos estancos, sino que postula dejar de lado el pensamiento lineal y poder pensar en una visión a nivel de la reciprocidad, complejidad e interacción. Por las razones expresadas se considera a la psicología como complementaria del derecho, como así también este último como complementario de la psicología. Es decir, que no le concedemos a la psicología jurídica, desde esta perspectiva, el carácter de ciencia aplicada al mejor ejercicio del derecho o como auxiliar con el objetivo de cooperar con demás disciplinas.

Por ello esta disciplina, actualmente considerada como autónoma, ya posee tal alcance que no solamente se debe encargar de responder interrogantes de otras disciplinas que se le puedan plantear o formular, sino que además puede analizar, comprender y criticar psicológicamente el ejercicio en el ámbito del derecho, como así también de las demás ciencias.

---

<sup>8</sup> Del Popolo, J. Op. Cit

## 1.4 Concepto y Análisis del concepto de Psicología Jurídica.

### 1.4.1 Concepto

*“el estudio desde la perspectiva psicológica de conductas complejas y significativas en forma actual o potencial para lo jurídico, a los efectos de su descripción, análisis, comprensión, crítica y eventual actuación sobre ellas, en función de lo jurídico”<sup>9</sup>*

### 1.4.2 Análisis del Concepto.<sup>10</sup>

Fragmentando el concepto proporcionado por Del Popolo se procede, a continuación, al análisis del mismo.

*“estudio desde una perspectiva psicológica”*

Hace referencia a que se trata de una perspectiva particular y no de la perspectiva, es decir se trata de un aspecto a través del cual se va a abordar al fenómeno a observar. Acompañando a *una perspectiva* se encuentra el calificativo, *psicológica*, lo que hace la misma es delimitar esta perspectiva al campo de lo psicológico. Por ello se asienta sobre el estudio del comportamiento, sobre el conocimiento de la conducta y mas limitadamente sobre lo procesos mentales.

Esta concepción posibilita, articular el accionar psicológico con el ámbito jurídico, no permitiendo caer en reduccionismos o pensamientos de tipo lineal o de subordinación, sino que por el contrario es una mirada abierta a la complejidad y a la interdisciplina, pero que al mismo tiempo reconoce el accionar específico de cada ámbito involucrado.

*“...de conductas complejas...”*

Hace referencia a al tipo de conducta a observar, es decir que el tipo de conducta que propone el concepto de la psicología jurídica puede ser abordada desde varios aspectos.

Desde una mirada psicológica esta conducta mencionada va a poder ser explicada desde lo multifactorial, a nivel contextual más próximo, desde lo familiar grupal o a nivel de comunidad. Como así también a nivel Bio-psico-social.

Al hacer referencia a una perspectiva tenemos que tener en cuenta que el fenómeno abordado, desde el aspecto psicológico, es un recorte de la realidad que posee especificidad y limitación.

---

<sup>9</sup> Del Popolo, J. Op.Cit

<sup>10</sup> Del Popolo, J. Op. Cit.

Por ello se abre paso a la participación de diversas disciplinas para la comprensión holística de dicha conductas complejas.

No existe un único instrumento, paradigma, mirada o visión que pueda responder a la complejidad de la conducta a observar. Normalmente las disciplinas se posicionan en una perspectiva determinada, logrando responder cuestionamientos desde lo que les compete, pero nunca desde otro aspecto en el cual no puedan responder determinados interrogantes. Y si lo hacen, el abordaje del fenómeno desde un campo que no posee los instrumentos teóricos necesarios, se llega a una comprensión y explicación desde la confusión, sin nitidez y con limitaciones.

A partir de lo expuesto anteriormente, surge la propuesta del trabajo interdisciplinario, permitiendo comprender el fenómeno de manera unificada, integrada, con una multiplicidad de enfoques en mutua interrelación e interacción.

Pero no solo sirve para la comprensión y explicación del fenómeno, sino que también nos posibilita abordarlo desde un enfoque multidisciplinario, logrando variadas alternativas para determinados problemas a solucionar.

*“conducta... y significativas en forma actual o potencial...”*

Al tratar de definir el concepto de psicología jurídica, es importante destacar que, la misma, tiene a la conducta como particular fenómeno a observar. Pero dicha conducta no es cualquier conducta, sino que como ya dijimos es compleja. Pero además el concepto hace referencia a una conducta significativa, relevante, en forma actual o potencial.

Con las palabras actual o potencial queremos resaltar que la psicología jurídica no puede solamente ocuparse de una conducta actual significativa, sino que también debe responsabilizarse por aquella conducta potencial, es decir aquella conducta relevante para lo jurídico, que no ha sucedido todavía pero que es probable que en algún momento suceda. Por ejemplo lo que respecta o concierne a la peligrosidad.

Es de relevante importancia para la psicología jurídica el estudio de conductas significativas que le pertenecen por corresponder al mundo de lo jurídico.

Finalizaremos a continuación con la última parte del concepto de Psicología Jurídica con el cual hemos venido trabajando:

*“... a los efectos de su descripción, análisis, comprensión, crítica y eventual actuación sobre ellas en función de lo jurídico.”*

Resumiendo lo antes analizado se podría decir que la Psicología Jurídica, se encarga desde una perspectiva, una mirada, un campo particular que es el psicológico, de conductas, las mismas son complejas y relevantes de forma actual, que se dan en el momento, o potencial de posible surgimiento, para el ámbito o área de lo jurídico.

Tomando en cuenta, luego de la breve síntesis anterior, la última parte del concepto se afirma que tiene que ver con los objetivos, tareas y actividades propias de dicha disciplina, enfocada a la conducta, desde esta particular mirada, que es la psicológica.

Estas actividades que realiza la disciplina, se orientan ineludiblemente al mundo de lo jurídico, en función de lo jurídico.

Se podría decir que el concepto propuesto y analizado, es lo suficientemente amplio como para no limitar ni determinar la interacción entre Psicología y Derecho. A lo largo del tiempo estas dos disciplinas lograron superar el marcado aislamiento para encontrarse en lo que hoy en día prevalece con el nombre de Psicología Jurídica.

Todavía hay mucho por trabajar, pero más allá de ello, el gran avance se produjo con el cambio de mirada, es decir con el cambio del modelo de subordinación por el modelo de complementariedad. Recién allí se pudo trabajar de manera bidireccional y no de manera lineal como se venía trabajando desde hace años.

La propuesta de Psicología Jurídica, con base en la conjunción del término psicología y derecho, no debe separarse del enfoque interdisciplinario y multidisciplinario para poder seguir contribuyendo y aportando conocimientos.

## 1.5 Breve reseña de Psicopatía desde la Psicología Jurídica.

### 1.5.1 Evolución histórica de la Psicopatía.

Desde la psicología jurídica, uno de los autores que estudia sobre la temática vinculada a la psicopatía, es Jorge Frías Caballero, el mismo toma la teoría de Pritchard, quien observando el funcionamiento de algunos sujetos pudo comprobar que aquellos presentaban anomalías diferentes que los enfermos mentales.

A partir de estos primeros esbozos, surge la denominación de *moral insanity*, para denominar a sujetos que carecían de sensibilidad social y moral. En oposición a este concepto surge la designación de *intellectual insanity*, que hace referencia a la enfermedad mental propiamente dicha, en donde hay incapacidad a nivel de la razón o de la inteligencia, al igual que en las funciones psicológicas superiores.

Estos sujetos que se encontraban cercanos a los enfermos fueron llamados por Koch, bajo el nombre de *psicopático*. Dicho autor propone con este término, utilizado por primera vez, lo que se llama *inferioridades psicopáticas*, distintas a las enfermedades mentales y a las oligofrenias.

Con el estudio de la psicopatía, se intenta inicialmente distinguir dos concepciones totalmente distintas, por un lado conceptuar lo que implica enfermedad mental y por otro lado, a lo que hace referencia el término de psicopatía. Lo característico o sobresaliente, en esta última es que no se encuentran comprometidas las funciones superiores. Destacando que la inteligencia se encuentra en la mayoría de los casos intacta, esto no sucede en una enfermedad mental propiamente dicha.

Por ello a la psicopatía no se la puede definir como una enfermedad mental ya que son dos cosas distintas, en donde se dan fenómenos distintos, funcionamientos particulares y modalidades diferentes, entre otras cosas.

Luego de comprobar las distinciones entre estos cuadros, se intenta encontrar una denominación exacta para la psicopatía, por ello a lo largo del desarrollo y la evolución de dicho concepto surgen nombres como: constituciones psicopáticas, inferioridades psicopáticas, caracteriopatías, personalidades psicopáticas, trastorno de la personalidad antisocial, sociópatas, ect.

En conclusión, se podrían destacar cuatro momentos en la evolución del concepto de psicopatía. Las mismas no son propuestas opuestas, sino que con el progreso, como mediante el estudio y por el desarrollo del concepto se van proponiendo miradas alternativas que podrían complementarse para abordar dicho fenómeno.

En primer lugar, la psicopatía, surge vinculada a lo que se llamó teoría de la degeneración, propuesta de la inferioridad biológica y con las teorías constitucionales. En este momento prima preferentemente el aspecto biológico, intentando con esta perspectiva aportar conocimiento a dicho tema.

Luego, de esta idea biológica, surge una mirada netamente psicológica, momento en donde Schneider aporta sus contribuciones sintetizándolas en lo que ha llamado personalidades psicopáticas o personalidades anormales. En este período se prioriza el aspecto psicológico, como fundamental pero que se manifiesta de mejor manera a través de la conducta.

En el tercer momento, al no lograr la totalidad de la comprensión de dicha temática con las propuestas anteriores, se plantea un nuevo punto de vista que va a tener que ver más con el aspecto social y con el comportamiento antisocial preponderante en determinados sujetos. A partir de dicha mirada, la psicopatía comienza a ser llamada sociopatía, en base a la fundamental dificultad del psicópata para incorporar normas sociales. En este momento se refleja como imprescindible el aspecto social.

Para finalizar, tenemos el cuarto período, que enmarca a la psicopatía en lo denominado estructura morbose, que afecta el carácter.

En síntesis, con la última propuesta se logra una integración de los distintos aspectos que fueron surgiendo a lo largo del tiempo en donde se fue desarrollando el concepto de psicopatía. Estos aspectos a nivel biológico, psicológico y social, le dieron a dicho fenómeno un abordaje enriquecido.

### 1.5.2 Principales Características.

Una vez realizado el recorrido histórico, de cómo fue evolucionando la concepción de psicopatía en el marco de la psicología jurídica, es importante elaborar una descripción del funcionamiento y de los rasgos de personalidad del psicópata, a nivel psicodinámico y conductual.

Por ello se detalla a continuación una descripción de la psicopatía y de sus diversas manifestaciones. Basándonos en una amplia cantidad de experimentos, investigaciones y estudios podríamos afirmar que el psicópata posee: notorio encanto externo, notable inteligencia; ausencia de alucinaciones y de otros tipos de manifestaciones del pensamiento irracional; razonamiento insuficiente, incapacidad para aprender de la experiencia vivida; inexistencia de expresiones neuróticas; carencia de confiabilidad y sinceridad; incapacidad para amar y para empalmar con el otro; falta de culpabilidad, vergüenza, responsabilidad y remordimiento en sus actos; egocentrismo patológico; déficit a nivel de sus primeras figuras significativas y de relaciones interpersonales.

De igual forma, manifiesta una marcada dificultad para adaptarse a las normas sociales y éticas de la sociedad, no posee proyectos a largo plazo debido a la incapacidad para planificar el futuro, marcada tendencia a la impulsividad, pero a diferencia de otras patologías, el psicópata no posee culpa ni remordimiento frente a sus actos como tampoco responsabilidad frente a los mismos.

El comportamiento psicopático no es una mera manifestación de un funcionamiento mental alterado, como si se evidencia en un trastorno mental. El psicópata posee un funcionamiento aparentemente normal pero con dificultades a nivel de lo emocional y del comportamiento personal e interpersonal, ya que carece de emociones.

El psicópata posee incapacidad para amar y para empalmar con el otro, por ello no puede expresar simpatía o verdadero interés por los demás. Los manipula y utiliza para satisfacer sus propias necesidades y conveniencias, al mismo tiempo que los engaña y convence, a aquellos que ha utilizado, de su inocencia y buenas intenciones, intentando corregir de modo fallido sus actos y por consecuencia logrando en el otro la absoluta confianza y credibilidad.

Al psicópata se lo puede considerar como un sujeto insensible, emocionalmente inmaduro, carente de buenos sentimientos y actitudes, carente de real profundidad. Posee la capacidad de simular estados emocionales y afectos cuando cree que le conviene determinado acercamiento o vinculación con dicha persona ya que a través de la misma logrará lo que se propone o lo que le interesa.

No experimenta manifestaciones psicológicas o fisiológicas relacionadas con ansiedad, angustia, temor o miedo. No posee preocupaciones por como le van a salir las cosas, se deja llevar por los impulsos y no por la razón, es decir su capacidad de discernimiento es pobre y su conducta suele estar determinada por dichos impulsos y por necesidades inmediatas.

Sus relaciones sociales, afectivas y sexuales son superficiales, con poco compromiso emocional e interés, pero exigentes y complicadas. En la mayoría de los casos utiliza a las personas para su propio beneficio, ve al otro cosificado, es decir trata al otro como objeto y no como sujeto por ello no tiene ni el mínimo remordimiento o culpa.

En los psicópatas, la mayor parte de los calificativos remiten a su marcado egocentrismo, carencia de empatía, dificultad para establecer relaciones cálidas y afectivas o relaciones perdurables en el tiempo.

En síntesis, se enfatiza que según Mc Cord y Mc Cord, las dos características principales que predominan en el psicópata son la incapacidad de amar y la ausencia de culpabilidad.



De igual modo Graft propone dos rasgos prioritarios: falta de sentimientos, afectos y amor hacia los demás y la tendencia a actuar por impulsos y sin ningún prejuicio. De manera accesoria se observa la agresividad, la carencia de vergüenza y la falta de culpabilidad, como además la incompetencia para aprovechar la experiencia vivida.

Es importante distinguir el funcionamiento y los rasgos de personalidad del psicópata de los demás trastornos. Mas allá de que ambos cometan determinados delitos o conductas antisociales, son funcionamientos distintos. Muchos actos antisociales y agresivos son cometidos por personas que sufren profundos trastornos afectivos o que experimentan frustraciones y conflictos interiores. Por ello, al ser el comportamiento antisocial un particular síntoma del funcionamiento psicopático, se ha determinado que a estos otros sujetos con comportamientos parecidos, se los nombre como psicópatas secundarios o sintomáticos, ya que las causas o motivos de ambos son diferentes de los psicópatas primarios o clásicos.

Las dificultades que trae considerar la existencia de psicópatas secundarios, consiste en dar por sentado que los individuos así denominados son, técnicamente, psicópatas. Pero esto no es así, ya que sus motivaciones, conductas, rasgos de personalidad, historia clínica y funcionamientos son distintos como también lo son sus tratamientos y los resultados a dichos tratamientos. Por otra parte, lo que los separa o diferencia es que estas otras personalidades poseen sentimientos de culpabilidad, remordimientos y al mismo tiempo consiguen mantener relaciones afectivas con las demás personas.

Igualmente elemental es la distinción que deriva de los sujetos que manifiestan un comportamiento antisocial, agresivo, no porque sean psicópatas o anormales en términos emocionales sino porque han crecido en un medio de subcultura de delincuencia o en un ambiente que favorece o incluso premia tal comportamiento, la cual aun siendo reprobada por las normas sociales que imparte la sociedad, está en sintonía con la de su propio grupo, pandilla o familia. Estos individuos son los considerados delincuentes subculturales o pseudopsicópatas.

Uno de los destacados autores, Schneider, estipulo una clasificación interesante para definir diferentes tipos de funcionamiento de los psicópatas. Dicha clasificación se detalla a continuación: 1) Psicópatas hipertímicos. 2) Psicópatas depresivos. 3) Psicópatas inseguros de si mismos. 4) Psicópatas fanáticos. 5) Psicópatas con afán de notoriedad. 6) Psicópatas de estado de ánimo lábil. 7) Psicópatas explosivos. 8) Psicópatas abúlicos. 9) Psicópatas desalmados. 10) Psicópatas asténicos. (Se amplía y explica en el Cáp. 2.1)

La nombrada categorización es fundamental para reconocer que existen distintos tipos de psicopatías, en donde las mismas actúan bajo el mismo nombre pero con diferente funcionamiento. Pero además hay que reconocer que las mismas poseen rasgos distintos.

Dicha tipificación, además de distinguir que existen diferentes manifestaciones de las conocidas psicopatías, es indispensable para poder determinar la prevalencia de hechos ilegales en una, es decir destacar el tipo de delito que cometen vinculándolo con el tipo de psicópata.

### 1.5.3 Delitología.<sup>11</sup>

En cuanto a la concreción de delitos los psicópatas poseen fuertes inclinaciones hacia hechos ilegales, con una actuación múltiple y diversa. Pero muchas veces el delito va a depender de las características particulares de determinado psicópata. Se puede aseverar que algunos delitos son privativos de este tipo de personalidades como lo son: los hurtos, daños, lesiones debido a su poco control de los impulsos, irritabilidad y agresión, abandono de la familia, en la identificación personal (con utilización de nombres falsos), imprudencia llamativa en el manejo de vehículos cualquiera sea su tipo.

Igualmente se ha comprobado que los mismos pueden cometer cualquier tipo de delito, pero las características de dicho delito van a dejar huellas particulares que van a tener que ver con la subjetividad de quien las llevó a cabo.

Retomando los tipos de psicópatas de Schneider, los psicópatas desalmados son los que mayores daños provocan y son los más peligrosos. Estos últimos pueden llevar a cabo sorprendentes crímenes brutales, como así también son protagonistas de arriesgados e importantes delitos contra la propiedad y, en general, la gran mayoría de sucesos antilegales.

Los identificados como psicópatas hipertímicos, en su generalidad, son los que inducen lesiones de todo tipo y magnitud, atentan contra la autoridad, las normas y leyes, incitan ofensas, poseen tendencia al vagabundeo y prostitución, como además son característicos estafadores, obteniendo apropiaciones indebidas y con frecuencia son litigantes. Todos estos pueden ser proclives a la toxicofilia alcohólica.

Los depresivos son raramente peligrosos en relación a los demás pero si debe destacarse que pueden llegar a ser peligrosos contra si mismos.

En personalidades con afán de notoriedad, la peligrosidad es demasiado notoria, ya que incurren a falsedades, injurias, estafas, fugas, denuncias por delitos al pudor, algunas transgresiones contra el patrimonio.

---

<sup>11</sup>Marcó Rivé, J (1990) *Psiquiatría Forense*. Barcelona. Ediciones Espaxs.

Cabe destacar, que los psicópatas explosivos por ser muy peligrosos. Son autores de homicidios, severas lesiones, intensos incendios, suicidios impulsivos, daños materiales.

Los destacados por un matiz de fanatismo, son quienes ejecutan litigios, injurias, desordenes en público.

Los de estados de ánimo lábil realizan fugas, deserción, vagabundeo, y hechos afectivos circunstanciales.

Los abúlicos poseen tendencia al robo, malversaciones, desfalco, vagabundeo y prostitución.

Y por último, los asténicos no suelen efectuar actos delictivos, aunque son propensos a las drogas dependencias.

#### 1.5.4 Imputabilidad.<sup>12</sup>

Es una temática importante la de la imputabilidad en lo que respecta a lo jurídico y sobre todo en relacionada a la psicopatía. Esta última merece un análisis extenso y preciso para poder determinar y explicar porque son imputables los psicópatas.

A partir de algunos autores la psicopatía fue descripta como una patología que se encontraba en el límite, entre la salud y la enfermedad, ni eran totales locos ni genuinos sanos.

Pero profundizando en el tema, logrando describir, teorizar y conceptuar dicha organización desde lo psicopatológico, el ámbito jurídico también se vio en la obligación de involucrarse en dicha problemática con el objeto de poder responder en relación a la imputabilidad e inimputabilidad.

Avanzando un poco más se evidencio el conflicto específicamente con la “plena imputabilidad” del psicópata. Ya que, por un lado el psicópata no puede ser considerado inimputable porque no posee un trastorno mental, pero por otro lado el psicópata tampoco es un individuo normal, más allá de que no sea un enfermo mental, tampoco se lo puede considerar y juzgar como si fuese una persona normal, ya que no lo es.

Por ello en la actualidad, se tienen en cuenta tres cosas:

1. Si el sujeto es o no un psicópata.
2. En caso positivo, el grado de esa psicopatía.
3. Si el delito cometido guarda relación con la personalidad psicopatita.

---

<sup>12</sup> Marcó Rivé, J. Op. Cit.

En el caso de que el acusado sea efectivamente un psicópata, el grado de su psicopatía es primordial. En los trastornos leves, no se evidencia ningún tipo de duda el psicópata es imputable. Pero la posibilidad de inimputabilidad se presenta en los casos graves, es decir en los casos que presentan una elevada complejidad y cuando la actuación delictiva remite indiscutidamente a su estructura psicopática.

Para salir de esta dicotomía, entre imputabilidad vs. inimputabilidad, se debe realizar un recorrido por las tipologías de psicópatas elaboradas por Schneider. Intentando clasificar al sujeto en dicha categoría para que con posterioridad se analice si el delito tiene que ver con su modo de funcionamiento psicopático o no.

### 1.5.5 Capacidad civil.<sup>13</sup>

No existe homogeneidad entre los diversos investigadores acerca de la temática de la capacidad en la psicopatía. De igual modo debe considerarse que actualmente la incapacidad y tutela es tema a discutir y evaluar, cuando el la alteración de la personalidad produce total y permanente incapacidad para la vida social, pero que sobre todo se llegara a una conclusión final valorando el caso por caso, es decir en el caso desde su particularidad. Considerando el estilo de vida, modo de funcionamiento, profesión, etc.

Las posibilidades de incapacidad se elevan si el individuo sufre algún tipo de dificultad intelectual considerable. Solamente en esas condiciones debe pensarse en una incapacidad total y permanente.

Si dicho sujeto con su trastorno de personalidad perjudica o daña repetidamente bienes o allegados por su modo de obrar, puede determinarse una incapacidad limitada a la administración de bienes o a la de sus allegados, teniéndose en cuenta en el momento de determinar la incapacidad que es lo que se está perjudicando.

---

<sup>13</sup> Marcó Rivé, J. Op. Cit

CAPITULO 2:

*PSICOPATÍA*

## 2.1 Historia y evolución del concepto de Psicopatía.

### 2.1.1 Desarrollo Histórico del concepto de Psicopatía.

Ya por el siglo XVI Girolamo Cardano detallaba en sus escritos una gran cantidad de enfermedades mentales que designó con el nombre de “improvidencia”, distinguiéndola de la “insania”.

Philippe Pinel, médico francés escribió en 1801 su primera conceptualización del psicópata, el mismo introdujo una particularidad diagnóstica de imprescindible relevancia, que se relacionaba con afirmación de que la locura no necesariamente debía ser de la mente, es decir de la facultad del discernimiento o intelecto sino que podía darse lo que el denominó “locura sin delirio”, sin confusión de la mente o de las facultades superiores.

En 1809, Philippe, publica su obra titulada “Traite de la mente” en donde utiliza la terminología de “manía razonante” o “manía sin delirio” para éstas patologías que se diferenciaban de la enfermedad mental. El mismo las consideró como enfermedad de los instintos.

A los aportes de Pinel, se le sumaron las contribuciones de James Pritchard, quién destaca la terminología de “moral insanity” o “locura moral” descrita como un trastorno de la conducta determinado principalmente por la asociabilidad. Según dicho autor, sostiene que la “moral insanity” o “locura moral” es:

*“una enfermedad, consistente en una perversión mórbida de los sentimientos naturales, de los afectos, de las inclinaciones, el temperamento, los hábitos, las disposiciones morales y los impulsos naturales, sin que aparezca ningún trastorno o defecto destacable en la inteligencia, o en las facultades de conocer o razonar, y particularmente sin la presencia de ilusiones anómalas o alucinaciones.”<sup>14</sup>*

Para este autor, la expresión “locura moral” no significa “inmoral”, sino que dicho vocablo se encuentra más relacionado con dos aspectos: por un lado con lo psicológico y por el otro con lo emocional. Se destaca al mismo tiempo que en dicho cuadro no se evidencia perturbación en lo intelectual pero si a nivel de sentimientos, temperamento y hábitos.

Morel, en 1863, describe lo que se llamo “degenerados superiores”, que se vincula con una alteración de tipo hereditaria, pero con preservación de la inteligencia. Morel destaca como factor etiológico la herencia degenerativa, es decir la nombrada teoría de la degeneración. En la misma se

---

<sup>14</sup> Citado en Garrido, V (2003) *Psicópatas y otros delincuentes violentos*. Valencia. Editorial Algar.

sostiene que la degeneración es una desviación transmisible y progresiva del tipo originario de la humanidad, y comienza en el nervioso y termina en la idiocia (empeoramiento de la raza humana).

Pero el término psicopatía es respectivamente moderno. Dicha designación fue vinculada al destacado psiquiatra alemán Koch. El mismo en 1893 en su obra “Las inferioridades psicopáticas”, definió a las psicopatías como variantes anormales del carácter, en su mayor proporción congénitas y en menor proporción como efecto de enfermedades psíquicas. La distinción entre congénito y disposicional permitió diferenciar entre psicopatías y seudopsicopatías. Las primeras son persistentemente innatas, congénitas, el portador de una psicopatía, propiamente dicha, ha sido permanentemente así. Las seudopsicopatías, aunque clínicamente se diferencian, han sido adquiridas a lo largo de la vida del sujeto.

Pero resulta imprescindible reconocer al autor Coid, francés que dio origen al concepto de personalidad anormal como sinónimo de desadaptación social (como la furia instintiva y abstracta, que tiempo atrás reconoció Pinel) desarrollándose consecutivamente de modo pleno tal pensamiento en Inglaterra, esto ha dado lugar al surgimiento de esta noción que tan arraigada tiene el ámbito jurídico, en relación a dicho trastorno psicopático.

En el siglo XX, en su obra sublime, “Las personalidades psicopáticas” (desde 1923) Kart Schneider sostuvo que:

*“personalidades psicopáticas son aquellas que sufren por su anormalidad o que debido a ellas hacen sufrir a la sociedad.”<sup>15</sup>*

En su conceptualización, dicho autor, afirma que la anormalidad es la causa directa del sufrimiento y su condición necesaria. Schneider, como otros autores, hace una profunda distinción entre psicopatía y enfermedad mental, porque nombrar enfermedad a rasgos psíquicos que no pertenecen a la misma, como es el caso de las psicopatías, sería un despropósito. Con el pensamiento de Schneider y sus conceptualizaciones referidas a las personalidades psicopáticas, entramos en la nueva era, la moderna, en donde se propone una mirada integrada y abarcativa de dicho fenómeno, en cuanto a su comprensión, explicación y delimitación de conceptos nosológicos fundamentales para entender dicho trastorno.

Otro de los aportes indispensables de dicho autor viene de la mano de su afirmación de que no son solo psicópatas quienes se encuentran en prisión, institutos psiquiátricos, privados de su libertad, sino que estos mismos los llamados psicópatas se hallan en toda la sociedad. Es decir, con dicha

---

<sup>15</sup> Schneider, K. Op. Cit.

afirmación, se renuncia al estereotipo de que los psicópatas son solo criminales y se confirma que éstos pueden encontrarse en cualquier parte de la sociedad, en cualquier trabajo, oficio o hasta profesión.

Harvey Cleckley despliega un fundamento sorprendente sobre este tipo de psicópatas no criminales, lo antes dicho se corrobora en su obra titulada “La máscara de la cordura” y fue quién principalmente puntualizó rasgos principales del psicópata.

La clásica enumeración, de Harvey Cleckley<sup>16</sup>, en relación a los rasgos: 1) Atracción superficial y buena inteligencia. 2) Ausencia de delirios y otros signos de pensamiento irracional. 3) Ausencia de manifestaciones psiconeuróticas. 4) Inconstancia. 5) Insinceridad. 6) Falta de vergüenza o remordimiento. 7) Conducta social inadecuadamente motivada. 8) Falta de ponderación e incapacidad de aprender con la experiencia. 9) Egocentrismo patológico e incapacidad de amar. 10) Pobreza de las grandes relaciones afectivas. 11) Falta específica de previsión. 12) Irresponsabilidad en las relaciones interpersonales. 13) Tendencia a la conducta chocante y fantástica con libaciones o sin ellas. 14) Rara vez realiza el suicidio. 15) La vida sexual es impersonal, trivial y pobremente integrada. 16) No consigue persistir en un plano de la vida.

Como síntesis. Alrededor de los años 80, siglo XIX, se conoce la concepción de *psicópata constitucional* que aparece coincidiendo con el surgimiento de la época en donde los cuestionamientos eran respondidos fundamentalmente por la teoría biológica, en este momento con el estudio de la delincuencia se consideraba como vital el aspecto hereditario.

El término *imbecilidad moral*, surge a principios del siglo XX, debido a la hegemonía del paradigma del atavismo moral del autor llamado Lambroso.

Luego de todas las teorías en donde se realizaba el aspecto biológico, surge la época de las teorizaciones de tipo psicológicas, en donde se considera el aspecto biológico pero no como único factor predisponente sino que dicho momento se encuentra influido por una mirada psicológica para comprender el origen de la psicopatía.

En los 50 y 60, etapa de reformulación del concepto, se incorpora un paradigma de tipo social como fundamental. Se utilizan los términos psicópata y sociópata indiferentemente. Pero actualmente hay una distinción entre ambos, con el paso del tiempo y el avance de los estudios se llegó a la reformulación de que los sociópatas remiten a los llamados psicópatas secundarios o de etiología ambiental, conservándose el concepto de psicópata, para los psicópatas primarios, puros o los clásicos psicópatas.

---

<sup>16</sup> Citado en Marcó Rivé, J. Op. Cit.



Pero en la actualidad, con el DSM IV y CIE 10, no se emplea la expresión psicopatía sino que al mismo se lo denomina Trastorno de personalidad antisocial y Trastorno de personalidad disocial.

Como contemporáneo destacado, Raúl Osvaldo Torres, denomina:

*“psicópatas a aquellos individuos que sin presentar alteraciones en el curso del pensamiento, a pesar de tener un nivel intelectual normal o superior, cuentan con graves desequilibrios caracterológicos, por deficiente integración de la personalidad.”*<sup>17</sup>

### 2.1.2 Desarrollo de la Etiología de la Psicopatía.

Por mucho tiempo se trabajó en la determinación de factores que predisponían el surgimiento de la psicopatía. Una de las primeras líneas de pensamiento científico que se desarrolla para responder a este tipo de cuestionamientos es la que consideraba a la psicopatía como consecuencia de un defecto hereditario, es decir como influyente el *factor hereditario*.

Junto a esta línea de pensamiento surgen numerosos investigadores, con la intención de estudiar y aclarar las temáticas relacionadas con la etiología de la psicopatía. Para ello realizaron diversas investigaciones correlacionando dos variables: la psicopatía y la herencia.

El conocido trabajo de indagación estadística de *F. Kallman*, en 1930, mostró que los hijos de psicópatas tienen más alto porcentaje de psicopatía que los hermanos mellizos de psicópatas. Esto indicaría, a juicio del autor, que el grado de parentesco sanguíneo no determina la incidencia del desorden psicopático, sino que hay otros factores que tienen así mismo un papel importante.<sup>18</sup>

En 1931, Lange estudió una serie de criminales, llegando a recolectar información de 13 criminales que poseían un mellizo uniovular vivo, confirmó que 10 de los mellizos de estos sujetos también eran criminales.

En el año 1934 y 1941, Rosanoff, realizó también aportes a esta temática el mismo describió 340 pares de mellizos, dividiendo a los mismos en criminales juveniles, adultos y en niños con problemas de conducta.

En 1936 *Stumpf*, y consecutivamente, *Kranz* destacaron como factores importantes los factores genéticos pero acompañados de los ambientales. Esto fue comprobado a través de estudios realizados a mellizos univulares y bivulares, que fueron separados a edad temprana y criados en forma

<sup>17</sup> Torre, R. Op. Cit.

<sup>18</sup> Citado en Zac, J (1973) *Psicopatía*. Bs. As. Ediciones Kargieman.

independiente. Los mismos manifestaban rasgos de personalidad parecidos, en los estudios clínicos, a pesar de tener diferentes crianzas y haberse desarrollado en diferentes contextos.

Slater, en 1943, en base a sus estudios realizados con neuróticos y psicópatas, llegó a la conclusión que el trastorno surge a partir de las bases genéticas pero los síntomas particulares emergen de las influencias del medio.

Hasta el momento no hay hipótesis o conclusiones certeras en cuanto a asociación de por un lado la herencia y por el otro lado la criminalidad, ya que en el intento de correlacionar ambas variables en las investigaciones inexorablemente interviene el factor ambiental sin ser este posible de separar de la herencia y criminalidad. No se puede sostener que proporción aporta cada una pero si se debe aceptar que ambos aspectos son fundamentales en la etiología de la psicopatía.

Los primeros estudios realizados, para comprobar la influencia del *factor neurológico*, fueron por W. Freeman y J. Watts, los mismos demostraron que la lobotomía prefrontal provocaba en algunos pacientes la pérdida del control social, de sus inhibiciones y hasta sus principios. Otros investigadores enfatizaron la aparición de síntomas propios de la psicosis frente a una lesión cerebral.

B. Alpers, alrededor de 1944, comprueba que sus paciente con lesiones a nivel del área hipotalámica, poseían un comportamiento agresivo significativo en constante aumento. Al igual que aparecían conductas antisociales como consecuencia de dichas lesiones.

D. Henderson, llega a la conclusión, luego de sus investigaciones, de que algunos individuos con encefalitis, corea y epilepsia modificaban su estilo de vida, convirtiendo su adecuado comportamiento en comportamientos libertinos y delincuentes.

En 1942, realiza sus aportes L. Bender, contribuyendo a la temática de las consecuencias de niños postencefálicos. Se corroboró que esta enfermedad había aumentado la agresividad de los mismos y además disminuido la ansiedad determinada por sus conductas sin inhibición.

D. Hill y D. Watterson fueron los primeros en utilizar datos aportados por el EEG de los psicópatas. En 1942 estudiaron a 104 sujetos de una institución para enfermos mentales. A los mismos los categorizaron en *psicópatas agresivos*, con características como: marcada agresividad, comportamiento antisocial, inexistencia de culpabilidad y remordimiento, impulsividad; y *psicópatas inadecuados* en donde predominan rasgos: egocéntricos, inmorales, pero no agresivos.

Ostrow y Ostrow, en 1946 presentaron escritos en donde se sostenía que la anormalidad no puede ser solamente confirmada a través de los resultados arrojados por datos electroencefalográficos.

Pero como están los que sostienen esta correlación entre psicopatía y lesión, están los que contribuyen desde sus estudios con la afirmación de que en la psicopatía no hay ningún defecto en la función ni en el sistema nervioso, como aseveran Simons y Diethelm, luego del estudio a 69 psicópatas.

Pero luego de muchos años de creer que la lesión cerebral, como la epilepsia, provocaba estas situaciones se confirmó que no es la única fuente de influencia para que se de una personalidad psicopática. La misma no debe dejar de considerar como aspectos importantes las relaciones interpersonales y familiares. Sin embargo, no se descartó a la lesión cerebral o epilepsia, como desencadenantes de determinados fenómenos, siendo lo interpersonal y familiar constituyentes también de dicha personalidad.

En la actualidad, se otorga mayor importancia a aspectos familiares, sociales y ambientales más que a lesiones cerebrales o factores hereditarios en el desarrollo de la patología. Pero no debemos olvidarnos que existen casos en donde la psicopatía es desencadenada por dichas lesiones, por ello hay que estudiar cada caso en particular.

En relación a otro aspecto fundamental en la etiología de la psicopatía, cabe mencionar los estudios realizados en el área de lo afectivo, es decir más específicamente en el campo de la temática relacionada con la *privación emocional*.

Itard fue uno de los primeros en investigar la influencia de la separación de los padres hacia sus hijos, a través del estudio de su hijo lobo, Víctor, quién tenía 12 de edad aproximadamente cuando fue encontrado en los bosques provenzales. Aunque Itard lo atendió y crió hasta los 20 años, tan solo logró un bajo nivel de adaptación social. Víctor poseía un nivel intelectual bajo por razones congénitas, el mismo no consiguió alcanzar una edad más allá de los seis años de edad, pero vivió hasta los cuarenta. Pero pensando en tal caso particular, se llegó a la conclusión de que el niño debió tener demasiada inteligencia como para sobrevivir en el bosque por tanto tiempo, corroborando esto se sostuvo que el mismo no pudo desaprender su característico patrón animal para poder reaprender uno nuevo.

En 1940 y 1947, Debéis investigó dos casos de niñas ilegítimas en donde comprueba el papel fundamental del calor humano y afecto para el despliegue de estas dos niñas. Una de ellas tenía cinco años de edad cuando fue hallada, a la misma se la encontró en un desfavorable estado de abandono y negligencia, ya que había subsistido en un altillo oscuro con los brazos atados alrededor de su cabeza debido al rechazo de su abuelo inclemente a la hija ilegítima de su joven hija. A pesar de utilizar todos los instrumentos y recursos necesarios la niña quedó en un estado de idiota sin poder caminar, hablar o comer sola y emitiendo solo intensos sonidos. Luego de ser trasladada a un hogar y recibir cariño pudo desenvolverse sola caminando, hablando y alimentándose sola sin poder alcanzar un nivel

promedio o normal. El segundo caso fue de otra niña, guardada esta hasta los 6 años en cautiverio hasta los seis años de edad. Pero la misma pudo hablar a los dos meses, a los 8 pudo desempeñar la lectura y los 9 ser considerada como normal. La diferencia preponderante entre los dos casos examinados fue que la niña del primer caso se encontraba sola y la del segundo caso no, ya que se encontraba bajo la custodia de su madre sordo-muda la que le dio lo necesario a nivel emocional y de afecto para sobrevivir sin marcados daños o secuelas.

G. E. Partridge, realizó descubrimientos en un reformatorio, en donde comprobó que doce psicópatas poseían sentimientos negativos hacia sus padres, figuras significativas en la constitución de vínculos, pero a la vez se encontró que los mismos sentimientos negativos eran producto de malas experiencias y rechazos sufridos a edades tempranas.

Lowry al estudiar 28 casos de niños que habían pasado sus primeros tres años de vida en una institución expresó características destacables como: a) imposibilidad para relacionarse con los demás. b) inmadurez. c) agresividad y asociabilidad, específicamente en los casos institucionalizados antes de los dos años.

En 1946, J. Bowlby, destacó la significativa importancia en la separación de la madre en 44 casos de ladrones jóvenes. En 1952 redacta e informa a la Organización Mundial de la Salud la imprescindible conclusión de que los niños privados, durante un período vital, de sus madres desarrollan perturbaciones en la formación del carácter. Por ello era fundamental que los niños tuvieran una figura de apego significativa para el desarrollo óptimo en los primeros años de vida. El mismo sostuvo que contra más extensa e intensa es la privación en los primeros años, mayor es la asociabilidad y la introversión. Dicho autor, contribuyente de la teoría del vínculo emocional, proporcionó la conclusión de que la privación emocional no solo provoca perturbaciones devastadoras en el desarrollo del niño sino que además las consecuencias eran permanentes.

Entre los estudios más definitorios esta el de Laretta Bender, que encontró en todos los casos examinados síntomas de personalidad semejantes: impulsividad difusa, incapacidad para sentir culpa, manipulación de la moral sin sentido emocional e “incapacidad para identificarse con los demás”. Este estudio señalaba también que todos los psicópatas habían experimentado privación emocional, descuido o relaciones afectivas discontinuas. Bender creía que una privación emocional temprana, especialmente durante los primeros tres años, conducía a la psicopatía.<sup>19</sup> Esta autora junto con otros destacados autores, formularon la hipótesis de que en el psicópata la dificultad para desarrollar lazos afectivos se debía a la privación emocional o rechazo en los primeros años de vida.

---

<sup>19</sup> Citado en Zac, J. op. cit

En 1945, Goldfarb, en 1947 Spitz y Bender, en 1951, resaltan que actitudes hostiles, desinterés e inexistencia de afectos por parte de los padres, se plasman en conductas agresivas, apáticas y afectivamente inmaduras.

Los Mc Cord, en sus escritos sobre veintisiete trabajos, afirmaron que en las psicopatías se desarrollan fundamentalmente por dos causas. Una causa sería por el rechazo grave, que es significativamente influyente para provocar una personalidad psicopática. La otra causa, por rechazo leve, en combinación con una lesión cerebral, localizada en el área del hipotálamo.

S. Freud y D. Burlingham, focalizaron sus estudios en niños sin familia, concluyendo que los mismos manifestaban marcadas conductas antisociales, al igual que una dificultad en la identificación con adultos.

Ahora bien, las principales corrientes teóricas de los distintos estudios, desde el *factor socio cultural*, realizados en las diversas áreas nos remiten a la afirmación de que son cuatro los factores sociales indispensables en para el desarrollo de una organización psicopática: las crisis sociales, las estructuras de clases, la complejidad tecnológico-social y las actitudes culturales.

Margaret Mead, en sus contribuciones antropológicas, propone como factores la privación o pérdida y sus resultados en la formación del carácter y la personalidad. Junto a la postura de Mead, Bowlby realiza sus aportes en dicha temática confirmando como fundamental el vínculo afectivo y afirmando que el distanciamiento de la figura significativa de la madre tiene consecuencias negativas en el carácter y en la personalidad.

## 2.2 Sintomatología y Funcionamiento Psicopático.

Al hablar de sintomatología en las psicopatías debemos comprender a las mismas desde un punto de vista distinto, no desde la tradicional concepción de síntoma como en las demás patologías, sino como un indicio de patología que expresa el paciente sin darse cuenta de su cuadro patológico. Su sintomatología es egosintónica, es decir se encuentre en sintonía o concordancia con su yo.

Como para empezar con la sintomatología del psicópata es importante destacar su conducta antisocial, es decir que su mecanismo es típicamente agresivo y antisocial.

Cuando hablamos de este tipo de cuadros nosológicos es difícil de notar la profunda perturbación de la personalidad, ya que los mismos funcionan con una máscara de salud escondiendo en lo más profundo su enfermedad. Para un observador normal todos sus rasgos aparentan normalidad, como si fuesen una persona sin dicha patología, funcionan y se mueven muchas veces sin ser descubiertos. Juegan y seducen desde la aparente normalidad que no existe.

De acuerdo a su modo de mostrarse frente a los demás, el mismo no solo aparenta algo que no es, sino que es una persona que lo demuestra de manera creíble, consistente y firme. Manifiestan frente a otros una estructura normal, sana y por sobre todo racional.

Llaman la atención por ser básicamente irresponsables, provocan efectos y consecuencias negativas, que se desencadenan de la poca preocupación que tienen de sus actos. Provocan daños muchas veces a los demás irreparables y no expresando la debida responsabilidad de sus actos.

No poseen vínculo con el pasado, presente y futuro. Por ello actúan sin tener planes a largo plazo, solo llevan a cabo el aquí y ahora, lo inmediato, provisorio y superficial. Es decir llevan a cabo solo planes a corto plazo. No aprovechan ni aprenden de las experiencias ya vividas o pasadas, estos sujetos poseen una incapacidad para cambiar y modificar su conducta, sus acciones y su actitud.

Son personas que sorprenden y desconciertan, no solo por su inadvertido comportamiento, sino también por su variabilidad. No pueden mantener un rol preestablecido, cumpliendo con una tarea pautada y específica, manteniéndose estable en el tiempo y rendimiento. Se dejan llevar por los impulsos y estos se manifiestan en cualquier cosa que lleven a cabo, ya sea una relación afectiva, un trabajo, carrera profesional o delito. Por ello es que todo dura poco y no tiene perdurabilidad y constancia en el tiempo.

Los mismos no poseen capacidad de anticipación y planeamiento, no se encuentra su conducta justificada por alguna meta externa, sino que lo que hacen se encuentra ligado directamente con su concepción y estilo de vida.

Los psicópatas son personas que desde tempranas edades chocan y desafían a la ley. Expresan una manifiesta oposición a la autoridad. Por ello hay muchos psicópatas catalogados como delincuentes, los mismos poseen el funcionamiento de cualquier psicópata pero además llevan a cabo los más terribles crímenes y diversos delitos.

Como esencial se debe resaltar la dificultad o carencia de estos individuos para sentir verdaderas emociones o sentimientos de amor por otro semejante. Poseen una inexorable incapacidad de amar. Pero como afirman varios autores reconocidos en dicha temática, los psicópatas carecen de cualquier tipo de emociones y afectos, en general. Como así también carecen de empatía para relacionarse y vincularse adecuadamente.

Para este tipo de pacientes, la acción sería el único medio factible para comunicarse con el otro. Por esto el mismo posee una gran cantidad de dificultades en la convivencia, no puede controlarse antes de externalizar sus sentimientos hacia los demás. Con el agregado de que lleva a cabo lo que se propone sin sentir los típicos sentimientos de culpa, remordimiento o vergüenza de cualquier persona normal.

En algunos tipos de psicópatas específicamente se resalta la cálida simpatía, utilizando esto para engañar, seducir y hasta manipular al otro fácilmente. Pero no tarda en saltar a la luz la incapacidad para la abstracción conceptual, la verdadera superficialidad, la falta de constancia, irresponsabilidad y egoísmo como así también el conflicto para establecer relaciones afectivas intensas. Con el encanto, esconden su auténtica asociabilidad, pero esta máscara la utilizan para corroborar su omnipotencia y negar su miedo “al no todo”, intentando con este artilugio lograr su cometido. Son personas que no perciben la falta, lo que no está permitido y por sobre todo no ven el límite como posibilidad.

En otros tipos de psicópatas más evolucionados, su extrema necesidad de prestigio y reconocimiento los hace ser seres insaciables e indeseables. Esto deja entrever su gran problema para establecer relaciones en armonía con el ambiente. Se encuentran imposibilitados en la adaptación al medio, a la sociedad y cultura en la que están insertos.

El psicópata no posee el filtro necesario para contener altos montos de tensión, por ello una prohibición o frustración desencadenan intensos arrebatos de impulsividad. De aquí parte su poca tolerancia a la sola idea de posponer su satisfacción. Y además por todo lo antes dicho el psicópata se comporta de manera impulsiva, repentina y brusca. Por lo tanto no es extraño que surjan sentimientos agresivos intensos frente a la frustración o demora, determinando una extraordinaria irritabilidad y excitabilidad.

Al ser los síntomas egosintónicos, el psicópata posee dificultad para exteriorizar emociones ligadas con la angustia, culpa, el remordimiento o la vergüenza. Uno de los sentimientos exclusivos que si se dan en el psicópata son las crisis de aburrimiento, tedio o hastío. Muchas veces a partir de estos episodios se dan situaciones extremas, que más allá de ser la causa el aburrimiento de dichas situaciones, también terminan siendo la consecuencia de actos que no los satisfacen como ellos esperaban o anhelaban.

El egocentrismo es un rasgo principal del psicópata, inmodificable, y de esto se desencadena la incapacidad del mismo para amar. Se acentúa como rasgo característico en el psicópata la irritabilidad y mal humor.

Son sujetos que mantienen relaciones con personas de distinto sexo, pero dichas relaciones son catalogadas como externas, superficiales, sin responsabilidad ni compromiso, poco intensas y no perdurables en el tiempo. Las relaciones genitales son habitualmente pasajeras. La vida sexual, tanto del hombre como de la mujer, son de tipo promiscuas.

La deficiencia en la capacidad de simbolización se entreteje como un rasgo distintivo de las perturbaciones que posee a nivel de la personalidad psicopática, cuyo resultado es una verdadera dificultad para pensar. Esta dificultad en la capacidad para pensar se refleja de igual modo en la comunicación, ya que son dos funciones que van acompañadas y que se influyen mutuamente. Se evidencian estos conflictos desde edades muy tempranas, no es del predominio del psicópata el pensar y comunicarse fácilmente, sino que lo que predomina en el mismo es la acción por sobre el área del pensar y sentir.

En el psicópata hay hegemonía del proceso primario, en donde se busca la satisfacción mediante lo imaginario, y como finalidad de sus actos se encuentra la descarga de la excitación por medio de la motricidad.

En el psicópata la inteligencia puede ser de cualquier tipo, ya sea alta, media o baja. La inteligencia de un psicópata a otro psicópata es muy variable, el funcionamiento del mismo va a dar cuenta del tipo de inteligencia que posee. Se evidencia con facilidad cuando en el psicópata predomina una inteligencia elevada, promedio o disminuida, ya que a través del actuar el mismo plasma el tipo particular de inteligencia que posee.

Por mas que el psicópata posea una elevada inteligencia al mismo le juega en contra una serie de razones obvias como: la dificultad de aprender de experiencias pasadas y vividas; carencia en la estimación del tiempo; la ausencia de preocupación por el pasado, presente y futuro; deficiencia a nivel del juicio critico y reflexión; falta del sentimiento de culpa y poca responsabilidad.



Los cimientos del pensamiento y la comunicación se hayan muy débiles, producto de la profunda perturbación de la personalidad, de la dificultad en el intercambio y la ausencia en las actividades intelectuales.

Como para finalizar se toma del autor Hugo Marietán<sup>20</sup> una breve síntesis didáctica de lo que es una personalidad psicopática o como el la llama personalidad anormal perturbadora.

a) ¿Qué es una psicopatía? La psicopatía es una clase de personalidad, una manera de ser. Llamamos psicópata a esa clase de persona que es diferente a la mayoría y cuyo comportamiento hace penar a quienes están alrededor de él. El psicópata genera padecimiento y sufrimiento en su entorno. Hacer sufrir es la característica definitoria de la personalidad psicopática. El psicópata no duda en concretar lo que le viene bien. No hace discursos actúa. La psicopatía es una manera de ser. No es una enfermedad es un estilo ejecutado libremente. El psicópata es así y quiere ser así.

b) ¿Cómo se comporta un psicópata? El psicópata tiene preferencias distintas y formas atípicas de satisfacerlas, emplea como mecanismo la cosificación (el otro no cuenta) y usa su libertad con una amplitud que lo muestra con menores límites en la acción que el sujeto normal. Sus conductas no son ocasionales, esporádicas o debidas a situaciones especiales, sino que están imbricadas en el ser del psicópata y se repiten a lo largo de toda su vida.

Resumiendo en el psicópata siempre se hallarán los siguientes factores:

1. *La cosificación del otro*: el prójimo sea quien sea importa poco o nada. El psicópata sigue sus propias reglas, tiene códigos propios. Solo cuenta él y lo que él quiere. Usa a las personas es manipulador. Miente. Degrada y descalifica a los demás.

2. *La propia libertad ampliada*: el psicópata se permite todo sin cuestionamientos. Piensa que no hay límites para sus acciones, que todo es posible. No tiene culpa ni remordimientos.

Se ha descrito una sintomatología general, pero hay que aclarar que frente a una psicopatía primero que nada se debe determinar el subtipo de psicopatía de dicho sujeto, ya que el mismo va a poseer rasgos, características y un funcionamiento particular diferente a otro sujeto con otro subtipo.

---

<sup>20</sup> Citado en Zazzali, J. (2009) *Introducción a la Psiquiatría Forense*. Bs. As. Ediciones La Rocca.

## 2.3 Rasgos de la Psicopatía.<sup>21</sup>

De acuerdo a los estudios realizados, se podría dividir en dos dimensiones.

La primera consiste en el área emocional o interpersonal, es decir todos aquellos rasgos personales que definen a una persona con psicopatía, en donde dicha personalidad psicopática se desentiende del ingrediente fundamentalmente humano, dejando de lado la capacidad para sentir remordimiento o culpa. Un individuo con dichas falencias es alguien marcadamente egocéntrico, manipulador, mentiroso y violento.

El segundo rango de características esta constituido por el estilo de vida antisocial, agresivo, en donde lo indispensable es sentir tensión, excitación sin otra finalidad que no sea manejarse de forma impulsiva, dejándose llevar por los arrebatos y antojos. Este sujeto por lo tanto se comporta de forma extraña y absurda, sin que demuestre tener algún tipo de finalidad dicha conducta, con incapacidad en el control y sin metas normales a la vista.

### 2.3.1 Área emocional/interpersonal

a) Locuacidad y encanto superficial: los psicópatas suelen ser elocuentes, manifestando un gran encanto externo, con respuestas vivaces y con la expresión de anécdotas improbables, pero convincentes, que los dejan a éstos en un lugar privilegiado frente a los demás. Sin embargo, si se le presta delicada atención al relato se destaca en el mismo el tinte característico de lo superficial y fingido. Intenta fascinar con relatos extraordinarios, en los cuales no posee ninguna preparación, sin importarle en lo más mínimo que se lo descubra en dicha farsa, si se los descubre recurre a cualquier parafraseo para justificarse y si no lo logra sigue adelante sin ningún tipo de vergüenza. Despliegan simpatía y suma confianza. Como así también un encanto externo que sorprende e impacta a quienes lo rodean, esta es la artimaña que utiliza para seducir y engañar, obtenido lo que se propone o desea.

b) Egocentrismo y grandioso sentido de la propia valía: el psicópata posee una autoestima muy exaltada, acompañado de un gran narcisismo, con un egocentrismo excesivo y una intensa sensación de omnipotencia en donde considera que todo es posible, que todo esta permitido. Aparenta ser un ser fuertemente arrogante, dominante y firme en todo lo que hace y dice. Con esto intenta ejercer el control sobre los demás y el poder, sin respetar o considerar opiniones diferentes. El mundo gira alrededor de el, no considera a las personas como tales sino que los utiliza para lograr sus propósitos inmediatos.

---

<sup>21</sup> Garrido, V (1993) *El Psicópata*. Valencia. Editorial Algar.

c) Ausencia de remordimientos o de sentimientos de culpa: no expresa ningún tipo de reacción emocional frente a sus actos o conductas por más sanguinarias y terribles que sean. Cuando afirman que poseen sentimientos es con la finalidad de engañar o hacer creer al otro que en verdad lo sienten. No confiesan ni se hacen cargo, no son responsables de sus actos, ya que los mismos no les preocupan en absoluto, ni demuestran el menor interés.

d) Inexistencia de empatía: es uno de los grandes caminos hacia el crimen y la violencia. El psicópata no posee la capacidad de ponerse en el lugar del otro, no entiende ni comprende los sentimientos de los demás ante los sucesos de la vida. No poseen la habilidad de sentir por el otro ni preocuparse por lo que le sucede al otro. Es notorio el desinterés en estos sujetos ante el sufrimiento y los derechos del semejante, ya sea conocido o no. Si mantienen algún tipo de relación es por puro interés o conveniencia. Se mueven por la vida sin mirar al otro, no lo consideran, solo les preocupa e interesa su propio bienestar y si para ello deben pasar por encima de sus semejantes lo hacen sin ningún remordimiento.

e) Mentiroso y manipulador: los rasgos que sobresalen en el psicópata son los que tienen que ver con el engaño, la mentira y la manipulación del otro. Si los descubren en plena mentira no expresan apuro alguno, simplemente modifican su historia y enroscan al otro de tal forma que logran su objetivo, que es llevar a cabo su engaño, y sentirse con ello satisfechos y superiores. Posee capacidad para detectar las debilidades de los otros y así comenzar el engaño por ese lado, acompañando este tipo de actos con un modo frío y desvergonzado. Estas características justifican el porque suelen destacarse en fraudes, estafas y adulteraciones de identidades falsas. Son personas que juegan en el límite de lo permitido o no permitido, de lo bueno y malo, de la verdad y mentira. Les satisface el engaño y manipulación ya que les refuerza la imagen de omnipotencia absoluta.

f) Emociones superficiales: poseen imposibilidad para expresar de modo profundo la variada gama de emociones humanas. Frente a una apariencia fría y distante se encuentra lo contrario episodios dramáticos de afectividad desmedida, que no son otra cosa que exhibiciones de inauténticos estados emotivos. Son personas que carecen de la capacidad para amar al otro, poseen dificultad para vincularse, relacionarse y empalmar con las demás personas.

### 2.3.2 Aspectos del estilo de vida.

g) Impulsividad: el psicópata no suele analizar las situaciones reflexionando en los pros y contra, ni los resultados de su conducta, solamente actúa. No realiza balances que le sirvan para planificar sus posteriores movimientos. No premeditan, planifican, ni anticipan sus actos. La impulsividad deja plasmado el deseo imperioso de llevar a cabo su conducta para la propia satisfacción inmediata. No puede inhibir la demora en la gratificación de sus deseos, no puede modificar su comportamiento

cuando las situaciones lo incitan y no tiene en cuenta los deseos de los demás. No puede abstenerse de llevar a cabo lo que se propone y muchas veces no posee la capacidad suficiente para detenerse, con ello llegan a situaciones extremas.

h) Deficiente control de la conducta: además de no reflexionar el psicópata es excepcionalmente reactivo, es decir reacciona a lo que el cree que son provocaciones, ataques o insultos, actuando violentamente frente a esto. No posee la capacidad para inhibirse y contenerse frente al impulso de agredir al otro. Posee poca o inexistente capacidad para recibir críticas y tolerar frustraciones. Se enfurece por trivialidades. Pero los mismos arrebatos, no perduran demasiado, al poco tiempo actúan como si nada hubiese sucedido. Son personas que carecen del filtro necesario para no hacer determinadas cosas, este filtro tiene que ver con la capacidad para pensar, prever y anticiparse.

i) Necesidad de excitación continuada: este rasgo característico del psicópata consiste en una extrema sensación de necesidad de vivir nuevas sensaciones, llegando a circunstancias de verdadero vértigo. Por ello junto a este rasgo se despliegan conductas frecuentes que tienen que ver con drogas y alcohol, como así también la necesidad de cambiar de trabajos o de domicilio. Pero más allá de todo, lo notorio es como para encontrarse al límite de las situaciones comete diversos crímenes y delitos violentos. Son sujetos que se encuentran presos de intensos aburrimientos, lo que los lleva a cometer vandalismo y actos inapropiados. No toleran la rutina ni la vida normal, se dejan llevar por riegos y aventuras que provocan una extrema excitación. Esta extrema necesidad de excitación es provocada por los excesivos aburrimientos, no los toleran y por ello deben actuar.

j) Falta de responsabilidad: las personas que se encuentran a cargo de un psicópata son considerados como un problema para el estilo de vida del mismo. Si forma una familia lo hace con la simple finalidad de obtener o alcanzar sus fines deseados sin la mínima preocupación en cuanto a responsabilizarse de los mismos, ya sea esposa e hijos. Los psicópatas no poseen conciencia de los efectos que provocan en los demás. Al igual que en la vida, en el régimen penitenciario se mueven de igual manera, irresponsable no cumpliendo con ninguna norma del sistema judicial, permisos, libertad condicional, y otras medidas penitenciarias. El psicópata cosifica al otro, es irresponsable con: su familia, amigos y demás. Al psicópata le despreocupa la vida del otro porque para él los sujetos son objetos.

k) Problemas precoces de conducta: muchos psicópatas ya en la infancia poseen rasgos muy bien arraigados de psicopatía. Es cotidiano ver en ellos mentiras, engaños, incendios, consumo de drogas y alcohol, vandalismo, agresión hacia amigos y compañeros, sexualidad temprana, fugas del hogar y de la escuela. Pero los criminólogos afirman que estas conductas pueden darse en niños que no despliegan posteriormente una psicopatía. Como así también estas conductas se dan en un contexto

desfavorable, niños que han crecido en un ambiente hostil y/o con padres abusivos y que los han maltratado. Sin embargo la diferencia esta en que estos niños que desarrollaran una psicopatía en el futuro poseen los nombrados indicadores precoces destructivos, al igual que muchos niños que luego no desarrollan una psicopatía, pero hay que destacar que en los primeros estos indicadores precoces destructivos son más persistentes, violentos y sin ningún tipo de sentimiento de remordimiento, culpa o vergüenza.

1) Conducta antisocial adulta: los psicópatas no tienen por qué ser delincuentes, si bien se reconoce que entre la psicopatía y la concreción de delitos existe correlación, no necesariamente el psicópata es un criminal. Pero si no cabe duda que si existe una personalidad criminal ésta se encuentra en los rasgos de la psicopatía. Muchos psicópatas se mueven en el mundo al límite sin provocar profundos daños que los lleven a una prisión. Pueden manifestar un funcionamiento psicopático: abogados, políticos, empresarios, psiquiatras, médicos, psicólogos, contadores, pueden funcionar en las mas variadas profesiones como así también pueden funcionar de esta manera choferes de colectivo, vendedores, verduleros, panaderos, diarieros, etc. Esto se da muchas veces en la vida cotidiana sin uno etiquetarlos como psicópatas, ellos funcionan así en su vida porque se han estructurado de esta manera sin ser criminales, homicidas o violadores.

## 2.4 Psicopatía y subtipos de Psicopatías.

Existen dos modalidades<sup>22</sup> desde donde se pueden clasificar los diferentes tipos de psicopatía estas son:

1. Sistemáticas: la tipología resultante no puede eludir casi la obligación científica de ligar las raíces etiológicas, morfológicas, funcionales y estratificantes, mediante las cuales mantiene una relación estructural, con las psicosis. Dicho de otra forma alegórica, las personalidades psicopáticas serían partituras en tono menor; o como afirma Kraepelin, son formas frustradas de psicosis.

2. Asistemáticas: se basa, estableciendo los tipos con arreglo a las cualidades en cada caso más destacadas o dominantes del temperamento, del carácter o de la conducta, sin tener en cuenta ningún fundamento que las refieran a enfermedades o malformaciones, son como se ha dicho antes, tipos puramente descriptivos tal como se presentan ante nuestros ojos y como se comportan en el medio social. Schneider al destacarse partidario de las declaraciones asistemáticas es consecuente consigo mismo, el concepto de enfermedad es científico por esencia y no así el concepto de personalidades psicopáticas.

### 2.4.1 Clasificación de las psicopatías.<sup>23</sup>

Desde la modalidad Sistemática a las psicopatías se las distingue en:

a) Mitomaníaca. Ha sido muy bien analizada por Ernest Dupré, quien la define como *una tendencia patológica más o menos voluntaria a la mentira y a la creación de fábulas imaginarias*. La alteración de la verdad, la mentira, la simulación y las fabulaciones, en el mitómano constituyen una forma natural de actuar, de vivir y de relacionarse con el mundo, desconociendo los valores morales, la sinceridad, la lealtad, la honradez, la probidad, por cuya causa su peligrosidad social es relevante. Generalmente tienen un gran don de simpatía y persuasión, actores consumados, interpretan magistralmente libretos dictados por su imaginación, para embaucar y estafar a sus víctimas, aprovechando la ingenuidad o inexperiencia del candidato. La gama de delitos son desde usurpación de títulos, falsos y embaucadores hasta las grandes estafas financieras, cometidas por sujetos que unen a su fértil imaginación, una inteligencia poco común puesta al servicio de los grandes negociados. Además este tipo de sujetos realiza hetero o autoacusaciones imaginarias, capaces de inventar historias de robo, agresión, violaciones, secuestros, malos tratos, con la escenografía correspondiente. La mitomanía incide también sobre la sinceridad del testimonio, pues muchas personas con mala fe tienden a deformar los hechos, inventar circunstancias o pormenores. Sobre la mitomanía es

<sup>22</sup> Citado en Cabello, V (1982) *Psiquiatría Forense en el Derecho Penal* 2. Bs. As. Edición Hammurabi

<sup>23</sup> Citado en Cabello, V. op. cit

imprescindible leer las páginas escritas por Dupré, quien no solo distingue las tres consabidas formas de mitomanía: *vanidosa, maligna, perversa*, sino que menciona una mitomanía normal y otra patológica. La mitomanía vanidosa utiliza la fábula para dar rienda suelta a la gratificación de sentirse protagonista de acontecimientos de carácter extraordinario y objeto de pública notoriedad- con componentes histéricos, necesitados de estimación. La mitomanía maligna y perversa constituyen dos grados progresivos de la fabulación fantástica, causando ambos daños y perjuicios, satisfaciendo la primera, sentimiento de odio, venganza, avaricia, lubricidad y la segunda por el solo placer de hacer el mal. La mitomanía normal se refiere a la de la niñez y adolescencia, resultante del ejercicio normal de las funciones imaginativas. La mitomanía patológica, posee cuatro tipos distintos: 1) alteración de la verdad. 2) la mentirosa. 3) la simulación. 4) la fabulación.

b) Histérica. En muchos casos se superpone con su territorio al de las mitomaníacas, no son delictógenas, porque su finalidad tiene a provocar soluciones mediante la utilización de reacciones tempestuosas psicomotoras (tempestad de movimientos) que se reducen a la expresión formal sin alcanzar por vía directa el objeto apetecido. El plano de actuación del psicópata histérico se sitúa en la tentativa, sobre todo en materia de suicidios, no sin hacer teatro ante las demás y ante sí mismo. Los mecanismos histéricos, reconocen la sugestibilidad y la ideoplastia (convertir una idea en un síntoma), como recursos inconscientes para simular una enfermedad simétrica o psíquica, o declararse autor de un delito inexistente.

c) Epileptoide. La misma tiene multiplicidad de denominaciones como: caracteropatía epiléptica, epileptoidismo automático, epilepsia an-ictal y por última psicópata explosivo nombrado por Schneider. No está demás que lo recordemos, que la perseveración, es la piedra angular del edificio mental del epiléptico, posee como características: lentitud asociativa, doble faz de su distonía que oscila entre lo pegajoso y lo explosivo. Propensos a estallidos de cólera, poseídos de un humor tenebroso, la pasividad y la violencia entretejen su carácter siempre rígido, compacto y poco maleable.

d) Paranoica. Lo paranoico en nuestra disciplina se utiliza de distinta manera según se trate: en líneas generales, de un mecanismo normal; de una manera de ser normal; de una manera de ser, pero psicopática; de una enfermedad delirante. El segundo y tercer componente de este ordenamiento constituyen exponentes de la constitución paranoica, caracterizada por Genil-Perrin, por su famosa tétrada: orgullo, desconfianza, falsedad de juicio y desadaptación. El psicópata paranoico es más un perturbador, que un delincuente. La familia, el lugar de trabajo, el círculo de los amigos, constituye el escenario de su despotismo, tiranía e intemperancia. Existen cinco tipos de psicópatas paranoicos: *esforzado, trepador, sensitivo, querulante, reivindicador o pleitista y el fanático*. El *paranoico esforzado*, incrementa su propia capacidad en base a un constante y tenaz esfuerzo, el afán paranoico empuja a la conquista de méritos profesionales, científicos, artísticos, administrativos o económicos

que difunden su prestigio y poderío. Si el éxito anhelado no se logra, el paranoico proyecta sus fracasos en los demás, a quienes tilda de ingratos y desagradecidos. Son los amargados y resentidos que en la egolatría pretenden que el mundo gire alrededor de ellos y que todas las circunstancias estén a su disposición y no vacilan en dañar, destruir y desprestigiar. Los *paranoicos trepadores*, son los desprovistos de talento y aptitudes, despliegan una cerrada obsecuencia hacia los superiores y una pertinaz persecución hacia sus subordinados, sobre cuyas cabezas, y a sus expensas levanta la falsa imagen de un hombre leal, recto y cumplidor. Son sujetos que están más con los que mandan que con los que obedecen. Una variedad muy común es la del paranoico que sistemáticamente rebaja el mérito ajeno para que sobresalgan los suyos. Los *paranoicos sensitivos*, predominan en ellos el orgullo y la autoestimación, una gran sensibilidad, son profundamente emotivos, de delicada e íntima vida afectiva, a consecuencia de una insanable timidez y debilidad del carácter eluden a la lucha. El *paranoico querulante, reivindicador o pleitista* se caracteriza por su inquebrantable y profunda convicción, si en primer pleito fracasa nunca se lo da por vencido. El *paranoico fanático* es una variedad que no solo tiene arraigadas sus convicciones, sino que trata de imponerlas a los demás. Los fanáticos saben jugarse por sus ideales que convierten en ideologías, a cuyo cumplimiento sacrifican su destino, cuando no sus vidas.

e) Esquizoide. El solo enunciado del título realza la importancia del terreno constitucional y de los factores biohereditarios, en el sentido que existe una predisposición congénita a padecerla. Esta predisposición puede permanecer silenciosa, pero en la mayoría de las veces no solamente se plasma en el biotipo leptosómico longilíneo-asténico, sino también en las propiedades psicológicas del temperamento y carácter que son los que justamente se concretan en la personalidad psicopática esquizoide. El sujeto tocado por lo esquizoide, siente la vida de manera distinta al resto de los hombres, por lo cual se hace difícil comprenderlos, sobre todo cuando esta vivencia se traduce en la conducta. En la vida afectiva, se muestran dotados de una energía tenaz, consecuentes consigo mismo y con las metas previstas que conquistan, indiferentes al medio como si éste no existiera.

f) Ciclotímica. Nos acercamos a la teoría biopatológica de Kretschmer, al relacionar al ciclotímico con la estructura corporal pícnica y la proporción del carácter, que oscila entre el ánimo alegre y el estado de ánimo triste, conformadores de la base constitucional de la psicosis maníaco-depresiva. La faz maníaca corresponde a sujetos de tonalidad alegre, ritmo psíquico lúcido, móvil, rápido, ágil. Sintónicos, optimistas, extrovertidos, sociales, emprendedores, amigos de las aventuras y de la extravagancia, de buen humor, no los acecha el fracaso y superan las desgracias o los contratiempos. La faz depresiva consiste en el hombre considerado en el extremo opuesto (psicópata depresivo), pasa por la vida difundiendo tristeza y pesimismo, no es feliz él, ni hace feliz a nadie. La desesperanza y el suicidio rondan continuamente por crisis, por ideas propias o por sentimientos negativos.



g) Hiperemotiva. Es el tipo descrito por Dupré, que esta caracterizada por una emotividad exaltada con demasiada afectividad sensitiva y sensorial. Son extremadamente sensibles a los acontecimientos extremos en cuanto en éstos caen los sentimientos humanos, su dignidad personal, honra y prestigio. La base somato-funcional, en estos estados de aguda tensión psicológica, es un desequilibrio del sistema neurovegetativo, ya sea a favor del vago o del simpático, según el predominio de las glándulas de secreción interna, especialmente las supraneurales y la tiroides, sin descontar la hipófisis y los núcleos hipotalámicos. La integridad de las relaciones cortico-basales que contribuyen a mantener el equilibrio entre la afectividad y sus componentes expresivos neuroglandulares y motores, a consecuencia de lesiones del tejido cerebral, comúnmente de origen reblandecido provocan descargas de orden afectivo emotivo, por ejemplo las hemiplejías, que descontroladas algunas veces pueden atentar contra las personas, máxime si la evolución del proceso se acerca a la demencia y por consiguiente a la irresponsabilidad de lo patológico. La psicopatía hiperemotiva no es de por sí delictógena, más bien tiende a la frustración y al sufrimiento, debido a los complejos que inhiben la conducta y el pensamiento. En cualquier terreno en que actúe el emotivo lleva consigo el enemigo de su timidez, el miedo al fracaso y el de la falta de confianza en su capacidad; pertenece a los psicópatas fracasados de Schneider.

h) Asténica. La citamos porque el asténico es generalmente hipobúlico de biotono débil. Puede caer en encubrimientos, participación, falsos testimonios, delitos por omisión. Los neuroasténicos de la escuela francesa se identifican con este tipo por su hábito longilíneo, asténico, de Stiler. Fatiga, insomnio, encefaleas, trastornos cardíacos, digestivos, labilidad neurovegetativa, hipertensión arterial; no viven las cosas de afuera sino que dirigen su atención hacia su cuerpo y sus disfunciones. Evidentemente existe una somatopatía, por cuyo motivo Charcot le dio categoría nosológica, considerándola una enfermedad o síndrome, actualmente enfocados por la patología psicosomática. Según su etiología, puede ser constituida o adquirida, los síntomas son semejantes pero de distinto origen. Las adquiridas aparecen generalmente después de un traumatismo craneal periférico o psíquico. Se descartan los estados infecciosos tóxicos. El cambio de carácter es notorio, se combinan la impulsividad, con la depresión. El psicópata asténico es proclive a la drogadicción. A nuestro entender el psicópata asténico es un dismetabólico neuroendocrino que tiene disminuido el umbral de resistencia a los tóxicos, o bien el mismo es un proveedor de autotoxismos.

i) Perversa. Las personalidades psicopáticas perversas tienen el privilegio de atraer la suma del interés criminológico, no sólo porque coleccionan en su haber la delincuencia mas grave y despiadada, sino porque su particular textura abre las puertas a la investigación neurobiológica destinada a fundar la teoría biológica de los trastornos del comportamiento. Llámeseles locos morales (moral insanity de Pritchard), degenerados con perversiones instintivas, desalmados de Schneider, todos son calificativos de un solo y primitivo trastorno psicológico: en donde predomina la ausencia del sentido moral, de las

emociones y afectos. Se inaugura en la edad temprana de la vida y se proyecta del ambiente familiar al escolar, laboral y social, adoptando permanente una conducta particular. Son los niños difíciles de la edad escolar, destructores, agresivos, egoístas, mentirosos o simuladores, que gozan en martirizar animales que caen en sus manos. Sexualmente precoces, se deslizan fácilmente hacia los delitos del mismo orden. Se incorporan de inmediato al gran contingente de la delincuencia infanto-juvenil, son incendiarios y ladrones, se asocian en parejas o en bandos, donde no falta el elemento femenino cometiendo toda suerte de depredaciones.

#### 2.4.2 Personalidades Psicopáticas. Tipos de psicopatía.<sup>24</sup>

Uno de los destacados autores, Schneider, estipulo una clasificación interesante para definir diferentes tipos de funcionamiento de los psicópatas, divididos los distintos tipos en los que sufren y los que hacen sufrir. Dicha clasificación, desde la modalidad asistemática, se detalla a continuación:

a) Psicópatas hipertímicos. Los psicópatas hipertímicos son de igual forma nombrados psicópatas activos. Son personalidades con estado de ánimo principalmente alegre, temperamento vivo y una característica esencial que es la actividad. Algunos no se privan de la bondad, predispuestos a ayudar, muchas veces eficientes, capaces de elevados rendimientos, pero a veces escasean en cuanto a la constancia y profundidad, por lo que son poco dignos de confianza, sin sentido crítico, dejados y factibles de ser influidos. Expresan un inconsistente sentimiento de superioridad y son en el mejor de los casos optimistas, tendientes a lo inmediato y real. La conducta es permanentemente informal, sin considerar la distancia adecuada o proximidad permitida, los mismos son muy libres, es decir se dejan llevar por lo que desean o anhelan. Junto a estos hipertímicos con funcionamientos más esperables o normales se encuentran los hipertímicos agitados, con rasgo como fáciles de excitar, sin estado de ánimo verdaderamente alegre. Los hipertímicos son incluidos dentro de la personalidad psicopática por ser éstos pendencieros o como hipertímicos impulsivos. Por ser de temperamento fuerte y por además poseer sentimientos de superioridad, los mismos caen en altercados frecuentes. El sentimiento de la propia superioridad, omnipotencia y suficiencia los lleva a creer que es posible un triunfo seguro siempre, de esta manera prosigue irreflexivamente con sus propósitos.

b) Psicópatas depresivos. Este tipo de psicópatas sufren un estado de ánimo particularmente depresivo, con una mirada pesimista de la vida. Una permanente angustia los rodea, al igual que desconfianza y falta de alegría y energía. Solamente se ve lo negativo o lo malo nunca lo positivo o bueno. Son personas que no dejan de pensar o de preguntarse sobre el sentido de la vida, de la propia existencia, sobre dudas acerca del valor, de ocupaciones de todo tipo y se realizan autorreproches. Las situaciones o momentos penosos, son sentidos con mucha intensidad y profundidad, y a veces conducen a

---

<sup>24</sup> Schneider, K. Op. cit

verdaderas crisis. Los momentos alegres para ellos son pocos y cuando suceden no les dan importancia ya que creen que son pasajeros y no van a perdurar. Son personas que esperan inminentemente la presencia de algo grave, que cuando no esperan que provenga del exterior si del mundo interno y cuando no es del profundo mundo interno es seguramente del mundo exterior el surgimiento de la mala noticia, pero siempre algo malo sucede para ellos. Si frente a la presencia de un real dolor pasa tiempo y este ya no es vivido con tanto pesar, el psicópata depresivo inmediatamente encuentra porque hacerse problema, estas son trivialidades que reemplazan a las verdaderas circunstancias sufrientes. Y nuevamente cuando pasan estas verdaderas circunstancias negativas reiteradamente vuelven a preocupaciones cotidianas. Lo destacable es que siempre encuentran algo por lo cual hacerse problema. Una pena es suplantada nunca por un momento alegre sino por otra pena. El depresivo posee variedad de mascaradas y disfraces, a veces aparenta una inauténtica alegría y actividad, pero esto no es coherente con lo que sucede a nivel personal. Muchos depresivos son incansables, activos y perfectos cumplidores del deber. Otros depresivos son orgullosos, como también existe una gran variedad de melancólicos: los que dañan y perjudican, los de personalidad blanda, los bondadosos, los tímidos, los gruñones, los obstinados, desconfiados, los irritables, los malhumorados, etc.

c) Psicópatas inseguros de si mismos. Son psicópatas inseguros de si mismos, que muchas veces caen en lo depresivo. Pero en los últimos la inseguridad no es propiamente de ellos mismos, en los inseguros de si mismos se da una intensa inseguridad y hay una dificultad en la confianza en si mismos. En estas personas a veces se manifiesta hacia el exterior una apariencia marcada de seguridad, otras veces conductas arrogantes, o se exterioriza lo contrario de la inseguridad mediante el querer llamar la atención y no pasar desapercibido. Se da en estos una resaltada escrupulosidad, una marcada necesidad de hacer lo correcto, lo ético y moralmente permitido, dejándose llevar por el remordimiento, compensando muchas veces con un excesiva culpabilidad hacia si mismos cuando algo no sale bien, ya que se siente responsables por su sentimiento de inferioridad.

d) Psicópatas fanáticos. Conforman al psicópata fanático las características primordiales de un marcado comportamiento expansivo y activo. El fanático lucha por lo que le corresponde, por sus intereses y derechos, ya sean auténticos o probables. No solo existen fanáticos activos sino también aquellos silenciosos, excéntricos, como también el que fantasea, o el que se deja influir por una ideología que lo mueve a manifestar y luchar dicha visión. Suele ser frecuente en este tipo de psicópatas fanáticos los desarrollos paranoides, pero que por su complejidad ya no serían considerados bajo la denominación de psicópatas fanáticos o expansivos.

e) Psicópatas con afán de notoriedad. Son individuos que pretenden demostrar más de lo que son. Son personalidades hiper infladas que no tienen con que responder frente a las apariencias que han exteriorizado. En estos psicópatas se evidencian rasgos característicos del funcionamiento histérico,

que son inauténticas y presumidas. Esta necesidad de notoriedad puede expresarse a través de la excentricidad, con la finalidad de llamar la atención. Otra característica es la autoalabanza, junto con el despliegue de una apariencia llamativa, un comportamiento que no pasa desapercibido y un discurso apoyado en relatos y anécdotas que resaltan mucho más su personalidad ligada a la fantasía.

f) Psicópatas de estado de ánimo lábil. Son sujetos en los cuales se dan marcadas oscilaciones en el estado de ánimo, en los cuales se encuentran los extremos: irritable-depresivo. De un montón de cambios del estado de ánimo se suceden comportamientos de tipo impulsivos, como huidas, excesos de bebidas y todo tipo de conductas de tinte impulsivo. Algunos actos impulsivos se pueden comprender, pero otros son incomprensibles al entendimiento de los demás, por el marcado cambio que va de un extremo al otro y en dichos momentos se pueden realizar cualquier tipo de conductas hasta las más impensables y alocadas.

g) Psicópatas explosivos. Son muy difíciles de detallar, ya que son personas que estallan ante cualquier excusa. Son personas excitables hacia lo externo, muchas veces susceptibles, que fácilmente se sublevan y enojan. Reaccionan de manera primitiva, sin mediar el pensamiento actúan, son personas marcadas particularmente por actitudes y comportamientos que rallan en lo agresivo, explosivo y violento.

h) Psicópatas desalmados. Son las típicas personalidades que hacen sufrir y que no poseen remordimiento, culpa o vergüenza por los hechos cometidos. Carecen de las emociones fundamentales, principalmente por ejemplo de la capacidad para amar y empalmar con el otro. No poseen compasión, sentido del humor ni conciencia. Son personas frías, que mantienen la distancia, personalidades muy oscuras, que impresionan por ser sombrías, no demuestran emociones ni sentimientos, muchas veces son intolerantes y gruñones, impulsivos, brutales y crueles. Desde la tradicional concepción de psicópata este subtipo representa mejor que cualquiera la designación de debilidad mental moral. Los individuos que caen en esta categoría son incorregibles e ineducables, es decir no modifican ni sus comportamientos ni su estilo de vida.

i) Psicópatas abúlicos. Poseen una entrega sin la menor contradicción posible, se dejan llevar por los demás, pocas veces opinan y decide, son sumisos, muy influenciados, sugestionables. Son aquellas personas que nunca van a encabezar ni ser los líderes que deciden o planifican, son individuos que siempre dependen de otro y son los que llevan a cabo lo que se les pide sin expresar una negativa.

j) Psicópatas asténicos. No son los de constitución asténica, sino más bien se utiliza esta denominación para caracterizar a aquellas personas que subdividimos en dos tipos. Las primeras corresponden a individuos que se manifiestan psíquicamente insuficientes, sus lamentos son de índole muy variada, dificultad para sentir remordimiento, ausencia de una tendencia a la concentración, poca memoria.

Experimentan sensaciones de extrañeza tanto del mundo que los rodea como de si mismo, con una marcada sensación de que todo es distante, ilusorio y falso. Las segundas se conforman por personas que fracasan en lo somático. Este tipo de asténico dirige la importancia hacia el mundo de lo corporal, por ello sufren de un malestar de tipo orgánico. Se quejan demasiado y con frecuencia de cansancio, insomnio, cefaleas o migrañas, alteraciones cardíacas, vasculares, vesicales, respiratorias, estomacales, es decir se quejan de algún órgano del cuerpo.

### 2.4.3 Categorización de las Psicopatías.<sup>25</sup>

Vicente Garrido los distingue:

- **Primario:** no demuestran ninguna emoción genuina, tampoco responden al castigo, la aprehensión, tensión o desaprobación. A veces dejan de lado impulsos depravados que no tienen que ver con la conciencia sino porque les satisface el propósito. Para ellos las palabras poseen significados muy diferentes que para el resto de las personas normales, sin este tipo de patologías.
- **Secundario:** estos son arriesgados, están más estresados que una persona promedio y por lo general son más vulnerables al estrés. Esto nos podría sugerir que no son completamente psicopáticos. Estas personas son a la vez audaces, aventureras, no pueden resistirse a la tentación. Por ejemplo cuando su accionar va aumentado hacia un determinado objeto pero que es prohibido, su atracción hacia dicho objeto también va en aumento.

Ahora cabe destacar que tanto los psicópatas primarios como los psicópatas secundarios se subdividen en:

- **Descontrolados:** son la clase de psicópatas que parecen enloquecerse y enojarse muy fácilmente, sufren ataques semejantes a las que se dan en una crisis de un epiléptico. Por lo general también estas personas cuentan con fuertes impulsos sexuales, capaces de realizar acciones asombrosas y están muy obsesionadas con sus impulsos sexuales. También caracteriza a estas personalidades ansias fuertes comunes a la drogadicción, pedofilia o cualquier otra indulgencia ilícita. Por decirlo de alguna manera son proclives a los altos montos de endorfina, es decir al entusiasmo que los lleva a tomar muchos riesgos. Por ejemplo este es el caso del asesino en serie, violador, descuartizador de Boston.

---

<sup>25</sup> Garrido, V (2009) Como clasificar un psicópata. Parte I. *videos de You tube*. Consultada el 10 de septiembre del 2010 en [www.youtube.com](http://www.youtube.com)

- Carismáticos: son mentirosos, encantadores y atractivos. Generalmente están dotados de uno u otro talento y los utilizan lamentablemente a su favor para llegar a manipular a otras personas. Estas personas poseen actitudes casi demoníacas por así decirlo en el sentido de persuadir a la gente. Por ejemplo líderes de sectas, cultos religiosos, muchos de estos podrían ser psicópatas ya que inducen a sus seguidores a su propia muerte y lo peor de todo ellos pueden creer en sus propias ficciones.

#### 2.4.4 Tipificación de las distintas Psicopatías.<sup>26</sup>

Karpman, distingue dos tipos de psicopatía:

- El agresivo-predador. Los primeros son individuos egoístas y egocéntricos, preocupados por sí mismos, que satisfacen sus conveniencias con extrema agresividad, frialdad e insensibilidad, apropiándose sin límites de lo que desean.
- El pasivo-parasitario. Los segundos obtienen lo que se proponen, aparentando una situación de privación material y privación emocional, manifestando una extrema necesidad por el otro.

#### 2.4.5 Clases de Psicopatías.<sup>27</sup>

Arieti, diferencia a las psicopatías entre:

- Simples. Siendo propio de las simples, la incapacidad para posponer la satisfacción de las necesidades psicológicas y biológicas, dejando de lado consecuencias que pueden traerles su modo de operar, tanto a sí mismos como a los demás.
- Complejas. Las psicopatías complejas son similares a las simples pero en ellas el comportamiento no está dominado solamente por el deseo de conseguir lo que desean sino también por el modo de conseguir lo que quieren y de escabullirse y no ser atrapados frente a lo que han realizado. Dichos psicópatas son, ordinariamente, inteligentes y capaces de planear métodos oportunos para lo que quieren alcanzar, sin el menor interés por la moral o las normas ético-sociales.

---

<sup>26</sup> Citado en Moles, P (2008) *Documento de cátedra de Psicología Jurídica. Psicopatía*. Facultad de Psicología. UDA. Mendoza, Argentina

<sup>27</sup> Citado en Moles, P. Op. Cit.

#### 2.4.6 Distintos tipos de psicopatía.

Esta distinción fue realizada por el autor Joel Zac<sup>28</sup> en su obra titulada “Psicopatía”.

a) Esquizoide: En el psicópata esquizoide es característica la ausencia de expresión emocional, mucho más notorio que en otro tipo de psicopatías. Su inexistente empatía despliega orientaciones marcadas por la crueldad y la maldad, depositando en sus víctimas los crímenes más terribles, extremadamente sádicos y brutales. Se acerca a sus semejantes despojado de sentimientos y motivado por la desconfianza.

b) Depresiva: El psicópata depresivo puede infundir estados de humor, que en grado extremo, demuestran sus tendencias suicidas. Puede desplegar inusuales explosiones emocionales frente a frustraciones. Para mantener su autoestima en los momentos de amenaza, tiende a provocar compasión, para lo cual frecuentemente, comete intentos de suicidio, que por ineptitud le conducen a consecuencias perjudiciales, como la muerte.

c) Paranoide: El psicópata paranoide, crea un mundo ficticio en donde pueda desplegar sin ningún problema sus delirios ocultos, del cual él solo tiene conocimiento, pero para ello debe ocultarlo para que nadie lo descubra. Utiliza como fundamental para comprender el mundo el mecanismo de la racionalización, que concuerde con sus ideas y propósitos.

d) Obsesiva: Los psicópatas obsesivos tienden a manifestar una excesiva escrupulosidad, en donde arman un contexto en donde predomine principalmente, lo ético-moral. Los mismos a sí mismo, crean un sistema de valores que siguen a raja tabla. Hay un extremo control de absolutamente cada uno de los pasos a concretar, de igual modo son detallistas y no dejan nada librado al azar.

f) Fóbica: Los psicópatas fóbicos manifiestan una necesidad constante de desafiar y sortear riesgos y peligros, en esto encuentran solución para tapar la propia angustia, pero lo hacen con la condición de que exista la absoluta certeza de que llevar a cabo esto los beneficia y no los perjudica. El fóbico se mueve en un contexto conocido, porque todo se encuentra dentro de lo esperable y sabido. Evita determinadas situaciones de riesgo que puedan hacerlo caer en lo desconocido.

g) Histórica: Los psicópatas histéricos poseen flexibilidad para representar múltiples papeles, los mismos van a depender de las circunstancias en las que se encuentren. Pueden simular una variedad de afectos para ganar la confianza de la víctima a pesar. El suicidio muchas veces tiene como finalidad manejar al otro y controlarlo.

---

<sup>28</sup> Zac, J. op. cit

## 2.5 Psicopatía o Trastorno de Personalidad Antisocial

En la actualidad con el DSM IV, Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, se incorpora la designación “Trastorno de Personalidad Antisocial”, mediante este trastorno se acreditan ciertos criterios para evaluar conductas antisociales en los sujetos.

Es importante destacar que algunos Psicópatas pueden presentar los criterios necesarios para diagnosticar un Trastorno de Personalidad Antisocial. Pero hay otros sujetos con características psicopáticas que no cumplen con ningún criterio del DSM IV para diagnosticar Trastorno de personalidad antisocial.

Por ello a modo personal se deja de lado la opinión de que la Psicopatía y el Trastorno de personalidad antisocial son sinónimos. Más bien se afirma que ambos fenómenos son concepciones diferentes que se encuentran en diferentes niveles de análisis.

Se sostiene a modo personal, que el Trastorno de Personalidad Antisocial pertenece prioritariamente al ámbito psiquiátrico en donde los síntomas o manifestaciones del individuo son lo importante. Pero desde el ámbito de la psicología se utiliza a dicho manual de manera auxiliar, para diagnosticar en el caso pertinente algún Trastorno de Personalidad Antisocial que aparezca.

Por todo ello se asevera que la psicología no se restringe a criterios pautados y rígidos sino que trabaja desde el caso por caso, enfatizando que cada individuo presenta una organización diferente, aunque se encuentre bajo una misma designación. Con esto se quiere dar a entender la utilización del vocablo Psicopatía, en donde se abre una amplia gama de estructuraciones subjetivas, todas diferentes. Al igual que focaliza la importancia de la escucha y de la mirada por sobre el cumplimiento o no de criterios.

Lo que comparten ambos, en la gran mayoría de los casos, son las conductas antisociales tanto en la infancia como en la actualidad. Pero se cree que la psicopatía implica mucho más que el cumplimiento de los criterios propuestos por el DSM IV. Por ello se toma del trastorno de personalidad antisocial los indicadores del comportamiento antisocial pero a la vez se realiza una lectura más profunda de los casos a nivel de rasgos, síntomas, características y funcionamientos o modalidades de operar en la vida, diferentes a las personas normales y a los llamados trastornos mentales.

En conclusión se intenta plasmar la propuesta de que centrarnos solamente en los criterios diagnósticos del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales sería un despropósito ya que no se comprendería en su totalidad el fenómeno de estudio, más allá de que compartan



aspectos, es necesario abordar a la psicopatía desde diversos niveles desde lo biológico, psicológico y social, que se combinan en dicha patología tan compleja.

Además abordar solamente el trastorno antisocial de la personalidad nos limitaría, es decir nos coartaría en el avance de la comprensión del fenómeno de estudio en sus diferentes puntos de vista.

La característica esencial del trastorno antisocial de personalidad<sup>29</sup>, es que es un patrón general de desprecio y violación de los derechos de los demás, que empieza a edad temprana o al comienzo de la adolescencia y continúa manifestándose en la edad adulta.

---

<sup>29</sup> López-Ibor Aliño, J (2003) Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. Barcelona. Editorial Masson.

## 2.6 Desarrollo de la psicopatía en el contexto familiar.<sup>30</sup>

### 2.6.1 Introducción

Tanto la forma de ser de los padres, el tipo de vínculo entre ambos, y la relación que establecen con los hijos, influyen y determinan al mismo en cuanto a su estructuración, su personalidad y modo particular de funcionar en la vida. Así mismo el vínculo familiar determinara en el niño el logro o no de la capacidad de discriminación entre lo propio y lo externo, entre la fantasía y la realidad, así como también el ajuste en las normas ético-sociales.

Al modificarse el contexto socio-económico que rodea a las familias, éstas han ido evolucionando y desarrollando diferentes pautas de funcionamiento. Los cambios influyen a nivel de las relaciones interpersonales, relaciones de pareja, como así también relaciones entre madre-padre con los hijos. Las mujeres han progresado ya que las mismas han pasado de un papel pasivo y sumiso a un rol más activo en la sociedad. Provocando esto un cambio en el enfoque clásico de las obligaciones y vínculos esperables para ellas.

Este tipo de profundas transformaciones en la estructura y dinámica familiar, trae como resultado una época de crisis, ya que los cambios implican perturbaciones, alteraciones pero por sobre todo además posibilidad de cambios que no solo perjudican sino que ayudan a mejorar. Como hay aspectos positivos de estos cambios, también hay que destacar cambios negativos, como es el surgimiento de una gran cantidad de psicópatas.

El hogar del futuro psicópata posee dificultades en el vínculo, el vínculo posee como característica fundamental lo simbiótico, con ausencia de intercambios afectivos. Esta carencia a nivel de lo emocional y afectivo provoca una incapacidad del sujeto para elaborar duelos o pérdidas, ya que no posee un vínculo intenso emocional y ni afectivo con ningún tipo de persona.

La relación entre los padres, con rasgos psicopáticos, es defectuosa. Los mismos exteriorizan emociones de tipo negativas como lo son la hostilidad, los celos y promiscuidad. Las constantes ansiedades y tensiones internas no elaboradas entorpecen y alteran la armonía del hogar y la convivencia.

El modo de relación que establecen los miembros de la pareja es de tipo simbiótico, en este vínculo que poseen con su pareja e hijos encubren profundos conflictos latentes de sus antiguas relaciones. Por ello muchas veces reactualizan determinados vínculos que establecieron con sus primeras figuras significativas.

---

<sup>30</sup> Zac, J. op. Cit.

Muchas veces la relación bipersonal se transforma en triangular, incorporando al niño como tercer componente que se encuentra en el medio de la pareja conyugal, en este tipo de relaciones el niño queda atrapado en los conflictos de la pareja, siendo utilizado por algún progenitor en contra del otro.

### 2.6.2 Características del padre.

Se puede corroborar mediante los estudios e investigaciones que en la mayoría de los casos los padres de futuros psicópatas han sido autoritarios, fríos, alejados, con un predominio del carácter autocrático y de temperamento difícil. Con rasgos característicos de un típico líder comunitario. Se hacía cargo de cosas generales, pero no muchas veces de lo que corresponde a nivel de familia y hogar. Este último era un padre ausente en la satisfacción de necesidades y afecto. Pero como este padre físicamente presente pero con rol ausente, también se daban casos en donde la ausencia era a nivel físico, el padre abandonaba a su familia y no volviendo más.

El abandono físico, muchas veces, iba acompañado de un profundo abandono emocional. Podía ser un padre que los abandonaba porque así lo quería, o ser un padre que los dejaba por alguna enfermedad o accidente con el resultado de la inevitable muerte del mismo, antes de que el niño pudiera desplegar la capacidad para desprenderse de sus relaciones fundamentales con dicho padre.

Su actitud y modo de dirigirse hacia su esposa e hijos era principalmente de tipo autoritario. Demandándoles dependencia y sumisión ante él. Poseía severidad, fortaleza, rigidez, extraordinario narcisismo y a veces marcada crueldad. Este tipo de padre impartía variados temores en el niño, no dándole la posibilidad de equivocarse nunca. No expresaba amor ni calor vital porque el niño se debía fortalecer. Las fallas son negadas, encubiertas y castigadas severamente, por el mismo.

### 2.6.3 Características de la madre.

Las características fundamentales de las madres se dividen en dos formas de ser distintas:

- Por un lado, se encontraba el típico caso de la madre fría, alejada, autista, con carencias a nivel de las relaciones y del afecto. La misma se ocupaba de cualquier cosa, trabajo, marido, actividades del hogar, antes que del niño. Al mismo lo veía y trataba como si fuese una propia extensión de sí misma, es decir como si fuese una extensión del propio cuerpo. Esta madre funcionaba con características propias de la esquizofrenia.

- Lo inverso que era posible que se diera era una madre con gran emotividad, pero que no podía depositarla en su pareja o la depositaba pero a medias, sumado a esto que el marido se desaparecía del hogar, pero no era un abandono físico. Por ello volcaba todo el monto de afecto en su hijo, originando un a profunda sobreprotección que a su vez provocaba una reacción de extremado apego en el niño. Este tipo de madre no permitía una óptima independencia para desarrollo de los instrumentos necesarios para poder crecer y desenvolverse adecuadamente en la vida, lo paraliza y vuelve indefenso.

Ambos tipos de fenómenos imposibilitan la estructuración mental del niño, incrementan la dependencia hacia sus padres y dificultan el despliegue de otras futuras relaciones. La separación y la individuación son inexistentes.

CAPITULO 3:

*ESTILOS DE APEGO*

### 3.1 Desarrollo Emocional de los primeros años.

#### 3.1.1 Introducción

Aunque los bebés comparten patrones comunes de desarrollo, también desde el principio muestran personalidades distintas, las cuales son producto de dos factores fundamentales que tienen que ver con lo innato y ambiental. A partir de los primeros meses, el desarrollo de la personalidad está entrelazado con las relaciones sociales.

Las diferentes *emociones*, como por ejemplo la alegría, la tristeza, el miedo, son reacciones subjetivas que surgen de determinadas experiencias o circunstancias, las mismas se encuentran relacionadas a cambios orgánicos y del comportamiento. Todas las personas son capaces de desplegar la misma variedad de emociones. Pero el modo en que surgen, la intensidad de las emociones, la forma en que las expresan son distintas y los resultados que provocan suelen ser diferentes de una persona a otra. Las reacciones emocionales comienzan a manifestarse desde los primeros años de vida y son elementos básicos para la constitución de la personalidad.

Desde la etología se ha fundamentado que las emociones poseen varias funciones. Una de ellas es comunicar estados emocionales de bienestar o tensión que se encuentran en el interior de pequeño. Otra función es la que tiende a orientar y regular el comportamiento, guiando a la madre hacia lo que el necesita. Otras emociones como el interés y la emoción, promueven la exploración y el conocimiento del ambiente.

Los bebés pequeños demuestran marcadamente cuando están tristes. Esto es evidente sobre todo cuando lloran intensamente, agitan sus brazos para un lado y otro, al igual que sus piernas y pies, se mueven permanentemente y tensan su cuerpo. Es más difícil de determinar cuando están felices, contentos, cómodos ya que la gama de manifestaciones son menos llamativas. Al principio se conforman y calman al escuchar la voz humana, especialmente la de la madre. A medida que van creciendo se van expresando más, es decir reaccionan frente a los estímulos humanos mediante sonrisas, balbuceos, pequeños gritos y variados movimientos.

Estos indicadores tempranos son fundamentales para el óptimo desarrollo del niño. Estos funcionan y llaman la atención del otro mediante sus manifestaciones, sus emociones y sentimientos. Se dan a entender mediante el llanto cuando desean o necesitan algo o se ríen cuando se sienten sociables.

La sonrisa prematura se origina de modo natural, como expresión de bienestar, entre los 3 y los 6 meses de edad, la sonrisa es la guía mediante la cual podemos determinar el agrado del pequeño

hacia el contacto social. A medida que pasa el tiempo las sonrisas y las risas ante situaciones novedosas e inadecuadas plasman una elevada comprensión cognitiva y una mayor habilidad para manipular sus emociones.

El llanto es la herramienta más poderosa que poseen los bebés para comunicar sus necesidades. La mayoría de los adultos reaccionan rápidamente frente al llanto de un bebe.

Ahora merece igual importancia lo relacionado con el *temperamento*. El temperamento es definido como un modo peculiar que poseen los sujetos para enfrentar y reaccionar ante situaciones y personas. Se focaliza en el como, es decir no tiene en cuenta el que sino el como se llevan a cabo las cosas.

Una definición de temperamento podría ser, que el mismo es un conjunto de características de origen fisiológico y genético, que se reflejan en la forma personal de relacionarse de un individuo con su contexto físico y social, es considerado como elemento fundamental del individuo y materia prima de la personalidad.

Es imprescindible presentar los tres tipos de temperamento que se pueden dar en las personas: niños dóciles, niños difíciles y niños indecisos o de lenta adaptación.

El niño con rasgos del estilo dócil es rítmico, tiene pautas de alimentación sueño e higiene regulares, se adapta bien a los cambios, tiene generalmente humor alegre y positivo. Presenta un estado de ánimo de intensidad leve a moderada, habitualmente son positivos. Responden de manera flexible a lo desconocido y a los cambios. Manifiesta fácilmente horarios específicos para el sueño y la alimentación. Acepta plácidamente alimentos novedosos. No demuestra dificultades para emitir emociones frente a los extraños. Se acomoda rápidamente a las nuevas circunstancias. Admite frustraciones sin expresar elevados montos de disturbio. Se adecua a nuevas disposiciones, normas y reglas de juego.

Los niños de tipo difícil menos predecibles en sus horarios, se sienten incómodos frente a los cambios, lloran frecuentemente y su ánimo tiende a ser negativo. Expresan estados de ánimo intenso y con frecuencia controvertido, son niños que sueltan fácilmente el llanto y el mismo se da con gran frecuencia e intensidad, pero ríen de igual modo. No reaccionan de manera adaptativa a los cambios y a situaciones diferentes. El ritmo del sueño y la alimentación no siguen un horario fijo. Admite alimentos extraños pesadamente. No confía en los extraños. Se ajusta dificultosamente a nuevos acontecimientos. Reacciona frente al fracaso mediante berrinches. Se adapta inapropiadamente a nuevas disposiciones, normas y reglas de juego.

Los niños con características del modo indeciso o también llamados de lenta adaptación, son aquellos que se adaptan con dificultad a situaciones cambiantes y tiende a rechazar personas y objetos desconocidos pero luego toma confianza y se integra, es menos activo al principio en general. Demuestran reacciones levemente intensas, tanto positivas como negativas. Revelan lentitud frente a lo desconocido y frente a los cambios. En cuanto a los hábitos del comer y dormir son niños que exteriorizan una mayor regularidad que los niños difíciles, pero una menor que los niños dóciles, son niños que expresan un hábito intermedio. Muestran una primera reacción ligeramente negativa a los estímulos desconocidos. Despliega paulatinamente un parcial agrado por situaciones novedosas, siempre y cuando estas exposiciones sean repetidas y escasas en cuanto a las presiones de los demás.

La familia es la vital responsable del cuidado y protección de los niños desde los primeros meses de vida hasta la adolescencia. Esto significa que la familia es la primordial transmisora de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente. Las funciones de la familia son: la función biológica, la educativa o social, la económica y la de sostén o apoyo psicológico.

Las prácticas de crianza y los patrones de interacción social varían cuantiosamente en las distintas partes del mundo. Los *estilos de crianza* o *estilos de paternidad*, que se pueden destacar son cuatro: el estilo indiferente, autoritario, permisivo y democrático.

Los padres de tipo indiferente son aquellos que permiten que sus hijos gobiernen sus propias actividades. Los padres que utilizan este estilo: nunca castigan ni retan a sus hijos, no son exigentes ni supervisores en lo que hacen sus niños, son poco proclives a establecer reglas o normas a cumplir, son afectivos y cariños, tratan de ser flexibles a las demandas y gustos de sus hijos, poseen escaso control sobre las conductas y actitudes que desarrollan los niños. En conclusión son los niños los que poseen el control y manejan a la familia, los padres son los que le llevan el apunte y los caprichos. En estos hay mucho afecto y comunicación pero pocas exigencias y control sobre sus hijos.

Los padres de tipo permisivo en donde se resalta la ausencia de control, disciplina y exigencias. Hay un marcado alejamiento emocional, al igual que un manifiesto rechazo hacia sus hijos. Los padres que utilizan el estilo indiferente de crianza son padres que: están muy centrados en sus propias obligaciones, responsabilidades, necesidades, desafíos personales, profesionales o en sus problemas. No ejercen control sobre sus hijos. Tienden a no expresar afectos ni comunicación. En el hogar no se establecen pautas que comanden las conductas. En general no se preocupan en corregir a sus hijos y pasan poco tiempo con los mismos. No toman en cuenta las necesidades ni demandas de sus hijos. No practican ningún tipo de disciplinas. En conclusión en estos no se encuentran por un lado, ni el adecuado afecto y comunicación, ni por el otro las esperables exigencia y control.



En los padres de tipo autoritario existe una arbitraria imposición inflexible de normas, leyes, disposiciones y disciplina, sin mediar en ellas las circunstancias ni las edades. Los padres que utilizan el estilo autoritario se comportan: demostrando el control de todo, buscan que se adapten a normas de comportamiento rígido, previamente establecidos; tienden a manifestar poco afecto y nula comunicación; son sumamente críticos con sus hijos; valoran la obediencia incondicional y reprenden severamente si no es así; tienden a centrarse solamente en el comportamiento negativo; no toman en cuenta las necesidades y preferencias de los niños. En conclusión en los mismos, hay ausencia de afecto y comunicación y excesivas exigencias y control sobre sus hijos.

Los padres de tipo democrático son aquellos que intentan dirigir de modo racional el comportamiento de sus hijos, adaptándose a la edad del niño y a las diferentes circunstancias. Los padres que utilizan el estilo de padre democrático expresan: confianza de si mismos como padres y como personas; son exigentes pero cálidos y respetuosos; corrigen a sus hijos cuando lo creen necesario y les acercan explicaciones concretas cerca de algún castigo; posibilitan el diálogo y el desarrollo de sentimientos; no incitan la violencia y agresión mediante castigos físicos, sino que los castigos son perdurables en el tiempo y coherentes entre los padres. En conclusión en estos hay mucho afecto y comunicación al igual que demasiadas exigencias y control sobre sus hijos.

Cuando hay un estilo de padres democráticos, se evidencia en los resultados que se dan en el niño, dichos resultados son: se desarrollan niños seguros, independientes, socialmente competentes, populares entre sus compañeros, con bajos niveles de hostilidad y agresión, con adecuada autoestima, con un óptimo autocontrol, muy creativos y activos, con una amplia gama de recursos para desarrollarse apropiadamente en la vida y con las demás personas.

### 3.1.2 Evolución del concepto de apego.<sup>31</sup>

Sin duda evidente, el infante humano no se encuentra en condiciones de sobrevivir por si mismo, sin ayuda externa de sus figuras protectoras que lo alimenten, proporcionen calor cuando así lo necesite y lo auxilien en circunstancias en las que se enferma o se lastima.

La teoría del apego, formulada originariamente por el psiquiatra británico Bowlby y la investigadora canadiense Ainswort, pretende describir las consecuencias de los vínculos tempranos de protección en el desarrollo psicológico del neonato y el infante, así como los resultados que origina el no contar con estos vínculos.

---

<sup>31</sup> Brenlla, M. E. (2005) Documento de Cátedra. Diagnóstico y Evaluación II. Evaluación de los estilos de apego en adultos. Universidad Nacional de San Luis. Facultad de Ciencias Humanas.

Bowlby, alrededor del año 1982, acerca los primeros esbozos de la teoría del apego a través de las investigaciones realizadas en su trabajo clínico como psiquiatra, ya antes de finalizar su carrera de grado, coopero como voluntario en una escuela en donde había niños con agudos desajustes emocionales. Las observaciones que realizó allí le sirvieron para corroborar sus hipótesis acerca de la importancia de los vínculos en la constitución subjetiva, como así también le sirvieron para inferir la importancia de incluir a miembros de la familia en el abordaje terapéutico de esos niños.

Concluida la segunda guerra mundial, 1945, Bowlby logró el cargo de Jefe del Departamento de Niños de la Clínica Tavistock, en Londres. Consiguió su propia unidad de investigación, focalizada en el estudio detallado de las relaciones familiares y las consecuencias de las perturbaciones en los vínculos madre-hijo.

Ya que desde la mirada particular del psicoanálisis le resultaba inadmisibles realizar investigaciones, estudios o acercar hipótesis que mantenía fuertemente, resolvió aproximarse a compañeros que realizaban investigaciones en etología, es decir arrimarse a científicos que estudiaban el comportamiento mediante la observación de animales, en ello se reunían disciplinas como psicología cognitiva, neurobiología y teoría sistémica.

A partir de aquí Bowlby da un gran giro en sus concepciones, toma una mirada diferente de la que venía trayendo para poder realizar investigaciones que tanto deseaba. Esta nueva perspectiva era perfecta, ya que desde ella se podía estudiar los vínculos y los efectos de dicho vínculo en relación a la estructuración mental del niño pequeño.

Bowlby afirma que los vínculos entre los niños y quienes les ofrecen amparo y cuidado, posee una base biológica que conviene ser examinada desde un argumento evolucionista. Los bebés se comportan de una determinada manera con el fin de que los demás entiendan lo que necesitan y con ello logran un acercamiento a adultos protectores que se encarguen de sus necesidades. Las posibilidades que pueden llegar a perjudicar la salud y supervivencia pueden dañar el establecimiento de un apego saludable, óptimo y esperable para la edad del infante.

La teoría del apego trabaja principalmente, centrándose en el estudio de los procesos que median una situación de vínculo o apego entre el niño y su padre, madre o cuidador, que poseen como principal función la del cuidado y protección del bebé pequeño.

Es imprescindible por ello resaltar que el concepto de apego incorpora diferentes componentes sociales, emocionales, cognitivos y conductuales.

El apego es un componente fundamental en las relaciones psicosociales en donde un individuo endeble y menos preparado confía en la protección que le brinda otro individuo más capacitado y poderoso. Ambos individuos despliegan vínculos emocionales recíprocos y construyen una representación interna de la relación vincular. Esta representación interna mental es denominada por Bowlby *working model*<sup>32</sup>. Este concepto surge mediante los aportes, tan bien incorporados en Bowlby, de Freud, Klein, Fairbairn y Winnicott, sobre el proceso de internalización de vínculos mediante objetos del mundo externo.

El sistema de apego se precipita en situaciones de riesgo, estrés, novedad y su objetivo es promover y conservar la proximidad y el contacto con la figura de apego. Aunque el sistema de apego se activa rápidamente frente a situaciones de estrés o peligro, el sistema de apego no se evidencia solamente en esas situaciones, sino que el mismo se encuentra activo todo el tiempo pero regulado por el ambiente y por la figura de apego significativa. Es como una base constante pero que se activa notoriamente frente a situaciones que ya nombramos.

Ainsworth y sus colegas llamaron a esto “fenómeno de base segura”. Es decir llamaron así a la interacción entre el niño y cuidador, considerándolo a dicho concepto como el eje principal de la teoría del apego. Es probable que existan varias figuras de apego, pero Bowlby enfatiza el vocablo monotropía, que significa que para él solo es posible una figura central principal de apego. Ainsworth resaltó tres patrones básicos de apego en la infancia a los que nombra de la siguiente manera: 1) apego seguro. 2) apego evitativo. 3) apego resistente o ambivalente. Estos surgen de observaciones a pequeños realizadas por ella en situaciones no familiares o extrañas.

Bowlby insistió en que los sistemas de apego infantil, son semejantes a los que más adelante se evidencian en las relaciones románticas o de pareja. El mismo descarta diferencias significativas entre relaciones cercanas, se den éstas entre padres e hijos o pares. Los vínculos de apego se diferencian de otras relaciones adultas en el hecho de que proporcionan sentimientos de seguridad y pertenencia sin los cuales habría distanciamiento e inquietud. Su función es la de compartir intereses o experiencias comunes, sentimientos de contención o alianzas y apoyo en momentos en que así se lo necesite. Los componentes del comportamiento de la infancia son similares a los de la vida adulta. Un adulto siente deseo de proximidad a las principales figuras de apego cuando se encuentra en situaciones de malestar. Siente bienestar frente a la disponibilidad de dicha figura y ansiedad frente a la inaccesibilidad de la misma. Como así también la angustia es demostrable en su grado más revelador ante la pérdida de una figura de apego.

---

<sup>32</sup> Brenlla, M. E. Op. Cit.

### 3.2.1 Fundamentos de la teoría del apego.

Se ha definido la conducta afectiva como aquella orientada a buscar y conservar la proximidad con otro sujeto. En tanto los datos aportados, nos posibilitan realizar la afirmación de que desde jóvenes los primates de todas las especies, se han aferrado intensamente a algún tipo de objetos, pero no es específico todavía identificar en que momento exacto se apegan a otro individuo.

En los seres humanos el bebé va tomando conciencia de la existencia de la madre de manera paulatina y progresiva, pero lo logra con más claridad cuando ya se puede mover por sí mismo buscando a la figura materna. Al principio frente a la indefensión del pequeño la madre es la que mediante sus acciones se aproxima al niño, se pega al mismo logrando satisfacer las necesidades de éste.

Existen estudios que sostienen que alrededor de los cuatro meses ya los niños responden de manera diferenciada a quien es su madre, distinguiéndola de otras personas. Al ver a su madre el niño reacciona mediante sonrisas, mantiene la mirada hacia ella y vocaliza consolantes, ruidos sin sentido todavía, son los primeros esbozos de lo que pronto serán palabras, frases, el lenguaje propiamente dicho.

Los primeros indicadores de que el niño está empezando a utilizar una conducta de apego queda reflejado cuando el mismo rompe en un grito o llanto desconsolado cuando la madre se aleja y se calma cuando la madre regresa. De igual modo se trabajó la conducta de apego hacia la madre, frente a la aparición de un extraño, en donde frente a la presencia de éste se aumentaba la necesidad de apego o proximidad a la madre. Además se descubrió que cuando el niño ya ha incorporado adecuadamente la conducta de apego hacia su madre y la misma es evidente, el niño también a lo largo de un tiempo expresaba conductas de apego hacia otras personas distintas a su madre, pero que permanecían al círculo de allegados.

Aunque no se pueda negar que los primeros cuidados y el tipo de apego que la madre realiza hacia su hijo es de total influencia para el desarrollo posterior del mismo, hay que resaltar además que para que esto se de es necesario un papel activo del niño, en donde éste reaccione interactivamente con su madre mostrándole el modo en que debe comportarse, es decir, mostrándole el camino a través de la expresión de necesidades, demandas o deseos.

---

<sup>33</sup> Bowlby, J. (1997) *El vínculo afectivo*. Barcelona. Editorial Paidós.

Hay cambios que comienzan a evidenciarse, sobre todo en relación a la conciencia de la partida inminente de una de sus figuras significativas. Durante el primer año el bebé reprueba, cuando se lo deposita en la cuna, o luego al ver alejarse a la madre. Más adelante el niño ocupado en otra actividad se olvida por pocos minutos de la ausencia de su madre pero rápidamente al darse cuenta reprocha dicho comportamiento de su madre. De ahora en más no pierde de vista los movimientos de la madre: la observa si la tiene cerca y si no presta atención a los ruidos de la misma al moverse. Al decimoprimer o decimosegundo mes sabe darse cuenta cuando la misma se prepara para la pronta partida y comienza a protestar antes de la retirada.

Un cambio que se da alrededor de los tres años, es cuando adquieren un notorio grado de seguridad y confianza con otras personas, que no son sus padres. Con las mismas despliegan un vínculo afectivo en ambientes extraños. Pero para que se de esto, es necesario que se den tres condiciones:

- a) que la persona sea allegada o familiar para el niño, la misma debe haber sido conocida en presencia de la madre del niño.
- b) el niño debe estar en un estado óptimo, es decir saludable, sin ninguna enfermedad.
- c) debe saber donde se localiza su madre mientras tanto y debe estar seguro que cuando la necesite la misma aparecerá en breve.

Si bien atenuadamente, en los primeros años escolares, los niños siguen expresando conductas de apego, las cuales no son tan diferentes que las de los niños de cuatro años. A la edad de cinco años los mismos siguen utilizando la mirada como indicador de apego hacia sus padres como la utilizaban en los primeros meses de vida, el contacto visual, la permanencia de la mirada hacia sus progenitores sigue demostrando que el apego existe.

Durante el período de adolescencia, el vínculo afectivo que une al hijo con sus padres empieza a debilitarse. Otros adultos empiezan a ser importantes figuras en sus vidas, a éstos los estiman y admiran. También empiezan a interesarse por congéneres de su misma edad. Con ello se dan tres modalidades de apego. Por un lado están los adolescentes que se alejan totalmente de sus padres. Por otro, los que siguen profundamente apegados a aquellos y son incapaces de orientar su conducta afectiva hacia otras personas. Y entre ambos extremos, se encuentran los adolescentes que siguen manteniendo sus vínculos afectivos significativos con sus padres, pero a la vez pueden establecer además vínculos con otras personas.

Por último, con la vejez, al no poder desplegar la conducta de apego hacia generaciones anteriores y hacia la misma generación, el vínculo afectivo se demuestra hacia generaciones jóvenes. La conducta de apego, o el vínculo afectivo no se pierde con los años sino que este patrón de comportamiento se mantiene a lo largo de toda la vida del individuo.

Existen cinco conductas que despliegan una conducta de apego: dos de ellas son el llanto y la sonrisa, que tienden a alertar a la madre de lo que le sucede al pequeño. Otras dos son, el seguimiento y el acto de aferrarse a la madre, aproxima al niño a su madre y permite que este vínculo se mantenga de igual modo. Y la quinta sería la succión. La quinta hace referencia al llamado y es importante ya que después de los cuatro meses el bebé puede llamar a su mamá emitiendo sonidos, luego mediante el habla.

Al observar a una madre y su bebé de un año o dos, a lo largo de un período de tiempo, se podrá corroborar que cada uno de ellos pone de manifiesto pautas de conducta muy distintas. Así podríamos reconocer conductas que intentan aumentar o mantener la proximidad, como otras conductas que son distintas a aquella.

Existe como resultado un equilibrio dinámico en el par: madre-hijo. Para ello existen cuatro tipos de conducta que queremos destacar en este momento: a) la conducta de apego del niño. b) la conducta del niño antitética del apego, en especial la conducta exploratoria y el juego. c) la conducta de apego de la madre. d) la conducta materna opuesta a los cuidados hacia el niño.

Estas conductas se modifican de un momento a otra en cuanto a su intensidad y por momentos puede que no se de ninguna de las conductas mencionadas. En una pareja armoniosa los cuatro tipos de conductas se expresan y progresan de manera conjunta, pero se corre el riesgo de que se desarrollen problemas si la combinación no es equilibrada.

La conducta exploratoria y el juego: es un tipo de conducta particular y diferente, se trata de una conducta sutilmente delimitada e independiente, que posee la finalidad concreta de obtener datos sobre el medio. La conducta exploratoria transforma lo nuevo en conocido. El juego aparece como propia extensión de la conducta exploratoria. Al alejarlo de la madre, la conducta exploratoria es tomada como antítesis de la conducta de apego. Por el contrario al marcar la conducta maternal refuerza el vínculo afectivo la misma.

Los cuidados maternos: este tipo de conducta recorta las distancias entre madre-hijo y por el contrario posibilita un mayor contacto físico y afectivo con el pequeño. Tan solo en las primeras horas de nacido el mismo ya es reconocido por su madre, por ello orientará todos los cuidados hacia él. La madre incorpora como fundamental estar en permanente contacto con su hijo, para ante

cualquier indicador de alarma del niño, poder socorrerlo en lo que sea necesario y protegerlo de todo peligro inminente.

La conducta antitética del cuidado del infante: cuando la madre cuida a su hijo también cae en un montón de conductas distintas. Si bien la conducta materna de alejamiento puede darse, esta es solo ocasional y momentánea, no se extiende en el tiempo ni es prolongada, ya que frente a las exigencias la madre actúa de acuerdo a las circunstancias. De lo contrario, si es una conducta permanente y frecuente de una madre con alteraciones emocionales, dicha conducta puede perjudicar el desarrollo emocional del niño.

Así como a la conducta de apego del bebé se opone el juego y la conducta exploratoria, a la conducta de cuidado materno se contraponen una serie de comportamientos competitivos que resultan incomprensibles.

Todas estas modalidades de comportamiento se presentan junto con una gran variedad de emociones y sentimientos diferentes, ya sean felices o tristes, positivos o negativos. Cuando estas pautas se dan de modo equilibrado y armónico se evidencian en el vínculo placer por la compañía del otro. Pero cuando predomina el conflicto cada miembro suele expresar una profunda sensación de frustración ante el rechazo del otro.

Concluyendo se podría decir que el apego es un vínculo emocional recíproco y perdurable entre el pequeño y su cuidador. El apego se establece y mantiene mediante la contribución de la madre y del niño, es decir mediante el aporte de la personalidad, del comportamiento, de la forma de reaccionar y de ser de cada uno, del niño y el cuidador.

El apego seguro se desarrolla entrelazado con el concepto de confianza y el apego inseguro se despliega por tener más relación con la desconfianza. Los bebés con apego seguro han aprendido a confiar no solo en sus cuidadores sino en su propia capacidad para conseguir lo que necesitan. La relación más importante en la vida de un niño es el apego a su cuidador primario, ya que esta primera relación determina el “molde” biológico y emocional para todas sus relaciones futuras. Un apego saludable a la madre, construido de experiencias de vínculo repetitivas durante la infancia, provee una base sólida para futuras relaciones.

### 3.2.2 Estilos de Apego.

El factor más importante en la creación del apego, es el contacto físico positivo, por ejemplo: abrazar, besar, mecer, ya que estas actividades causan respuestas neuroquímicas específicas en el cerebro que llevan a la organización normal de los sistemas cerebrales responsables del apego.

Ainsworth y colaboradores, fabricaron un instrumento denominado "situación extraña", con el propósito de evaluar la manera en que los infantes necesitaban a los adultos como principio de seguridad, desde la cual podían examinar su contexto; también la forma en que reaccionaban ante la presencia de extraños, y en los períodos de separación y unión con la madre. Ainsworth prueba tres tipos de apego:

1. *Niños con apego seguro*
2. *Niños ansiosos-evitantes:*
3. Niños con apego ansioso-ambivalente

#### **a) Apego seguro**

Un patrón óptimo de apego se debe a la sensibilidad materna, la percepción apropiada, interpretación adecuada y una respuesta contingente y ajustada a las necesidades del niño, fortalecen la relación entre madre e hijo y posibilitan futuras relaciones interpersonales óptimas.

Los infantes con estilos de apego seguro, son capaces de usar a sus cuidadores como una base de seguridad cuando están angustiados. Ellos tienen cuidadores que son sensibles a sus particulares necesidades, por eso tienen confianza que sus figuras de apego estarán disponibles, que responderán y les ayudarán en la adversidad.

En el dominio interpersonal, tienden a ser establecer relaciones cálidas, estables y con relaciones íntimas satisfactorias. Y a nivel intrapersonal, tienden a ser más positivas, integradas y con perspectivas coherentes de sí mismo. De igual forma, muestran tener una alta accesibilidad a esquemas y recuerdos positivos, lo que las lleva a tener expectativas positivas acerca de las relaciones con los otros, a confiar más y a intimar más con ellos sin que haya predominio de la desconfianza hacia los demás.

Cuanto más estable y previsible sea el régimen en el que se cría, más firmes son los vínculos de afecto del pequeño; cuanto más imprevisibles y sujetos a interrupciones sea ese régimen, más caracterizado por la ansiedad será ese vínculo.

Por ello es importante recalcar que las formas de apego que se desarrollan en forma temprana, en los primeros años de vida, poseen alta probabilidad de mantenerse durante toda la vida ya que la base fundamental se encuentra en los primeros años de vida desde que el niño se encuentra en la panza de su madre, desde allí ya se comienza a desarrollar un particular estilo de apego de la madre con su bebé.



### **b) Apego ansioso - evitante**

Para la conducta que tiende a aumentar la distancia de personas y objetos supuestamente amenazadores resultan convenientes los términos "retracción" "huida" y "evitación".

La conducta de retracción y la de apego se suelen dar simultáneamente, en adecuadas medidas y proporciones, cumpliendo una misma función: que es la protección. Es decir que por momento es importante que se de una conducta de apego y en forma ocasional y momentáneas una de distanciamiento en donde el niño pueda desarrollarse, jugar, conocer el medio por si mismo. Pero hay situaciones de distanciamiento permanentes en donde se traspasa el umbral de lo normal y la madre mantiene un patrón de apego evitante persistente en donde perjudica el desarrollo emocional del niño. Dando como consecuencia la instauración por parte del niño de un estilo de apego evitante.

Una conducta de apego insegura-evitante o la presencia de dificultades en el establecimiento del vínculo materno-infantil, también se ha ligado a madres o padres que maltratan o abusan a sus hijos, ya sea de manera física, verbal, a través de la apatía o por una incapacidad psicológica. Este tipo de apego no seguro, se ha asociado con la aparición del llamado "síndrome no orgánico de detención del desarrollo" que se identifica por privaciones nutricionales y/o emocionales que derivan en una pérdida de peso y un retardo en el desarrollo físico, emocional y social. Esto es lo que Spitz denomino depresión anaclítica, hospitalismo o marasmo. Estos pequeños manifiestan tener una menor facilidad a los recuerdos positivos y mayor facilidad a esquemas negativos, lo que las lleva, en el caso de las personas evasivas, a mantenerse lejos de otras personas. Las madres de niños evitantes pueden ser sobreestimulantes e intrusitas.

Las personas con este tipo de apego, tienen despliegues inapreciables emociones de afecto, mucha angustia hacia el cuidador, o evasión de esta figura ante situaciones que exigen la cercanía. Rechazan la información que pudiese crear desconcierto, cerrando sus esquemas a ésta, poseen estructuras cognitivas muy rígidas, tienen más propensión al enfado, centrándose la mayoría de las veces en metas perjudiciales, frecuentes episodios de cólera y otras emociones negativas.

Algunos niños sujetos a un régimen inapropiado parecen llegar a un punto de desesperación en el que, en vez de desplegar una conducta afectiva caracterizada por la ansiedad, más que nada demuestran un relativo desapego, aparentemente sin confiar en los demás ni preocuparse por ellos. A menudo esta conducta se caracteriza por la agresividad y la desobediencia, y esos niños son siempre propensos a tomar desagravios. Este tipo de desarrollo es mucho más habitual en los varones que en las niñas, por el contrario de lo que sucede en el caso de una conducta de fuerte aferramiento y ansiedad.

### **c) Apego ansioso ambivalente**

Los sujetos ambivalentes son aquellos que buscan la proximidad de la figura primaria y al mismo tiempo se resisten a ser tranquilizados por ella, exponiendo agresión hacia la figura significativa de apego. Reaccionan ante la separación con angustia aguda y combinan comportamientos de apego con expresiones de reproche, enfado y obstinación.

Debido a la inconsistencia en las destrezas emocionales de sus cuidadores, estos niños no tienen confianza en la disponibilidad, protección y respuesta de los primeros. Estas personas están definidas por un fuerte deseo de intimidad, junto con una inseguridad respecto a los otros, pues desean tener la interacción e intimidad y tienen intenso temor de que ésta se pierda. De igual forma, desean acceder a nueva información, pero sus intensos conflictos las llevan a alejarse de ella.

En el vínculo de tipo ansioso ambivalente se ha internalizado una figura significativa cambiante e inestable, en donde por momentos esta figura de apego le proporciona al niño lo básico para su subsistencia y en otros momentos no lo hace ya que su conducta, sus actitudes y sus reacciones dependiendo del estado de ánimo de la misma. Por momentos manifiesta interés, cariño, ofrece protección pero repentinamente sobreviene en la misma un cambio en donde no le brinda nada al niño, lo desprecia y en algunos casos lo maltrata. Por ello en el niño se incorpora un estilo ansioso ambivalente por la poca coherencia de las reacciones que manifiesta dicha figura de apego y por además la poca consistencia y perdurabilidad de una manera de actuar hacia su niño. De esta manera no solo se relaciona con sus familiares, sino también con amigos y allegados.

Una situación especial en la que se produce problemas entre la conducta afectiva y la conducta de distanciamiento, es la que se produce cuando la figura de apego también provocan el temor del niño, al recurrir, a amenazas o actos de violencia. En esas condiciones, muchas veces los pequeños no suelen huir de la figura hostil, sino aferrarse a ella. Esto trae aparejado una internalización de pautas de comportamiento y de la adquisición de un determinado estilo de apego que repercutirá en sus relaciones románticas e interpersonales en un futuro.

### 3.3 Deprivación. Delincuencia. Adolescencia<sup>34</sup>

La delincuencia o conducta antisocial del adolescente puede presentarse como un desafío que la actual sociedad debe afrontar y contener con consistencia y perseverancia. El punto de partida para poder comprender la particularidad de las conductas antisociales nos remite al origen del desarrollo emocional del sujeto con sus figuras significativas.

Una de las características de la conducta antisocial evidenciable en la cual nos centraremos es la “*capacidad de preocupación*”. En algunos individuos lo que sucede es que no logran desarrollar la capacidad de preocupación por el otro, pero lo que también hay que destacar es que en otros casos, una vez adquirida dicha capacidad, parcialmente afianzada, se pierde.

La capacidad de preocupación implica una capacidad de integración en el sujeto y un desarrollo más evolucionado del mismo. Dicha capacidad se relaciona de modo positivo con la importancia que le da el sujeto a las relaciones y a la responsabilidad que el mismo manifiesta frente a los distintos aspectos de la vida. La preocupación hace referencia al hecho de que a un individuo le interesa o importa otro sujeto, el mismo lo cuida y acepta la responsabilidad. Este sentimiento de preocupación, del que carece todo psicópata, tiene origen en la infancia temprana del desarrollo emocional del niño. El origen de la capacidad de preocuparse puede pensarse en la etapa de relación vincular entre madre-hijo, situándose el surgimiento de dicho sentimiento específicamente cuando el niño ya toma a la madre como una unidad completa.

Es indispensable destacar que en el desarrollo emocional de niño se deben propiciar determinadas condiciones externas para que el niño pueda desplegar su pleno caudal emocional. Es decir que el desarrollo va a depender de la existencia de un óptimo ambiente para el desarrollo del mismo. En las fases tempranas de desarrollo cumple una indispensable función la presencia constante o la disponibilidad de la madre para satisfacer las necesidades básicas del bebé. Empero el niño debe lograr un equilibrio emocional que va a depender de sus relaciones y del mismo. Si la madre no suministra una capacidad de reparación confiable, el niño perderá la capacidad de preocuparse.

Otra característica fundamental tiene que ver con la *ausencia de sentimiento de culpa*, propia del psicópata. Aquí entramos en el campo de la dificultad entre si los códigos morales se aprenden o son innatos, pero es preciso dejar de lado la teoría de la posible amoralidad innata del niño, ya que esta carece de valor desde el punto de vista de que el individuo se desarrolla conforme a los procesos de maduración heredados pero entrelazado en todo momento con el funcionamiento del ambiente facilitador.

---

<sup>34</sup> Winnicott, D (1991) *Deprivación y Delincuencia*. Buenos Aires. Ediciones Paidós.

Otra característica que podemos destacar es la *relación dificultosa del delincuente psicópata con su hogar o sus figuras significativas*. Las mismas si no contienen y sostienen al niño dándole un marco en donde se pueda desenvolver y no proporciona estabilidad, confianza y seguridad traen como consecuencia que el niño tienda a buscar todo esto fuera del hogar. Es decir, busca estabilidad del medio externo posibilitador ya sea abuelos, tíos, amigos de la familia, escuela, etc., todo aquel que le pueda brindar un medio en el cual desarrollarse. Si alguien logra proporcionarle lo que el niño necesita en las fases del desarrollo temprano, en un momento oportuno, esto provoca que el niño tenga un pilar donde apoyarse. Con frecuencia el niño obtiene de sus parientes o escuela lo que no ha logrado obtener en su hogar.

En el niño con conducta antisocial lo que sucede es que no recurre ni a su familia, ni a la escuela, sino que apela a la sociedad para que le proporcione la seguridad que necesita para poder sobrellevar las difíciles primeras etapas de su desarrollo emocional.

Según Winnicott,<sup>35</sup> la conducta de un niño de tipo antisocial es un S.O.S en busca de una figura paterna estricta y fuerte. Es decir, es el llamado al cuidador del niño, para que frente al comportamiento antisocial el mismo instaure el control necesario, pero dicho control debe ser ejercido por personas fuertes, cariñosas y seguras. En muchos delincuentes al no tener vínculos con las características nombradas, se desarrolla un inadecuado sentimiento de seguridad propia de los primeros años de vida del niño.

El niño normal, en cambio, goza de un hogar que le posibilite la ayuda necesaria en las etapas iniciales para desarrollar la capacidad de controlarse. Es lo que llamamos desarrollo de un ambiente interno, con una tendencia a controlar el ambiente. Un niño antisocial que no ha podido desplegar un ambiente interno necesita de un control externo absoluto. Pero este ambiente interno para ser internalizado va a depender de un ambiente externo adecuado y óptimo.

En cuanto a los niños carentes de vida hogareña hay que proporcionarles algo personal y estable cuando aun son pequeños como para que lo puedan incorporar adecuadamente ayudándoles a su desarrollo normal, o requerirán más tarde de una seguridad propia de un reformatorio o por último, con el agravante de que en años no solo necesiten esto, sino cuatro paredes de una cárcel.

Un infante se convierte en un “niño privado” cuando se lo priva de ciertas necesidades esenciales de la vida. En muchos casos graves surge lo que denominamos el complejo de privación. Entonces cuando la conducta del niño es esencialmente antisocial tanto en el hogar como fuera de el, con el tiempo esta conducta antisocial puede llevar al niño a ser un inadaptado social o un

---

<sup>35</sup> Winnicott, D. Op. Cit.

ingobernable. Posteriormente, el niño convertido en delincuente quedará en libertad condicional o será enviado a una escuela de readaptación social. Si el hogar no cumple con su cometido se le deberá proporcionar cuidado y protección de un hogar adoptivo. Y si esto no funciona estamos en condiciones de afirmar que este joven adulto ya es un psicópata.

En conclusión se puede decir que en tema de privación y delincuencia existen varios estudios e investigaciones, las cuales fueron originadas por Bowlby, autor destacado en dicha temática. Mediante el mismo se ha reconocido la importante asociación entre privación emocional y la conducta antisocial individual, siendo de primordial importancia entre el año y los dos años de edad del pequeño.

Cuando hablamos de conducta o tendencia antisocial estamos frente a una auténtica y marcada privación y no frente a una imperceptible privación. Mediante esto queremos explicar que el niño en un período de su vida tuvo algo que ha influido de forma significativa y positiva en él, y que eso bueno de un momento a otro se perdió. Este despojo de algo significativo ha causado en el niño un sentimiento de pérdida por un tiempo prolongado tan persistente que el pequeño ya no puede mantener nítido el recuerdo de la experiencia vivida.

Una definición completa de la concepción de privación implica desde las primeras experiencias tempranas y tardías, además el trauma en sí, como así también el estado traumático sostenido, incluye tanto lo normal como lo anormal.

En síntesis, se debe pensar que en sí la privación o pérdida no provoca nada sino que provoca efectos cuando la misma se da en un momento vital del desarrollo emocional del niño o bebé, en el cual el niño no ha podido reaccionar con madurez frente a dicha privación o pérdida emocional. El yo todavía inmaduro y vulnerable es incapaz de elaborar el duelo. Ya que el duelo es un indicador de madurez en el individuo.

De igual importancia, que el repaso realizado por los primeros años de vida del niño y del desarrollo emocional del mismo, es realizar un breve recorrido por la adolescencia. La adolescencia en una etapa de descubrimiento personal, en donde la cura real a todo lo que surge en este período tiene la denominación de “maduración”. Combinada con el paso de los años produce a largo plazo el surgimiento de la persona adulta.

Si exploramos esta etapa podemos descubrir que la misma pasa por diferentes cambios o diferentes procesos de maduración, relacionados a la pubertad. El modo en que el adolescente le hará frente a todo lo que implica esta nueva etapa dependerá de cómo evolucionaron los primeros años de

vida del mismo, es decir se apoyará en lo que vivió en la temprana infancia, en donde también atravesó por cambios emocionales y físicos.

El niño sano llega a la adolescencia equipado con instrumentos y recursos que le ayudarán a enfrentar nuevos sentimientos, tolerar frustraciones y rechazos, como así también guiarlos para apartarse de situaciones que les provoquen malestar y angustia insoportable. Los fracasos tendrán que ver también con fracasos de las primeras etapas, en donde no se pudieron manejar sentimientos propios de los primeros años de vida.

En todo esto es de vital importancia el papel que desarrolla el contexto familiar, la gran mayoría de adolescentes viven en un ambiente favorable, esta mayoría alcanza la madurez adulta. Pero por más circunstancias óptimas y ambiente prospero que posibilite la maduración, cada adolescente posee una gran variedad de obstáculos, problemas personales y etapas de difícil elaboración.

Por ello la principal tarea que se le destina a la sociedad es contenerlos, sostenerlos y hacerse cargo de estos adolescentes en esta transición dura y dificultosa.

*SEGUNDA PARTE:*

*Trabajo de Campo*

CAPITULO 4:

*PROCEDIMIENTO*

*Y*

*METODOLOGÍA DE TRABAJO*



## 4.1 Procedimientos

### 4.1.1 Introducción.

Desde nuestra investigación de tipo cualitativa lo que hacemos es primero que nada examinar el contexto más próximo y desde el mismo se van creando objetivos de trabajo, hipótesis y se va formulando una teoría pertinente al fenómeno de estudio.

Es importante destacar entonces que ésta investigaciones cualitativas se apoya sobretodo en un proceso de tipo inductivo, es decir primero observar y trabajar con el fenómeno y luego generar concepciones teóricas de lo examinado.

En dicho estudio cualitativo se van generando hipótesis a medida que va evolucionando el proceso y conforme al estudio se van recolectando datos como así también al mismo tiempo se va revisando la literatura apropiada del tema a desarrollar.

### 4.1.2 Procedimientos de la investigación.

Parte de planificación. Lo primero para llevar a cabo una investigación es tener concebida la *idea del estudio*, en este caso la investigación fue pensada a partir de la experiencia de la investigadora en el Sistema Penal de Menores de la provincia de Mendoza. En donde se realizaron las Prácticas Profesionales del último año de la Licenciatura en Psicología. La idea surge a partir del contacto de la misma con las diversas problemáticas de los jóvenes internos en dicha institución, que han llevado a cabo diversos delitos.

La idea se comienza a trabajar ya que a la investigadora le parece una temática poco desarrollada y además interesante. Con todo esto empieza a surgir la idea, por un lado motivada por la Teoría del Apego y los vínculos en la edad temprana, y por el otro lado surge la Psicopatía. Con estos dos conceptos generales se intenta trabajar articulándolos para concluir si hay una influencia recíproca entre estos dos conceptos.

Una vez enfocada la temática se reflexiona sobre el título de la tesis, parte fundamental de la misma, y se llega a la propuesta designada “Estilos de apego en relación a un grupo de jóvenes con Psicopatía” una aproximación desde la Psicología Jurídica. Con la participación y conducción de la Licenciada Moles Patricia como directora de tesis.

Ya seleccionado el tema se formula el *planteamiento del problema* que va a conducir a la tesis. Como ya sabemos el planteamiento del problema implica:

**Pregunta de investigación** ¿Que Estilo de Apego han mantenido los jóvenes con Psicopatía que se encuentran internados en “El Sistema Penal Juvenil” con sus primeras figuras significativas?

**Justificación.** Es imprescindible poder identificar en los jóvenes del Sistema Penal Juvenil, de la Provincia de Mendoza, que Tipo de Apego han podido desarrollar con las primeras figuras significativas. Pudiendo inferir que el Apego, influye representativamente tanto en la constitución del sujeto en sus primeros años de vida, como también en el posterior desarrollo de las relaciones interpersonales.

**Aportes.** Con dicha investigación, se estaría aportando un conocimiento más profundo acerca del funcionamiento de estos jóvenes tomando dos variables fundamentales como lo son el Estilo de Apego y la Psicopatía, con la finalidad de identificar si ambas influyen en la concreción de delitos.

**Viabilidad.** En cuanto a la viabilidad, es decir la posibilidad de que se pueda llevar a cabo el problema, se determinó que era factible en su totalidad ya que la entrevistadora tenía a su alcance el contexto en donde se realizaría el trabajo de campo, sin obstaculizarse la recolección de datos. Se poseía disponibilidad en cuanto al tiempo, lugar, recursos materiales y humanos, en el caso que fuese necesaria la recolección de información.

**Deficiencias en el conocimiento del problema.** Esto hace referencia a la revisión de la bibliografía o literatura, al hacer dicha revisión no se encontró demasiada información de los dos conceptos que se querían desarrollar (estilos de apego y psicopatía).

Pero por separado si se encontró información con lo que se trabajó para elaborar el marco teórico. Pero se podría inferir que el aporte al conocimiento se encuentra en el hecho de juntar en dicha propuesta (tesis) dos conceptos poco desarrollados conjuntamente.

Esta deficiencia, es decir la poca información de estos dos conceptos en conjunto, llevó a la investigadora a interesarse por poder contribuir al conocimiento desde esta línea de pensamiento. Para ello se revisó la literatura ya producida por otros científicos en base a los estilos de apego y psicopatía. En la investigación final se propondrán casos clínicos para realizar un análisis desde estos dos conceptos entrelazados, contribuyendo al conocimiento desde una articulación de lo teórico reflejado en la práctica.

Una vez que se desarrollo el planteamiento del problema eficazmente se prosiguió con la **selección del contexto** que en dicha tesis ya se había propuesto y aceptado por el psicólogo de la institución, el Licenciado López Sebastián, con quien ya se había trabajado anteriormente.

Luego se continúa con la *selección de los participantes potenciales* con los cuales se ejecutará la recolección de datos. El método a utilizar será “Estudio de casos”. Primero se tomará una preentrevista, luego una entrevista semiestructurada de conducta antisocial y finalmente la escala de apego. Es importante aclarar que se tomará el PCL y la escala de estilos de apego como desencadenantes de un proceso para posteriormente analizar cada caso desde la selección y presentación de viñetas. No debemos olvidarnos que la investigación cualitativa es interpretativa por lo cual se describirán y valorarán los datos recolectados.

Como otras investigaciones, esta investigación en particular se originó con ciertas experiencias, ideas y opiniones ya elaboradas sobre el tema a desarrollar, lo cual es resultante de la experiencia vivida con anterioridad por parte de la investigadora.

Inmediatamente después del planteamiento del problema, de la delimitación del contexto y de la selección de los participantes, se realiza una profunda *revisión de la literatura*, a partir de la cual se va armando el marco teórico focalizado en tres ejes principales: desde la psicología jurídica, desde la teoría del apego y desde el funcionamiento psicopático de los individuos. El marco teórico es un recurso auxiliar, de consulta que sirve para la mejor comprensión de lo que se intenta realizar y se cree que en esta investigación el papel fundamental es de los resultados obtenidos del trabajo en el contexto particular de donde se van a extraer los datos, a partir de los cuales se van a plantear hipótesis y para finalizar conclusiones.

Cuando hablamos de *hipótesis* decimos que en la investigación, las mismas se elaboraron como bocetos que conducirían a la tesis, pero las hipótesis de trabajo en todo momento estuvieron sujetas a modificaciones, es decir que las mismas van evolucionando a medida que lo hace el trabajo de investigación. Siendo las hipótesis más bien el resultado del estudio durante el proceso como así también una vez finalizado el mismo.

Parte de acceso al campo. Una vez planificado como se va a proceder se accede al *campo de trabajo* para determinar si es el adecuado. Con la elección del campo de trabajo se intenta responder a la pregunta de investigación. Por ello nos insertamos en el contexto con la finalidad de explorarlo y evaluarlo desde un primer contacto inicial, intentando con esto determinar en base a las primeras impresiones si es el adecuado o no para realizar la investigación.

Al principio se realiza una *inmersión inicial en el campo* con perspectivas múltiples, generales y con un enfoque poco delimitado. El investigador debe observar lo que más pueda. Pero a medida que se va desarrollando la investigación debe centrarse en aspectos más puntuales y específicos.

Ya habiendo capturado una visión general el investigador debe realizar la *inmersión total en el campo*, decidiendo los lugares específicos, por ejemplo en nuestra investigación una vez elegido el Sistema Penal Juvenil de Menores, considerado contexto general, se determina que se trabajará con el sector “A” específicamente.

Debemos cerciorarnos de que el contexto es el adecuado luego de la inmersión total en el campo, es adecuado si cuenta con los casos, personas, eventos, situaciones, historias y/o vivencias que necesitamos para responder a la pregunta de investigación planteada. Como así también debemos evaluar con adecuado si en dicho campo se puede recolectar información pertinente y si podemos acceder de manera apropiada. Si todo esto es posible podemos afirmar que contamos con el campo en donde recolectar los datos necesarios.

Con respecto a la muestra se seleccionaron cinco posibles casos, elegidos intencionalmente ya que representarían de manera fidedigna los dos conceptos que se intentan estudiar psicopatía y estilos de apego. Los participantes que compondrían la muestra se encontrarían entre los 16 y 19 años de edad. No limitándonos a determinados delitos.

A pesar de poseer dos instrumentos (PCL y Escala de Apego) para aplicar y recolectar información se realizó primero que nada una preentrevista para conocer mejor los casos y poder observar si eran los indicados para dicho estudio. La preentrevista se focalizó en datos personales: nombre y apellido, edad, meses que lleva institucionalizado, fecha de ingreso, motivo, cantidad de veces que ha ingresado a dicha institución, escuela, domicilio o lugar de residencia, trabajos que ha realizado, componentes o integrantes de la familia y relaciones románticas a nivel de pareja.

Luego del primer contacto inicial con los cinco jóvenes a través de la preentrevista y de una evaluación profunda final, se llega a la conclusión de que solo cuatro participarán de la muestra. Ya que en uno de los casos el sujeto se encuentra reacio a proveer de información necesaria para la investigación, no estableciendo con la entrevistadora una adecuada transferencia como para que se pueda trabajar. Manifiesta una fuerte negación a lo que ha realizado y no aporta información que se pueda utilizar, por ello se considera prudente solamente trabajar con los cuatro casos significativos y que representan fehacientemente lo que se intenta investigar.

**Selección de la muestra definitiva.** A continuación se presentan los cuatro casos clínicos: caso “A”, “B”, “G”, “Q”. En cada uno se describen características de los sujetos desde los dos ejes principales de la tesis: por un lado lo que tiene que ver con la relación de apego con sus cuidadores y por otro lado, lo que interesa en base al funcionamiento psicopático del sujeto. Además se justifica la elección de los mismos para participar como muestra.

Caso A: manifiesta indicadores de psicopatía desde la infancia hasta la actualidad, por lo cual es un caso interesante para analizar en lo relacionado a la psicopatía. Por otro lado en relación a sus figuras de apego utiliza la palabra “abandono” para describir su relación con su madre y padre biológicos. A los tres meses de edad su madre engaña a su padre y se va con otro, al tiempo el padre se dedica a las mujeres y también lo abandona con otras familias que lo maltrataban hasta que llega con los que el llama tutores, con ellos establece una precaria relación hasta que fallece la tutora a quien el mismo aprecia, desde allí se dedica a las drogas, rompe los vínculos con su tutor y lo institucionalizan por robo agravado.

Caso B: expresa indicadores de conducta antisocial, con un funcionamiento psicopático diferente, en el mismo se evidencia un leve retraso mental como así también una dificultad para relacionarse, comunicarse y manifestar emociones o expresiones faciales, con una disminución en sus movimientos y en su voluntad. En relación a sus primeras figuras significativas enuncia que su madre y padre se separaron por discusiones frecuentes y peleas de importancia, la madre se va de la casa y él se queda con el padre trabajando en el campo. Rompe su vínculo con su madre cuando la misma se va, pero esta situación se agrava cuando la madre se junta con otro hombre.

Caso G: presenta un evidente comportamiento antisocial y un funcionamiento psicopático con rasgos perversos. Por otro lado en relación a sus figuras de amor, afirma que la madre lo abandona cuando tenía meses, lo deja tirado en una cama con su hermano mayor que tenía un año de edad. Se va y no la vuelve a ver nunca más. Motivo del abandono por parte de su madre porque se llevaban mal con su marido el mismo la maltrataba, era muy celoso. Con su padre nunca logró tener una buena relación ya que lo ofrece como objeto sexual a los siete años y es abusado sexualmente por los patrones de su padre (no queda claro si su padre también abusa sexualmente de él). Al tiempo al padre lo matan unos del barrio del campo papa en donde residen. Tiene varios hermanos, 6 o 7 con quienes no tiene relación ni contacto. A los 16 años reaparece su madre quien posee varios hijos de padres diferentes, la misma se comporta de manera inapropiada, posee problemas con el alcohol, él se va a vivir con ella aprovecha la situación para vengarse y viola a su hermanita de meses motivo por el cual es internado en dicha institución por abuso sexual con acceso carnal.

Caso Q: manifiesta una estructura psicopática notable por sus conductas de tipo antisocial, en donde demuestra conductas perversas en cuanto a su modalidad de funcionamiento, llevando a cabo una gran variedad de delitos. Posee una historia de abuso en uno de los hogares en donde residió desde pequeño. En relación a sus primeras figuras de cuidado recuerda el mismo que no se cría con sus padres y hermanos, se crían cada uno por su lado cuando se separan los padres. El padre tenía problemas con el alcohol y en esos estados maltrataba a su mujer e hijos. A los 3 años de edad lo apuñala a Q en el estómago según lo que cuenta el mismo lo recuerda por la cicatriz que le quedo de

dicha situación. Con la madre nunca hubo acercamiento, lo abandona de bebé, nunca lo quiso, no le brindó ni consejos, ni cariño, ni amor de madre, lo dejaba de lado nunca le importó, expresa intensas necesidades desde niño. Entiende el abandono de su madre hacia él justificando que a ella también la abandonaron de bebé y por eso hizo eso con sus hijos, porque ella tampoco nunca tuvo una mamá que la cuidara.

Al tener una idea de las características a grandes rasgos, podemos determinar que el tipo de muestra es la *muestra de casos-tipo*, en donde cada caso representa la riqueza, profundidad y calidad. Aquí se valoraran las experiencias y vivencias de los jóvenes con sus familias en donde el abandono, negligencia y maltrato en ocasiones ha sido el único punto de encuentro posible mediante el cual relacionarse mutuamente.

Desde el simple hecho de observar lo que sucede allí, en el contexto, se está recolectando información del campo y al mismo tiempo se está analizando. El muestreo, la recolección y el análisis es producto de una tarea paralela que desempeña el investigador.

Al momento de analizar cada caso se evaluará nuevamente si es el indicado y si se encuentra en concordancia y coherencia con el planteamiento del problema, este análisis se hace con cada caso por separado.

Lo que se intenta mediante la investigación cualitativa es la obtención de datos mediante el discurso de las personas que han vivenciado en el caso y a partir de esto se acumula información desde la perspectiva del sujeto que nos acerca su conocimiento o experiencia en la temática que intentamos abordar. Se utilizan los datos aportados por estos sujetos para responder a la pregunta de investigación y de este modo generar teorías.

Lo que tiene de particular este tipo de investigación es que el *instrumento* propiamente dicho que se utilizará para la recolección de la información es la investigadora, quien no solo analiza sino que además posibilita la obtención de los datos. Es una tarea de real importancia la que desarrolla la investigadora, ya que es quien se inserta en el espacio en donde transcurre el hecho con la simple y llana finalidad de poder comprender al fenómeno que se está estudiando.

La investigadora pudo desarrollar el papel llamado *amigo*, mediante el cual pudo acercarse a los participantes, conocerlos y entablar una relación positiva y cercana con los mismos. Facilitando un óptimo clima de trabajo.

La *triangulación de los datos* implica no basarnos solamente en un recurso para recolectar información sino en varios en este caso se utilizó observación del contexto general (establecimiento),

observación de una situación de grupo, entrevista semiestructurada con los jóvenes, acceso a documento personales de los jóvenes (carpetas de la escuela, narraciones personales), como así también acceso a documentos, expedientes o archivos. Y además se contó con la participación de un aliado estratégico dentro de la institución el psicólogo del sector en donde se trabajó quien aportó constantemente información actualizada y fundamental de cada uno de los chicos participantes de la muestra.

Es indispensable señalar que cada estudio cualitativo es por si mismo un diseño de investigación. Con esto queremos distinguir que no existen, en la investigación cualitativa, dos investigaciones idénticas o semejantes como se da en las investigaciones de tipo cuantitativa. Eso es así ya que la investigación va a depender del investigador que es el propio instrumento para la recolección de los datos necesarios, junto con el contexto determinado elaborarán, a medida que evolucione la investigación, un estudio novedoso y diferente a cualquier otro.

En relación a la *selección del diseño de investigación* la misma posee un *diseño de tipo cualitativo*. Dentro de los diseño de investigación cualitativa se encuentra el diseño etnográfico que se utiliza específicamente para tomar el diseño “*estudio de casos*”.

## 4.2 OBJETIVOS

### 4.2.1 Objetivos Generales:

- Evaluar que tipo de Apego han establecido los sujetos con Psicopatía, internados en “El Sistema Penal Juvenil”.
- Examinar indicadores de conductas antisociales en los jóvenes con psicopatía.
- Determinar si el Estilo de Apego influye en la concreción de delitos.
- Revisar la importancia del Apego y la función de los cuidadores como base segura para las posibles relaciones interpersonales futuras.

### 4.2.2 Objetivos Específicos:

- Especificar qué Estilo de Apego poseen los jóvenes internados en relación a sus primeras figuras significativas.
- Identificar cómo se traslada ese Estilo de Apego en el grupo de jóvenes con Psicopatía.
- Profundizar en las vivencias y experiencias que recuerden los jóvenes con sus primeras figuras de amor.
- Describir rasgos, síntomas y características de los jóvenes desde su subjetividad psicopática y desde su subtipo de psicopatía.

### 4.3 Hipótesis:

- El Apego y los Estilos de Apego, que se internalizaron en los primeros años de vida, influyen significativamente en el posterior desarrollo de sus relaciones interpersonales.
- Las consecuencias de un Apego deficitario pueden desplegar la concreción de delitos.
- Es fundamental optimizar las relaciones tempranas para incrementar en el futuro una mejor calidad en las relaciones interpersonales.
- Los jóvenes internados en el Sistema Penal Juvenil con Psicopatía, no han podido establecer un vínculo seguro, con las primeras figuras significativas.



## 4.4 Instrumentos Metodológico

### 4.1.4 Escala de Psicopatía

El primer instrumento que se utilizará se llama “Escala de Psicopatía” de Hare (PCL) es una técnica reconocida a nivel mundial por haber demostrado gran fiabilidad y validez para la realización del diagnóstico de Psicopatía.

La escala de Psicopatía es una entrevista semiestructurada que incluye la exploración en las áreas que se exponen a continuación:

- a. Historia escolar y adaptación.
- b. Historia laboral y manejo del dinero.
- c. Perspectivas de futuro.
- d. Vida familiar.
- e. Relaciones con iguales, relaciones sexuales y características interpersonales.
- f. Uso de sustancias y estilo de vida.
- g. Emociones y programas de intervención.
- h. Conductas antisociales en la infancia y adolescencia.
- i. Autoimagen y características sobre si mismo.

A partir de los diferentes aspectos se realizará el análisis de la entrevista semiestructura para determinar de manera descriptiva si el sujeto expresa indicadores de psicopatía en su funcionamiento.

### 4.4.2 Escala de apego

La segunda estrategia metodológica a utilizar, será el “*Inventario de Apego con Padres y Pares*” (IPPA), de la Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Cátedra: M. M. Casullo 2001. Dicho inventario mide los diferentes Estilos de Apego, el mismo se aplicará a cada joven, con el objetivo de poder determinar el Estilo de Apego que ha podido internalizar, pudiendo con esto inferir que dicho joven en el momento de la concreción del delito de alguna manera reactualiza su Estilo de Apego particular.

Los estilos de apego que se proponen son cuatro:

1. estilo de apego seguro (+ +)
2. estilo de apego temeroso (- -)
3. estilo de apego ansioso (- +)
4. estilo de apego evitante (+ -)

## Capítulo 5

*PRESENTACIÓN*

*Y*

*ANÁLISIS DE RESULTADOS.*

## 5. 1 Introducción

En dicho apartado se procederá a la presentación de cuatro casos, los cuales dejan en evidencia el trabajo de campo realizado. Además se realizará el análisis pertinente de los resultados obtenidos de cada caso en particular.

A estos casos se los analizará primero desde el PCL, desde los distintos aspectos, para establecer si existen en los mismos indicadores de conductas antisociales. Una vez corroborado de que dichos casos pertenecen a psicópatas, se realizará un primer acercamiento desde una mirada clínica del tipo particular de psicópata que es cada uno. Con el tipo de psicópata se destaca el modo de operar de dicho sujeto, el funcionamiento del mismo y las características específicas que lo definen. Este paso es importante ya que se observaría la huella de la subjetividad que deja cada psicópata en sus delitos.

Para finalizar mediante la escala de apego se intentará confirmar que estos sujetos no han podido establecer vínculos de apego seguro, propicios para el eficaz desarrollo emocional de todo sujeto, en relación con sus primeras figuras significativas de amor.

## 5.2 Presentación y Análisis de Resultados: “Método: Estudio de Casos”

### 5.2.1 Presentación de resultados. Datos significativos de los casos.

#### Caso A

##### a) Preentrevista.

- Nombre: A
- Edad: 19 años
- Meses que lleva institucionalizado: 1 año y 5 meses
- Fecha de ingreso a la institución: 18 de octubre del 2008
- Motivo: robo agravado
- Numero de veces que ha ingresado. 4° vez.
- Domicilio: B° Campo Papa.
- Escolaridad: 3° ciclo (8° y 9°)
- Trabajo: construcción
- Relaciones románticas: varias. Varias parejas sexuales
- Familia: padres biológicos separados, lo abandonan. Se cría con sus tutores (tíos abuelos)
- Visitas: No, rompe todo vínculo con su tutor y hermanos cuando ingresa a la institución.

b) Resultados de la escala de apego:

TIPO DE APEGO DE "A"

TIPOS DE APEGO			
	Ítems	Puntajes	
		R.N.R	R.R
SEGURO	1,8,12	1,4,1= 6	1,2,1= 4
TEMEROSO	2,5,9	4,4,1= 9	4,4,1= 9
ANSIOSO	3,6,10	3,4,1= 8	1,4,1= 6
<b>EVITATIVO</b>	<b>4,7,11</b>	<b>4,4,4= 12</b>	<b>4,4,4= 12</b>

Caso B

a) Preentrevista.

- Nombre: B
- Edad: 18 años.
- Meses que lleva institucionalizado: 8 meses.
- Fecha de ingreso a la institución: 10 de agosto del 2009
- Motivo: violación
- Numero de veces que ha ingresado: 1º vez.
- Domicilio: San Rafael.
- Escolaridad: 8º año (actualmente 8º y 9º)
- Trabajo: de obrero de campo.
- Relaciones románticas: dos relaciones de meses.
- Familia: la madre se separa del padre y se va. El vive con su padre y una hermana menor.
- Visitas: A veces padre y hermanas.

b) Resultados de la escala de apego:

TIPO DE APEGO DE "B"

TIPOS DE APEGO			
	Ítems	Puntajes	
		R.N.R	R.R
SEGURO	1,8,12	1,1,1= 3	1,1,4= 6
<b>TEMEROSO</b>	<b>2,5,9</b>	<b>2,4,4= 10</b>	<b>4,4,4= 12</b>
ANSIOSO	3,6,10	4,2,1= 7	1,1,1= 3
EVITATIVO	4,7,11	1,2,4= 7	4,2,3= 9

Caso G

## a) Preentrevista.

- Nombre: G
- Edad: 18 años de edad
- Meses que lleva institucionalizado: 2 años y 10 meses
- Fecha de ingreso a la institución: 1 de julio del 2007
- Motivo: abuso
- Numero de veces que ha ingresado: 1º vez
- Domicilio: Bº Campo Papa.
- Escolaridad: 8º y 9º año.
- Trabajo: no
- Relaciones románticas: tres relaciones estables. Varias parejas sexuales.
- Familia: madre lo abandona, padre fallece, lo cría la abuela.
- Visitas: Nunca por lo que hizo la familia no lo quiere ver, el mismo sostiene que lo quieren matar por su causa.

## b) Resultados de la escala de apego:

## TIPO DE APEGO DE “G”

TIPOS DE APEGO			
	Ítems	Puntajes	
		R.N.R	R.R
SEGURO	1,8,12	1,1,1= 3	4,1,1= 6
<b>TEMEROSO</b>	<b>2,5,9</b>	<b>3,4,2= 9</b>	2,1,1= 4
ANSIOSO	3,6,10	4,2,1= 7	1,4,1= 6
EVITATIVO	4,7,11	1,1,1= 3	1,2,4= 7

Caso Q

## a) Preentrevista.

- Nombre: Q
- Edad: 17 años
- Meses que lleva institucionalizado: 1 año y 2 meses

- Fecha de ingreso a la institución: 15 de marzo del 2009
- Motivo: robo agravado con arma blanca
- Numero de veces que ha ingresado: 2 veces.
- Domicilio: Maipú
- Escolaridad: 1° ciclo por pasar a 2° ciclo.
- Trabajo: no
- Relaciones románticas: una vez duración meses. Varias parejas sexuales.
- Familia: se cría en hogares porque los padres se separan y los abandonan, a el y a sus hermanos con quienes no tiene relación
- Visitas: Nunca no tiene a nadie, con sus hermanos no se ve no se criaron juntos ya que los reparten por diferentes hogares.

b) Resultados de la escala de apego:

TIPO DE APEGO DE: “Q”

TIPOS DE APEGO			
	Ítems	Puntajes	
		R.N.R	R.R
SEGURO	1,8,12	1,1,1= 3	4,1,1= 6
<b>TEMEROSO</b>	<b>2,5,9</b>	<b>4,4,4= 12</b>	<b>4,4,1= 9</b>
ANSIOSO	3,6,10	4,3,4=11	1,1,4= 6
<b>EVITATIVO</b>	<b>4,7,11</b>	<b>4,4,4= 12</b>	<b>4,4,4= 12</b>

5.2.2 Análisis de los resultados. Análisis de viñetas.

Caso A:

ANÁLISIS EN RELACIÓN A LOS ASPECTOS DEL PCL:

En relación a la *situación actual* de “A” el mismo se encuentra institucionalizado. Sostiene lo siguiente cuando se le pregunta desde cuando se encuentra en este lugar: “... *estoy hace 1 año y 5 meses, el 18 cumpla 1 año y 6 meses. Caí un 17 a la noche a las 8 PM.*”

Cuando se le pregunta por los problemas el mismo prosigue diciendo *“Nooo, los problemas me los olvido. Se repite la pregunta y contesta: “buena conducta tengo, el problema acá adentro es con los violines, acá adentro y con los demás sectores, que se creen que todos los que estamos acá estamos por esa causa y no es así. Puedo ser lo peor de mi familia, salí a mi viejo, pero eso no. Soy igual que mi viejo en el sentido del rencor a mi mamá, ella a los 3 meses me abandona y me crió con mis tutores en el Campo Papa, ella fallece, mi tutora, en el 2002.”*

Aquí se puede observar como desde el principio de la entrevista “A” cuenta como son sus vínculos con su familia y los trae voluntariamente para describirse a él mismo, dejando en evidencia las dificultades a nivel de las primeras figuras significativas, rasgo que se encuentra en psicópatas. Además es importante resaltar que las primeras impresiones relacionadas a como se muestra el sujeto tienen que ver con características psicopáticas como por ejemplo expresa simpatía, encanto superficial, conductas manipuladoras, con discurso adornado para caer bien.

En relación al ítems *Historia escolar y adaptación* el mismo cuenta *“Que era atrevido, mal educado, acá me tienen como un santo. Dicen cosas buenas y cosas malas de mí. Las cosas buenas: conducta, hago las tareas cuando estoy solo. Las malas: no las hago cuando me molestan o estoy sentado con alguien.”* El mismo prosigue contando como era desde niño. *“De niño me hacía ver, me ponía a molestar a mis tías, era un niño inquieto, igual que acá, solo no, pero con alguien si...”* Prosigue *“...desde niño robaba varias cosas para hacer maldad a mis compañeros, también colgaba mochilas en el mástil. Castigo nunca me levantaron la mano, de castigo no pero si me retaban y me decían “ya esta” lo único nunca me pegaron. Mi tutor es muy derecho me ha perdonado una y otra vez.”* Aquí se evidencian problemas precoces de conducta, que más adelante se detallaran. Amonestaciones. *“No llegué, firme 2 veces el libro. Una por la pelea y otra por lo de las mochilas. Otras ni se enteraron.”* Peleas *“Acá no. En la calle si, en la escuela a la salida. A los 10 años. Empiezan en mi caso por tonteras, cuando éramos chicos por quién tenía más plata. Los chicos han tenido siempre mi misma edad” “...una vez en la calle le partí la ceja a uno. Nos agarramos a pelear por una piba, la miraron por detrás.”* Prosigue *“...una vez por defender a una chabona le corte la cara a un preceptor...”*

Ya desde pequeño A expresa problemas precoces de conducta, como se evidencia en las viñetas anteriores, y esto es observable y esperable encontrar en los antecedentes de un futuro psicópata en donde desde pequeño se hacen presentes indicadores que hay que tener en cuenta.

En relación a la pérdida del control cuenta *“Si a uno le desfiguré la cara por insultar a mi tutora. Esta fue la peor, me sentía mal después, me insultó fui y le pegue, estaba tirado en el piso y*

*le seguía pegando*". En cuanto a la Capacidad de anticipación y planeamiento **"No, no pienso mucho si sale sale."**

En esta última viñeta se hacen notables características de un funcionamiento psicopático en donde el mismo no expresa preocupación por como le van a salir las cosas, se deja llevar por los impulsos y no por la razón, es decir su capacidad de discernimiento es pobre y su conducta suele estar determinada por impulsos y necesidades inmediatas. Queda demostrada además otra característica que tiene que ver con déficit en el control de la conducta.

Último año cursado. **"3º ciclo como tres años lo hice, por flojear (afuera). Acá adentro este año empecé de nuevo 3º.** Sostiene que deja de ir a la escuela **"Me iba por ahí me juntaba con personas que no tenía que juntarme, nos drogábamos, hacíamos tiro al blanco, probábamos fierros, aprendíamos a tirar."** Continúa **"...me drogaba afuera pero solo, nunca con mis amigos. Empecé cuando falleció mi tutora, con poxirán, pastillas, merca. Siempre solo.**

Aquí se evidencia otra característica que se encuentra estrechamente relacionada con una personalidad psicopática como lo es la necesidad de excitación continua, ésta más adelante se corrobora con viñetas relacionadas a conductas peligrosas y riesgosas. Nuevamente frente a una pregunta trae su relación con su tutora la cual era significativa para el, pero al fallecer el queda en total indefensión hasta rompe sus vínculos con su tutor.

Con respecto a las preguntas relacionadas con *Historia laboral y manejo del dinero* expresa **"...con mi tutor en construcción. Era a medias pero le dije que no, con \$50 me arreglaba. He tenido diferentes trabajos: construcción, tironeando, haciendo surcos, cosechando (uva, durazno, lo que viniera), la poda, el riego, trabajo de campo. Me gustaban diferentes cosas siempre en cosas familiares. El que he mantenido más es la cosecha.** Comenta que lo mantuvieron **"De chico hasta los 13 me mantuvieron mis tutores. Después empecé a vivir solo a los 13. He tenido muchas personas que me han ayudado, familias del Bº L Gloria, Los barrancos amigos los Quiroga, otros de Guaymallén, Las Heras, me ayudaron hasta que junté una moneda y me compre una casa, en piedras blancas, más que mi casa era un juntadero."** Cuando se le pregunta por la ayuda económica el mismo cuenta **"Me ayudaban para lo que más me hacía falta: los puchos, la gaseosa. No les metía para lo que lo usaba, cuando me compraba droga decía que me la mal gaste, cuando les dije para lo que era, ahí mis tutores me empezaron a comprar las cosa ya no me daban plata"**.

De la viñeta anterior se destaca el modo en que se expresa A, ya que se evidencia un clima de arrogancia, egocentrismo y excesivo sentido de la propia valía. Con esto se deja constancia del funcionamiento psicopático del mismo que se encuentra teñido de características narcisísticas,



egocéntricas y fuertes sentimientos de omnipotencia. En donde se considera que todo es posible, que todo esta permitido. A posee una apariencia arrogante, dominante y firme en lo que dice y como lo dice.

En la temática *Perspectivas del futuro* el mismo manifiesta “***Meterme en el servicio militar. No me preocupa mucho el futuro, pienso poco y nada, pienso en no rifarme, en cuidarme de los traficantes, uno es pariente mío.***” Prosigue “***No pienso a largo plazo, siempre a corta distancia. Si uno piensa de más tal vez no llega a hacer lo que piense.***”

Nuevamente se hacen evidentes características o rasgos particulares de una organización psicopática, éstas son: incapacidad en la planificación del futuro, dificultad para planear proyectos a largo plazo, al igual que incapacidad para aprender de la experiencias vividas. Se focaliza en actividades a corto plazo.

Vinculado al aspecto *Vida familiar* cuenta “***Me criaron mis tutores, tuve una vida común hasta los 13 años. Común en el sentido de que salíamos juntos, nos divertíamos, lo que pedía me lo compraban. Los describiría: agradables, más que mis viejos. Mi tutora me apañaba (ella no le decía a mi viejo me cubría). Mi tutor, mi viejo me hizo madurar de chico, me fui a vivir solo a los 13 años. Me llevaba bien hasta poco tiempo, hasta que falleció mi tutora, después se desarmó la familia, mucho no hablamos. La relación con ellos actualmente, con mi tutor, está ahí, mucho no lo quería ver, le puse la excusa de que está enfermo, para que no venga...***”

Continúa “***Se llevaban mejor entre ellos que yo con ellos. Por ahí me enojaba. Ellos nunca se enojaban. No discutían. No se pegaban. Nunca se separaron. Mi viejo, no mi tutor le pegó a mi vieja, no mi tutora, porque estaba con otro, ellos se separan y me dan a una familia y mis tutores me sacan de ahí y me llevan con ellos.***” Además describe “***mi hermana mayor: María Alejandra Roble 21 años. Después sigo yo 19 años. Un hermano que no se como se llama de 6 que falleció y uno de 2 meses. Son hijos de la madre los últimos 2, con mis hermanos me llevo bien, con ella mal, pésimo. A parte tengo 18 hermanos que son con los que me crié, con mis tutores, ellos son hijos o hijos de hijos.***”

En estas viñetas se logró observar como “A” pudo establecer un vínculo significativo con alguien más allá del abandono provocado por sus padres biológicos y por las adversidades que tuvo que pasar antes de llegar a esta familia, recordemos que A paso por varios hogares en donde lo maltrataban antes de llegar con sus tutores. Tiempo después fallece su referencia, su tutora a quien A aprecia y como el dice la familia se desarma y el se viene abajo.

Relación actual con la familia *“tengo poco contacto con ellos. No se que hacen, hace 4 domingos que no tengo visitas. No le doy mucha importancia a las visitas.”*

Ahora evaluaremos preguntas relacionadas a sus relaciones, es decir *Relaciones con iguales, relaciones sexuales y características interpersonales*: cuenta que le gusta cambiar de amigos porque sino se aburre *“sábado, domingo y lunes los cambio son diferentes grupos. Bº Campo Papa, Bº La Gloria, de Lavalle, Jocoli, Las Heras. Me gusta conocer gente, a veces me aburro de estar con algunas personas. Me gusta andar campeando. Trato de aprender me enseñan otras personas y con eso ayudo con quienes me llevo bien. Con mis 3 amigos si me aburro pero con una no me aburro, con Mónica, nos conocemos desde chicos. Se mandan esquelas actualmente, líneas, (que son cartas)”*.

En cuanto a relaciones de pareja el mismo afirma que *“Relaciones significativas no. Todas terminan en casi lo mismo, más que nada he sido siempre mujeriego. Me gusta lo pesado en la habitación. Con la mayoría he convivido. Discusiones no. Nunca a ninguna le pegue solo una vez a mi hermana un bofetón, no más. La mayoría de las veces les corto. La última relación fue de 7 meses, me encariñe no solo con ella sino que también con los chicos de ella. Todo terminan bien no se han enojado ni ellas ni yo tampoco. Porque yo he querido han terminado y por las lenguas que andan hablando, de que ando con otra mujeres por ejemplo. A la última me costó mucho por los chicos, dos hijos una nena y un nene. La mayoría de las mujeres han tenido hijos. Continúa “No he estado profundamente enamorado. Nunca me enamore y tampoco lo voy a hacer. Porque no estoy preparado para estar juntos siempre, he cambiado de mujeres.”* Prosigue *“Infidel muchas veces. Soy infiel siempre. No se enteraban porque eran de diferentes lugares. No tenía cargo de conciencia. Ellas pensaban que era solo para ellas. No creo haber sido engañado. Pero si he jugado a dos puntas yo con ella y con otro y ella conmigo y con otro, pero los dos lo sabíamos.”*

En conclusión, en base a las viñetas anteriores *vida familiar, relaciones con iguales, relaciones significativas de pareja y relación actual* con personas queridas, se podría afirmar que “A”, desde su psicopatía funciona, expresando profundas dificultades en el establecimiento de vínculos significativos, perdurables en el tiempo y estables, con un predominio de vínculos superficiales, con poco compromiso emocional e interés, pero exigentes y complicadas. En la mayoría de los casos utiliza a las personas para su propio beneficio, ve al otro cosificado, es decir trata al otro como objeto y no como sujeto por ello no tiene ni el mínimo remordimiento o culpa. (Como se corrobora en la siguiente viñeta). Como también expresa inexistencia de la capacidad de amar.

Mentiras *“A mis parejas les mentía todo el tiempo. Soy diferente a mi papá, no tutor, mi papá andaba con muchas mujeres algún día seré peor... Yo no pienso en el amor mi vieja lo engaño y el*

*estaba muy enamorado por eso no al amor no al hijo. A las que más les miento es a mis parejas, les digo que no tengo otra relación, que no tengo tiempo, que ando por ahí.”*

En cuanto a conseguir lo que quieres “... *es así. Soy manipulador. He llevado una doble vida he cambiado de personalidad al principio cuesta después no. Los engaño con palabras, con estudio y con plata.*” Identidades falsas sostiene “*Si identidad falsa si me hacía pasar por mi tutor, ocupaba el nombre y apellido de mi tutor, de amigos, de hermanos, de otros conocidos, algunos inventados.*”

Además tomando las viñetas anteriores y las viñetas de *Vida Familiar y relaciones* “A” expresa características de una personalidad psicopática en cuanto a: incapacidad para amar, para empalmar con el otro, es mentiroso y manipulador. Manipula y utiliza a las personas para satisfacer sus propias necesidades como es notable en las viñetas. Al mismo tiempo que los engaña los convence de su inocencia y de sus buenas intenciones, logrando en el otro la absoluta confianza y credibilidad.

En el aspecto *Uso de sustancias y estilo de vida* explica “*Drogas primero a los 6 años, una bolsa de poxirán, una bolsa por mes. Empiezo por mi hermano, el vivía atrás de mi casa en el fondo con su mujer, y un día se la arrebate a la bolsa a mi cuñada, desde ahí empecé con poxirán después porro, merca, pasta base, pastillas, alcohol. Consumía porque creía que me llevaba el mundo por delante. Cuando fallece mi tutora me dedique a probar de todo. Me gustaba alucinar para no pensar en cosas malas ni tener pensamientos negativos.*” Frente a la pregunta consecuencias de la droga “*Si me afectaron las drogas en el estudio*” en cuanto a como piensa salir manifiesta “*Si he pensado y es por propia voluntad que voy a salir. Nadie tiene que ayudarme a salir...*”

Cosas peligrosas riesgosas “*Peligroso si trompos, bajar por el cerro de la ripiedra*” prosigue “*manejo, no tengo carnet me gusta el peligro, el riesgo, acelerar, la velocidad. Siempre lo hemos hecho de manera ilegal con los pibes.*” En otra pregunta parecida responde “*Bajar por la ripiada, destruir autos, las picadas ilegales, la velocidad, los autos.*”

Aquí queda confirmado, junto con viñetas anteriores, la necesidad de excitación continua desencadenada por intensos y profundos estados de aburrimiento, propio de un psicópata, al igual que la intensa dificultad en el control de la propia conducta.

En relación a las *Emociones* expresa frente a la pregunta si le afectan las cosas “*No le doy cabida. No me interesa lo que me digan o hagan.*” Mayor tristeza “*Pérdida de mi mamá mi tutora, pero nunca lo demostré*” Mayor alegría “*Ninguna.*”

Las emociones en A son superficiales, con una imposibilidad para expresar de modo profundo emociones humanas. Posee por momentos una apariencia fría y distante, con poco contacto con su

mundo interno, con el área del sentir. Esto es producto de que en el psicópata hay un predominio de la acción no del área del sentir o del área del pensar.

Ahora analizaremos las *Conductas antisociales en la infancia y adolescencia*. Primer robo **“Tenía 6 años, me mandaron a la dinadif, fue por un celular que robé.”** Delitos: **“robo, tentativa de robo, la mayoría de mis delitos han sido por robo. Me han atrapado algunas veces la ultima vez lo hicieron por eso estoy acá. En el cose he entrado 4 veces ya he estado en todos los sectores.”** Problemas de chico **“Si por robo y drogas.”**

*Conductas antisociales antes de los 12 años:* destruir intencionalmente propiedad privada (si), escapes o no presentación ante la fiscalía o servicio social (si), te has quedado con algo que no te correspondía (si) has tenido o vendido drogas (si), robo de dinero (si), has forzado la entrada de edificio o local (si), robo de autos (si), nombre falso a la policía o has mentido ante la fiscalía o servicio social (si) portación de armas (si), conducir alcoholizado (si), amenaza con arma (no), fuego intencional (no), robo asalto (si), has obligado a alguien ha tener sexo (no).

Delitos **“primera vez tenía 6 años. He tenido muchos expedientes, delitos, medidas, acusaciones. Por robo.”** Prosigue **“De los delitos me gusta la plata. Empecé a robar con la droga. Quería tener más plata para más droga.”** Peor acto agresivo **“Cuando le desfiguré la cara a uno. Ultimo delito “Estaba drogado, le pegué a una señora, con poxirán, pastillas, estaba perdido. Le pegue para sacarle el celular y 700 pesos. Lo hice y me arrepentí, me quedé parado hasta que llegó la policía.”**

En estas últimas viñetas se demuestran los principales indicadores de conductas precoces antisociales de A, propias de su infancia y adolescencia. Como así también queda en evidencia el déficit en el control de la conducta, la dificultad en el control de los impulsos e inexistencia de responsabilizarse de sus actos.

Para finalizar evaluaremos el aspecto que tiene que ver con *Autoimagen y características sobre si mismo* **“yo he abusado de las personas, de mi familia, de las amistades”** Control ejercido hacia otras personas. **“Verbal si, las parleo, le mando púa.”** Puntuación que se pondría **“Mi puntuación sería cero (contesta eso a pesar de que lo que dice la consigna de 1 a 10)”**

Mediante la observación y exploración mental se podría inferir que “A” posee un funcionamiento aparentemente normal (en cuanto a las funciones psíquicas, no posee trastorno mental) y sus dificultades son a nivel emocional e interpersonal como se demuestra en las viñetas anteriores y en las posteriores también.

### ANÁLISIS EN RELACIÓN AL TIPO DE PSICOPATÍA:

Desde Cabello. En relación al subtipo de Psicopatía el caso “A” presentaría un Psicopatía con rasgo del subtipo mitomaniaco en donde hay predominio de la alteración de la verdad, presencia de mentira y simulación. En “A” todo esto constituye una forma natural de actuar, de vivir y de relacionarse con el mundo, desconociendo los valores morales, la sinceridad, la lealtad, la honradez, la probidad, por cuya causa su peligrosidad social es relevante. Además se debe reconocer un gran don de simpatía y persuasión, para embaucar y estafar a sus víctimas, aprovechando la ingenuidad o inexperiencia del candidato. En el mismo hay que destacar también rasgos propios de la psicopatía con rasgos históricos esto se demuestra en el funcionamiento y discurso del mismo.

Desde Schneider. En relación al subtipo de Psicopatía en el caso “A” se trataría de un Psicópata Hipertímico en donde se manifiestan las siguientes características: psicópata activo, con estado de ánimo principalmente alegre, temperamento vivo y una característica esencial que es la actividad, además es característico en “A” que exprese en ocasiones un sentimiento de superioridad y optimismo, tendiente a lo inmediato y real, con sentimientos de profunda libertad e independencia, es decir el mismo se deja llevar por lo que desea o anhela. Además para finalizar se podría pensar que “A” también adopta el subtipo del Psicópata con afán de notoriedad, en donde desde esta postura el mismo intenta demostrar más de lo que es, intenta llamar la atención de los otros mediante conductas excéntricas y presumidas, que dejan entrever su inauténtica forma de ser.

Este análisis de los subtipos nos ayuda a pensar en el funcionamiento y las características principales de “A”. Llegándose a una conclusión integrada mediante la observación, las viñetas recortadas de entrevistas, análisis de expedientes y archivos.

### ANÁLISIS EN RELACIÓN AL TIPO DE APEGO:

Se determino mediante la Escala de Apego que “A” no presenta un estilo de apego de tipo seguro ya que obtuvo un puntaje mínimo, obteniendo un puntaje máximo para el estilo de apego de tipo Evitativo.

### CONCLUSIONES DE “A”:

“A” presenta un Estilo de Apego de tipo: “*Evitativo*” hacia sus primeras figuras significativas. (+) (-) Se podría hablar de un patrón en donde la mirada del otro fue negativa pero a pesar de ello la propia mirada hacia si mismo es positiva.

El tipo de relación establecida es de tipo evitante expresando las siguientes características: Manifiesta una mirada positiva hacia si mismo pero una negativa hacia los demás. Es una persona activa, carismática, predispuesta. Manifiesta indudable confianza en si mismo y en su capacidad para hacer frente a problemas. Evidente desconfianza hacia los demás, esto provoca una alerta constantemente, previniendo ataques del afuera. Dificultad en las relaciones interpersonales. No ha podido incorporar un estilo de apego seguro, ya que sus primeras figuras significativas no le suministraron un tipo de apego óptimo para el posterior desarrollo emocional, esto en el caso de sus padres biológicos. Pero los que si intentaron instaurar un apego seguro fueron sus tutores, pero este no perduró en el tiempo, como para instaurarse en A, ya que su tutora fallece y con esto el rompe sus vínculos significativos con todos.

### Caso B:

#### ANÁLISIS EN RELACIÓN A LOS ASPECTOS DEL PCL:

En relación al Estado actual de B el mismo se encuentra *institucionalizado*. Este comenta ***“hace 7 meses que estoy acá”***. Continúa ***“estoy mal porque no puedo estar con mi familia.”***

Se lo ve nervioso, poco comunicativo, se mueve, mira hacia abajo o a los costados, se lo observa incómodo, sin ganas de contestar a las preguntas, no tiene idea de porque esta institucionalizado, comenta que es un error y que en poco tiempo se va.

Mediante la observación y exploración mental se podría inferir que “B” posee un funcionamiento diferente al de “A” en cuanto a que “B” no posee una inteligencia esperable para su edad, el mismo manifiesta un pensamiento y lenguaje lento al igual que sus movimientos (bradipsiquia). Reacciona de manera lenta a las preguntas que se le realizan y posee un juicio insuficiente. Además se destaca una dificultad en la orientación espacial, es decir hay predominio de desorientación alopsíquica, espacial.

En base al ítem Historia escolar y adaptación. En la pregunta año y opinión de sus maestros contesta ***“La primaria la hice en San Rafael, no se... que era tranquilo.”*** Ausencias de la escuela ***“no”*** alborotador ***“no”*** peleas ***“Me parece que si (duda) por un juguete. Estaba jugando tenia 7 años me empujaron.”*** Amonestaciones ***“no”***. Último año ***“Séptimo grado, ahora estoy haciendo octavo y noveno.”*** Copiado en examen ***“No, siempre me sentaba casi solo.”*** Problemas en la escuela ***“Me retaban por no hacer la tarea.”***

En cuanto a este ítems en “B” no se evidencian problemas precoces de conducta, ni deficiente control de la conducta como tampoco dificultad en el control de los impulsos, esto se observa en la mayoría de las viñetas recortadas, lo que confunde en cuanto a la estructuración de “B”.

Con respecto a *Historia laboral y manejo del dinero* el mismo afirma que **“Si, después de los 5 años cuando salí de la escuela. Sacaba un montón de piedras para un amigo de mi viejo. Trabajaba de 8 a 11 de la mañana y de 16 a 20 en la tarde. Me pagaba 80 pesos el día. Fui 3 meses y no fui más y nos quedamos sin trabajo porque no quería pagar. Después venía a cosechar ciruela. Trabajaba en la mañana hasta la tarde, me pagaba por cajón 16. Después me fui a trabajar con mi viejo.”**

En relación a *Perspectivas del futuro* el mismo no contesta con demasiado entusiasmo e interés, es más tiene que pensar para responder porque evidentemente no se piensa en un futuro, el dice **“Conseguir un trabajo y ayudar a mi viejo...” “No, no me preocupa el futuro.”**

En relación al ítem *Vida familiar* comenta **“Mi viejo Luis de 49 que trabaja en la granja y mi vieja Mabel de 47. Ellos están separados. Tengo dos hermanas la mas grande que tiene 21 vive con su pareja e hijo, es empleada. Después sigo yo con 18 años y después mi hermana más chica de 12 que se fue con mi mamá pero al tiempo volvió y ahora vive en mi casa de San Rafael, ella va a la escuela. Mi vieja esta juntada hace un año, con otro marido y tienen un hijo de 1 año.”** Relación entre sus padres **“Bien, pero se peleaban, mi vieja se va del campo al centro, consigue trabajo y se queda, al principio nos veíamos pero se junta y la dejo de ver. Hace 4 años que están separados. Al principio lo tome mal después entendí.”**

Vinculado a las *Relaciones con iguales, relaciones sexuales y características interpersonales* contesta **“Tengo un amigo Lucas, tiene mi misma edad con el andaba para todos lados íbamos al centro de San Rafael a comprar, o andábamos en el campo porque es tranquilo. Fuimos de jardín a la escuela. A el también lo dejaron los padres, vive con los abuelos, mi papá también lo crió siempre ha estado con nosotros.”**

En relación a las preguntas de pareja, las mismas son contestadas de la siguiente manera **“No he tenido más de 2 relaciones importantes”**

En las viñetas de *vida familiar, relaciones interpersonales y de pareja* “B” responde desde un mismo patrón, sus relaciones con sus figuras de apego son vividas desde el abandono, como lo refiere cuando se identifica con Lucas su amigo que también ha sido abandonado y en relación a sus parejas tampoco refiere relaciones importantes, persistentes en el tiempo, ni intensas.

Con respecto al aspecto *Emociones* el mismo contesta de modo desinteresado, sin darle importancia a las emociones vividas. Frente a la pregunta si siente las cosas contesta **“Por ahí si, por lo de mis viejos.”** Mayor tristeza **“Cuando se separaron mis viejos. Y acá, extraño a todos.”** Mayor alegría **“Salir de acá. Que mi padre se junte. Cuando nació mi hermanito y sobrinito.”**

En base a *Conductas antisociales en la infancia y adolescencia*. Delitos afirma “**A los 17 años. Estoy por mi causa de violación, 6 años la víctima.**” Arrestos “**Si, por mi causa ahora. Llegaron en la mañana a mi casa, me llevaron a una comisaría, después me llevan a otra comisaría de San Rafael y me traen acá al cose.**”

Este es el único momento en que B expresa el motivo de su institucionalización, lo comenta sin dar detalles ni explayarse demasiado en el tema. Pero se lo observa movilizado en este momento y sobre todo nervioso con una insistencia en que se cambie de tema.

En cuanto al ítem *Auto imagen y características sobre si mismo*. B se puntúa a si mismo con 8, esta su respuesta “**Bien, 8.**”

No existe culpa, ni remordimiento, ni vergüenza de sus acciones, esto queda resaltado en su puntuación en donde se puntúa con 8 a pesar de haber ingresado por violación a un menor de 6 años. El sujeto no se responsabiliza ni hace cargo de la situación ocurrida, esto es un indicador de psicopatía, ya que intenta engañar al otro mediante artilugios de inocencia, los cuales quedan al descubierto cuando se examina el legajo del mismo y se analizan otras preguntas de la entrevista.

En conclusión. En muy pocos momento de la entrevista se trabaja sobre el motivo de la institucionalización de “B”, el mismo no provee de información que nos daría a pensar de posee un funcionamiento psicopático. Pero por el contrario en el otro aspecto a evaluar que es estilos de apego, “B” puede, desde responder preguntas puntuales hasta contar anécdotas de su infancia.

En síntesis se podría pensar que nos claro que “B” no pudo instaurar figuras significativas con su familia pero en lo que respecta a su funcionamiento psicopático el mismo es tan complejo y hay un mecanismo de defensa tan instaurado que no se deja apreciar. Pero esto no debe confundirnos en la detección de la psicopatía que posee “B” ya que su estructura y funcionamiento es bastante complejo, con el agregado que B no posee una inteligencia esperable para su edad y que se encuentra por momentos en estado de desorientación con persistentes lagunas en donde se queda como en situación de shock.

#### ANÁLISIS EN RELACIÓN AL TIPO DE PSICOPATÍA:

Según Cabello se podría pensar que “B” presenta un subtipo denominado Psicópata Esquizoide. En “B” es particular lo que tiene que ver con lo esquizoide, ya que el mismo siente la vida de manera distinta al resto de sus compañeros, esto provoca una dificultad en la comprensión del mismo, sobre todo cuando esta vivencia se traduce en conductas marcadas por lo raro, lo extraño y lo incomprensible. En la vida afectiva son distantes con los otros, como también indiferentes al medio, es



como si éste no existiera, como si tampoco los sujetos de su alrededor existieran. Se aleja de todo y de todos, sumergido en su mundo interno, sin establecer ningún tipo de relación interpersonal.

Este análisis de los subtipos nos ayuda a pensar en el funcionamiento y las características principales de “B” Llegándose a una conclusión integrada mediante la observación, las viñetas recortadas de entrevistas, análisis de expedientes y archivos.

#### ANÁLISIS EN RELACIÓN AL TIPO DE APEGO:

En relación a los estilos de apego “B” obtuvo un puntaje mínimo en lo que respecta al estilo de apego de tipo seguro adquiriendo un puntaje significativo en el estilo de apego Temeroso.

#### CONCLUSIONES DE “B”:

“B” presenta un predominio en el Estilo de Apego de tipo: “*temeroso*” hacia sus primeras figuras significativas. (-) (-) Lo cual estaría haciendo referencia a un tipo de funcionamiento en donde “B” desea relacionarse afectivamente con otros pero desconfía de esos otros, por ello evita involucrarse. Persona dependiente con temor a ser rechazada. Se podría hablar de un patrón en donde la mirada del otro fue negativa y por ello también la propia mirada hacia si mismo es negativa. Además en estas condiciones “B” no ha podido desarrollar los recursos necesarios para enfrentar una relación afectiva adecuada, como la posee aquel que dispone de un estilo de apego de tipo seguro.

Esto significa que el tipo de relación que establece presenta las siguientes características: Ausencia de sentimientos positivos hacia si mismo o hacia los demás. Dificultad en el establecimiento de relaciones interpersonales y reticencia a interactuar con los demás de forma fluida. Dificultad para la empatía. Inexistencia de relaciones intensas y perdurables. Relaciones son superficiales y sin montos de afecto. Carencia de vínculos seguros. Expresa conductas de aislamiento y retraimiento, es decir, no manifiesta contacto con el medio que lo rodea, por momentos permanece totalmente abstraído de la realidad, disperso, inmerso en su propio mundo, con predominio de la fantasía. Se evidencia pasividad y lentitud en la reacción frente a la presentación de estímulos. Con inestabilidad emocional, motriz y conductual. Dificultad en la expresión de emociones y sentimientos.

#### Caso G:

#### ANÁLISIS EN RELACIÓN A LOS ASPECTOS DEL PCL:

Estado actual *institucionalizado* el mismo afirma “*Acá llevo 2 años y 8 meses. Ingresé el 1 del mes 7 del 2007.*” En cuanto a los problemas comenta “*Si 3 problemas, nos agarramos a las piñas,*

*hay distancia entre sectores lo que pasa es que para todos el sector E es de violines y nos tiran toda la mala onda, también hay problemas con los operadores, peleas.”*

Intenta desplegar un discurso misterioso provocando un clima o atmósfera de intenso suspenso, manipula con confianza, firmeza y seguridad la situación queriendo impactar con sus relatos, historias y anécdotas. Manipula y engaña para convencer al otro de su bondad y de sus descuidos que no han tenido la intención de dañar o lastimar. Intenta aparentar algo que no, es al mismo tiempo que se muestra como alguien normal y racional. Juega y seduce desde la aparente normalidad que no existe.

*Historia escolar y adaptación “Me tratan de cansador, porque molesto todo el tiempo, acá en el cose, estoy haciendo 8° y 9°. Afuera iba a la escuela del B° Sarmiento llegue hasta 7° grado me decían que era inteligente. Afuera no termine 8°.” Alborotador. “Si cansador todo el día todo el tiempo.” Peleas. “Si, por novias con compañeros, pero al final quedaba todo bien.” Amonestaciones. “Si, por las peleas, muchas en 5° y 6° grado.” Relación con compañeros de la escuela “Todo bien, todo tranqui. (Se ríe) Me gusta molestar. Soy masoquista. Me gusta molestar así me pegan. Masoquista es una persona que le gusta que la golpeen. Me corretean cuando molesto y me agarran y me pegan pero esta bueno porque después yo les puedo pegar a ellos.” Cuando se le pregunta por segunda vez por el año de escuela en que dejó contesta “Afuera 7° grado. Me preguntas lo mismo varias veces a ver si me confundo. Todos hacen lo mismo (se ríe) prosigue... ya me han tomado de todo psicólogos, me hacen hacer dibujitos y con eso te analizan.” Continúa “Si la deje por la calle, por lo económico, porque no me alcanzaba para vivir y ya tenía que mantenerme yo y como a mi papa lo mataron por una queja y mi abuela ya era viejita tuve que empezar a trabaja a hacer changas.”*

En relación a las viñetas anteriores se podría pensar las características antisociales que manifiesta “G” como además los intensos problemas precoces de conducta y comportamiento desde una edad temprana. Además intenta impactar y manipular con su discurso.

*Historia laboral y manejo del dinero “Empecé trabajando en el basural, cuando deje la escuela. Ganaba \$ 120. Era esclavo por el día.” Continúa “Si he ido cambiando siempre son changas las que hago no he tenido trabajo seguro, estable.” Dificultad en la persistencia “No, no lo he dejado porque me iban a despedir, sino porque me aburría y cambiaba.” Problemas en el Cumplimiento de normas de trabajo “Si, siempre discutía con compañeros de trabajo.” Ayuda económica “...amigos, conocidos, en la calle. Yo viví con mi papá hasta los 9 años porque el falleció hasta los 14 con mi abuela. Y mi mama nos abandono cuando yo tenía pocos meses y la conocí recién a los 16 años.”*

Se podría inferir que “G” es una persona que le cuesta mantener un rol preestablecido, cumpliendo con una tarea pautada y específica, manteniéndose estable en el tiempo y rendimiento como es el caso de lo que implica entre otras cosas escuela y trabajo. Como es evidente también la dificultad se encuentra en el ajuste a cualquier tipo de reglas o cumplimiento de normas éticas y sociales.

En relación al ítems *Perspectivas del futuro* “*Nada, yo no merezco vivir, por lo que hice, antes hubiera pensado. No pienso mucho en el futuro por la causa que tengo, los que tiene esa causa no tiene derecho a nada. Me siento discriminado por los otros, ni se imaginan la vida que he vivido.*” Futuro “*No, no pienso en eso.*” En relación a metas “*No pienso en metas.*” Planeamiento “*No planeo las cosas*”.

En “G” se encuentra otra característica propia de un psicópata que es la poca capacidad de anticipación y planeamiento, es decir a través de las viñetas se puede observar la inexistencia de planes a largo plazo.

En relación al aspecto *Vida familiar* “*...Mi mamá me abandonó cuando tenía meses, me dejó tirado en la cama con mi hermano mayor que tenía un año por ahí. Se fue y la volvía a ver a los 16 años. A mi papá lo mataron así que viví con el hasta los 14 y con mi abuela que me crió la del Campo Papa. Hermanos uhh un montón. Como 6 o 7. La más grande Inés que es hija de mi papá, tiene 24 años, estoy enojado con ella porque trafica y le da a mi hermano el que le sigue, Miguel que tiene 21 años. Después sigo yo Luis de 19. Después Abel de 15 años. Karen años. Y ale de años.*” Relación entre los padres “*No, no se llevaban bien por lo que me dicen ellos. Mi papa decía que se iba con tipos distintos siempre. Y ella que el le pegaba. Eso es lo que dicen ellos, que vivían peleando.* Cuenta que “*a los 8 años el hijo de puta de mi papá abuso de mi*”

Problemas con los vecinos. “*Siempre. Motivos tirar piedra, andar drogado, por molestar.*”

Relación actual con la familia “*No, no tengo relación con nadie, nadie me viene a visitar, por mi causa, por lo que yo estoy acá, yo salgo y me matan me lo han dicho por eso me tengo que ir lejos porque salgo y me matan. Yo toda la bronca con mi mamá porque me abandono, y porque salía con diferentes tipos, a mí me da bronca porque si quiere a alguien tiene que quedarse con uno solo. Mi vida ha sido difícil, hay muchos de acá que han nacido en cuna de oro, con un abrazo de una madre, con una madre. Yo nací en el basural.*”

*Relaciones con iguales, relaciones sexuales y características interpersonales.* Visitas. **“No, no tengo a alguien cercano, estoy solo, nadie me viene a ver por mi causa, y acá adentro algunos saben, otros no y los que saben me tratan de violín y me pegan.”** Relaciones significativas **“No he tenido relaciones significativas, no me duran las novias, he estado meses de novio, mas no.”**

En base a las relaciones de familia, relaciones interpersonales y de pareja, se podría concluir que “G” presenta una intensa dificultad a nivel de relaciones con sus primeras figuras de apego, como así también a nivel de relaciones interpersonales y de pareja. No ha podido lograr relaciones significativas, perdurables en el tiempo, esta característica se da muchas veces en los psicópatas como es en este caso. El psicópata no ha podido internalizar figuras de amor, por lo tanto en el futuro sin esta base de figuras significativas, tampoco podrá desempeñarse adecuadamente en relaciones de pareja o interpersonales siendo estas defectuosas.

Intentos de suicidio **“Si, por un mal que le cause a un familiar mió. Ese día Se me cruzaron los cables. Y, me puse a pensar en lo que hice, el mal que le hice a mi familia. Y también ese día hicieron dos años que estoy acá. Me levante y a la tarde me puse a pensar en todo el daño que le hice a mi familia. Me puse a pensar en que mi mama nos abandono cuando yo era chico, no tenía ni un año, mi hermanos era mas grande. Me quería matar Porque yo hice una cosa muy fea contra un familiar mió, y ellos están muy enojados conmigo y seguro que se enteraban y decían que me mate por lo que hice.”**

Aquí se puede observar la dificultad de “G” en el control de los impulsos en donde intenta el suicidio de manera fallida ya que no logra concretar el hecho.

Logras lo que te propones **“Si, soy bueno para conseguir lo que quiero hablo con las personas, y las convenzo.”** Prosigue **“Si los compañeros me dicen que siempre me salgo con la mía”**

Aquí se observan algunas de las principales características de un psicópata, estas son: el engaño, la mentira y manipulación del otro. Además es notorio en “G” la facilidad que posee para detectar debilidades de los otros y a partir de allí comenzar dañando con sus actos que no tienen ni la más mínima contemplación por las consecuencias o secuelas que quedan en el otro. Disfruta manipulando, controlando y dañando.

*Emociones.* Sentimiento de enojo. **“Si, todo el tiempo me enojo. Sobre todo cuando me dicen de mi caso. Cuando estoy enojado con alguien comienzo a golpearlo. La última vez... fue hace un mes, me enoje porque hablaron de mi familia. Tardo 5 minutos en tranquilizarme.”** Pérdida del control

***“Si, siempre sobretodo en el tema de mi caso. Hice una cosa que no se debe hacer.”*** Mayor tristeza ***“Perder estar con mi familia. El fallecimiento de mi padre.”***

Como esencial se en “G” se resalta la dificultad o carencia para sentir verdaderas emociones o sentimientos de amor por el semejante. Posee una irrevocable incapacidad de amor. Manifiesta dificultades a nivel de convivencia y comunicación con los demás, sin poder controlar las externalizaciones de enojo e ira.

*Conductas antisociales en la infancia y adolescencia.* Herida a animales ***“Si, lo descuarticé. Me sentí mal porque había mucha sangre.”*** Primer delito ***“Desde los 16 años. Pegar, robar, a los 15.”***

*Uso de sustancias y estilo de vida* Drogas. ***“He consumido de todo, empecé a los 12 años a través de mi hermano, que el tenía 14 años. A los 13, 14 años con alcohol.”*** Cosas peligrosas. ***“si”***. Manejas. ***“si”***. Aburrimiento. ***“si”***. Descripción de los demás ***“persona confiable”***

*Conductas antisociales antes de los 12 años:* destruir intencionalmente propiedad privada (no), escapes o no presentación ante la fiscalía o servicio social (no), te has quedado con algo que no te correspondía (si) has tenido o vendido drogas (si), robo de dinero (si), has forzado la entrada de edificio o local (no), robo de autos (no), nombre falso a la policía o has mentido ante la fiscalía o servicio social (no) portación de armas (si), conducir alcoholizado (no), amenaza con arma (no), fuego intencional (no), robo asalto (si), has obligado a alguien ha tener sexo (si).

En las viñetas *conductas antisociales en la infancia y adolescencia, abuso de sustancias y conductas antisociales antes de los 12 años* quedan reflejados los problemas precoces a tempranas edades de G, en donde el mismo posee indicadores irrevocables de un comportamiento psicopático, dejado en evidencia a lo largo de su adolescencia. Estos indicadores precoces destructivos son significativos por la intensidad que poseen desencadenando en este un futuro psicópata peligroso.

Causa por la cual ingresa ***“...era de mi propia familia, estoy por causa de abuso sexual sobre una persona familiar. Mi caso es el caso de Las Heras del 28/07/2007. En el momento me sentía mal porque se me cruzaron todos los cables. Pensé en el abandono de mi vieja, la muerte de mi viejo. Lo tomo mal, porque nunca pensó que iba a hacer eso. No le doy importancia, pasado pisado.”*** Último delito ***“Es por lo que estoy acá, por abuso sexual a un familiar mío. Lo hice por enojo. Yo le diría que lo siento, que no fue mi intención, que no pensé en hacerlo. Jamás lo haría de nuevo.”***

Aquí queda plasmada la insensibilidad del psicópata (así lo vivencia la entrevistadora) cuando cuenta el porque se encuentra institucionalizado. Se destaca en este la insensibilidad, la inmadurez emocional, la carencia de buenos sentimientos y actitudes. Por momentos simula estados emocionales inexistentes por pura conveniencia, es decir que expone sentimientos que no posee para lograr su cometido, sensibilizar al que tiene en frente o angustiarse.

*Autoimagen y características sobre si mismo. Sentimiento contigo mismo “Mi puntuación 8. Porque no estoy tan bien.” Cosas que cambiar “El fallecimiento de mi padre.”*

Aquí vemos la falta de vergüenza, de sentimiento de culpa o remordimiento en el mismo, como igualmente la poca capacidad de responsabilizarse de sus actos. También se podría destacar la dificultad para empalzar con el otro, dejando entrever lo perverso de su acto en su puntuación elevada como si no hubiera hecho nada. Su poca preocupación e irresponsabilidad han provocado un daño irreparable del cual no se tiene conciencia.

#### ANÁLISIS EN RELACIÓN AL TIPO DE PSICOPATÍA:

Según Cabello. “G” representaría de manera fidedigna al Psicópata con rasgos perversos, es decir que el funcionamiento del mismo es compatible con el subtipo denominado Psicópata Perverso. Es evidente que tal patrón de comportamiento se inaugura en “G” en la edad temprana de su vida y se proyecta del ambiente familiar al escolar, laboral y social, adoptando esta conducta antisocial de forma permanente. Es el típico niño difícil de la edad escolar, destructor, agresivo, egoísta, mentiroso o simulador, que gozan en martirizar animales que caen en sus manos. Sexualmente precoz por experiencias de abuso infantil, se deslizan fácilmente hacia delitos del mismo orden. Desde su adolescencia temprana se incorporan de inmediato al medio de la delincuencia infanto-juvenil.

Según Schneider “G” se encontraría dentro de la categoría designada Psicópatas desalmados. Características de “G” persona que posee la simple finalidad de hacer sufrir, el mismo no posee remordimiento, culpa o vergüenza por el hecho cometido. Carece de las emociones fundamentales, principalmente de la capacidad para amar y empalzar con el otro. No posee compasión, sentido del humor, conciencia. Persona fría, que mantiene la distancia, muy oscura, que impresiona por ser sombría, no demuestra emociones ni sentimientos, muchas veces se comporta de manera intolerante y gruñona, persona impulsiva, brutal y cruel. Desde la tradicional concepción de psicópata este subtipo representa mejor que cualquiera la designación de debilidad moral.

Este análisis de los subtipos nos ayuda a pensar en el funcionamiento y las características principales de “G”. Llegándose a una conclusión integrada mediante la observación, las viñetas recortadas de entrevistas, análisis de expedientes y archivos.

#### ANÁLISIS EN RELACIÓN AL TIPO DE APEGO:

Refiriéndonos al estilo de apego “G” no posee un estilo de apego de tipo seguro sino que por el contrario manifiesta un destacado puntaje en el estilo denominado temeroso.

#### CONCLUSIONES DE “G”:

“G” presenta un Estilo de Apego de tipo: “*TEMEROSO*” hacia sus primeras figuras significativas. (-)(-) Lo cual estaría haciendo referencia a un tipo de funcionamiento en donde desean relacionarse afectivamente con otros pero desconfían de los demás, por lo que evitan involucrarse sentimentalmente. Son muy dependientes y temen ser rechazados.

Se podría hablar de un patrón en donde la mirada del otro es negativa y en donde la propia mirada hacia si mismo es negativa. Por lo cual dicho patrón de apego en si es negativo ya que desea involucrarse emocionalmente pero no puede por el sentimiento negativo y de rechazo que provoca esa figura significativa de los primeros cuidados y porque no posee los recursos necesarios para enfrentar una relación afectiva como la posee aquel que dispone de un estilo de apego de tipo seguro.

Esto significa que el tipo de relación establecido con los mismos presenta las siguientes características: Manifiesta explícitamente sentimientos negativos hacia si mismo y hacia los demás. No ha podido incorporar vínculos seguros con sus primeras figuras de apego. Posee dificultad en las relaciones con los otros. No manifiesta sentimientos de empatía. Inexistente capacidad de amar. Predominio de una dificultad en el control de los impulsos. Vínculos y conductas promiscuas. Dificultad para acatar normas, leyes y reglas del contexto en donde se encuentra inserto.

#### Caso Q:

#### ANÁLISIS EN RELACIÓN A LOS ASPECTOS DEL PCL:

En relación al Estado actual de “Q” el mismo es *institucionalizado* este afirma “*Acá llevo un 1 año.*” En relación a su sentimiento actual el mismo sostiene “*No muy bien.*”

Como en los casos anteriores se realiza un análisis y recorrido de la vida del sujeto, intentando determinar si en el mismo se encuentran indicadores de conducta antisocial en la infancia y actualidad.

Además se pretende rastrear los tipos de apego que los jóvenes han incorporado a partir de las relaciones con sus primeras figuras significativas. “Q” se muestra atento, concentrado y demuestra encanto superficial en sus movimientos, discursos, sonrisas y miradas, típico funcionamiento psicopático.

En cuanto al ítem *Historia escolar y adaptación*. Último grado y opinión de sus maestros **“Deje en tercer grado. Con los maestros me llevaba bien. Pensaban que era medio vago.”** Ausencias de la escuela **“Si. Me iba a una plaza con amigos.”** Alborotador **“Si. No quería hacer la tarea, por ahí insultaba a los maestros.”** Amonestaciones o expulsión **“Si. Me expulsaron por mal comportamiento.”** Descripción de sus maestros **“La primera vez tenía muy mal comportamiento, ahora lo he cambiado un montón. Los profesores me dicen que le pongo más voluntad a las tareas.”**

Peleas **“Acá me he agarrado varias veces, porque me buscan la boca y por ello me han sancionado.”**

Aquí se evidencian problemas precoces de conducta, dificultad en el control de los impulsos y dificultad en el control de la conducta.

En base a los aspectos *Historia laboral y manejo del dinero* “Q” cuenta **“...lo ayudaba a mi papá en la construcción.”** Trabajo con pago de jornada completa **“No. Yo lo ayudaba a mi papá y el me daba algo de plata.”**

A partir de esta viñeta se podría pensar en un vínculo cercano con su padre, pero a lo largo de la entrevista se corrobora que dicho vínculo no es saludable para “Q”, ya que el vínculo con su padre se encuentra teñido de las siguientes características: vínculo agresivo, hostil, inestable, con conductas influidas por el alcohol.

En relación a preguntas *Perspectivas del futuro* “Q” afirma **“Me gustaría estudiar para ser médico y sino abogado. Por ahí me preocupa mi futuro porque no se a donde voy a ir cuando salga de acá.”**

“Q” intenta de modo fallido crear una ocupación que le pueda dar todo aquello que no ha tenido, se observa que a nivel de fantasía es viable dicha ocupación pero frente a como lo va a lograr no encuentra con que recursos lograr este objetivo de vida, en ese momento cae a la realidad y propone empezar por dejar de robar y dejar las drogas.

*Vida Familiar* **“Mi papá se llama Daniel y mi mamá Mabel. Mi papá trabaja en la construcción mi mamá es ama de casa. Ellos al principio se llevaban bien, pero después mi papá**



*empezó a tomar alcohol y les pegaba por eso nos íbamos a la calle. A mi mamá la abandonó su mamá, ella vivió desde chiquita sola sin una mamá por eso a veces pienso en eso, ella hizo lo mismo. Me dejó solo desde bebé. Nunca un consejo, nunca un cariño, me dejaba de lado, no me daba importancia, ella estaba en la suya ni me miraba. Tenía necesidades desde niño, de chico, de pequeño, no ahora. A mi papá lo valoro más porque me ha dado más, de comer, un techo. Pero el me apuñalo cuando era bebé, estaba borracho, todavía tengo la marca cerca del pecho, pero yo no me lo acuerdo. La relación entre ellos es más o menos hace varios años que están separados. Y con mis hermanos, nos criamos separados en hogares diferentes, cada uno por su lado.”* Relación entre ellos como pareja *“Discutían, se pegaban, se separaron. Mi mamá lo hecho de la casa.”* Hermanos *“Si somos cinco, tres varones y dos mujeres. Se llevan bien pero no han crecido juntos, con el más chico se han agarrado por tonteras.”* Continúa *“Desde chico que no vivo con mi familia. Hemos estado en los hogares cuando nos escapábamos de casa.”* Cuenta que *“de chiquitos los vecinos se quejaban porque con mi hermano éramos muy bardenos y los vecinos se cansaban.”* Peleas con la familia *“Con mi papá me he peleado cuando volvía borracho.”* Además afirma *“Mi papá me pegaba mal cuando me portaba mal y cuando estaba borracho”* Huida del hogar *“Tenía 8 años. Me fui porque mi papá le pegaba a mi mamá. Desde ahí comencé a agarrar las drogas y a tener malas amistades.”* Relación actual *“No los veo. Me gustaría poder verlos seguido. No se nada de ellos.”* Intentos de suicidio *“Si, por lo que no estaba con mi familia. Fue acá adentro. Lo he intentado dos veces.”*

*Relaciones con iguales, relaciones sexuales y características interpersonales “...relaciones significativas no, de meses nomás...”* continúa *“La engañaba y ella lo sabía, por eso me hacia escándalos, a mi también me han engañado, no decía nada.”* Si, un montón de personas me dicen que me salgo con la mía” En relación a mentiras *“Más o menos, a mi mamá y a mi papá sobre donde estaba y que hacia.”* Falsa identidad *“si”*

Como es propio de la psicopatía, en “Q” se presentan dificultades a nivel de las relaciones con sus primeras figuras significativas de apego tanto en sus primeros años de vida, como así también en sus relaciones actuales con su familia. Además es importante destacar que tampoco ha podido relacionarse satisfactoriamente con sus parejas recordemos que el apego de los primeros años de vida es considerado un molde emocional a partir del cual se desarrollaran futuras relaciones tanto en relaciones de tipo románticas como relaciones interpersonales.

*Uso de sustancias y estilo de vida. Alcohol “Comencé a los 15 años, al principio no mucho y después más seguido. Tomaba cerveza, fernet, empecé a tomar porque tomaban los otros”* Drogas *“Me drogaba con poxirán a los 5, lo hacía seguido- He consumido Marihuana, Cocaína y Pasta base. No me gusta las drogas lo hacía para tratar de olvidar cosas.”* Problemas y conductas

peligrosas en ese estado **“Si, por ahí salía a robar, le pegaba mal a las personas”** Manejo de vehículos. **“Si, conduzco, sé manejar y me gusta acelerar.”** Actividades arriesgadas. **“Si, por ahí cuando manejo.”** Frente a una toma de decisión **“Por ahí pienso.”**

Aquí se observa también dificultades en el control de los impulsos y déficit en el control de las conductas, con un indicador propio del psicópata que es la necesidad de excitación continua. Con inexistencia de responsabilidad en sus actos.

En relación a los ítems *Emociones*. Sentimientos de enojo **“Si, cuando me molestan, primero hablo y sino les pego.”** Mal genio **“si”**. Peleas. **“Si, por ahí yo empiezo las peleas, luchando soy más o menos.”** Pérdida de control **“Si, le pegue un ladrillazo por la cabeza y estuvo internado. No me sentí mal.”** Mayor tristeza **“No poder estar con mi familia.”** Mayor alegría **“Poder estar con mi hermano.”**

El mismo expresa tanto en aspectos de *emociones* como en el ítem *vida familiar* un predominio de relaciones superficiales, con poca afectividad, inexistencia de empatía (que se detalla en sus delitos cuando ejerce sobre la víctima actos cargados de impulsividad y agresividad) y déficit a nivel de relaciones interpersonales.

*Conductas antisociales en la infancia y adolescencia*. Heridas provocadas a un animal **“Si, a un gato lo prendí fuego”** Primer delito **“No me acuerdo pero era chico. Un montón de veces he cometido delitos pero no me ha agarrado la poli.”**

*Conductas antisociales antes de los 12 años*: destruir intencionalmente propiedad privada (no), escapes o no presentación ante la fiscalía o servicio social (si), te has quedado con algo que no te correspondía (si) has tenido o vendido drogas (si), robo de dinero (si), has forzado la entrada de edificio o local (si), robo de autos (si), nombre falso a la policía o has mentido ante la fiscalía o servicio social (si) portación de armas (si), conducir alcoholizado (no), amenaza con arma (si), fuego intencional (si), robo asalto (si), has obligado a alguien a tener sexo (no).

Arrestos. **“Si, no me acuerdo a que edad. Mas de ochenta.”** Lo que más me gusta **“Lo que más me gusta es el robo, porque tengo plata fácil.”** Planeamiento **“Si las planeo.”** Importancia a esto **“Ninguna.”** Acto más agresivo **“Me metí a una joyería y saque mas de 10.000 pesos. Estaba contento porque tenía plata, no se si lo volvería a hacer”** último delito **“Robo agravado con arma blanca. No sen que paso”** Culpa o remordimiento **“No.”** Lamento por tus acciones **“No”**.

Aquí se destacan las características típicas de una personalidad psicopática en donde el sujeto posee notoria dificultad para adaptarse a las normas éticas y sociales, con una inexistencia de la

capacidad de empalazar con el otro. En donde hay un predominio de problemas precoces de comportamiento y de control de los impulsos indicadores de un funcionamiento propio de un futuro psicópata. Con inexistencia de la responsabilidad por los actos llevados a cabo.

En base al aspecto *Autoimagen y características sobre si mismo*. Problemas actuales **“ninguno”**  
Puntuación **“8”**.

En ningún momento “Q” demuestra algún tipo de sentimiento ya sea de culpa, vergüenza o remordimiento, esto también es un indicador de psicopatía. Además posee una despreocupación, desinterés por el otro y una extrema irresponsabilidad que sorprende ya que el mismo ha cometido delitos de gran violencia y brutalidad, esto refleja la dificultad de “Q” para empalazar con el otro y sentir algún tipo de sentimiento por lo provocado a dicha persona.

#### ANÁLISIS EN RELACIÓN AL TIPO DE PSICOPATÍA:

En relación a los subtipos de Psicópatas desarrollados por Cabello “Q” se encontraría entre los Psicópatas denominados Perversos ya que el mismo posee un funcionamiento propio de dicho subtipo. Este patrón de comportamiento se instaura en este sujeto, como se demuestra en el análisis de dicho caso, a edad temprana y se proyecta del ambiente familiar al escolar, laboral y social, adoptando esta conducta de modo permanente. Es el típico niño difícil, de la edad escolar, en donde es destructor, agresivo, egoísta, mentiroso, manipulador o simulador, este goza en martirizar animales que caen en sus manos. Sexualmente precoces, se desliza fácilmente hacia los delitos del mismo orden, como así también en este caso en una gran variedad de actos delictivos. Se incorporan de inmediato al ámbito de la delincuencia infanto-juvenil, en donde el mismo es incendiario y ladrón, en donde no hay ética ni moral que lo detenga, llevando a cabo actos agresivos y violentos sin mediación del pensamiento.

Desde Schneider el subtipo de psicopatía que le corresponde a “Q” es la denominado Psicópata desalmado. Este tipo de personalidades como “Q” tienen la finalidad de hacen sufrir, no poseen remordimiento, culpa o vergüenza por los hechos cometidos. “Q” carece de emociones, al igual que de capacidad para amar y empalazar con el otro. No posee compasión, sentido del humor ni conciencia. Persona fría, que mantiene la distancia con el otro, personalidad muy oscuras, que impresiona por ser sombría, no demuestra emociones ni sentimientos profundos, la mayoría de las veces este sujeto es impulsivo, brutal y cruel. Desde la tradicional concepción de psicópata este subtipo representa mejor que cualquiera la designación de debilidad moral.

Este análisis de los subtipos nos ayuda a pensar en el funcionamiento y las características principales de “Q”. Llegándose a una conclusión integrada mediante la observación, las viñetas recortadas de entrevistas, análisis de expedientes y archivos.

### ANÁLISIS EN RELACIÓN AL TIPO DE APEGO:

En relación a los estilos de apego en “Q” no se evidencio un estilo de apego seguro ya que el puntaje fue mínimo obteniendo puntuaciones máximas tanto en el estilo de apego temeroso como en el estilo de apego evitativo.

### CONCLUSIONES DE “Q”:

“Q” presenta un Estilo de Apego de tipo: “*TEMEROSO*” hacia sus primeras figuras significativas. Con una combinación del estilo con predominancia también significativa del estilo Evitativo. Lo cual estaría haciendo referencia a un tipo de funcionamiento en donde desea relacionarse afectivamente con otros pero desconfía de los demás, por lo que evita involucrarse sentimentalmente. Persona dependiente, con temor a ser rechazada. Se podría hablar de un patrón en donde la mirada del otro es negativa y en donde la propia mirada hacia si mismo también es negativa. Por lo cual dicho patrón de apego en si es negativo por el sentimiento negativo y de rechazo que se instauró desde su figura significativa de los primeros cuidados. Además “Q” no posee los recursos necesarios para enfrentar una relación afectiva como la posee aquel que dispone de un estilo de apego de tipo seguro.

El tipo de relación de “Q” presenta las siguientes características: Predominio de una mirada negativa proveniente de su figura de apego. Por lo tanto dicho sujeto es proclive a poseer una mirada negativa hacia si mismo. Dificultad en expresar una adecuada capacidad para empalizar con el otro. Dificultades en la capacidad para amar. Inexistentes relaciones interpersonales. Dificultad en el control de los impulsos Evidentes despliegues de conductas desadaptativas y promiscuas. Dificultad para acatar normas, reglas y leyes.

*TERCERA PARTE:*

*Conclusiones Finales*

### Conclusiones finales

- ❖ En todos los sujetos de la muestra se hallaron indicadores significativos de Psicopatía desarrollados en la infancia y arraigados además en la actualidad.
- ❖ Los indicadores sobresalientes en estos sujetos en relación a la escala del PCL tienen que ver con una incapacidad para responsabilizarse de sus actos, inexistencia de culpa, remordimiento o vergüenza.
- ❖ Como además se comprobó en los mismos, dificultad en la capacidad para tolerar la frustración, dificultad en la capacidad para elaborar duelos.
- ❖ Estos individuos no han podido incorporar una esperable capacidad para amar ni tampoco una adecuada capacidad para empalmar con las demás personas.
- ❖ Se pudo comprobar una gran impulsividad, es decir existe en dichos sujetos incapacidad en el control de los impulsos.
- ❖ Generalmente se halló en los sujetos conductas sexuales precoces a tempranas edades y situaciones teñidas por promiscuidad.
- ❖ En ninguno de los cuatro jóvenes con indicadores de Psicopatía se encontró evidencia de un estilo de apego seguro instaurado en los primeros años de vida.
- ❖ Todos los individuos han desplegado un estilo de apego de tipo inseguro con sus primeras figuras significativas.
- ❖ La mayoría de los participantes poseen dificultades a nivel de relaciones interpersonales con los demás, ya que los mismos no pudieron internalizar patrones interactivos adecuados para futuras relaciones interpersonales.
- ❖ Se podría pensar que lo que ocurre en dichos jóvenes es una reactualización de los primeros vínculos con sus objetos de amor.
- ❖ Mediante un análisis clínico se comprobó que ninguno de los individuos manifiesta un temperamento de tipo “fácil”. Especificando que tres de ellos presentan un temperamento de tipo “difícil” (caso: A, G, Q) y uno de ellos un temperamento “de lenta adaptación (caso: B). Siendo el temperamento un aspecto influyente en la evolución del sujeto.
- ❖ Además se comprobó que ninguno de los casos exhibía un estilo de crianza de tipo “democrático”. Sino que por el contrario prevalecía el estilo de crianza permisivo y autoritario.
- ❖ Además como para finalizar se llegó a la conclusión de que una persona con una estructuración psicopática no necesariamente tiene que ser delincuente, existen personalidades psicopáticas que poseen dicho funcionamiento pero no llegan a una instancia de privación de la libertad.

# Bibliografía

- Aróstegui Moreno, J. (2008). El Tratamiento en el Orden Penal de la figura del delincuente psicópata. *Quadernos de Criminología*, 6, 25-35. Consultada el 5 de Abril de 2010 en <http://www.dialnet.unirioja.es>
- Bowlby, J. (1997) *El vínculo afectivo*. Barcelona. Editorial Paidós.
- Brenlla, M. E. (2005) *Documento de Cátedra. Diagnóstico y Evaluación II. Evaluación de los estilos de apego en adultos*. Universidad Nacional de San Luis. Facultad de Ciencias Humanas.
- Cabello, V (1982) *Psiquiatría Forense en el Derecho Penal 2*. Bs. As. Edición Hammurabi
- Del Popolo, J (2006) *Psicología Judicial*. Mendoza. Ediciones Jurídicas Cuyo.
- Carreras. M. A. (2008). Los estilos de apego en los vínculos románticos y no románticos. Estudios comparativos con adolescentes argentinos y españoles. *Asociación Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1, 107-124. Consultada el 7 de Abril de 2010 en <http://www.aidep.org>
- Fernández Montalvo, J (2008). Trastorno de personalidad y psicopatía en hombres condenados por violencia grave contra la pareja. *Psicothema*, 20, 193-198. Consultada el 1 de Abril en <http://www.redalycuaemex.mx>
- Florsheim, P. *Documento de Cátedra. Optativo Diagnóstico Sistémico. Integrando Abordajes individuales e interpersonales al diagnóstico. El análisis estructural del comportamiento social y la teoría del apego*. Facultad de Psicología. UDA. Mendoza. Argentina.
- Garrido, V (1993) *El Psicópata*. Valencia. Editorial Algar.
- Garrido, V (2003) *Psicópatas y otros delincuentes violentos*. Valencia. Editorial Algar.
- Garrido, V (2009) Como clasificar un psicópata. Parte I. *videos de You tube*. Consultada el 10 de septiembre del 2010 en [www.youtube.com](http://www.youtube.com)
- Hernández Sampieri, R. (2006) *Metodología de la Investigación*. Cuarta edición. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Liberman, D (1978) *Comunicación y Psicoanálisis*. Bs As. Editorial Alex.
- Lupiañez, E. (2005) *Perfil Psicológico de los Agresores Sexuales*. Tesis de Licenciatura para optar al título de Licenciado en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.
- López-Ibor Aliño, J (2003) *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. Barcelona. Editorial Masson.
- Marcó Rivé, J (1990) *Psiquiatría Forense*. Barcelona. Ediciones Espaxs.



- Mariannetti, J (2005) *Emoción Violenta*. Mendoza. Ediciones Jurídicas Cuyo.
- Marietán, H. (2005). Tipos de relación del psicópata. *ALCMEON*, 12, 300-310. Consultada el 11 de Abril en <http://www.alcmeon.com.ar/>
- Moles, P (2008) *Documento de cátedra de Psicología Jurídica. Psicopatía*. Facultad de Psicología. UDA. Mendoza, Argentina
- Oliva Delgado, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4, 65-81. Consultada el 1 de Abril en <http://www.rediris.es>
- Páramo, M. A. (2001) *Documento de Cátedra. Taller de Tesina. Normas para la presentación de citas y referencias bibliográficas según el Estilo de la American Psychological Association (APA)*. 5º Edición. Facultad de Psicología. UDA. Mendoza. Argentina.
- Perez Silvina Roxana; (1995) “*Psicopatía Y Delincuencia*”. Tesis de Licenciatura para optar al título de Licenciado en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.
- Quiñones Urquiza, M. L. (2008). Trastorno Antisocial de personalidad. Psicopatía. *Quadernos de Criminología*, 1, 13-18. Consultada el 5 de Abril de 2010 en <http://www.dialnet.unirioja.es>
- Sabino, C. (1998) *COMO HACER UNA TESIS y elaborar todo tipo de escritos*. 3º Edición. Argentina. Editorial Lumen/Hvmanitas.
- Schneider, K (1920) *Las Personalidades Psicopáticas*. Madrid. Ediciones Morata S.A.
- Soares, I. (2007). Apego y Psicopatología en jóvenes y adultos: Recientes contribuciones de la investigación. *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 177-195. Consultada el 5 de Abril de 2010 en <http://www.dialnet.unirioja.es>
- Torre, R (2006) *Perfiles Criminales*. Buenos Aires. Ediciones Argentinas Dosyuna
- Winnicott, D (1991) *Deprivación y Delincuencia*. Buenos Aires. Ediciones Paidós.
- Zac, J (1973) *Psicopatía*. Bs. As. Ediciones Kargieman.
- Zazzali, J. (2009) *Introducción a la Psiquiatría Forense*. Bs. As. Ediciones La Rocca.
- Zazzali, J (2007) *Manual de psicopatología forense*. Bs. As. Ediciones La Rocca.

# Anexo

CASO A:**Estado actual (si está institucionalizado)**

1. ¿Cuánto tiempo llevas en este centro?

*Acá en el cose, hace 1 y 5 meses, el 18 cumpla 1 año y 6 meses. Acá caí un 17 a la noche a las 8 PM.*

2. ¿Qué tal te sientes aquí?

*Bien, me llevo bien con los chicos, con los compañeros, en los talleres. Ahora estoy en el taller de vivero.*

3. ¿Has tenido algún problema que quieras comentar (en el centro)?

*Nooo, los problemas me los olvido. (Se repite la pregunta) y contesta: buena conducta tengo el problema acá adentro es con los... violines acá adentro y con los demás sectores, q se creen que todos los que estamos acá estamos por esa causa y no es así. Puedo ser lo peor de mi familia, salí a mi viejo, pero eso no. Soy igual que mi viejo en el sentido del rencor a mi mamá, ella a los 3 meses me abandona y me crió con mis tutores en el Campo Papa, ella fallece, mi tutora, en el 2002.*

**Historia Escolar y Adaptación**

4. ¿Qué crees tú que habrían dicho tus profesores de ti cuando eras niño?

*Que era atrevido, mal educado, acá me tienen como un santo. Dicen cosas buenas y cosas malas. Las cosas buenas: conducta, hago las tareas cuando estoy solo. Las malas: no las hago cuando me molestan o estoy sentado con alguien.*

5. ¿Solías hacerte la rata en la escuela o no ausentarte sin avisar a tus padres? [¿A dónde ibas cuando te fugabas?]

*Y 2 ó 3 veces, no más, lo que pasa es que la tenía ala escuela muy cerca, ahí nomás de la casa. Por ahí no iba a la escuela porque no me levantaba y pensaba uhh la escuela pero no me levantaba. Con mis tutores habían muchas reglas, pero se fueron con mi tutora.*

6. ¿Eras un niño alborotador? [¿Qué tipo de cosas hacías? ¿Molestabas en clase? ¿Alguna vez fuiste a clase bebido o “borracho”? ¿Robaste cosas en la escuela? ¿Qué tipo de castigos te imponían si te metías en problemas?]

*De niño me hacía ver, me ponía a molestar a mis tías, era un niño inquieto, igual que acá, solo no, pero con alguien si. De beber siempre tome algo un vasito antes de irme a la escuela pero mi tutor me enseñó que cuando se toma una bebida no se toma de arrebato. Antes de la escuela en la mañana, me tomaba un vasito. De robar si, robaba varias cosas para hacer maldad a mis compañeros, también colgaba mochilas en el mástil. Castigo nunca me levantaron la mano, de castigo no pero si me retaban y me decían “ya esta” lo único nunca me pegaron. Mi tutor es muy derecho me ha perdonado una y otra vez.*

7. ¿Te peleabas (físicamente) a menudo en la escuela? [¿Te hirieron alguna vez en estas peleas? ¿Por qué te peleabas?]

*A veces, me peleaba mucho con mi primo porque se hacía ver. No me gusta que me molesten cuando estoy haciendo algo importante.*

8. ¿Alguna vez te pusieron una amonestación o te expulsaron durante algún tiempo de la escuela? [¿Durante cuánto tiempo? ¿Qué ocurrió?]

*No llegué, firme 2 veces el libro. Una por la pelea y otra por lo de las mochilas. Otras ni se enteraron.*

Las siguientes preguntas se refieren a la escuela, desde que tenías 12 años.

9. ¿Cuál fue el último curso que hiciste? ¿Estás asistiendo actualmente a la escuela?

*Hice 3º ciclo como tres años lo hice, por flojear (afuera). Acá adentro este año empecé de nuevo 3º, el 5 de abril. (Por lo tanto si esta asistiendo actualmente)*

10. ¿Qué es lo que más te ha gustado de la escuela? [¿Qué opinas ahora de la escuela? ¿Para qué crees que te sirvió la escuela? ¿La encontrabas aburrida? ¿Tenías dificultades para prestar atención en clase?]

*Me gustan las explicaciones que dan, explican bien. Mi opinión de la escuela es que esta bien ir. Me van a poner en una escuela militar. Mi opinión con respecto a esto es que las escuelas no deberían ser tan blandas. En santa Cruz son más estrictas. Lo que me gusta es que me ayudan a mi mismo y a las otras personas. En cuanto a lo aburrido encuentra formación ética me faltan dos unidades para terminar el preámbulo y derecho. Me distraía pensando en que hacían los demás cuando estaba en el A pensaba en la medicación en las drogas acá no en el E*

11. ¿Cómo te describirían tus maestros? [¿Qué dirían ellos sobre la manera que te portabas en la escuela? ¿Qué dirían ellos sobre tu actitud hacia la escuela? ¿Qué piensas tú sobre esas impresiones?]

*Dirían que me porto bien, que les tengo respeto, otros dirían que jodemos porque con algunos jodemos, me llevo bien. Con los operadores, el director, los maestros me llevo bien. Me han criticado mucho acá dentro a fuera pero lo que dicen las palabras se van.*

12. ¿Como te llevabas (o llevas) con los otros chicos de la escuela? [¿Cumplías las normas de la escuela? ¿Cómo era tu reputación en la escuela? ¿Cómo son los colegas con los que vas fuera de la escuela? ¿Tienes algún amigo fuera de la escuela? Hábleme sobre ellos. ¿Qué hacían juntos?]

*Antes bien (afuera). Acá dentro no tanto porque mezclan sectores diferentes. A veces por ejemplo las normas ni me las hacen cumplir, la que más cumplo es la de pedir permiso mucho no me gusta hablar de ellos de los chicos de acá dentro porque no me gustaría que si usted les pregunta hablen de mi. Me llevo bien con todos porque son seres humanos. Acá tengo una amiga. Afuera tengo 3 amigos y todas las demás son mujeres. Con mis amigos de afuera íbamos a bailar a M17, un baile, a cumpleaños de 15. También me drogaba afuera pero solo nunca con mis amigos. Empecé cuando falleció mi tutora, con poxirán, pastillas, merca. Siempre solo.*

13. ¿Has ido regularmente a la escuela? [¿Con qué frecuencia te hacías la rata en la escuela o dejabas de ir sin avisar a tus padres? ¿Por qué lo hacías? ¿Qué solías hacer cuando te fugabas de clase?]

*Iba seguido de faltar faltaba 3 o 4 veces.*

14. ¿Cuál es el último curso que hiciste? [¿Te han suspendido alguna vez algún curso completo? ¿Cuándo? ¿Qué pasó? De no haber repetido ¿en qué curso estarías ahora?]

*3º dejé lo hice tres veces más y ahora acá lo estoy haciendo de nuevo.*

15. ¿Solías convencer a tus amigos o hermanos para que te hicieran los deberes? [¿Te castigaban por ello?]

*No, lo que si los pedía cuando faltaba.*

16. ¿Solías prepararte los exámenes de la escuela? [¿Has dejado de ir a clase intencionalmente el día que tenías un examen?]

*Azar, lo que viniera a la mente. No dejaba de ir a un examen. Una vez si falte a un examen de conciencia afuera.*

17. Cuando no haces bien un examen, ¿quién o qué tiene la culpa?

*Yo por no estudiar. Siempre convencía a la maestra para otra oportunidad.*

18. ¿Has copiado alguna vez en un examen? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó?]

*Copiar a un compañero no, pero si sacarle el examen hecho un día antes a la maestra si. Todas las materias, pero una vez en matemática pedí otra oportunidad fue examen sorpresa.*

19. ¿Cuántas veces te has peleado (físicamente)? [¿A qué edad? ¿Cómo suelen empezar estas peleas? ¿Los chicos suelen ser mayores o más jóvenes que tú? ¿Has herido alguna vez a alguien durante una pelea en la escuela? ¿Qué ocurrió?]

*Acá no. En la calle, en la escuela a la salida. A los 10 años. Empiezan en mi caso por tonteras, cuando éramos chicos porque uno tenía más plata. Los chicos han tenido siempre la misma edad. En la escuela no pero una vez en la calle le partí la ceja a uno. Nos agarramos a pelear por una piba, la miraron por detrás.*

20. ¿Te han llamado alguna vez “el matón” de la escuela? [¿Por qué te han llamado así? ¿Sueles intimidar a los demás?]

*No, no me han llamado así.*

21. ¿Has tenido algún otro problema en la escuela del que no hayamos hablado?, por ejemplo: alborotar en clase, robos, ir borracho.... ¿cuántas veces?

*Si, una vez por defender a una chabona le corte la cara a un preceptor. Eran 2 chicas se estaban peleando y las quise separar y con el cierre de la campera moví el brazo y le corte la cara a un preceptor.*

22. ¿Has sido expulsado de la escuela? [¿Cuántas veces? ¿Por qué te expulsaron?]

*Expulsado no.*

23. ¿Has finalizado la Enseñanza Secundaria Obligatoria (E.S.O.)? [¿Es importante para ti finalizar la E.S.O.? Si el joven no ha finalizado la ESO, pregunte: ¿Es importante para ti finalizar el instituto? ¿Por qué es importante para ti? ¿Qué harás? Si no es importante para él finalizar el instituto, pregunte: ¿Cuéntame por qué no es importante para ti? ¿Cuáles son tus planes?]

*Secundario no. Si es importante. Quiero tener un título. Pero todavía no piensa en que quiere hacer con el mismo. Contesta: Todavía no lo pensamos, el título que haga ella yo también lo voy a hacer. Cuando llegué acá era medio indio pero cuando salga voy a hablar con ella para ver que se puede hacer.*

24. ¿Has dejado alguna vez la escuela? [¿Desde cuando llevabas pensando en dejar la escuela? ¿Qué hacías mientras no ibas a la escuela?]

*Si. Me iba por ahí me juntaba con personas que no tenía que juntarme, nos drogábamos, hacíamos tiro al blanco, probábamos fierros, aprendíamos a tirar.*

### **Historia laboral y manejo del dinero**

25. ¿Has realizado en alguna ocasión algún trabajo como voluntario? [¿Por qué te ofreciste? ¿Seguirías interesado en el voluntariado?]

*No.*

26. ¿Te han impuesto alguna vez una prestación en beneficio de la comunidad (P.B.C.) como medida judicial? [¿Terminaste bien su ejecución?]

*No.*

27. ¿Has trabajado cobrando a jornada completa o a media jornada? [¿Qué rendimiento tenías? ¿Cuántos trabajos distintos has tenido? ¿Cuales fueron tus obligaciones? ¿Por qué acabaron estos trabajos? ¿Cuál ha sido el trabajo más largo que has tenido?]

*Si, con mi tutor en construcción. Era a medias pero le dije que no, con \$50 me arreglaba. He tenido diferentes trabajos: construcción, tironeando, haciendo surcos, cosechando (uva, durazno, lo que viniera), la poda, el riego, trabajo de campo. Me gustaban diferentes cosas siempre en cosas familiares. El que he mantenido más es la cosecha.*

28. ¿Estaba contento el jefe contigo? [¿Cómo describirías a tu jefe?]

*No eran jefes, son parientes, en ese tiempo eran todos una basura porque ellos estaban acostumbrados pero yo no me reventaban.*

29. ¿Has dejado alguna vez un trabajo? [¿Qué ocurrió? ¿Qué te dijo tu jefe cuando lo dejaste?]

*No, siempre he terminado y me he ido.*

30. ¿Ha dejado alguna vez un trabajo porque sabías que te iban a despedir? [¿Cuáles de ellos?]

*Nunca me han despedido.*

31. ¿Sueles llegar tarde al trabajo? [¿Por qué? ¿Qué ha sucedido? ¿Qué consecuencias ha tenido?]

*No, siempre a la misma hora.*

32. ¿Has faltado al trabajo de forma intencional sin estar enfermo? [¿Qué ocurrió?]

*No, nos íbamos en cuadrilla una cuadrilla de 10.*

33. ¿Has consumido drogas o alcohol en el trabajo o has ido bebido?

*Coca, mata la sed y el hambre, otra no ni antes ni trabajando no.*

34. ¿Has tenido problemas por no obedecer las reglas o normativas del trabajo? [¿Qué hiciste?]

*No, en la finca siempre son las mismas reglas a las 8 llegar, a las 12 descansábamos, y a las 6 de la tarde volvíamos.*

35. ¿Cómo sobrevives cuando no trabajas? (v.gr.: ayuda de los servicios sociales, te ayudan tus padres, delinquiendo,...)?

*Changas, cortaba el césped, limpiaba acequias, cortaba canteros. Siempre tenía los mismos clientes.*

36. ¿Ha habido alguna etapa en tu vida en la que te han mantenido otras personas diferentes a tus padres?

[¿Puedes especificar qué tipo de relación existía o qué cosas te pagaban (comida, dinero, alojamiento,...)]

[¿Durante cuánto tiempo?]

*De chico hasta los 13 me mantuvieron mis tutores. Después empecé a vivir solo a los 13. he tenido muchas personas que me han ayudado, familia pero familia del B° L Gloria, Los barrancos amigos los Quiroga, otros de Guaymallén, Las Heras, me ayudaron hasta que junté una moneda y me compre una casa, en piedras blancas, más que mi casa era un juntadero.*

37. ¿Con qué frecuencia te ayudan con dinero tus padres o tus amigos económicamente? [¿Para qué necesitaste el dinero? ¿Alguna vez les has mentado sobre el dinero que necesitabas?]

*Seguido. Me ayudaban para lo que más me hacía falta: los puchos, la gaseosa. No les metía para lo que lo usaba, cuando me compraba droga decía que me la mal gaste, les decía para lo que era y ahí mis tutores me empezaron a comprar las cosa ya no me daban plata.*

38. ¿Alguna vez pediste dinero y no lo devolviste? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó? ¿Has tenido alguna vez deudas de droga?]

*Una vez, pasaron 2 o 3 años y la devolví, no estaba cerca. De droga si.*

39. ¿Has tenido alguna vez que pagar facturas de alquiler, teléfono, o electricidad? ¿En alguna ocasión no pagaste esas facturas?

*De teléfono si la línea pero lo demás no estamos todos enganchados.*

### **Perspectivas de Futuro**

40. ¿Qué te gustaría hacer en el futuro? [¿Te preocupa el futuro? ¿Mucho o poco?]

*Meterme en el servicio militar. Piensa pero no le preocupa mucho el futuro y piensa poco y nada, pienso en no rifarme, en cuidarme de los traficantes, uno es pariente mío.*

41. ¿Tienes un trabajo importante? [¿Por qué es importante y por qué no lo es?]

*Si, la construcción, es lo más importante con lo otro no me llevo bien. Me gusta porque es pesado.*

42. ¿Hay algún trabajo u ocupación que te gustaría hacer? [¿Desde cuándo quieres hacer esto? ¿Has planeado o te has preparado para ese oficio? ¿Qué necesitarías aprender para ejercer este oficio?]

*No, más de lo que se no. Lo que quería hacer lo estoy haciendo y me quedé ahí nomás.*

43. ¿Cuáles son tus metas a largo plazo? [¿Qué te gustaría estar haciendo dentro de 5 años?]

*No pienso a largo plazo, siempre a corta distancia. Si uno piensa de más tal vez no llega a hacer lo que piense.*

*Tengo otros contactos para otras cosas, en Córdoba mi tío, ella (tía), no tengo nada y ahí si me puedo meter.*

44. ¿Crees que tendrás problemas para lograr tus metas? [¿Cómo crees tú que va a influir tu historia delictiva para lograr tus objetivos?]

*Si, primero el dinero, segundo acostumbrarme a la verdugueada, al maltrato del servicio.*

### **Vida familiar**

45. ¿Háblame sobre tu familia? [¿Quién te crió? ¿Qué tipo de vida llevabas en tu casa? ¿Cómo describirías a tu madre/ padre/ cuidador (acogedor)? ¿Cómo te llevabas con tus padres / acogedores? ¿Cómo terminó tu relación con ellos (tus padres / acogedores)?]

*Me criaron mis tutores, tengo una vida común hasta los 13 años. Común en el sentido de que salían juntos, se divertían, lo que pedía se lo compraban. Los describiría: agradables, más que mis viejos. Mi tutora me apañaba (ella no le decía a mi viejo me cubría). Mi tutor, mi viejo me hizo madurar de chico, me fui a vivir solo a los 13 años. Me llevaba bien hasta poco tiempo, hasta que falleció mi tutora, después se desarmó la familia, mucho no hablamos. La relación con ellos actualmente, con el tutor, está ahí, mucho no lo quería ver, le puse la excusa de que está enfermo, para que no venga. Ataques de nervios.*

46. ¿Se llevaban bien tus padres? [¿Discutían mucho? ¿Se pegaban entre ellos? ¿Se separaron alguna vez? ¿Cómo fue la separación?(dura, traumática...)]

*Se llevaban mejor entre ellos que yo con ellos. Por ahí me enojaba, ellos nunca se enojaban. No discutían. No se pegaban. Nunca se separaron. Mi viejo, viejo, no mi tutor le pegó a mi vieja, vieja, no mi tutora, porque estaba con otro, ellos se separan y me dan a una familia y mis tutores me sacan de ahí y me llevan con ellos.*

47. ¿Alguna vez has vivido con alguien más (acogimiento/ adopción/ familia colaboradora con los servicios sociales, pisos tutelados/ hogares de grupo/ grupo de convivencia, etc.)? ¿Alguna vez tuviste que salir de casa por los problemas que tenías en ella o en la escuela? [¿A qué edad? ¿Cómo viniste a vivir allí? ¿Qué ocurrió?]

*Si, con mujeres mayores que yo, porque andaba con ellas, me he quedado a vivir, con esa familia, con mis tutores y con familias amigas. Me lleva con ellos mis tutores porque no me trataban bien, mi vieja me deja porque se separan, por el engaño de ella. Un par de veces me fui de la casa de mis tutores, me iba por ahí, andaba a la deriva por años, acá no me venían a ver porque no sabían que estaba acá.*

48. ¿Tienes algún hermano/s o hermana/s? ¿Cómo te llevas con ellos? [¿Con qué frecuencia te hacen las tareas del hogar por ti? ¿Alguna vez has pegado o amenazado a alguno de tus hermanos? ¿Alguna vez abusaste sexualmente de tus hermanos?]

*Si mi hermana mayor: María Alejandra Roble 21 años. Después sigo yo 19 años. Un hermano que no se como se llama de 6 que falleció y uno de 2 meses. Son hijos de la madre los últimos 2, con mis hermanos me llevo bien, con ella mal, pésimo. A parte tengo 18 hermanos que son con los que me crié, con mis tutores, ellos son hijos o hijos de hijos.*

49. Te voy a preguntar algunas cuestiones sobre tu comportamiento de niño (cuando tenías 12 años o menos)... (antes de entrar a la E.S.O. o hacer 6º E.G.B.)

- ¿Tenías problemas por no obedecer las normas? *no*
- ¿Te escapabas por las noches de casa? ¿Durante cuanto tiempo? *no*
- ¿Mentías mucho a tus padres? *Si, decía que me iba a jugar y me iba a otro lado*
- ¿Robabas a tus padres/cuidadores? *Una vez \$ 1*
- ¿Tratabas a tus padres/cuidadores o hermanos mal? [¿Los amenazaste o heriste?] *si a mis hermanos si por rastreros, por robar a la familia algo importante, como una guitarra.*

Conducta desde los 12 años hasta ahora mismo.

50. ¿En tu casa las normas son muy duras? ¿Qué tipo de reglas hay? [¿Te resultan difíciles de cumplir? ¿Cómo es tu comportamiento comparado con el de tus hermanos y hermanas?]

*No. Por ejemplo: lo ensucias, lo lavas. Levantarse temprano. Cocinar. Si una me costaba que era no llegar tarde. Mi comportamiento el peor de todos. Me hace algo y les empiezo a pegar, ellos son mayores.*

51. ¿Con qué frecuencia los vecinos del barrio se quejan a tu(s) padre(s)/cuidador (es) de las travesuras que hacías o haces en el barrio? [¿Qué pasó? ¿Qué hicieron tus padres?]

*Un solo vecino se ha quejado de mí. Un traficante porque le pegué, pero no como el dice, le puso las quejas a mi papá desde ahí me llevo mal con mi viejo.*

52. Cuando sales fuera de casa, ¿saben tus padre(s)/ cuidador(es) dónde estás? [¿Te has quedado alguna noche fuera de casa en contra del deseo de tus padres / cuidadores?]

*No, casi nunca les digo, cambio de lugar en lugar. Pero no en la noche. No me decían nada igual.*

53. ¿Te has escapado de casa para pasar la noche fuera e incluso estar más noches sin regresar? [¿Avisaste a tus padres?]

*Siempre que salía en las noches les avisaba que volvía el viernes, el sábado o el domingo o lunes cuando terminaba.*

54. ¿Has robado algo de tus padres o hermanos?

*A mi padre \$1.*

55. ¿Has amenazado, pegado o herido alguna vez a tus padres/cuidadores? [¿Qué ocurrió? ¿Cómo te sentiste?]

*No.*

56. ¿Has sufrido alguna vez maltrato físico, abuso sexual o emocional? [¿Por quién? ¿A qué edad? ¿Qué pasó?]

*No. Pequeño problema a los 13 me entero que no soy de esa familia y mis hermanos me decían el adoptadito.*

57. ¿Cuántos años tenías cuando te fuiste de casa? [¿Qué estaba pasando? ¿Cómo te las arreglaste?]

*A los 13 años. Le deje a mi viejo que ya está, que iba a seguir trabajando, pero que me iba a vivir solo porque no me daba llevar mujeres a la casa, quiero tener mis propias cosas. Primero duro antes de irme porque tenía que juntar plata, \$400 para la casa. En un flete me lleve mis cosas.*

58. ¿Cómo es tu relación con tu familia ahora? [¿Con qué frecuencia tienes contacto con ellos? ¿Te gustaría tener más contacto? ¿Qué están haciendo ellos ahora? ¿Cómo están ellos?]

*Maso, tengo poco contacto con ellos. No se que hacen hace 4 domingos que no tengo visitas. No le doy mucha importancia a las visitas.*

59. ¿Has intentado alguna vez suicidarte? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó? ¿A qué edad? ¿Eran tentativas serias o había otras razones, como conseguir atención?]

*Si, varias. Se ha cortado la soga, fue en el A, en el C igual tres veces. Motivo: baja emoción. Entre los 15 y 16 años. No me importaba vivir, no me quiero a mi mismo por eso me drogaba, tatuajes, cortes (por gusto)*

### **Relaciones con iguales, relaciones sexuales, características Interpersonales**

60. ¿Cuántos amigos tienes? [¿Cuánto tiempo hace que son tus amigos? ¿Qué separa a un amigo de un conocido? ¿Cómo te apoyan cuando estas pasando por momentos difíciles? ¿Cómo te dan este apoyo?]

*Mujeres más de veinte y amigos 3. Mucho tiempo desde chicos desde la escuela. Con mis amigos tumbeamos con los conocidos no pero los trato de igual forma. Mis amigas me hablan nada más a mis amigos no les cuento nada. Están cuando estaba bajoneado.*

61. ¿Cambias a menudo de amigos? [¿Por qué?]

*Si, sábado, domingo y lunes los cambio son diferentes grupos. B° Campo Papa, B° La Gloria, de Lavalle, Jocoli, Las Heras. Me gusta conocer gente, a veces me aburro de estar con algunas personas. Me gusta andar campeando. Trato de aprender me enseñan otras personas y con eso ayudo con quienes me llevo bien. Con mis 3 amigos si me aburro pero con una no me aburro, con Mónica, nos conocemos desde chicos. Se mandan esquelas actualmente, líneas, (que son cartas)*

62. ¿Quién está ahora cerca de ti? [¿Cómo es de importante esa persona para ti? ¿Cómo te sentirías si nunca pudieses ver de nuevo a esa persona?]

*Con ella, con Mónica. Ella me escribe y me manda saludos de parte de todas. Me dice que siga con la misma conducta, que siga para adelante. Es como si fuera más que una hermana y le tengo más cariño que a mi madre que no tengo, le doy más cariño. Si no la pudiera ver me pondría mal, pero de verla siempre la voy a ver y si no tengo plata me voy caminando.*

63. ¿Qué edad tenías cuando empezaste a salir con una chica? [¿Qué te atrae de una chica/ chico/ novio?]

*12 años. No lo físico, lo que más me interesa es lo de adentro. Madura, responsable, que se cuiden, que todo lo que les pasa me lo pregunten antes de hacer algo mal, el estado de ánimo, pesado, idiota,*

64. ¿Has tenido alguna vez una novia o novio? ¿Tienes ahora mismo novio/novia? [¿Excluyendo tu novia/novio actual, cuántos novias/novios has tenido? Si es pertinente, pregunte: ¿Por qué piensas que has tenido tantas relaciones?]

*Si he tenido, ahora no. Antes de caer si estaba de novio, pero me separo 2 días antes de caer acá, me separo porque le dije que me iba a Rivadavia. Robé y caí detenido. La conocí por unos amigos. Su nombre es Jéssica, de 28 años. Cantidad de novias: 7, 8 novias. Todas de Fachi, Suares, Estancuela, Lujan. Nunca me he peleado on ninguna. He mantenido relaciones con mujeres que han estado de novias y casadas.*

65. Si hay más de 2 relaciones, pregunta las cuestiones que siguen sobre las 2 relaciones más largas, más significativas, o las relaciones más recientes: ¿Cómo te fueron? [¿Qué te gustó de ellas? ¿Qué no te gustó de ellas? ¿Viviste con algunas de ellas? ¿Con qué frecuencia discutías? ¿Les pegaste en alguna ocasión? ¿Cuánto tiempo estuvieron juntos? ¿Cómo acabó la relación? ¿Te costó mucho superarlo / olvidarlo?]

*Relaciones significativas no. Todas terminan en casi lo mismo, más que nada he sido siempre mujeriego. Me gusta lo pesado en la habitación. Con la mayoría he convivido. Discusiones no. Nunca a ninguna le pegue solo una vez a mi hermana un bofetón, no más. La mayoría de las veces les corto. La última relación fue de 7 meses, me encariñe no solo con ella sino que también con los chicos de ella. Todo termina bien no se han enojado ni ellas ni yo tampoco. Porque yo he querido han terminado y por las lenguas que andan hablando, de que ando con otras mujeres por ejemplo: la última me costó mucho por los chicos, dos hijos una nena y un nene. La mayoría de las mujeres han tenido hijos.*

66. Háblame sobre tu pareja actual ¿Qué es que lo que te gusta? [¿Qué no te gusta de ella/él? ¿Estás o has estado viviendo con ella? ¿Con qué frecuencia discuten? ¿Le has pegado en alguna ocasión? ¿Estás enamorado de ella/él? ¿Cuánto tiempo llevan juntos? ¿T has separado alguna vez de ella? Si estuvieron separados, ¿cuánto tiempo se tomaron para superar la separación?]

*Pareja actual no tengo.*

67. ¿Has estado alguna vez profundamente enamorado? ¿De quién? ¿Qué fue lo que te gustó?

*No profundamente no. Nunca me enamore y tampoco lo voy a hacer. Porque no estoy preparado para estar juntos siempre, he cambiado de mujeres.*

68. ¿Cuántos años tenías cuando tuviste la primera relación sexual? [¿Era la chica con la que salías o una chica casual?]

*A los doce años. Fue con Tamara ella tenía dieciséis o diecisiete, era una amiga todo paso en un cumpleaños estaba hasta las tuercas y ella también. Fue casual paso eso y listo.*

69. ¿Cuántas compañeras sexuales diferentes has tenido? [¿Cuántas eran conocidas casuales (“de una sola noche”)? ¿Has tenido alguna vez sexo con una prostituta?]

*Muchas mujeres. Alrededor de 30 mujeres. Algunas eran casuales otras eran mis parejas. Y con prostitutas estuve en la debutación*

70. ¿Has tenido al mismo tiempo más de una relación con distintas personas? [Háblame sobre ello. ¿Llegaron a saberlo ellas?]

*Una vez estuve con dos mujeres a la vez, fue por casualidad. Salió de la nada todo empezó como una joda. A ellas no les gustan los hombres andan entre ellas.*

71. ¿Has sido alguna vez infiel a cualquiera de tus parejas? [¿Con qué frecuencia? ¿Lo averiguó tu pareja? Si es “sí”, pregunta: ¿Cómo reaccionó tu pareja? Si es “no”, pregunta: ¿Cómo te sientes cuando engañas a alguien? ¿Te han engañado alguna vez? ¿Qué hiciste? ¿Cómo reaccionaste?]

*Infidel muchas veces. Soy infiel siempre. No se enteraban porque eran de diferentes lugares. No tenía cargo de conciencia. Ellas pensaban que era solo para ellas. No creo haber sido engañado. Pero si he jugado a dos puntas yo con ella y con otro y ella conmigo y con otro, pero los dos lo sabíamos.*

72. ¿Tienes algún niño/s o hijastro/s? [¿Quién fue la madre/padre? ¿Cuánto tiempo la conociste? ¿Cuántos niños tienes? ¿Cuántos años tienen? ¿Cuáles son sus fechas de nacimiento? ¿A qué curso van a la escuela? ¿Cómo es tu relación con tus hijos? ¿Con qué frecuencia los ves? ¿En qué cosas te ocupas de ellos? ¿ha dicho alguien de ti que no te ocupas lo bastante de ellos? ¿Por qué dicen eso?]

*Hijo no, hijastros tampoco porque han sido relaciones cortas, me llamaban tío.*

73. ¿Eres bueno para conseguir lo que quieres de tus padres, compañeros, amigos, u otros? [¿Qué haces cuándo realmente te quieres salir con la tuya?]

*Si siempre, pidiendo por favor y nunca levantando la voz y poniendo cara de santo.*

74. ¿Alguien te ha dicho que siempre te sales con la tuya? [¿Alguien te ha acusado de ser un manipulador? ¿Has llevado alguna vez una doble vida? ¿Cómo engañas a los demás?]

*No. Pero es así. Soy manipulador. He llevado una doble vida he cambiado de personalidad al principio cuesta después no. Los engaño con palabras, con estudio y con plata.*

75. ¿Con qué frecuencia mientes a tus padres, pareja, amigos, u otros? [¿Hay personas a las que mientes mucho? ¿Sobre qué les mientes?]

*A mis padres le mentía, a veces cuando llevaba a una chica a la casa no les decía que eran mis novias sino que era una amiga. A mis parejas les mentía todo el tiempo. Soy diferente a mi papá, no tutor, mi papá andaba con muchas mujeres algún día seré peor. Yo no pienso en el amor mi vieja lo engaño y el estaba muy enamorado por eso no al amor no al hijo. A las que más les miento es a mis parejas, les digo que no tengo otra relación, que no tengo tiempo, que ando por ahí.*

76. ¿Has asumido alguna vez una identidad falsa? [¿Utilizas algún apodo o “alias”?]

*Si identidad falsa si me hacía pasar por mi tutor, ocupaba el nombre y apellido de mi tutor, de amigos, de hermanos, de otros conocidos, algunos inventados.*

### **Uso de sustancias y Estilo de Vida**

77. ¿Cuántos años tenías cuándo empezaste a beber alcohol? [¿Con qué frecuencia y qué cantidad consumes de alcohol y cerveza? ¿Por qué bebes?]

*Alcohol de chico. Con mis tutores lo hacía, ellos tocaban la guitarra en las peñas, me tomaba los culitos. Tomaba también en el parque haciendo trompos, a los 16 años. Cerveza, antes y después de la comida, ron, vodka, fernet. Comienzo a tomar más porque ya estaba acostumbrado al alcohol desde chico, me daba más coraje para los trompos.*

78. ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a consumir drogas? [¿Con qué frecuencia y cuanta cantidad? ¿Cuántos tipos diferentes de drogas has probado? ¿Por qué consumes drogas? ¿Qué te gusta de las drogas? ¿Te afectan de alguna manera en tu vida? ¿Tienes algún plan para dejar de tomar drogas? ¿Ha pasado alguna vez el síndrome de abstinencia o “mono”?]

*Dogas primero a los 6 años, una bolsa de poxirán, una bolsa por mes. Empiezo por mi hermano, el vivía atrás de mi cada en el fondo con su mujer, y un día se la arrebate a la bolsa a mi cuñada, desde ahí empecé con poxirán después porro, merca, pasta base, pastillas, alcohol. Consumía porque creía que me llevaba el mundo por delante. Cuando fallece mi tutora me dedique a probar de todo. Me gustaba alucinar para no pensar en cosas malas ni tener pensamientos negativos. Si me afectaron las drogas en el estudio. Si he pensado y es por propia voluntad que voy a salir. Nadie tiene que ayudarme a salir. No, no lo he tenido acá lo he visto algunos si lo han tenido*



79. ¿Has consumido alguna vez alcohol o drogas mientras has estado institucionalizado (v. gr.: en centro de detención, calabozos, hospitales)?

*Si acá adentro, poxirán, faso, pastillas, pegamento y alcohol.*

80. ¿Has hecho algo peligroso o has tenido problemas cuándo ibas bebido?

*Peligroso si trompos, bajar por el cerro de la ripiedra.*

81. ¿Conduces? ¿Tienes el carnet de conducir? [¿Te gusta acelerar o arriesgarte cuando conduces? ¿Te ha parado la policía alguna vez por exceso de velocidad ¿Has conducido alguna vez bajo los efectos de las drogas o alcohol? ¿Con qué frecuencia?]

*Si manejo. No, no tengo carnet. Si me gusta el peligro, el riesgo, acelerar, la velocidad. Siempre lo hemos hecho de manera ilegal con los pibes.*

82. ¿Qué haces en tu tiempo libre? [¿Qué tipo de deportes y aficiones haces? ¿Durante cuanto tiempo practicas esto?]

*En mi tiempo libre cuidaba a los chicos, los ayudaba, cocinaba, lavaba. Deportes no.*

83. ¿A menudo te aburres? [¿Qué te aburre más? ¿Qué haces cuándo estás aburrido?]

*Si me aburre estar con las mismas personas. Me pongo a escribir en romano a aprender letras chinas.*

84. ¿Disfrutas haciendo cosas de riesgo? ¿Qué tipo de cosas locas o peligrosas has hecho? [¿Cuál es la cosa más arriesgada que has hecho?]

*Si. Bajar por la ripiada, destruir autos, las picadas ilegales, la velocidad, los autos.*

85. Cuando tienes que tomar una decisión ¿cuanto tiempo piensas sobre “los pros y contras”? [¿Te metes en muchos líos por las decisiones que tomas?]

*No, no pienso mucho si sale sale.*

86. ¿Te describirían tus padres, amigos, o compañeros como una persona confiable? [¿Llevas a cabo los planes que haces?]

*Si, pero cuando tengo a una persona a cargo no.*

87. A parte de las vacaciones, ¿has viajado alguna vez sin saber dónde ibas a parar? [¿A qué edad? ¿Cuál es la temporada más larga que has estado fuera? ¿Dónde fuiste? ¿Qué hiciste? ¿Le dijiste a alguien donde ibas?]

*De vacaciones me he ido a San Rafael, Córdoba, La Rioja, Santa Cruz, Corrientes. Y de irme por irme si, al azar desde chico, una vez estuve 3 años fuera de mi casa, andaba paseando por todos lados, miraba, conocía, no avisaba tenía 13 años.*

88. ¿Has hecho alguna vez algo que te ha hecho sentirte culpable o que realmente sentías lo que habías hecho? [¿Cuánto tiempo te sentiste así?]

*Si algo que me hizo sentir muy culpable.*

### **Emociones y Programas de Intervención**

Me gustaría hablar ahora sobre tus emociones.

89. ¿Con qué frecuencia te enfadas? [¿Qué tipo de cosas te consiguen enfadar? ¿Qué haces normalmente cuando estás enfadado? ¿Cuándo fue la última vez que estuviste muy enfadado? ¿Qué hiciste? ¿Cuánto tiempo necesitaste para tranquilizarte?]

*Acá adentro si me enfado. Por ver siempre a las mismas personas, ver a las mismas personas hace un año y seis meses, desde que estoy acá, estoy acostumbrado a otra cosa. Mato al cuerpo haciendo gimnasia. El otro día estuve muy enojado conmigo mismo, fueron 10 min.*

90. ¿Te ha dicho alguien alguna vez que tienes “mal genio”(o mal temperamento)? [¿Por qué te han dicho esto?]

*Si, en la escuela porque no me gusta casi nada.*

91. ¿A menudo tienes peleas físicas? [¿Eres bueno luchando? ¿Quién empieza las luchas?]

*No, porque acá no podemos en otro sector si. Afuera empezaba una pelea cuando me provocaban o se metían con alguien que estaba conmigo. En la calle si acá no lo demuestro. Me gusta pelear antes que ver peleas.*

92. ¿Has perdido alguna vez el control? [¿Cuál ha sido la peor lesión que has causado a alguien? ¿Cómo te sentías después?]

*Si a uno le desfiguré la cara por insultar a mi tutora. Esta y me sentía mal después, me insultó fui y le pegue, estaba tirado en el piso y le seguía pegando.*

93. ¿Sientes mucho las cosas? ¿Te afectan mucho? [¿Pretendes a veces estar disgustado o triste porque otras personas lo esperan?]

*No le doy cabida. No me interesa lo que me digan o hagan.*

94. ¿Cuál es la mayor tristeza que has sentido? [¿Qué estaba pasando para hacerte sentir de esta manera?]

*Pérdida de mi mamá mi tutora, pero nunca lo demostré.*

95. ¿Cuál es la mayor alegría que has sentido? [¿Qué estaba pasando para hacerte sentir de esta manera?]

*Ninguna*

96. ¿Hay alguien en tu vida cuya muerte realmente te dolería? [¿Quién? ¿Cómo te afectaría su muerte? ¿Cuánto tiempo necesitarías para superarlo?]

*Mónica, me afectaría mal, no se pero bastante más que a mi vieja.*

97. ¿Has ido al médico/psicólogo/ por lo problemas que has dado en casa, en la escuela, o en el barrio? [¿Cuántos años tenías? ¿Qué pasó?]

*Si por mi cuenta, por problemas sexuales, a los 15 años primero a un médico y después a un psicólogo porque se me vinieron pensamientos tontos (prefiere no seguir hablando del tema)*

98. ¿Te ha recomendado el médico/psicólogo alguna intervención o programas de tratamiento para ti en una institución o en un centro del barrio? [¿Piensas que necesitas el tratamiento que te han recomendado? ¿Quiénes te lo recomendaron? ¿Ha participado en algún programa de tratamiento? ¿Has terminado algunos de estos programas?]

No tratamiento no he hecho primero yo mismo busco la solución y después un amigo o amiga que tengo muchas en la calle. Cuando paso lo de mi vieja fui a Cuchetti.

### **Conductas antisociales en la infancia y la adolescencia**

99. ¿Has herido alguna vez a algún animal a propósito? [¿Qué hiciste? ¿Cómo te sentiste?]

*No. He hecho carneo desde chico.*

100. ¿Cuántos años tenías cuando cometiste el primer delito? [¿Qué tipo de cosas hacías? ¿Has cometido alguna vez algún delito y no te han cogido? ¿Cuales?]

*Tenía 6 años, me mandaron a la dinadif, fue por un celular que robé. Delitos: robo, tentativa de robo, la mayoría de mis delitos han sido por robo. Me han atrapado algunas veces la ultima vez lo hicieron por eso estoy acá. En el cose he entrado 4 veces ya he estado en todos los sectores.*

101. Cuando eras más pequeño (antes de que tuvieses 12 años) ¿tuviste algún problema con la policía? [ ¿Por qué fue? ¿Qué fue?]

*Si por robo y drogas.*

103. ¿Te han arrestado alguna vez? [¿Qué edad tenías? Si miramos tu expediente: ¿cuántas acusaciones o medidas has tenido? ¿Puedes contarme algo más sobre todos tus expedientes delictivos?]

*Si. La primera vez tenía 6 años. He tenido muchos expedientes, delitos, medidas, acusaciones. Por robo.*

104. ¿Piensas que tu carrera delictiva (registro delictivo) podría tener algún efecto en tu vida?

*Si.*

105. ¿Qué tipo de medidas judiciales te han impuesto? [¿Qué piensas sobre ellas?]

*Entrar al penal de menores. Pienso que está bien por mis delitos.*

Si el joven admite algunas conductas antisociales o delictivas, hazle las siguientes preguntas:

106. ¿Qué es lo que te gusta de este tipo de cosas (delitos)? [¿Por qué piensas que haces estas cosas? ¿Qué sientes mientras estás haciendo estas cosas (v.gr.: asustado, entusiasmado, nervioso)? ¿Qué haces/piensas después de que lo has hecho?]

*De los delitos me gusta la plata. Empecé a robar con la droga. Quería tener más plata para más droga.*

107. ¿Normalmente planeas tus actividades delictivas o las llevas a cabo sin apenas haberlas pensado antes?

*Si las planeo, sin violencia.*

108. ¿Qué importancia le das a estas cosas (que me acabas de contar ahora)? [¿Qué efecto han tenido estas conductas sobre otras personas? ¿Cómo te sientes con respecto a ello?]

*Que está mal jugar con las personas que están en la calle. Que soy una mala influencia*

109. ¿Cuál es el acto más agresivo que has hecho? [¿Qué pasó? ¿Por qué piensas que lo hiciste? ¿Cómo te sientes con respecto a eso? ¿Lo harías de nuevo? Si la víctima estuviese aquí, ¿qué le dirías a ella/él?]

*Cuando le desfiguré la cara a uno.*

110. ¿Qué pasó en el último de tus delitos? [¿Por qué lo hiciste? ¿Lo harías de nuevo?]

*Estaba drogado, le pegué a una señora, con poxirán, pastillas, estaba perdido. Le pegue para sacarle el celular y 700 pesos. Lo hice y me arrepentí, me quedé parado hasta que llegó la policía.*

111. ¿Quién o qué crees tú que tiene la culpa de tus delitos? [¿Qué podrías hacer para evitar implicarte en este tipo de hechos?]

*Yo.*

112. ¿Has sentido alguna vez culpa o remordimiento por los delitos que has hecho? [¿Por qué / Por qué no? ¿Cómo te sientes?]

*Si porque les hice mal a las personas. Y me convenía trabajar antes que todo. He sido mala influencia.*

113. ¿Has lamentado (te ha sabido mal) alguna vez los delitos que has cometido? [¿Por qué / por / qué no?]

*Si, porque he hecho mal, les he hecho daño, a personas que han trabajado día y noche para el auto, el celular, la ropa.*

114. ¿Qué efectos piensas que han sufrido las víctimas? [¿Cómo te sientes por las consecuencias de tus actos delictivos sobre las víctimas? ¿Piensas a menudo sobre las víctimas?]

*Han sufrido porque les ha costado comprarse las cosas y venir y robarles de pechera está mal.*

115. ¿Qué cosas podrían ayudarte en un futuro para abandonar tu carrera delictiva? [¿Qué tipo de cosas has hecho para dejar tu carrera delictiva? ¿Cuál es el periodo más largo de tiempo que has estado viviendo fuera de un centro y no has cometido ningún delito?]

*El servicio, trabajar, me he encariñado con personas que no me tenía que encariñar, con los niños de una novia con la que estuve 7 meses.*

#### **Autoimagen y Características sobre sí mismo**

116. ¿Te ha dicho alguna vez alguien que tienes una opinión demasiado buena de ti? [¿Por qué han dicho esto sobre ti?]

*Si.*

117. ¿Podrías decirme que opinión tienen de ti algunas de las personas que tú valoras? [¿Qué opinión es importante para ti?]

*Me valoran como trabajo, como respeto, como pido las cosas, como me manejo solo acá dentro.*

118. ¿Qué piensas sobre la policía? [¿Qué piensas sobre las leyes? ¿Crees en las Leyes?]

*Que está mal lo que hacen. De meternos acá adentro a nosotros. No se dedican a encontrar traficantes.*

119. ¿Qué podrías decir si comparas tu inteligencia con la de otros amigos o estudiantes? [¿Qué podrías decir si te comparas con otros amigos sobre las habilidades que empleas en la calle (para ganar dinero, para conseguir lo que quieres, etc.)?]

*Todo igual, no es otro inteligente o yo, sino todos somos iguales.*

120. Algunas personas son hábiles utilizando a otras personas o abusando de ellas para conseguir lo que quieren. ¿Tú puedes hacer esto?

*Si como yo he abusado de las personas, de mi familia de las amistades.*

121. ¿Has intentado alguna vez controlar a otras personas mediante la amenaza física o verbal?

*Verbal si, las parleo, le mando púa.*

122. ¿Te han dicho alguna vez que tú no te preocupas por los demás o de cómo se sienten? [¿Por qué te han dicho esto?]

*Si, al principio acá adentro porque hacía lo propio. Cambie en este sector, me ayudaron los operadores, el regente, el psicólogo.*

123. ¿Te gustaría que tu vida fuera en el futuro tal y como es ahora? [¿Qué cambiarías?]

*No. Me gustaría de los 19 para abajo. Me gustaría ser como soy sin robar.*

124. ¿Cuáles crees tú que son tus principales fracasos?

*Mi peor fracaso fue tirarle el lance a una mujer y fracase porque era una maestra.*

125. ¿Cuáles son tus logros principales?

*Tener lo que he querido. Mi propia casa*

126. ¿Cuál dirías tú que es el problema más grande que tienes? [¿Estás muy preocupado por él? ¿Cómo te has planteado resolver este problema?]

*No lo he pensado pero cuando falleció mi tutora ese fue mi peor problema y robar.*

127. ¿Cómo te sientes contigo mismo? [Date una puntuación del 1 al 10, siendo el 1 la puntuación más baja y 10 la más alta.]

*Mi puntuación sería cero (contesta eso a pesar de que lo que dice la consigna de 1 a 10)*

128. Si pudieses volver atrás y cambiar lo que has hecho en tu vida, ¿qué cambiarías?

*No robar.*

129. Hay cosas que nosotros no hemos hablado hoy, ¿qué piensas que es importante que la gente sepa de ti?

*No nada más.*

EDAD:..... SEXO..... LUGAR DONDE VIVE.....  
 -----APEGO SEGURO                      -----APEGO TEMEROSO                      -----APEGO ANSIOSO                      ----- APEGO EVITATIVO

TIPOS DE APEGO DE A

Lea las siguientes frases. Marque su respuesta pensando en su forma de ser y sentir. No hay reapeutas correctas o incorrectas. Sea sincero al responder. Coloque los números correspondientes (1, 2, 3, 4) al lado de cada frase sobre la base de las puntuaciones siguientes:

1. casi nunca

2. A veces.

3. con frecuencia.

4. casi siempre

Responda pensando en sus amigos, parientes, o relaciones no románticas.	
1. Me es fácil comprometerme emocionalmente con otra persona.	<b>1</b>
2. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en otra persona.	<b>4</b>
3. Deseo relacionarme afectivamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	<b>3</b>
4. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales con otra persona.	<b>4</b>
5. Pienso que las relaciones afectivas pueden lastimarme.	<b>4</b>
6. Siento que los demás no me valoran como yo los valoro a ellos.	<b>4</b>
7. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	<b>4</b>
8. Me preocupa poco estar solo sin relaciones sentimentales estables.	<b>4</b>
9. Comprometerme en relaciones afectivas me da miedo.	<b>1</b>
10. Me siento mal cuando no tengo relaciones afectivas duraderas.	<b>1</b>
11. Me incomoda depender emocionalmente de otra persona y que dependan de mi	<b>4</b>
12. Me preocupa poco sentirme rechazado por otra persona.	<b>1</b>

Responda pensando en una Relación Romántica que tenga, haya tenido o desee.	
1. Me es fácil comprometerme emocionalmente con mis parejas.	<b>1</b>
2. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja.	<b>4</b>
3. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	<b>1</b>
4. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.	<b>4</b>
5. Pienso que las relaciones afectivas románticas pueden lastimarme.	<b>4</b>
6. Siento que mis parejas no me valoran, como yo los valoro a ellas.	<b>4</b>
7. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	<b>4</b>
8. Me preocupa poco estar solo sin relaciones sentimentales estables.	<b>2</b>
9. Comprometerme en relaciones afectivas románticas me da miedo.	<b>1</b>
10. Me siento mal cuando no tengo relaciones románticas afectivas duraderas.	<b>1</b>
11. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependan de mi.	<b>4</b>
12. Me preocupa poco sentirme rechazado por mi pareja.	<b>1</b>

## Caso B

### **Estado actual (si está institucionalizado)**

1. ¿Cuánto tiempo llevas en este centro?  
*7 meses.*
2. ¿Qué tal te sientes aquí?  
*Mal porque no puedo estar con mi familia.*
3. ¿Has tenido algún problema que quieras comentar (en el centro)?  
*No.*

### **Historia Escolar y Adaptación**

4. ¿Qué crees tú que habrían dicho tus profesores de ti cuando eras niño?  
*La primaria la hice en San Rafael, no se... que era tranquilo.*
  5. ¿Solías hacerte la rata en la escuela o no ausentarte sin avisar a tus padres? [¿A dónde ibas cuando te fugabas?]  
*No.*
  6. ¿Eras un niño alborotador? [¿Qué tipo de cosas hacías? ¿Molestabas en clase? ¿Alguna vez fuiste a clase bebido o “borracho”? ¿Robaste cosas en la escuela? ¿Qué tipo de castigos te imponían si te metías en problemas?]  
*No.*
  7. ¿Te peleabas (físicamente) a menudo en la escuela? [¿Te hirieron alguna vez en estas peleas? ¿Por qué te peleabas?]  
*Me parece que si (duda) por un juguete. Estaba jugando tenía 7 años me empujaron.*
  8. ¿Alguna vez te pusieron una amonestación o te expulsaron durante algún tiempo de la escuela? [¿Durante cuánto tiempo? ¿Qué ocurrió?]  
*No.*
- Las siguientes preguntas se refieren a la escuela, desde que tenías 12 años (1º de la E.S.O) hasta ahora.
9. ¿Cuál fue el último curso que hiciste? ¿Estás asistiendo actualmente a la escuela?  
*Séptimo grado fue el último, octavo grado lo empecé y abandone. Acá adentro estoy haciendo octavo grado.*
  10. ¿Qué es lo que más te ha gustado de la escuela? [¿Qué opinas ahora de la escuela? ¿Para qué crees que te sirvió la escuela? ¿La encontrabas aburrida? ¿Tenías dificultades para prestar atención en clase?]  
*Lengua y matemática. Me sirve la escuela para poder tener trabajo. No a veces divertido.*
  11. ¿Cómo te describirían tus maestros? [¿Qué dirían ellos sobre la manera que te portabas en la escuela? ¿Qué dirían ellos sobre tu actitud hacia la escuela? ¿Qué piensas tú sobre esas impresiones?]  
*Que soy bueno dirían.*
  12. ¿Cómo te llevabas (o llevas) con los otros chicos de la escuela? [¿Cumplías las normas de la escuela? ¿Cómo era tu reputación en la escuela? ¿Cómo son los colegas con los que vas fuera de la escuela? ¿Tienes algún amigo fuera de la escuela? Hábleme sobre ellos. ¿Qué hacían juntos?]  
*Todo bien, estamos todo el día juntos.*
  13. ¿Has ido regularmente a la escuela? [¿Con qué frecuencia te hacías la rata en la escuela o dejabas de ir sin avisar a tus padres? ¿Por qué lo hacías? ¿Qué solías hacer cuando te fugabas de clase?]  
*Afuera no, acá adentro si.*
  14. ¿Cuál es el último curso que hiciste? [¿Te han suspendido alguna vez algún curso completo? ¿Cuándo? ¿Qué pasó? De no haber repetido ¿en qué curso estarías ahora?]  
*Séptimo grado, ahora estoy haciendo octavo y noveno.*
  15. ¿Solías convencer a tus amigos o hermanos para que te hicieran los deberes? [¿Te castigaban por ello?]  
*No.*
  16. ¿Solías prepararte los exámenes de la escuela? [¿Has dejado de ir a clase intencionalmente el día que tenías un examen?]  
*Mazo, por ahí si dejaba de ir cuando tenía prueba.*
  17. Cuando no haces bien un examen, ¿quién o qué tiene la culpa?  
*Yo por no estudiar.*
  18. ¿Has copiado alguna vez en un examen? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó?]  
*No, siempre me sentaba casi solo.*
  19. ¿Cuántas veces te has peleado (físicamente)? [¿A qué edad? ¿Cómo suelen empezar estas peleas? ¿Los chicos suelen ser mayores o más jóvenes que tú? ¿Has herido alguna vez a alguien durante una pelea en la escuela? ¿Qué ocurrió?]  
*No. Casi nunca.*
  20. ¿Te han llamado alguna vez “el matón” de la escuela? [¿Por qué te han llamado así? ¿Sueles intimidar a los demás?]  
*No, me llevaba bien con todos.*

21. ¿Has tenido algún otro problema en la escuela del que no hayamos hablado?, por ejemplo: alborotar en clase, robos, ir borracho.... ¿cuántas veces?

*Me retaban por no hacer la tarea.*

22. ¿Has sido expulsado de la escuela? [¿Cuántas veces? ¿Por qué te expulsaron?]

*No.*

23. ¿Has finalizado la Enseñanza Secundaria Obligatoria (E.S.O.)? [¿Es importante para ti finalizar la E.S.O.?]

Si el joven no ha finalizado la ESO, pregunte: ¿Es importante para ti finalizar el instituto? ¿Por qué es importante para ti? ¿Qué harás? Si no es importante para él finalizar el instituto, pregunte: ¿Cuéntame por qué no es importante para ti? ¿Cuáles son tus planes?]

*Si, pero lo más importante para mi es terminar la primaria.*

24. ¿Has dejado alguna vez la escuela? [¿Desde cuando llevabas pensando en dejar la escuela? ¿Qué hacías mientras no ibas a la escuela?]

*Si.*

### **Historia Laboral y Manejo del Dinero**

25. ¿Has realizado en alguna ocasión algún trabajo como voluntario? [¿Por qué te ofreciste? ¿Seguirías interesado en el voluntariado?]

*No.*

26. ¿Te han impuesto alguna vez una prestación en beneficio de la comunidad (P.B.C.) como medida judicial?

[¿Terminaste bien su ejecución?]

*No.*

27. ¿Has trabajado cobrando a jornada completa o a media jornada? [¿Qué rendimiento tenías? ¿Cuántos trabajos distintos has tenido? ¿Cuales fueron tus obligaciones? ¿Por qué acabaron estos trabajos? ¿Cuál ha sido el trabajo más largo que has tenido?]

*Si, después de los 5 años cuando salí de la escuela. Sacaba un montón de piedras para un amigo de mi viejo. Trabajaba de 8 a 11 de la mañana y de 16 a 20 en la tarde. Me pagaba 80 pesos el día. Fui 3 meses y no fui más y nos quedamos sin trabajo porque no quería pagar. Después venía a cosechar ciruela. Trabajaba en la mañana hasta la tarde, me pagaba por cajón 16. después me fui a trabajar con mi viejo.*

28. ¿Estaba contento el jefe contigo? [¿Cómo describirías a tu jefe?]

*Si por ahí si. No cuando quería pagar menos. No se porque no estaba casi nunca.*

29. ¿Has dejado alguna vez un trabajo? [¿Qué ocurrió? ¿Qué te dijo tu jefe cuando lo dejaste?]

*Si, porque no me pagaba.*

30. ¿Ha dejado alguna vez un trabajo porque sabías que te iban a despedir? [¿Cuáles de ellos?]

*No.*

31. ¿Sueles llegar tarde al trabajo? [¿Por qué? ¿Qué ha sucedido? ¿Qué consecuencias ha tenido?]

*Por ahí si porque el jefe no estaba.*

32. ¿Has faltado al trabajo de forma intencional sin estar enfermo? [¿Qué ocurrió?]

*Si.*

33. ¿Has consumido drogas o alcohol en el trabajo o has ido bebido?

*No.*

34. ¿Has tenido problemas por no obedecer las reglas o normativas del trabajo? [¿Qué hiciste?]

*No.*

35. ¿Cómo sobrevives cuando no trabajas? (v.gr.: ayuda de los servicios sociales, te ayudan tus padres, delinquiendo,...)?

*Siempre he trabajado con mi papá*

36. ¿Ha habido alguna etapa en tu vida en la que te han mantenido otras personas diferentes a tus padres?

[¿Puedes especificar qué tipo de relación existía o qué cosas te pagaban (comida, dinero, alojamiento,...)]

¿Durante cuánto tiempo?]

*No.*

37. ¿Con qué frecuencia te ayudan con dinero tus padres o tus amigos económicamente? [¿Para qué necesitaste el dinero? ¿Alguna vez les has mentado sobre el dinero que necesitabas?]

*No*

38. ¿Alguna vez pediste dinero y no lo devolviste? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó? ¿Has tenido alguna vez deudas de droga?]

*No.*

39. ¿Has tenido alguna vez que pagar facturas de alquiler, teléfono, o electricidad? ¿En alguna ocasión no pagaste esas facturas?

*Pocas veces con mi viejo.*

### **Perspectivas de Futuro**

40. ¿Qué te gustaría hacer en el futuro? [¿Te preocupa el futuro? ¿Mucho o poco?]

*Conseguir un trabajo y ayudar a mi viejo. No no me preocupa el futuro.*

41. ¿Tienes un trabajo importante? [¿Por qué es importante y por qué no lo es?]

*No.*

42. ¿Hay algún trabajo u ocupación que te gustaría hacer? [¿Desde cuándo quieres hacer esto? ¿Has planeado o te has preparado para ese oficio? ¿Qué necesitarías aprender para ejercer este oficio?]

*Uno que esté bueno. Perforación porque hay que viajar y me gustaría. Me gustaría ser mejor.*

43. ¿Cuáles son tus metas a largo plazo? [¿Qué te gustaría estar haciendo dentro de 5 años?]

*No se, hacer una familia.*

44. ¿Crees que tendrás problemas para lograr tus metas? [¿Cómo crees tú que va a influir tu historia delictiva para lograr tus objetivos?]

*No.*

### **Vida familiar**

45. ¿Háblame sobre tu familia? [¿Quién te crió? ¿Qué tipo de vida llevabas en tu casa? ¿Cómo describirías a tu madre/ padre/ cuidador (acogedor)? ¿Cómo te llevabas con tus padres / acogedores? ¿Cómo terminó tu relación con ellos (tus padres / acogedores)?]

*Mi viejo Luis de 49 que trabaja en la granja y mi vieja Mabel de 47. Ellos están separados. Tengo dos hermanas la mas grande que tiene 21 vive con su pareja e hijo, es empleada. Después sigo yo con 18 años y después mi hermana más chica de 12 que se fue con mi mamá pero al tiempo volvió y ahora vive en mi casa de San Rafael, ella va a la escuela. Mi vieja esta juntada hace un año, con otro marido y tienen un hijo de 1 año.*

46. ¿Se llevaban bien tus padres? [¿Discutían mucho? ¿Se pegaban entre ellos? ¿Se separaron alguna vez? ¿Cómo fue la separación? (dura, traumática...)]

*Bien, pero se peleaban mi vieja se va del campo al centro, consigue trabajo y se queda, al principio nos veíamos pero se junta y la dejo de ver. Hace 4 años que están separados. Al principio lo tome mal después entendí.*

47. ¿Alguna vez has vivido con alguien más (acogimiento/ adopción/ familia colaboradora con los servicios sociales, pisos tutelados/ hogares de grupo/ grupo de convivencia, etc.)? ¿Alguna vez tuviste que salir de casa por los problemas que tenías en ella o en la escuela? [¿A qué edad? ¿Cómo viniste a vivir allí? ¿Qué ocurrió?]

*No.*

48. ¿Tienes algún hermano/s o hermana/s? ¿Cómo te llevas con ellos? [¿Con qué frecuencia te hacen las tareas del hogar por ti? ¿Alguna vez has pegado o amenazado a alguno de tus hermanos? ¿Alguna vez abusaste sexualmente de tus hermanos?]

*Con mis hermanas bien, por ahí me visitan.*

49. Te voy a preguntar algunas cuestiones sobre tu comportamiento de niño (cuando tenías 12 años o menos)... (antes de entrar a la E.S.O. o hacer 6° E.G.B.)

- ¿Tenías problemas por no obedecer las normas? No.
- ¿Te escapabas por las noches de casa? ¿Durante cuanto tiempo? No.
- ¿Mentías mucho a tus padres? No.
- ¿Robabas a tus padres/cuidadores? No.
- ¿Tratabas a tus padres/cuidadores o hermanos mal? [¿Los amenazaste o heriste?] no.

Conductas desde los 12 años hasta ahora mismo.

50. ¿En tu casa las normas son muy duras? ¿Qué tipo de reglas hay? [¿Te resultan difíciles de cumplir? ¿Cómo es tu comportamiento comparado con el de tus hermanos y hermanas?]

*No...*

51. ¿Con qué frecuencia los vecinos del barrio se quejan a tu(s) padre(s)/cuidador (es) de las travesuras que hacías o haces en el barrio? [¿Qué pasó? ¿Qué hicieron tus padres?]

*No nos llevábamos bien.*

52. Cuando sales fuera de casa, ¿saben tus padre(s)/ cuidador(es) dónde estás? [¿Te has quedado alguna noche fuera de casa en contra del deseo de tus padres / cuidadores?]

*Si, siempre.*

53. ¿Te has escapado de casa para pasar la noche fuera e incluso estar más noches sin regresar? [¿Avisaste a tus padres?]

*No.*

54. ¿Has robado algo de tus padres o hermanos?

*No.*

55. ¿Has amenazado, pegado o herido alguna vez a tus padres/cuidadores? [¿Qué ocurrió? ¿Cómo te sentiste?]

*No.*

56. ¿Has sufrido alguna vez maltrato físico, abuso sexual o emocional? [¿Por quién? ¿A qué edad? ¿Qué pasó?]

*No.*

57. ¿Cuántos años tenías cuando te fuiste de casa? [¿Qué estaba pasando? ¿Cómo te las arreglaste?]

*Ahora, no estoy en casa desde que entre acá.*

58. ¿Cómo es tu relación con tu familia ahora? [¿Con qué frecuencia tienes contacto con ellos? ¿Te gustaría tener más contacto? ¿Qué están haciendo ellos ahora? ¿Cómo están ellos?]

*Todo bien. No me dijeron nada porque saben la verdad sino no me vendrían a ver. Vienen a verme una vez por semana.*

59. ¿Has intentado alguna vez suicidarte? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó? ¿A qué edad? ¿Eran tentativas serias o había otras razones, como conseguir atención?]

*No.*

### **Relaciones con iguales, relaciones sexuales , características Interpersonales**

60. ¿Cuántos amigos tienes? [¿Cuánto tiempo hace que son tus amigos? ¿Qué separa a un amigo de un conocido? ¿Cómo te apoyan cuando estas pasando por momentos difíciles? ¿Cómo te dan este apoyo?]

*Tengo un amigo Lucas, tiene mi misma edad con el andaba para todos lado íbamos al centro de San Rafael a comprar, o andábamos en el campo porque es tranquilo. Fuimos de jardín a la escuela. A el también lo dejaron los padres, vive con los abuelos, mi papá también lo crió siempre ha estado con nosotros.*

61. ¿Cambias a menudo de amigos? [¿Por qué?]

*No.*

62. ¿Quién está ahora cerca de ti? [¿Cómo es de importante esa persona para ti? ¿Cómo te sentirías si nunca pudieses ver de nuevo a esa persona?]

*Todos.*

63. ¿Qué edad tenías cuando empezaste a salir con una chica? [¿Qué te atrae de una chica/ chico/ novio?]

*Tenía 16 años. Yo gustaba de ella, la conocí en la casa de un amigo. La familia es amiga. Estuvimos un año y seis meses. Se pelean porque dijeron que el salía con otra piba y porque soy celosos.*

64. ¿Has tenido alguna vez una novia o novio? ¿Tienes ahora mismo novio/novia? [¿Excluyendo tu novia/novio actual, cuántos novias/novios has tenido? Si es pertinente, pregunte: ¿Por qué piensas que has tenido tantas relaciones?]

*Si una, hace mucho. La conocí en una fiesta de un a amigo.*

65. Si hay más de 2 relaciones, pregunta las cuestiones que siguen sobre las 2 relaciones más largas, más significativas, o las relaciones más recientes: ¿Cómo te fueron? [¿Qué te gustó de ellas? ¿Qué no te gustó de ellas? ¿Viviste con algunas de ellas? ¿Con qué frecuencia discutias? ¿Les pegaste en alguna ocasión? ¿Cuánto tiempo estuvieron juntos? ¿Cómo acabó la relación? ¿Te costó mucho superarlo / olvidarlo?]

*No más de 2 relaciones importantes.*

66. Háblame sobre tu pareja actual ¿Qué es que lo que te gusta? [¿Qué no te gusta de ella/él? ¿Estás o has estado viviendo con ella? ¿Con qué frecuencia discuten? ¿Le has pegado en alguna ocasión? ¿Estás enamorado de ella/él? ¿Cuánto tiempo llevan juntos? ¿T has separado alguna vez de ella? Si estuvieron separados, ¿cuánto tiempo se tomaron para superar la separación?]

*No tengo.*

67. ¿Has estado alguna vez profundamente enamorado? ¿De quién? ¿Qué fue lo que te gustó?

*Si la quiero mucho*

68. ¿Cuántos años tenías cuando tuviste la primera relación sexual? [¿Era la chica con la que salías o una chica casual?]

*Era con la chica con la que salía. A los 16 años.*

69. ¿Cuántas compañeras sexuales diferentes has tenido? [¿Cuántas eran conocidas casuales (“de una sola noche”)? ¿Has tenido alguna vez sexo con una prostituta?]

*No he tenido muchas*

70. ¿Has tenido al mismo tiempo más de una relación con distintas personas? [Háblame sobre ello. ¿Llegaron a saberlo ellas?]

*No.*

71. ¿Has sido alguna vez infiel a cualquiera de tus parejas? [¿Con qué frecuencia? ¿Lo averiguó tu pareja? Si es “sí”, pregunta: ¿Cómo reaccionó tu pareja? Si es “no”, pregunta: ¿Cómo te sientes cuando engañas a alguien? ¿Te han engañado alguna vez? ¿Qué hiciste? ¿Cómo reaccionaste?]

*No.*

72. ¿Tienes algún niño/s o hijastro/s? [¿Quién fue la madre/padre? ¿Cuánto tiempo la conociste? ¿Cuántos niños tienes? ¿Cuántos años tienen? ¿Cuáles son sus fechas de nacimiento? ¿A qué curso van a la escuela? ¿Cómo es tu relación con tus hijos? ¿Con qué frecuencia los ves? ¿En qué cosas te ocupas de ellos? ¿ha dicho alguien de ti que no te ocupas lo bastante de ellos? ¿Por qué dicen eso?]

*No.*

73. ¿Eres bueno para conseguir lo que quieres de tus padres, compañeros, amigos, u otros? [¿Qué haces cuándo realmente te quieres salir con la tuya?]

*Si.*



74. ¿Alguien te ha dicho que siempre te sales con la tuya? [¿Alguien te ha acusado de ser un manipulador? ¿Has llevado alguna vez una doble vida? ¿Cómo engañas a los demás?]

No.

75. ¿Con qué frecuencia mientes a tus padres, pareja, amigos, u otros? [¿Hay personas a las que mientes mucho? ¿Sobre qué les mientes?]

No.

76. ¿Has asumido alguna vez una identidad falsa? [¿Utilizas algún apodo o “alias”?]

No.

### **Uso de sustancias y Estilo de Vida**

77. ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a beber alcohol? [¿Con qué frecuencia y qué cantidad consumes de alcohol y cerveza? ¿Por qué bebes?]

*Tenía 16 años cuando empecé. Lo hacía solo los fines de semana, domingo, 2 veces por semana.*

78. ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a consumir drogas? [¿Con qué frecuencia y cuanta cantidad? ¿Cuántos tipos diferentes de drogas has probado? ¿Por qué consumes drogas? ¿Qué te gusta de las drogas? ¿Te afectan de alguna manera en tu vida? ¿Tienes algún plan para dejar de tomar drogas? ¿Ha pasado alguna vez el síndrome de abstinencia o “mono”?]

*No lo hago.*

79. ¿Has consumido alguna vez alcohol o drogas mientras has estado institucionalizado (v. gr.: en centro de detención, calabozos, hospitales)?

No.

80. ¿Has hecho algo peligroso o has tenido problemas cuándo ibas bebido?

*Si con...*

81. ¿Conduces? ¿Tienes el carnet de conducir? [¿Te gusta acelerar o arriesgarte cuando conduces? ¿Te ha parado la policía alguna vez por exceso de velocidad? ¿Has conducido alguna vez bajo los efectos de las drogas o alcohol? ¿Con qué frecuencia?]

*No manejo.*

82. ¿Qué haces en tu tiempo libre? [¿Qué tipo de deportes y aficiones haces? ¿Durante cuanto tiempo practicas esto?]

*Me pongo. . .*

83. ¿A menudo te aburres? [¿Qué te aburre más? ¿Qué haces cuándo estás aburrido?]

*No, a veces no.*

84. ¿Disfrutas haciendo cosas de riesgo? ¿Qué tipo de cosas locas o peligrosas has hecho? [¿Cuál es la cosa más arriesgada que has hecho?]

No

85. Cuando tienes que tomar una decisión ¿cuanto tiempo piensas sobre “los pros y contras”? [¿Te metes en muchos líos por las decisiones que tomas?]

*Depende por ahí lo consulto con mi viejo.*

86. ¿Te describirían tus padres, amigos, o compañeros como una persona confiable? [¿Llevas a cabo los planes que haces?]

Si.

87. A parte de las vacaciones, ¿has viajado alguna vez sin saber dónde ibas a parar? [¿A qué edad? ¿Cuál es la temporada más larga que has estado fuera? ¿Dónde fuiste? ¿Qué hiciste? ¿Le dijiste a alguien donde ibas?]

*No. He viajado poquito tiempo a San Luis una semana, tenía 12 años extrañaba.*

88. ¿Has hecho alguna vez algo que te ha hecho sentirte culpable o que realmente sentías lo que habías hecho? [¿Cuánto tiempo te sentiste así?]

No.

### **Emociones y Programas de Intervención**

89. ¿Con qué frecuencia te enfadas? [¿Qué tipo de cosas te consiguen enfadar? ¿Qué haces normalmente cuando estás enfadado? ¿Cuándo fue la última vez que estuviste muy enfadado? ¿Qué hiciste? ¿Cuánto tiempo necesitaste para tranquilizarte?]

*No soy de enojarme. En la mañana cuando me levanto.*

90. ¿Te ha dicho alguien alguna vez que tienes “mal genio” (o mal temperamento)? [¿Por qué te han dicho esto?]

No.

91. ¿A menudo tienes peleas físicas? [¿Eres bueno luchando? ¿Quién empieza las luchas?]

No.

92. ¿Has perdido alguna vez el control? [¿Cuál ha sido la peor lesión que has causado a alguien? ¿Cómo te sentías después?]

No.

93. ¿Sientes mucho las cosas? ¿Te afectan mucho? [¿Pretendes a veces estar disgustado o triste porque otras personas lo esperan?]

*Por ahí sí, por lo de mis viejos.*

94. ¿Cuál es la mayor tristeza que has sentido? [¿Qué estaba pasando para hacerte sentir de esta manera?]

*Cuando se separaron mis viejos. Y acá, extraño a todos.*

95. ¿Cuál es la mayor alegría que has sentido? [¿Qué estaba pasando para hacerte sentir de esta manera?]

*Salir de acá. Que mi padre se junte. Cuando nació mi hermanito y sobrinito.*

96. ¿Hay alguien en tu vida cuya muerte realmente te dolería? [¿Quién? ¿Cómo te afectaría su muerte? ¿Cuánto tiempo necesitarías para superarlo?]

*Mi viejo, porque ha estado toda la vida.*

97. ¿Has ido al médico/psicólogo/ por lo problemas que has dado en casa, en la escuela, o en el barrio? [¿Cuántos años tenías? ¿Qué pasó?]

*Sí acá.*

98. ¿Te ha recomendado el médico/psicólogo alguna intervención o programas de tratamiento para ti en una institución o en un centro del barrio? [¿Piensas que necesitas el tratamiento que te han recomendado? ¿Quiénes te lo recomendaron? ¿Ha participado en algún programa de tratamiento? ¿Has terminado algunos de estos programas?]

*No. Cuando llegue acá me medicaron.*

### **Conductas antisociales en la infancia y la adolescencia**

99. ¿Has herido alguna vez a algún animal a propósito? [¿Qué hiciste? ¿Cómo te sentiste?]

*No.*

100. ¿Cuántos años tenías cuándo cometiste el primer delito? [¿Qué tipo de cosas hacías? ¿Has cometido alguna vez algún delito y no te han cogido? ¿Cuales?]

*A los 17 años. Estoy por mi causa de violación, 6 años la víctima*

101. Cuando eras más pequeño (antes de que tuvieses 12 años) ¿tuviste algún problema con la policía? [¿Por qué fue? ¿Qué fue?]

*No.*

103. ¿Te han arrestado alguna vez? [¿Qué edad tenías? Si miramos tu expediente: ¿cuántas acusaciones o medidas has tenido? ¿Puedes contarme algo más sobre todos tus expedientes delictivos?]

*Sí, por mi causa ahora. Llegaron en la mañana a mi casa, me llevaron a una comisaría, después me llevan a otra comisaría de San Rafael y me traen acá al cose.*

104. ¿Piensas que tu carrera delictiva (registro delictivo) podría tener algún efecto en tu vida?

*Sí, porque se pierden muchas cosas.*

105. ¿Qué tipo de medidas judiciales te han impuesto? [¿Qué piensas sobre ellas?]

*Estar acá.*

Si el joven admite algunas conductas antisociales o delictivas, hazle las siguientes preguntas:

106. ¿Qué es lo que te gusta de este tipo de cosas (delitos)? [¿Por qué piensas que haces estas cosas? ¿Qué sientes mientras estás haciendo estas cosas (v.gr.: asustado, entusiasmado, nervioso)? ¿Qué haces/piensas después de que lo has hecho?]

*Nada.*

107. ¿Normalmente planeas tus actividades delictivas o las llevas a cabo sin apenas haberlas pensado antes?

*No.*

108. ¿Qué importancia le das a estas cosas (que me acabas de contar ahora)? [¿Qué efecto han tenido estas conductas sobre otras personas? ¿Cómo te sientes con respecto a ello?]

*No contesta.*

109. ¿Cuál es el acto más agresivo que has hecho? [¿Qué pasó? ¿Por qué piensas que lo hiciste? ¿Cómo te sientes con respecto a eso? ¿Lo harías de nuevo? Si la víctima estuviese aquí, ¿qué le dirías a ella/él?]

*Ninguno.*

110. ¿Qué pasó en el último de tus delitos? [¿Por qué lo hiciste? ¿Lo harías de nuevo?]

*No se.*

111. ¿Quién o qué crees tú que tiene la culpa de tus delitos? [¿Qué podrías hacer para evitar implicarte en este tipo de hechos?]

*Quién los hace.*

112. ¿Has sentido alguna vez culpa o remordimiento por los delitos que has hecho? [¿Por qué / Por qué no? ¿Cómo te sientes?]

*No.*

113. ¿Has lamentado (te ha sabido mal) alguna vez los delitos que has cometido? [¿Por qué / por / qué no?]

*No.*

114. ¿Qué efectos piensas que han sufrido las víctimas? [¿Cómo te sientes por las consecuencias de tus actos delictivos sobre las víctimas? ¿Piensas a menudo sobre las víctimas?]

*Se sentirían mal.*

115. ¿Qué cosas podrían ayudarte en un futuro para abandonar tu carrera delictiva? [¿Qué tipo de cosas has hecho para dejar tu carrera delictiva? ¿Cuál es el periodo más largo de tiempo que has estado viviendo fuera de un centro y no has cometido ningún delito?]

Nada.

### **Autoimagen y Características sobre sí mismo**

116. ¿Te ha dicho alguna vez alguien que tienes una opinión demasiado buena de ti? [¿Por qué han dicho esto sobre ti?]

*Si mi amigo y mi viejo porque nunca le he faltado el respeto.*

117. ¿Podrías decirme que opinión tienen de ti algunas de las personas que tú valoras? [¿Qué opinión es importante para ti?]

*No opinan.*

118. ¿Qué piensas sobre la policía? [¿Qué piensas sobre las leyes? ¿Crees en las Leyes?]

*No se, que por ahí hace cosas bien y por ahí mal.*

119. ¿Qué podrías decir si comparas tu inteligencia con la de otros amigos o estudiantes? [¿Qué podrías decir si te comparas con otros amigos sobre las habilidades que empleas en la calle ( para ganar dinero, para conseguir lo que quieres, etc.)?]

*Bien.*

120. Algunas personas son hábiles utilizando a otras personas o abusando de ellas para conseguir lo que quieren. ¿Tú puedes hacer esto?

*No.*

121. ¿Has intentado alguna vez controlar a otras personas mediante la amenaza física o verbal?

*No.*

122. ¿Te han dicho alguna vez que tú no te preocupas por los demás o de cómo se sienten? [¿Por qué te han dicho esto?]

*No.*

123. ¿Te gustaría que tu vida fuera en el futuro tal y como es ahora? [¿Qué cambiarías?]

*No, cambiaría el encierro.*

124. ¿Cuáles crees tú que son tus principales fracasos?

*No tengo, pero si lo fue cuando se separaron mis viejos.*

125. ¿Cuáles son tus logros principales?

*Aprobar en la escuela.*

126. ¿Cuál dirías tú que es el problema más grande que tienes? [¿Estás muy preocupado por él? ¿Cómo te has planteado resolver este problema?]

*El de ahora, porque si no fuera no estaría acá.*

127. ¿Cómo te sientes contigo mismo? [Date una puntuación del 1 al 10, siendo el 1 la puntuación más baja y 10 la más alta.]

*Bien, 8.*

128. Si pudieses volver atrás y cambiar lo que has hecho en tu vida, ¿qué cambiarías?

*Que se junten mis viejos.*

129. Hay cosas que nosotros no hemos hablado hoy, ¿qué piensas que es importante que la gente sepa de ti?

*No, si hemos hablado de todo.*



## Caso G

### **Estado actual (si está institucionalizado)**

1. ¿Cuánto tiempo llevas en este centro?

*Acá llevo 2 años y 8 meses. Ingresé el 1 del mes 7 del 2007.*

2. ¿Qué tal te sientes aquí?

*Todo bien, todo tranqui.*

3. ¿Has tenido algún problema que quieras comentar (en el centro)?

*Si 3 problemas, nos agarramos a las piñas, hay distancia entre sectores lo que pasa es que para todos el sector E es de violines y nos tiran toda la mala onda, también hay problemas con los operadores, peleas.*

### **Historia Escolar y Adaptación**

4. ¿Qué crees tú que habrían dicho tus profesores de ti cuando eras niño?

*Me tratan de cansador, porque molesto todo el tiempo, acá en el cose, estoy haciendo 8° y 9°. Afuera iba a la escuela del B° Sarmiento llegue hasta 7° grado me decían que era inteligente. Afuera no termine 8°.*

5. ¿Solías hacerte la rata en la escuela o no ausentarte sin avisar a tus padres? [¿A dónde ibas cuando te fugabas?]

*Si, me iba al aire libre, a andar en la calle.*

6. ¿Eras un niño alborotador? [¿Qué tipo de cosas hacías? ¿Molestabas en clase? ¿Alguna vez fuiste a clase bebido o “borracho”? ¿Robaste cosas en la escuela? ¿Qué tipo de castigos te imponían si te metías en problemas?]

*Si cansador todo el día todo el tiempo.*

7. ¿Te peleabas (físicamente) a menudo en la escuela? [¿Te hirieron alguna vez en estas peleas? ¿Por qué te peleabas?]

*Si, por novias con compañeros, pero al final quedaba todo bien.*

8. ¿Alguna vez te pusieron una amonestación o te expulsaron durante algún tiempo de la escuela? [¿Durante cuánto tiempo? ¿Qué ocurrió?]

*Amonestaciones, si, por las peleas. Muchas en 5° y 6° grado.*

Las siguientes preguntas se refieren a la escuela, desde que tenías 12 años (1° de la E.S.O) hasta ahora.

9. ¿Cuál fue el último curso que hiciste? ¿Estás asistiendo actualmente a la escuela?

*El último fue 7° grado. Actualmente estoy haciendo 8 y 9 grado.*

10. ¿Qué es lo que más te ha gustado de la escuela? [¿Qué opinas ahora de la escuela? ¿Para qué crees que te sirvió la escuela? ¿La encontrabas aburrida? ¿Tenías dificultades para prestar atención en clase?]

*De la escuela la parte de formación ética, porque me interesa la formación de las personas y me gusta porque habla del pensamiento, del ser humano. Y la que menos me gusta es ingles.*

11. ¿Cómo te describirían tus maestros? [¿Qué dirían ellos sobre la manera que te portabas en la escuela? ¿Qué dirían ellos sobre tu actitud hacia la escuela? ¿Qué piensas tú sobre esas impresiones?]

*No. No me dicen nada (piensa). O si me tienen por pancho. Ellos creían que yo era mala persona y se equivocaron, porque cometí errores, pero me dan apoyo.*

12. ¿Cómo te llevabas (o llevas) con los otros chicos de la escuela? [¿Cumplías las normas de la escuela? ¿Cómo era tu reputación en la escuela? ¿Cómo son los colegas con los que vas fuera de la escuela? ¿Tienes algún amigo fuera de la escuela? Hábleme sobre ellos. ¿Qué hacían juntos?]

*Todo bien, todo tranqui. (Se ríe) Me gusta molestar. Soy masoquista. Me gusta molestar así me pegan. Masoquista es una persona que le gusta que la golpeen. Me corretean cuando molesto y me agarran y me pegan pero esta bueno porque después yo les puedo pegar a ellos.*

13. ¿Has ido regularmente a la escuela? [¿Con qué frecuencia te hacías la rata en la escuela o dejabas de ir sin avisar a tus padres? ¿Por qué lo hacías? ¿Qué solías hacer cuando te fugabas de clase?]

*Si. Acá dentro si. Afuera no, siempre me iba por ahí.*

14. ¿Cuál es el último curso que hiciste? [¿Te han suspendido alguna vez algún curso completo? ¿Cuándo? ¿Qué pasó? De no haber repetido ¿en qué curso estarías ahora?]

*Afuera 7° grado. Me preguntas lo mismo varias veces a ver si me confundo. Todos hacen lo mismo (se ríe) prosigue... ya me han tomado de todo psicólogos, me hacen hacer dibujitos y con eso te analizan.*

15. ¿Solías convencer a tus amigos o hermanos para que te hicieran los deberes? [¿Te castigaban por ello?]

*No nunca.*

16. ¿Solías prepararte los exámenes de la escuela? [¿Has dejado de ir a clase intencionalmente el día que tenías un examen?]

*Si, no me dejaba salir de noche. Siempre me iba bien. Gimnasia en 7° la desaprobé.*

17. Cuando no haces bien un examen, ¿quién o qué tiene la culpa?

*Vos, porque no me puse las pilas.*

18. ¿Has copiado alguna vez en un examen? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó?]

*Muchas. Pero había escrito todo mal una vez y me corrigió todo mal.*

19. ¿Cuántas veces te has peleado (físicamente)? [¿A qué edad? ¿Cómo suelen empezar estas peleas? ¿Los chicos suelen ser mayores o más jóvenes que tú? ¿Has herido alguna vez a alguien durante una pelea en la escuela? ¿Qué ocurrió?]

*No se. Muchas.*

20. ¿Te han llamado alguna vez “el matón” de la escuela? [¿Por qué te han llamado así? ¿Sueles intimidar a los demás?]

*No.*

21. ¿Has tenido algún otro problema en la escuela del que no hayamos hablado?, por ejemplo: alborotar en clase, robos, ir borracho.... ¿cuántas veces?

*Si con el director. Bigote defeca. Lo se porque me portaba mal a veces y discutía.*

22. ¿Has sido expulsado de la escuela? [¿Cuántas veces? ¿Por qué te expulsaron?]

*No me acuerdo.*

23. ¿Has finalizado la Enseñanza Secundaria Obligatoria (E.S.O.)? [¿Es importante para ti finalizar la E.S.O.?]

*Si el joven no ha finalizado la ESO, pregunte: ¿Es importante para ti finalizar el instituto? ¿Por qué es importante para ti? ¿Qué harás? Si no es importante para él finalizar el instituto, pregunte: ¿Cuéntame por qué no es importante para ti? ¿Cuáles son tus planes?]*

*No.*

24. ¿Has dejado alguna vez la escuela? [¿Desde cuando llevabas pensando en dejar la escuela? ¿Qué hacías mientras no ibas a la escuela?]

*Si la deje por la calle, por lo económico, porque no me alcanzaba para vivir y ya tenia que mantenerme yo y como a mi papa lo mataron por una queja y mi abuela ya era viejita tuve que empezar a trabaja a hacer changas.*

### **Historia Laboral y Manejo del Dinero**

25. ¿Has realizado en alguna ocasión algún trabajo como voluntario? [¿Por qué te ofreciste? ¿Seguirías interesado en el voluntariado?]

*No.*

26. ¿Te han impuesto alguna vez una prestación en beneficio de la comunidad (P.B.C.) como medida judicial? [¿Terminaste bien su ejecución?]

*No.*

27. ¿Has trabajado cobrando a jornada completa o a media jornada? [¿Qué rendimiento tenías? ¿Cuántos trabajos distintos has tenido? ¿Cuales fueron tus obligaciones? ¿Por qué acabaron estos trabajos? ¿Cuál ha sido el trabajo más largo que has tenido?]

*Empecé trabajando en el basural, cuando deje la escuela. Ganaba \$ 120. Era esclavo por el día.*

28. ¿Estaba contento el jefe contigo? [¿Cómo describirías a tu jefe?]

*No tenia jefe me mandaba solo.*

29. ¿Has dejado alguna vez un trabajo? [¿Qué ocurrió? ¿Qué te dijo tu jefe cuando lo dejaste?]

*Si he ido cambiando siempre son changas las que hago no he tenido trabajo seguro, estable.*

30. ¿Ha dejado alguna vez un trabajo porque sabías que te iban a despedir? [¿Cuáles de ellos?]

*No, no lo he dejado por eso, sino porque me aburría y cambiaba.*

31. ¿Sueles llegar tarde al trabajo? [¿Por qué? ¿Qué ha sucedido? ¿Qué consecuencias ha tenido?]

*No he tenido horarios que cumplir antes, pero acá que si tengo horarios me cuesta cumplirlos, por ejemplo jardinería que no me gusta o en el taller de metalurgia*

32. ¿Has faltado al trabajo de forma intencional sin estar enfermo? [¿Qué ocurrió?]

*No nunca, iba aun estando enfermo.*

33. ¿Has consumido drogas o alcohol en el trabajo o has ido bebido?

*Si, en un tiempo siempre andaba drogado de día noche. Con cocaína y porro. Se la compraba a dos traficantes*

34. ¿Has tenido problemas por no obedecer las reglas o normativas del trabajo? [¿Qué hiciste?]

*Si, siempre discutía con compañeros de trabajo.*

35. ¿Cómo sobrevives cuando no trabajas? (v.gr.: ayuda de los servicios sociales, te ayudan tus padres, delinquiendo,...)

*Con mi abuela con la que estuve hasta los 14 años, en campo papa, después me fui con una señora y un amigo a San Rafael, estuvimos unos meses allá en la casa de ella pero después nos volvimos porque nos enteramos que mataron al hermano de mi amigo por droga y por el arma, el robaba era ladrón. Cuando volví me fui a la casa de una prima y fue cuando me entere que mi mamá había vuelto y que estaba en mi madrina. Sentí una bronca, furia, rabia y fui a verla. Para saber... Que se sentía, porque nos había abandonado. Mansa bronca me dijo que se había ido porque mi papá le pegaba, pero mi papá me dijo que se fue por prostituía.*

36. ¿Ha habido alguna etapa en tu vida en la que te han mantenido otras personas diferentes a tus padres? [¿Puedes especificar qué tipo de relación existía o qué cosas te pagaban (comida, dinero, alojamiento,...) ¿Durante cuánto tiempo?]

*Si con amigos, conocidos, en la calle. Yo viví con mi papá hasta los 9 años porque el falleció hasta los 14 con mi abuela. Y mi mamá nos abandonó cuando yo tenía pocos meses y la conocí recién a los 16 años.*

37. ¿Con qué frecuencia te ayudan con dinero tus padres o tus amigos económicamente? [¿Para qué necesitaste el dinero? ¿Alguna vez les has mentido sobre el dinero que necesitabas?]

*Frecuentemente.*

38. ¿Alguna vez pediste dinero y no lo devolviste? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó? ¿Has tenido alguna vez deudas de droga?]

*Si*

39. ¿Has tenido alguna vez que pagar facturas de alquiler, teléfono, o electricidad? ¿En alguna ocasión no pagaste esas facturas?

*No porque no se si sabe en Campo Papa no se paga nada uno se cuelga y listo.*

### **Perspectivas de Futuro**

40. ¿Qué te gustaría hacer en el futuro? [¿Te preocupa el futuro? ¿Mucho o poco?]

*Nada, yo no merezco vivir, por lo que hice, antes hubiera pensado. No pienso mucho en el futuro por la causa que tengo, los que tiene esa causa no tiene derecho a nada. Me siento discriminado por los otros, ni se imaginan la vida que he vivido.*

41. ¿Tienes un trabajo importante? [¿Por qué es importante y por qué no lo es?]

*No.*

42. ¿Hay algún trabajo u ocupación que te gustaría hacer? [¿Desde cuándo quieres hacer esto? ¿Has planeado o te has preparado para ese oficio? ¿Qué necesitarías aprender para ejercer este oficio?]

*No, no pienso en eso.*

43. ¿Cuáles son tus metas a largo plazo? [¿Qué te gustaría estar haciendo dentro de 5 años?]

*No pienso en metas.*

44. ¿Crees que tendrás problemas para lograr tus metas? [¿Cómo crees tú que va a influir tu historia delictiva para lograr tus objetivos?]

*Si, por lo de mi causa, me afecta mucho.*

### **Vida familiar**

45. ¿Háblame sobre tu familia? [¿Quién te crió? ¿Qué tipo de vida llevabas en tu casa? ¿Cómo describirías a tu madre/ padre/ cuidador (acogedor)? ¿Cómo te llevabas con tus padres / acogedores? ¿Cómo terminó tu relación con ellos (tus padres / acogedores)?]

*Bueno, es lo que más o menos he dicho. Mi mamá me abandonó cuando tenía meses, me dejó tirado en la cama con mi hermano mayor que tenía un año por ahí. Se fue y la volvía a ver a los 16 años. A mi papá lo mataron así que viví con el hasta los 14 y con mi abuela que me crió la del Campo Papa. Hermanos uhh un montón. Como 6 o 7. La más grande Inés que es hija de mi papá, tiene 24 años, estoy enojado con ella porque trafica y le da a mi hermano el que le sigue, Miguel que tiene 21 años. Después sigo yo Luis de 19. Después Abel de 15 años. Karen años. Y ale de años.*

46. ¿Se llevaban bien tus padres? [¿Discutían mucho? ¿Se pegaban entre ellas? ¿Se separaron alguna vez? ¿Cómo fue la separación?(dura, traumática...)]

*No, no se llevaban bien por lo que me dicen ellos. Mi papá decía que se iba con tipos distintos siempre. Y ella que el le pegaba. Eso es lo que dicen ellos, que vivían peleando.*

47. ¿Alguna vez has vivido con alguien más (acogimiento/ adopción/ familia colaboradora con los servicios sociales, pisos tutelados/ hogares de grupo/ grupo de convivencia, etc.)? ¿Alguna vez tuviste que salir de casa por los problemas que tenías en ella o en la escuela? [¿A qué edad? ¿Cómo viniste a vivir allí? ¿Qué ocurrió?]

*No.*

48. ¿Tienes algún hermano/s o hermana/s? ¿Cómo te llevas con ellos? [¿Con qué frecuencia te hacen las tareas del hogar por ti? ¿Alguna vez has pegado o amenazado a alguno de tus hermanos? ¿Alguna vez abusaste sexualmente de tus hermanos?]

*Si, varios. No los veo. No tengo visitas de nadie.*

49. Te voy a preguntar algunas cuestiones sobre tu comportamiento de niño (cuando tenías 12 años o menos)... (Antes de entrar a la E.S.O. o hacer 6º E.G.B.)

- ¿Tenías problemas por no obedecer las normas? *si*
- ¿Te escapabas por las noches de casa? ¿Durante cuanto tiempo? *si*
- ¿Mentías mucho a tus padres? *si*
- ¿Robabas a tus padres/cuidadores? *no*
- ¿Tratabas a tus padres/cuidadores o hermanos mal? [¿Los amenazaste o heriste?] *si nos tratábamos muy mal*

*Conducta desde los 12 años hasta ahora.*

50. ¿En tu casa las normas son muy duras? ¿Qué tipo de reglas hay? [¿Te resultan difíciles de cumplir? ¿Cómo es tu comportamiento comparado con el de tus hermanos y hermanas?]

*No son normales. Llegar temprano, ir a la escuela, etc.*

51. ¿Con qué frecuencia los vecinos del barrio se quejan a tu(s) padre(s)/cuidador (es) de las travesuras que hacías o haces en el barrio? [¿Qué pasó? ¿Qué hicieron tus padres?]

*Siempre. Motivos tirar piedra, andar drogado, por molestar.*

52. Cuando sales fuera de casa, ¿saben tus padre(s)/ cuidador(es) dónde estás? [¿Te has quedado alguna noche fuera de casa en contra del deseo de tus padres / cuidadores?]

*Si, alguien sabe.*

53. ¿Te has escapado de casa para pasar la noche fuera e incluso estar más noches sin regresar? [¿Avisaste a tus padres?]

*Si me he escapado. Y he pasado afuera la noche sin regresar, me quedaba en la casa de un amigo.*

54. ¿Has robado algo de tus padres o hermanos?

*No, la familia es sagrada.*

55. ¿Has amenazado, pegado o herido alguna vez a tus padres/cuidadores? [¿Qué ocurrió? ¿Cómo te sentiste?]

*No me acuerdo.*

56. ¿Has sufrido alguna vez maltrato físico, abuso sexual o emocional? [¿Por quién? ¿A qué edad? ¿Qué pasó?]

*Si, a los 8 años por el hijo de puta de mi papá,*

57. ¿Cuántos años tenías cuando te fuiste de casa? [¿Qué estaba pasando? ¿Cómo te las arreglaste?]

*Tenia 14 años vivía con mi abuela y me fui un día andaba con amigos en la calle raneando. Me fui para ver que se sentía estar solo como los otros chicos, me fui con unos pibes del barrio y nos fuimos a una casa que tenía uno, éramos como 4, pero No es lo mismo que estar con el afecto de la familia*

58. ¿Cómo es tu relación con tu familia ahora? [¿Con qué frecuencia tienes contacto con ellos? ¿Te gustaría tener más contacto? ¿Qué están haciendo ellos ahora? ¿Cómo están ellos?]

*No, no tengo relación con nadie, nadie me viene a visitar, por mi causa, por lo que yo estoy acá, yo salgo y me matan me lo han dicho por eso me tengo que ir lejos porque salgo y me matan. Yo toda la bronca con mi mamá porque me abandono, y porque salía con diferentes tipos, a mí me da bronca porque si quiere a alguien tiene que quedarse con uno solo. Mi vida ha sido difícil, hay muchos de acá que han nacido en cuna de oro, con un abrazo de una madre, con una madre. Yo nací en el basural.*

59. ¿Has intentado alguna vez suicidarte? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó? ¿A qué edad? ¿Eran tentativas serias o había otras razones, como conseguir atención?]

*Si, por un mal que le cause a un familiar mió. Ese día Se me cruzaron los cables. Y, me puse a pensar en lo que hice, el mal que le hice a mi familia. Y también ese día hicieron dos años que estoy acá. Me levante y a la tarde me puse a pensar en todo el daño que le hice a mi familia. Me puse a pensar en que mi mama nos abandono cuando yo era chico, no tenía ni un año, mi hermanos era mas grande. Me quería matar Porque yo hice una cosa muy fea contra un familiar mió, y ellos están muy enojados conmigo y seguro que se enteraban y decían que me mate por lo que hice.*

### **Relaciones con iguales, relaciones sexuales, características Interpersonales**

60. ¿Cuántos amigos tienes? [¿Cuánto tiempo hace que son tus amigos? ¿Qué separa a un amigo de un conocido? ¿Cómo te apoyan cuando estas pasando por momentos difíciles? ¿Cómo te dan este apoyo?]

*Muchos. Del barrio de la calle. A algunos desde chicos a otros de hace no tanto. Se necesitan porque algunas veces se pierde la cabeza.*

61. ¿Cambias a menudo de amigos? [¿Por qué?]

*Si, voy conociendo nuevos.*

62. ¿Quién está ahora cerca de ti? [¿Cómo es de importante esa persona para ti? ¿Cómo te sentirías si nunca pudieses ver de nuevo a esa persona?]

*No, no tengo a alguien cercano, estoy solo, nadie me viene a ver por mi causa, y acá adentro algunos saben, otros no y los que saben me tratan de violín y me pegan.*

63. ¿Qué edad tenías cuando empezaste a salir con una chica? [¿Qué te atrae de una chica/ chico/ novio?]

*Ocho años. Me gustan las chicas por lo que tienen adentro no por lo de afuera. A las mujeres hay que tratarlas con respeto, no hay que pegarles ni insultarlas. Me gusta que sean simpáticas, sinceras, con coraje.*

64. ¿Has tenido alguna vez una novia o novio? ¿Tienes ahora mismo novio/novia? [¿Excluyendo tu novia/novio actual, cuántos novias/novios has tenido? Si es pertinente, pregunte: ¿Por qué piensas que has tenido tantas relaciones?]

*Tuve un montón de novias. Con mi primera novia nos conocimos en la escuela, Celeste, duró 7 meses. Si con una chica del sector de mujeres, ella es gordita pero a mí me gustan por dentro no por fuera. Ella es buena, romántica.*

65. Si hay más de 2 relaciones, pregunta las cuestiones que siguen sobre las 2 relaciones más largas, más significativas, o las relaciones más recientes: ¿Cómo te fueron? [¿Qué te gustó de ellas? ¿Qué no te gustó de ellas? ¿Viviste con algunas de ellas? ¿Con qué frecuencia discutías? ¿Les pegaste en alguna ocasión? ¿Cuánto tiempo estuvieron juntos? ¿Cómo acabó la relación? ¿Te costó mucho superarlo / olvidarlo?]



*No he tenido relaciones significativas, no me duran las novias, he estado meses de novio, más no.*

66. Háblame sobre tu pareja actual ¿Qué es lo que te gusta? [¿Qué no te gusta de ella/él? ¿Estás o has estado viviendo con ella? ¿Con qué frecuencia discuten? ¿Le has pegado en alguna ocasión? ¿Estás enamorado de ella/él? ¿Cuánto tiempo llevan juntos? ¿T has separado alguna vez de ella? *Si estuvieron separados, ¿cuánto tiempo se tomaron para superar la separación?*]

*Ella esta en el sector de mujeres, nos mandamos líneas, cartas. Nos llevamos bien, me gusta como es por dentro ella es buena por fuera no me fijo, ella es gordita.*

67. ¿Has estado alguna vez profundamente enamorado? ¿De quién? ¿Qué fue lo que te gustó?

*Si, aun sigo enamorado, su nombre es Estefanía, la conocí en la primaria, era muy simpática.*

68. ¿Cuántos años tenías cuando tuviste la primera relación sexual? [¿Era la chica con la que salías o una chica casual?]

*Si era con la que salía, en primer grado, tenía 7 años. Mi papá me la presentó.*

69. ¿Cuántas compañeras sexuales diferentes has tenido? [¿Cuántas eran conocidas casuales (“de una sola noche”)? ¿Has tenido alguna vez sexo con una prostituta?]

*Muchas, un par de veces con mujeres casuales y con prostitutas si.*

70. ¿Has tenido al mismo tiempo más de una relación con distintas personas? [Háblame sobre ello. ¿Llegaron a saberlo ellas?]

*No nunca.*

71. ¿Has sido alguna vez infiel a cualquiera de tus parejas? [¿Con qué frecuencia? ¿Lo averiguó tu pareja? *Si es “sí”, pregunta: ¿Cómo reaccionó tu pareja? Si es “no”, pregunta: ¿Cómo te sientes cuando engañas a alguien? ¿Te han engañado alguna vez? ¿Qué hiciste? ¿Cómo reaccionaste?*]

*No, no recuerdo haberlo sido.*

72. ¿Tienes algún niño/s o hijastro/s? [¿Quién fue la madre/padre? ¿Cuánto tiempo la conociste? ¿Cuántos niños tienes? ¿Cuántos años tienen? ¿Cuáles son sus fechas de nacimiento? ¿A qué curso van a la escuela? ¿Cómo es tu relación con tus hijos? ¿Con qué frecuencia los ves? ¿En qué cosas te ocupas de ellos? ¿Ha dicho alguien de ti que no te ocupas lo bastante de ellos? ¿Por qué dicen eso?]

*No.*

73. ¿Eres bueno para conseguir lo que quieres de tus padres, compañeros, amigos, u otros? [¿Qué haces cuándo realmente te quieres salir con la tuya?]

*Si, hablo con las personas, y las convenzo.*

74. ¿Alguien te ha dicho que siempre te sales con la tuya? [¿Alguien te ha acusado de ser un manipulador? ¿Has llevado alguna vez una doble vida? ¿Cómo engañas a los demás?]

*Si los compañeros.*

75. ¿Con qué frecuencia mientes a tus padres, pareja, amigos, u otros? [¿Hay personas a las que mientes mucho? ¿Sobre qué les mientes?]

*Si, sobre todo con cosas que pasan acá.*

76. ¿Has asumido alguna vez una identidad falsa? [¿Utilizas algún apodo o “alias”?]

*No nunca.*

### **Uso de sustancias y Estilo de Vida**

77. ¿Cuántos años tenías cuándo empezaste a beber alcohol? [¿Con qué frecuencia y qué cantidad consumes de alcohol y cerveza? ¿Por qué bebes?]

*He consumido de todo, empecé a los 12 años a través de mi hermano, que el tenía 14 años. A los 13, 14 años con alcohol.*

78. ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a consumir drogas? [¿Con qué frecuencia y cuanta cantidad? ¿Cuántos tipos diferentes de drogas has probado? ¿Por qué consumes drogas? ¿Qué te gusta de las drogas? ¿Te afectan de alguna manera en tu vida? ¿Tienes algún plan para dejar de tomar drogas? ¿Ha pasado alguna vez el síndrome de abstinencia o “mono”?]

*No se bien cuanto tenía.*

79. ¿Has consumido alguna vez alcohol o drogas mientras has estado institucionalizado (v. gr.: en centro de detención, calabozos, hospitales)?

*No. En la institución (COSE) dejé de tomar.*

80. ¿Has hecho algo peligroso o has tenido problemas cuándo ibas bebido?

*Si.*

81. ¿Conduces? ¿Tienes el carnet de conducir? [¿Te gusta acelerar o arriesgarte cuando conduces? ¿Te ha parado la policía alguna vez por exceso de velocidad? ¿Has conducido alguna vez bajo los efectos de las drogas o alcohol? ¿Con qué frecuencia?]

*Si*

82. ¿Qué haces en tu tiempo libre? [¿Qué tipo de deportes y aficiones haces? ¿Durante cuanto tiempo practicas esto?]

*Hago dibujos, tomo mate, manualidades. Juego al fútbol.*

83. ¿A menudo te aburres? [¿Qué te aburre más? ¿Qué haces cuándo estás aburrido?]

*Si.*

84. ¿Disfrutas haciendo cosas de riesgo? ¿Qué tipo de cosas locas o peligrosas has hecho? [¿Cuál es la cosa más arriesgada que has hecho?]

85. Cuando tienes que tomar una decisión ¿cuanto tiempo piensas sobre “los pros y contras”? [¿Te metes en muchos líos por las decisiones que tomas?]

*Rápido.*

86. ¿Te describirían tus padres, amigos, o compañeros como una persona confiable? [¿Llevas a cabo los planes que haces?]

*Si. Porque soy confiable.*

87. A parte de las vacaciones, ¿has viajado alguna vez sin saber dónde ibas a parar? [¿A qué edad? ¿Cuál es la temporada más larga que has estado fuera? ¿Dónde fuiste? ¿Qué hiciste? ¿Le dijiste a alguien donde ibas?]

*Si, a San Rafael. Solo a los 15 años .me fui a la casa de un amigo. No sabían*

88. ¿Has hecho alguna vez algo que te ha hecho sentirte culpable o que realmente sentías lo que habías hecho? [¿Cuánto tiempo te sentiste así?]

*Si, por lo que estoy acá. Toda la vida me voy a sentir culpable.*

### **Emociones y Programas de Intervención**

89. ¿Con qué frecuencia te enfadas? [¿Qué tipo de cosas te consiguen enfadar? ¿Qué haces normalmente cuando estás enfadado? ¿Cuándo fue la última vez que estuviste muy enfadado? ¿Qué hiciste? ¿Cuánto tiempo necesitaste para tranquilizarte?]

*Si, todo el tiempo me enojo. Sobre todo cuando me dicen de mi caso. Cuando estoy enojado con alguien comienzo a golpearlo. La ultima vez... fue hace un mes , me enoje porque hablaron de mi familia. Tardo 5 minutos en tranquilizarme.*

90. ¿Te ha dicho alguien alguna vez que tienes "mal genio" (o mal temperamento)? [¿Por qué te han dicho esto?]

*No.*

91. ¿A menudo tienes peleas físicas? [¿Eres bueno luchando? ¿Quién empieza las luchas?]

*Si, algunas veces si, algunas no. El otro siempre empieza la pelea, yo no.*

92. ¿Has perdido alguna vez el control? [¿Cuál ha sido la peor lesión que has causado a alguien? ¿Cómo te sentías después?]

*Si, siempre sobretodo en el tema de mi caso. Hice una cosa que no se debe hacer.*

93. ¿Sientes mucho las cosas? ¿Te afectan mucho? [¿Pretendes a veces estar disgustado o triste porque otras personas lo esperan?]

*Si.*

94. ¿Cuál es la mayor tristeza que has sentido? [¿Qué estaba pasando para hacerte sentir de esta manera?]

*Perder estar con mi familia. El fallecimiento de mi padre.*

95. ¿Cuál es la mayor alegría que has sentido? [¿Qué estaba pasando para hacerte sentir de esta manera?]

*Es conocer a dos pibes de acá. Vivir la fiesta con mi abuela porque estaba mi viejo, la última fiesta con él.*

96. ¿Hay alguien en tu vida cuya muerte realmente te dolería? [¿Quién? ¿Cómo te afectaría su muerte? ¿Cuánto tiempo necesitarías para superarlo?]

*No responde.*

97. ¿Has ido al médico/psicólogo/ por lo problemas que has dado en casa, en la escuela, o en el barrio? [¿Cuántos años tenías? ¿Qué pasó?]

*Cuando estaba en séptimo, porque me portaba mal.*

98. ¿Te ha recomendado el médico/psicólogo alguna intervención o programas de tratamiento para ti en una institución o en un centro del barrio? [¿Piensas que necesitas el tratamiento que te han recomendado? ¿Quiénes te lo recomendaron? ¿Ha participado en algún programa de tratamiento? ¿Has terminado algunos de estos programas?]

*Si cada 3 semanas, o cuando yo quiera.*

### **Conductas antisociales en la infancia y adolescencia:**

99. ¿Has herido alguna vez a algún animal a propósito? [¿Qué hiciste? ¿Cómo te sentiste?]

*Si, lo descuarticé. Me sentí mal porque había mucha sangre.*

100. ¿Cuántos años tenías cuándo cometiste el primer delito? [¿Qué tipo de cosas hacías? ¿Has cometido alguna vez algún delito y no te han cogido? ¿Cuales?]

*Desde los 16 años. Pegar, robar, a los 15.*

101. Cuando eras más pequeño (antes de que tuvieses 12 años) ¿tuviste algún problema con la policía? [¿Por qué fue? ¿Qué fue?]

*No antes de los 12 nunca.*

103. ¿Te han arrestado alguna vez? [¿Qué edad tenías? Si miramos tu expediente: ¿cuántas acusaciones o medidas has tenido? ¿Puedes contarme algo más sobre todos tus expedientes delictivos?]

*Si. A los 16 años*

104. ¿Piensas que tu carrera delictiva (registro delictivo) podría tener algún efecto en tu vida?

*No, si yo me lo propongo.*

105. ¿Qué tipo de medidas judiciales te han impuesto? [¿Qué piensas sobre ellas?]

*Tengo que hacer conducta nomás.*

*Si el joven admite algunas conductas antisociales o delictivas, hazle las siguientes preguntas:*

106. ¿Qué es lo que te gusta de este tipo de cosas (delitos)? [¿Por qué piensas que haces estas cosas? ¿Qué sientes mientras estás haciendo estas cosas (v.gr.: asustado, entusiasmado, nervioso)? ¿Qué haces/piensas después de que lo has hecho?]

107. ¿Normalmente planeas tus actividades delictivas o las llevas a cabo sin apenas haberlas pensado antes?

*No planeo.*

108. ¿Qué importancia le das a estas cosas (que me acabas de contar ahora)? [¿Qué efecto han tenido estas conductas sobre otras personas? ¿Cómo te sientes con respecto a ello?]

*Mal. Porque era mi propia familia. Todo mal por la causa de abuso sexual sobre una persona familiar. Mi caso es el caso de Las Heras del 28/07/2007. En el momento mal porque se me cruzaron todos los cables. Pensé en el abandono de mi vieja, la muerte de mi viejo. Lo tomo mal, porque nunca pensó que iba a hacer eso. No le doy importancia, pasado pisado.*

109. ¿Cuál es el acto más agresivo que has hecho? [¿Qué pasó? ¿Por qué piensas que lo hiciste? ¿Cómo te sientes con respecto a eso? ¿Lo harías de nuevo? Si la víctima estuviese aquí, ¿qué le dirías a ella/él?]

*Le pegue a mi hermano. Lo hice porque me tiró piedras.*

110. ¿Qué pasó en el último de tus delitos? [¿Por qué lo hiciste? ¿Lo harías de nuevo?]

*Es por lo que estoy acá, por abuso sexual a un familiar mío. Lo hice por enojo. Yo le diría que lo siento, que no fue mi intención, que no pensé en hacerlo. No jamás lo haría de nuevo.*

111. ¿Quién o qué crees tú que tiene la culpa de tus delitos? [¿Qué podrías hacer para evitar implicarte en este tipo de hechos?]

*Yo, tengo la culpa, yo más que nadie.*

112. ¿Has sentido alguna vez culpa o remordimiento por los delitos que has hecho? [¿Por qué / Por qué no? ¿Cómo te sientes?]

*Si, me sentí mal un año.*

113. ¿Has lamentado (te ha sabido mal) alguna vez los delitos que has cometido? [¿Por qué / por / qué no?]

*Si.*

114. ¿Qué efectos piensas que han sufrido las víctimas? [¿Cómo te sientes por las consecuencias de tus actos delictivos sobre las víctimas? ¿Piensas a menudo sobre las víctimas?]

*Si pienso, no se si estará bien o mal. Pienso que se siente mal. Afecta mentalmente.*

115. ¿Qué cosas podrían ayudarte en un futuro para abandonar tu carrera delictiva? [¿Qué tipo de cosas has hecho para dejar tu carrera delictiva? ¿Cuál es el periodo más largo de tiempo que has estado viviendo fuera de un centro y no has cometido ningún delito?]

*Nada porque no que hice no tiene perdón.*

#### **Autoimagen y características sobre si mismo**

116. ¿Te ha dicho alguna vez alguien que tienes una opinión demasiado buena de ti? [¿Por qué han dicho esto sobre ti?]

*Si, algunas veces.*

117. ¿Podrías decirme que opinión tienen de ti algunas de las personas que tú valoras? [¿Qué opinión es importante para ti?]

*Su opinión es que puedo cambiar. Que soy un pibe tranquilo.*

118. ¿Qué piensas sobre la policía? [¿Qué piensas sobre las leyes? ¿Crees en las Leyes?]

*Todo mal. Porque traen a los pibes de acá presos.*

119. ¿Qué podrías decir si comparas tu inteligencia con la de otros amigos o estudiantes? [¿Qué podrías decir si te comparas con otros amigos sobre las habilidades que empleas en la calle (para ganar dinero, para conseguir lo que quieres, etc.)?]

*No se. Bien.*

120. Algunas personas son hábiles utilizando a otras personas o abusando de ellas para conseguir lo que quieren. ¿Tú puedes hacer esto?

*No*

121. ¿Has intentado alguna vez controlar a otras personas mediante la amenaza física o verbal?

*No.*

122. ¿Te han dicho alguna vez que tú no te preocupas por los demás o de cómo se sienten? [¿Por qué te han dicho esto?]

*Si, un amigo el Vargas. Y cuando me pedían que me fijara que le pasa a otro algunas veces iba otras veces no.*

123. ¿Te gustaría que tu vida fuera en el futuro tal y como es ahora? [¿Qué cambiarías?]

*No me gustaría que fuera mejor. Cambiaría la forma de ser porque a veces tengo unas actitudes pésimas.*

124. ¿Cuáles crees tú que son tus principales fracasos?

*No se.*

125. ¿Cuáles son tus logros principales?

*Mis ideas. Mi idea de ser alguien en la vida.*

126. ¿Cuál dirías tú que es el problema más grande que tienes? [¿Estás muy preocupado por él? ¿Cómo te has planteado resolver este problema?]

*Estar acá, porque no lo soporto. No se ni idea como resolverlo.*

127. ¿Cómo te sientes contigo mismo? [Date una puntuación del 1 al 10, siendo el 1 la puntuación más baja y 10 la más alta.]

*Mi puntuación 8. Porque no estoy bien.*

128. Si pudieses volver atrás y cambiar lo que has hecho en tu vida, ¿qué cambiarías?

*El fallecimiento de mi padre.*

129. Hay cosas que nosotros no hemos hablado hoy, ¿qué piensas que es importante que la gente sepa de ti?

*No, esta todo hablado.*



## Caso Q:

### **Estado actual (si está institucionalizado)**

1. ¿Cuánto tiempo llevas en este centro?  
*Acá 1 año.*
2. ¿Qué tal te sientes aquí?  
*No muy bien.*
3. ¿Has tenido algún problema que quieras comentar (en el centro)?  
*No.*

### **Historia Escolar y Adaptación**

4. ¿Qué crees tú que habrían dicho tus profesores de ti cuando eras niño?  
*Deje en tercer grado. Con los maestros me llevaba bien. Pensaban que era medio vago.*
5. ¿Solías hacerte la rata en la escuela o no ausentarte sin avisar a tus padres? [¿A dónde ibas cuando te fugabas?]  
*Si. Me iba a una plaza con amigos.*
6. ¿Eras un niño alborotador? [¿Qué tipo de cosas hacías? ¿Molestabas en clase? ¿Alguna vez fuiste a clase bebido o “borracho”? ¿Robaste cosas en la escuela? ¿Qué tipo de castigos te imponían si te metías en problemas?]  
*Si. No quería hacer la tarea, por ahí insultaba a los maestros.*
7. ¿Te peleabas (físicamente) a menudo en la escuela? [¿Te hirieron alguna vez en estas peleas? ¿Por qué te peleabas?]  
*No.*
8. ¿Alguna vez te pusieron una amonestación o te expulsaron durante algún tiempo de la escuela? [¿Durante cuánto tiempo? ¿Qué ocurrió?]  
*Si. Me expulsaron por mal comportamiento.*  
Las siguientes preguntas se refieren a la escuela, desde que tenías 12 años (1° de la E.S.O) hasta ahora.
9. ¿Cuál fue el último curso que hiciste? ¿Estás asistiendo actualmente a la escuela?  
*Tercer grado, fue el último año que hice. Acá adentro, en el cose, estoy terminando la escuela. Estoy haciendo primer ciclo y me va bien.*
10. ¿Qué es lo que más te ha gustado de la escuela? [¿Qué opinas ahora de la escuela? ¿Para qué crees que te sirvió la escuela? ¿La encontrabas aburrida? ¿Tenías dificultades para prestar atención en clase?]  
*Lo que mas me gusta es matemática, pero ahora me gusta, antes no. Me arrepiento de no haber seguido.*
11. ¿Cómo te describirían tus maestros? [¿Qué dirían ellos sobre la manera que te portabas en la escuela? ¿Qué dirían ellos sobre tu actitud hacia la escuela? ¿Qué piensas tú sobre esas impresiones?]  
*La primera vez tenía muy mal comportamiento, ahora lo he cambiado un montón. Los profesores me dicen que le pongo más voluntad a las tareas.*
12. ¿Cómo te llevabas (o llevas) con los otros chicos de la escuela? [¿Cumplías las normas de la escuela? ¿Cómo era tu reputación en la escuela? ¿Cómo son los colegas con los que vas fuera de la escuela? ¿Tienes algún amigo fuera de la escuela? Hábleme sobre ellos. ¿Qué hacían juntos?]  
*Y trato de no hablar con mis compañeros, porque todos se llevan mal con este sector, el sector E.*
13. ¿Has ido regularmente a la escuela? [¿Con qué frecuencia te hacías la rata en la escuela o dejabas de ir sin avisar a tus padres? ¿Por qué lo hacías? ¿Qué solías hacer cuando te fugabas de clase?]  
*Si, acá en el cose si, de lunes a viernes.*
14. ¿Cuál es el último curso que hiciste? [¿Te han suspendido alguna vez algún curso completo? ¿Cuándo? ¿Qué pasó? De no haber repetido ¿en qué curso estarías ahora?]  
*Tercer grado.*
15. ¿Solías convencer a tus amigos o hermanos para que te hicieran los deberes? [¿Te castigaban por ello?]  
*No.*
16. ¿Solías prepararte los exámenes de la escuela? [¿Has dejado de ir a clase intencionalmente el día que tenías un examen?]  
*No.*
17. Cuando no haces bien un examen, ¿quién o qué tiene la culpa?  
*Piensa y no contesta.*
18. ¿Has copiado alguna vez en un examen? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó?]  
*No.*
19. ¿Cuántas veces te has peleado (físicamente)? [¿A qué edad? ¿Cómo suelen empezar estas peleas? ¿Los chicos suelen ser mayores o más jóvenes que tú? ¿Has herido alguna vez a alguien durante una pelea en la escuela? ¿Qué ocurrió?]  
*Acá me he agarrado varias veces, porque me buscan la boca y por ello me han sancionado.*

20. ¿Te han llamado alguna vez “el matón” de la escuela? [¿Por qué te han llamado así? ¿Sueles intimidar a los demás?]

*No.*

21. ¿Has tenido algún otro problema en la escuela del que no hayamos hablado?, por ejemplo: alborotar en clase, robos, ir borracho.... ¿cuántas veces?

*No.*

22. ¿Has sido expulsado de la escuela? [¿Cuántas veces? ¿Por qué te expulsaron?]

*Si.*

23. ¿Has finalizado la Enseñanza Secundaria Obligatoria (E.S.O.)? [¿Es importante para ti finalizar la E.S.O.? *Si el joven no ha finalizado la ESO, pregunte: ¿Es importante para ti finalizar el instituto? ¿Por qué es importante para ti? ¿Qué harás? Si no es importante para él finalizar el instituto, pregunte: ¿Cuéntame por qué no es importante para ti? ¿Cuáles son tus planes?*]

*No. Pero para mi es importante terminar la escuela.*

24. ¿Has dejado alguna vez la escuela? [¿Desde cuando llevabas pensando en dejar la escuela? ¿Qué hacías mientras no ibas a la escuela?]

*Si. En tercer grado. Me gustaría cuando sea grande ser médico.*

### **Historia Laboral y Manejo del Dinero**

25. ¿Has realizado en alguna ocasión algún trabajo como voluntario? [¿Por qué te ofreciste? ¿Seguirías interesado en el voluntariado?]

*Si, lo ayudaba a mi papá en la construcción.*

26. ¿Te han impuesto alguna vez una prestación en beneficio de la comunidad (P.B.C.) como medida judicial? [¿Terminaste bien su ejecución?]

*No.*

27. ¿Has trabajado cobrando a jornada completa o a media jornada? [¿Qué rendimiento tenías? ¿Cuántos trabajos distintos has tenido? ¿Cuales fueron tus obligaciones? ¿Por qué acabaron estos trabajos? ¿Cuál ha sido el trabajo más largo que has tenido?]

*No. Yo lo ayudaba a mi papá y el me daba algo de plata.*

28. ¿Estaba contento el jefe contigo? [¿Cómo describirías a tu jefe?]

*Si, mi papá se ponía contento cuando lo ayudaba. El trataba de enseñarme el oficio.*

29. ¿Has dejado alguna vez un trabajo? [¿Qué ocurrió? ¿Qué te dijo tu jefe cuando lo dejaste?]

*No*

30. ¿Ha dejado alguna vez un trabajo porque sabías que te iban a despedir? [¿Cuáles de ellos?]

*No.*

31. ¿Sueles llegar tarde al trabajo? [¿Por qué? ¿Qué ha sucedido? ¿Qué consecuencias ha tenido?]

*No porque para trabajar casi siempre andaba con mi papá.*

32. ¿Has faltado al trabajo de forma intencional sin estar enfermo? [¿Qué ocurrió?]

*No.*

33. ¿Has consumido drogas o alcohol en el trabajo o has ido bebido?

*No he consumido drogas, pero si de vez en cuando una cerveza.*

34. ¿Has tenido problemas por no obedecer las reglas o normativas del trabajo? [¿Qué hiciste?]

*No.*

35. ¿Cómo sobrevives cuando no trabajas? (v.gr.: ayuda de los servicios sociales, te ayudan tus padres, delinquiendo,...)?

*Me mantenía mi papá.*

36. ¿Ha habido alguna etapa en tu vida en la que te han mantenido otras personas diferentes a tus padres? [¿Puedes especificar qué tipo de relación existía o qué cosas te pagaban (comida, dinero, alojamiento,...) ¿Durante cuánto tiempo?]

*No. Algunas veces mi tía, la hermana de mi papá, nos daba de comer.*

37. ¿Con qué frecuencia te ayudan con dinero tus padres o tus amigos económicamente? [¿Para qué necesitaste el dinero? ¿Alguna vez les has mentido sobre el dinero que necesitabas?]

*A veces cuando estoy sin trabajo.*

38. ¿Alguna vez pediste dinero y no lo devolviste? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó? ¿Has tenido alguna vez deudas de droga?]

*No.*

39. ¿Has tenido alguna vez que pagar facturas de alquiler, teléfono, o electricidad? ¿En alguna ocasión no pagaste esas facturas?

*No, a veces mi papá no tenía plata para pagar y yo hacía lo que podía para poder pagar.*

### **Perspectivas de Futuro**

40. ¿Qué te gustaría hacer en el futuro? [¿Te preocupa el futuro? ¿Mucho o poco?]

*Me gustaría estudiar para ser médico y sino abogado. Por ahí me preocupa mi futuro porque no se a donde voy a ir cuando salga de acá.*

41. ¿Tienes un trabajo importante? [¿Por qué es importante y por qué no lo es?]

*No.*

42. ¿Hay algún trabajo u ocupación que te gustaría hacer? [¿Desde cuándo quieres hacer esto? ¿Has planeado o te has preparado para ese oficio? ¿Qué necesitarías aprender para ejercer este oficio?]

*Médico, desde chico que quiero serlo.*

43. ¿Cuáles son tus metas a largo plazo? [¿Qué te gustaría estar haciendo dentro de 5 años?]

*Recibirme.*

44. ¿Crees que tendrás problemas para lograr tus metas? [¿Cómo crees tú que va a influir tu historia delictiva para lograr tus objetivos?]

*Creo que no se me va a hacer difícil la cuestión, es poner voluntad.*

### **Vida familiar**

45. ¿Háblame sobre tu familia? [¿Quién te crió? ¿Qué tipo de vida llevabas en tu casa? ¿Cómo describirías a tu madre/ padre/ cuidador (acogedor)? ¿Cómo te llevabas con tus padres / acogedores? ¿Cómo terminó tu relación con ellos (tus padres / acogedores)?]

*Mi papá se llama Daniel y mi mamá Mabel. Mi papá trabaja en la construcción mi mamá es ama de casa. Ellos al principio se llevaban bien, pero después mi papá empezó a tomar alcohol y les pegaba por eso nos íbamos a la calle. A mi mamá la abandonó su mamá, ella vivió desde chiquita sola sin una mamá por eso a veces pienso en eso, ella hizo lo mismo. Me dejó solo desde bebé. Nunca un consejo, nunca un cariño, me dejaba de lado, no me daba importancia, ella estaba en la suya ni me miraba. Tenía necesidades desde niño, de chico, de pequeño, no ahora. A mi papá lo valoro más porque me ha dado más, de comer, un techo. Pero el me apuñalo cuando era bebé, estaba borracho, todavía tengo la marca cerca del pecho, pero yo no me lo acuerdo. La relación entre ellos es más o menos hace varios años que están separados. Y con mis hermanos, nos criamos separados en hogares diferentes, cada uno por su lado.*

46. ¿Se llevaban bien tus padres? [¿Discutían mucho? ¿Se pegaban entre ellos? ¿Se separaron alguna vez? ¿Cómo fue la separación?(dura, traumática...)]

*No. Discutían, se pegaban, se separaron. Mi mamá lo hecho de la casa.*

47. ¿Alguna vez has vivido con alguien más (acogimiento/ adopción/ familia colaboradora con los servicios sociales, pisos tutelados/ hogares de grupo/ grupo de convivencia, etc.)? ¿Alguna vez tuviste que salir de casa por los problemas que tenías en ella o en la escuela? [¿A qué edad? ¿Cómo viniste a vivir allí? ¿Qué ocurrió?]

*No.*

48. ¿Tienes algún hermano/s o hermana/s? ¿Cómo te llevas con ellos? [¿Con qué frecuencia te hacen las tareas del hogar por ti? ¿Alguna vez has pegado o amenazado a alguno de tus hermanos? ¿Alguna vez abusaste sexualmente de tus hermanos?]

*Si somos cinco, tres varones y dos mujeres. Se llevan bien pero no han crecido juntos, con el mas chico se han agarrado por tonteras.*

49. Te voy a preguntar algunas cuestiones sobre tu comportamiento de niño (cuando tenias 12 años o menos)... (antes de entrar a la E.S.O. o hacer 6º E.G.B.)

*Desde chico no vive con su familia.*

- ¿Tenías problemas por no obedecer las normas? *Si.*
- ¿Te escapabas por las noches de casa? ¿Durante cuanto tiempo? *Si.*
- ¿Mentías mucho a tus padres? *No.*
- ¿Robabas a tus padres/cuidadores? *No.*
- ¿Tratabas a tus padres/cuidadores o hermanos mal? [¿Los amenazaste o heriste?] *no*

*Conducta desde los 12 años hasta ahora mismo.*

50. ¿En tu casa las normas son muy duras? ¿Qué tipo de reglas hay? [¿Te resultan difíciles de cumplir? ¿Cómo es tu comportamiento comparado con el de tus hermanos y hermanas?]

*Desde chico que no vivo con mi familia. Hemos estado en los hogares cuando nos escapábamos de casa.*

51. ¿Con qué frecuencia los vecinos del barrio se quejan a tu(s) padre(s)/cuidador (es) de las travesuras que hacías o haces en el barrio? [¿Qué pasó? ¿Qué hicieron tus padres?]

*Si, de chiquitos los vecinos se quejaban porque con mi hermano eramos muy barderos y los vecinos se cansaban.*

52. Cuando sales fuera de casa, ¿saben tus padre(s)/ cuidador(es) dónde estás? [¿Te has quedado alguna noche fuera de casa en contra del deseo de tus padres / cuidadores?]

*Si, mi papá sabía siempre donde estaba, los fines de semana no volvía a dormir.*

53. ¿Te has escapado de casa para pasar la noche fuera e incluso estar más noches sin regresar? [¿Avisaste a tus padres?]

*Si.*



54. ¿Has robado algo de tus padres o hermanos?

*No.*

55. ¿Has amenazado, pegado o herido alguna vez a tus padres/cuidadores? [¿Qué ocurrió? ¿Cómo te sentiste?]

*Con mi papá me he peleado cuando volvía borracho.*

56. ¿Has sufrido alguna vez maltrato físico, abuso sexual o emocional? [¿Por quién? ¿A qué edad? ¿Qué pasó?]

*Mi papá me pegaba cuando me portaba mal.*

57. ¿Cuántos años tenías cuando te fuiste de casa? [¿Qué estaba pasando? ¿Cómo te las arreglaste?]

*Tenía 8 años. Me fui porque mi papá le pegaba a mi mamá. Desde ahí comencé a agarrar las drogas y a tener malas amistades.*

58. ¿Cómo es tu relación con tu familia ahora? [¿Con qué frecuencia tienes contacto con ellos? ¿Te gustaría tener más contacto? ¿Qué están haciendo ellos ahora? ¿Cómo están ellos?]

*No los veo. Me gustaría poder verlos seguido. No se nada de ellos.*

59. ¿Has intentado alguna vez suicidarte? [¿Cuántas veces? ¿Qué pasó? ¿A qué edad? ¿Eran tentativas serias o había otras razones, como conseguir atención?]

*Si, por lo que no estaba con mi familia. Fue acá adentro. Lo he intentado dos veces.*

### **Relaciones con iguales, relaciones sexuales, características Interpersonales**

60. ¿Cuántos amigos tienes? [¿Cuánto tiempo hace que son tus amigos? ¿Qué separa a un amigo de un conocido? ¿Cómo te apoyan cuando estas pasando por momentos difíciles? ¿Cómo te dan este apoyo?]

*Si, tengo pero en el que más confió es en mi hermano. La diferencia entre un amigo y un conocido, es la confianza.*

61. ¿Cambias a menudo de amigos? [¿Por qué?]

*No*

62. ¿Quién está ahora cerca de ti? [¿Cómo es de importante esa persona para ti? ¿Cómo te sentirías si nunca pudieses ver de nuevo a esa persona?]

*Mi hermano más chico. Mucho.*

63. ¿Qué edad tenías cuando empezaste a salir con una chica? [¿Qué te atrae de una chica/ chico/ novio?]

*13 años. Me gusta por dentro.*

64. ¿Has tenido alguna vez una novia o novio? ¿Tienes ahora mismo novio/novia? [Excluyendo tu novia/novio actual, cuántos novias/novios has tenido? *Si es pertinente, pregunte:* ¿Por qué piensas que has tenido tantas relaciones?]

*Si, ahora no, he tenido una sola novia.*

65. *Si hay más de 2 relaciones, pregunta las cuestiones que siguen sobre las 2 relaciones más largas, más significativas, o las relaciones más recientes:* ¿Cómo te fueron? [¿Qué te gustó de ellas? ¿Qué no te gustó de ellas? ¿Viviste con algunas de ellas? ¿Con qué frecuencia discutías? ¿Les pegaste en alguna ocasión? ¿Cuánto tiempo estuvieron juntos? ¿Cómo acabó la relación? ¿Te costó mucho superarlo / olvidarlo?]

*Bien, me gustaba su forma de ser, estuvimos 6 meses de novio, nos peleamos porque era celosa.*

66. Háblame sobre tu pareja actual ¿Qué es que lo que te gusta? [¿Qué no te gusta de ella/él? ¿Estás o has estado viviendo con ella? ¿Con qué frecuencia discuten? ¿Le has pegado en alguna ocasión? ¿Estás enamorado de ella/él? ¿Cuánto tiempo llevan juntos? ¿T has separado alguna vez de ella? *Si estuvieron separados,* ¿cuánto tiempo se tomaron para superar la separación?]

*No he tenido.*

67. ¿Has estado alguna vez profundamente enamorado? ¿De quién? ¿Qué fue lo que te gustó?

*Si estuve muy enamorado.*

68. ¿Cuántos años tenías cuando tuviste la primera relación sexual? [¿Era la chica con la que salías o una chica casual?]

*Si he tenido relaciones y fue a los 13 años.*

69. ¿Cuántas compañeras sexuales diferentes has tenido? [¿Cuántas eran conocidas casuales (“de una sola noche”)? ¿Has tenido alguna vez sexo con una prostituta?]

*He tenido muchas, por ahí eras conocidas y por ahí no.*

70. ¿Has tenido al mismo tiempo más de una relación con distintas personas? [Háblame sobre ello. ¿Llegaron a saberlo ellas?]

*No.*

71. ¿Has sido alguna vez infiel a cualquiera de tus parejas? [¿Con qué frecuencia? ¿Lo averiguó tu pareja? *Si es “sí”, pregunta:* ¿Cómo reaccionó tu pareja? *Si es “no”, pregunta:* ¿Cómo te sientes cuando engañas a alguien? ¿Te han engañado alguna vez? ¿Qué hiciste? ¿Cómo reaccionaste?]

*No, solo la engañaba y ella lo sabía, por eso me hacia escándalos, a mi también me han engañado, no decía nada.*

72. ¿Tienes algún niño/s o hijastro/s? [¿Quién fue la madre/padre? ¿Cuánto tiempo la conociste? ¿Cuántos niños tienes? ¿Cuántos años tienen? ¿Cuáles son sus fechas de nacimiento? ¿A qué curso van a la escuela?]

¿Cómo es tu relación con tus hijos? ¿Con qué frecuencia los ves? ¿En qué cosas te ocupas de ellos? ¿ha dicho alguien de ti que no te ocupas lo bastante de ellos? ¿Por qué dicen eso?]

No

73. ¿Eres bueno para conseguir lo que quieres de tus padres, compañeros, amigos, u otros? [¿Qué haces cuándo realmente te quieres salir con la tuya?]

No

74. ¿Alguien te ha dicho que siempre te sales con la tuya? [¿Alguien te ha acusado de ser un manipulador? ¿Has llevado alguna vez una doble vida? ¿Cómo engañas a los demás?]

Si, un montón de persona.

75. ¿Con qué frecuencia mientes a tus padres, pareja, amigos, u otros? [¿Hay personas a las que mientes mucho? ¿Sobre qué les mientes?]

Más o menos, a mi mamá y a mi papá sobre donde estaba y que hacía.

76. ¿Has asumido alguna vez una identidad falsa? [¿Utilizas algún apodo o “alias”?]

Si

### **Uso de sustancias y Estilo de Vida**

77. ¿Cuántos años tenías cuándo empezaste a beber alcohol? [¿Con qué frecuencia y qué cantidad consumes de alcohol y cerveza? ¿Por qué bebes?]

Comencé a los 15 años, al principio no mucho y después más seguido. Tomaba cerveza, fernet, empecé a tomar porque tomaban los otros.

78. ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a consumir drogas? [¿Con qué frecuencia y cuanta cantidad? ¿Cuántos tipos diferentes de drogas has probado? ¿Por qué consumes drogas? ¿Qué te gusta de las drogas? ¿Te afectan de alguna manera en tu vida? ¿Tienes algún plan para dejar de tomar drogas? ¿Ha pasado alguna vez el síndrome de abstinencia o “mono”?]

Me drogaba con poxirán a los 5, lo hacía seguido. He consumido Marihuana, Cocaína y Pasta base. No me gusta las drogas lo hacía para tratar de olvidar cosas.

79. ¿Has consumido alguna vez alcohol o drogas mientras has estado institucionalizado (v. gr.: en centro de detención, calabozos, hospitales)?

Si, he consumido, me han convidado alcohol y drogas.

80. ¿Has hecho algo peligroso o has tenido problemas cuándo ibas bebido?

Si, por ahí salía a robar, les pegaba mal a las personas

81. ¿Conduces? ¿Tienes el carnet de conducir? [¿Te gusta acelerar o arriesgarte cuando conduces? ¿Te ha parado la policía alguna vez por exceso de velocidad? ¿Has conducido alguna vez bajo los efectos de las drogas o alcohol? ¿Con qué frecuencia?]

Si, conduzco, sé manejar y me gusta acelerar.

82. ¿Qué haces en tu tiempo libre? [¿Qué tipo de deportes y aficiones haces? ¿Durante cuanto tiempo practicas esto?]

Escucho música, veo tele, juego en la computadora. Me gusta el rugby, he jugado acá dentro.

83. ¿A menudo te aburres? [¿Qué te aburre más? ¿Qué haces cuándo estás aburrido?]

No.

84. ¿Disfrutas haciendo cosas de riesgo? ¿Qué tipo de cosas locas o peligrosas has hecho? [¿Cuál es la cosa más arriesgada que has hecho?]

Si, por ahí cuando manejo.

85. Cuando tienes que tomar una decisión ¿cuanto tiempo piensas sobre “los pros y contras”? [¿Te metes en muchos líos por las decisiones que tomas?]

Por ahí pienso.

86. ¿Te describirían tus padres, amigos, o compañeros como una persona confiable? [¿Llevas a cabo los planes que haces?]

Si, mis hermanos y mis amigos no se.

87. A parte de las vacaciones, ¿has viajado alguna vez sin saber dónde ibas a parar? [¿A qué edad? ¿Cuál es la temporada más larga que has estado fuera? ¿Dónde fuiste? ¿Qué hiciste? ¿Le dijiste a alguien donde ibas?]

No.

88. ¿Has hecho alguna vez algo que te haya hecho sentirte culpable o que realmente sentías lo que habías hecho? [¿Cuánto tiempo te sentiste así?]

No

### **Emociones y Programas de Intervención**

89. ¿Con qué frecuencia te enfadas? [¿Qué tipo de cosas te consiguen enfadar? ¿Qué haces normalmente cuando estás enfadado? ¿Cuándo fue la última vez que estuviste muy enfadado? ¿Qué hiciste? ¿Cuánto tiempo necesitaste para tranquilizarte?]

Si, cuando me molestan, primero hablo y sino les pego.

90. ¿Te ha dicho alguien alguna vez que tienes "mal genio" (o mal temperamento)? [¿Por qué te han dicho esto?]

*Si,*

91. ¿A menudo tienes peleas físicas? [¿Eres bueno luchando? ¿Quién empieza las luchas?]

*Si, por ahí yo empiezo las peleas, luchando soy más o menos.*

92. ¿Has perdido alguna vez el control? [¿Cuál ha sido la peor lesión que has causado a alguien? ¿Cómo te sentías después?]

*Si, le pegue un ladrillazo por la cabeza y estuvo internado. No me sentí mal.*

93. ¿Sientes mucho las cosas? ¿Te afectan mucho? [¿Pretendes a veces estar disgustado o triste porque otras personas lo esperan?]

*A veces.*

94. ¿Cuál es la mayor tristeza que has sentido? [¿Qué estaba pasando para hacerte sentir de esta manera?]

*No poder estar con mi familia.*

95. ¿Cuál es la mayor alegría que has sentido? [¿Qué estaba pasando para hacerte sentir de esta manera?]

*Poder estar con mi hermano*

96. ¿Hay alguien en tu vida cuya muerte realmente te dolería? [¿Quién? ¿Cómo te afectaría su muerte? ¿Cuánto tiempo necesitarías para superarlo?]

*Alguien de mi familia*

97. ¿Has ido al médico/psicólogo/ por los problemas que has dado en casa, en la escuela, o en el barrio? [¿Cuántos años tenías? ¿Qué pasó?]

*Si hay veces que me han llevado mis padres y otras el juzgado. No recuerdo que pasó bien, ni que sucedía*

98. ¿Te ha recomendado el médico/psicólogo alguna intervención o programas de tratamiento para ti en una institución o en un centro del barrio? [¿Piensas que necesitas el tratamiento que te han recomendado? ¿Quiénes te lo recomendaron? ¿Ha participado en algún programa de tratamiento? ¿Has terminado algunos de estos programas?]

*Por ahí me recetaban medicación.*

### **Conductas antisociales en la infancia y la adolescencia**

99. ¿Has herido alguna vez a algún animal a propósito? [¿Qué hiciste? ¿Cómo te sentiste?]

*Si, a un gato lo prendí fuego.*

100. ¿Cuántos años tenías cuando cometiste el primer delito? [¿Qué tipo de cosas hacías? ¿Has cometido alguna vez algún delito y no te han cogido? ¿Cuales?]

*No me acuerdo pero era chico. Un montón de veces he cometido delitos pero no me ha agarrado la poli.*

101. Cuando eras más pequeño (antes de que tuvieses 12 años) ¿tuviste algún problema con la policía? [¿Por qué fue? ¿Qué fue?]

*Si.*

103. ¿Te han arrestado alguna vez? [¿Qué edad tenías? Si miramos tu expediente: ¿cuántas acusaciones o medidas has tenido? ¿Puedes contarme algo más sobre todos tus expedientes delictivos?]

*Si, no me acuerdo a que edad. Mas de ochenta.*

104. ¿Piensas que tu carrera delictiva (registro delictivo) podría tener algún efecto en tu vida?

*No se.*

105. ¿Qué tipo de medidas judiciales te han impuesto? [¿Qué piensas sobre ellas?]

*Cuando me internaron en el hogar me pedían que fuera a la escuela.*

Si el joven admite algunas conductas antisociales o delictivas, hazle las siguientes preguntas:

106. ¿Qué es lo que te gusta de este tipo de cosas (delitos)? [¿Por qué piensas que haces estas cosas? ¿Qué sientes mientras estás haciendo estas cosas (v.gr.: asustado, entusiasmado, nervioso)? ¿Qué haces/piensas después de que lo has hecho?]

*Lo que más me gusta es el robo, porque tengo plata fácil.*

107. ¿Normalmente planeas tus actividades delictivas o las llevas a cabo sin apenas haberlas pensado antes?

*Si las planeo.*

108. ¿Qué importancia le das a estas cosas (que me acabas de contar ahora)? [¿Qué efecto han tenido estas conductas sobre otras personas? ¿Cómo te sientes con respecto a ello?]

*Ninguna.*

109. ¿Cuál es el acto más agresivo que has hecho? [¿Qué pasó? ¿Por qué piensas que lo hiciste? ¿Cómo te sientes con respecto a eso? ¿Lo harías de nuevo? Si la víctima estuviese aquí, ¿qué le dirías a ella/él?]

*Me metí a una joyería y saque más de 10.000 pesos. Estaba contento porque tenía plata, no se si lo volvería a hacer*

110. ¿Qué pasó en el último de tus delitos? [¿Por qué lo hiciste? ¿Lo harías de nuevo?]

*Robo agravado con arma blanca. No se.*

111. ¿Quién o qué crees tú que tiene la culpa de tus delitos? [¿Qué podrías hacer para evitar implicarte en este tipo de hechos?]

*Yo. Y trataría de alejarme de las malas juntas*

112. ¿Has sentido alguna vez culpa o remordimiento por los delitos que has hecho? [¿Por qué / Por qué no? ¿Cómo te sientes?]

*No.*

113. ¿Has lamentado (te ha sabido mal) alguna vez los delitos que has cometido? [¿Por qué / por / qué no?]

*No.*

114. ¿Qué efectos piensas que han sufrido las víctimas? [¿Cómo te sientes por las consecuencias de tus actos delictivos sobre las víctimas? ¿Piensas a menudo sobre las víctimas?]

*Se habrán sentido mal.*

115. ¿Qué cosas podrían ayudarte en un futuro para abandonar tu carrera delictiva? [¿Qué tipo de cosas has hecho para dejar tu carrera delictiva? ¿Cuál es el periodo más largo de tiempo que has estado viviendo fuera de un centro y no has cometido ningún delito?]

*Alejarme de las malas juntas, dejar las drogas.*

### **Autoimagen y Características sobre sí mismo**

116. ¿Te ha dicho alguna vez alguien que tienes una opinión demasiado buena de ti? [¿Por qué han dicho esto sobre ti?]

*Si, los operadores, y en la escuela.*

117. ¿Podrías decirme que opinión tienen de ti algunas de las personas que tú valoras? [¿Qué opinión es importante para ti?]

*No se.*

118. ¿Qué piensas sobre la policía? [¿Qué piensas sobre las leyes? ¿Crees en las Leyes?]

*Nada. Si creo en las leyes.*

119. ¿Qué podrías decir si comparas tu inteligencia con la de otros amigos o estudiantes? [¿Qué podrías decir si te comparas con otros amigos sobre las habilidades que empleas en la calle (para ganar dinero, para conseguir lo que quieres, etc.)?]

*Normal*

120. Algunas personas son hábiles utilizando a otras personas o abusando de ellas para conseguir lo que quieren. ¿Tú puedes hacer esto?

*A veces.*

121. ¿Has intentado alguna vez controlar a otras personas mediante la amenaza física o verbal?

*No.*

122. ¿Te han dicho alguna vez que tú no te preocupas por los demás o de cómo se sienten? [¿Por qué te han dicho esto?]

*Si.*

123. ¿Te gustaría que tu vida fuera en el futuro tal y como es ahora? [¿Qué cambiarías?]

*Cambiaría mi forma ser, formaría una familia.*

124. ¿Cuáles crees tú que son tus principales fracasos?

*No se.*

125. ¿Cuáles son tus logros principales?

*Tener la posibilidad de ayudar al padre y ayudar.*

126. ¿Cuál dirías tú que es el problema más grande que tienes? [¿Estás muy preocupado por él? ¿Cómo te has planteado resolver este problema?]

*Ninguno.*

127. ¿Cómo te sientes contigo mismo? [Date una puntuación del 1 al 10, siendo el 1 la puntuación más baja y 10 la más alta.]

*8.*

128. Si pudieses volver atrás y cambiar lo que has hecho en tu vida, ¿qué cambiarías?

*Trataría de cambiar yo mismo primero y ayudar a mi hermano para que cambie el.*

129. Hay cosas que nosotros no hemos hablado hoy, ¿qué piensas que es importante que la gente sepa de ti?

*No*

EDAD:..... SEXO..... LUGAR DONDE VIVE.....  
 -----APEGO SEGURO -----APEGO TEMEROSO -----APEGO ANSIOSO ----- APEGO EVITATIVO

TIPOS DE APEGO DE "Q"

Lea las siguientes frases. Marque su respuesta pensando en su forma de ser y sentir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Sea sincero al responder. Coloque los números correspondientes (1, 2, 3, 4) al lado de cada frase sobre la base de las puntuaciones siguientes:

1. casi nunca

2. A veces.

3. con frecuencia.

4. casi siempre

Responda pensando en sus amigos, parientes, o relaciones no románticas.	
1. Me es fácil comprometerme emocionalmente con otra persona.	<b>1</b>
2. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en otra persona.	<b>4</b>
3. Deseo relacionarme afectivamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	<b>4</b>
4. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales con otra persona.	<b>4</b>
5. Pienso que las relaciones afectivas pueden lastimarme.	<b>4</b>
6. Siento que los demás no me valoran como yo los valoro a ellos.	<b>3</b>
7. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	<b>4</b>
8. Me preocupa poco estar solo sin relaciones sentimentales estables.	<b>1</b>
9. Comprometerme en relaciones afectivas me da miedo.	<b>4</b>
10. Me siento mal cuando no tengo relaciones afectivas duraderas.	<b>4</b>
11. Me incomoda depender emocionalmente de otra persona y que dependan de mí	<b>4</b>
12. Me preocupa poco sentirme rechazado por otra persona.	<b>1</b>

Responda pensando en una Relación Romántica que tenga, haya tenido o desee.	
1. Me es fácil comprometerme emocionalmente con mis parejas	<b>4</b>
2. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja.	<b>4</b>
3. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	<b>1</b>
4. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.	<b>4</b>
5. Pienso que las relaciones afectivas románticas pueden lastimarme.	<b>4</b>
6. Siento que mis parejas no me valoran, como yo los valoro a ellas.	<b>1</b>
7. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	<b>4</b>
8. Me preocupa poco estar solo sin relaciones sentimentales estables.	<b>1</b>
9. Comprometerme en relaciones afectivas románticas me da miedo.	<b>1</b>
10. Me siento mal cuando no tengo relaciones románticas afectivas duraderas.	<b>4</b>
11. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependan de mí.	<b>4</b>
12. Me preocupa poco sentirme rechazado por mi pareja.	<b>1</b>

