

UNIVERSIDAD DEL ACONCAGUA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

FLEXIBILIDAD O RIGIDEZ
COGNITIVA EN RELACIÓN A LOS
CONSTRUCTOS PERSONALES EN
MENORES EN CONFLICTO CON LA
LEY.

HOJA DE EVALUACIÓN

TRIBUNAL

Presidente:

Vocal:

Vocal:

Profesor Invitado:

AGRADECIMIENTOS

A mamá y papá que siempre supieron que yo podía y se empeñaron día a día en hacer que yo también lo supiera y siguiera adelante, porque siempre están ahí cuando me tropiezo y hacen que la caída no duela tanto. Esto es para ustedes dos.

A mi hermano y hermana que siempre cuento con ustedes cuando los necesito y cuando no también, eso es lo mejor de todo.

A mis amigos que muchas veces me levantaron en momentos en donde pensé que no iba a lograr salir y me ayudaron a seguir con retos, consejos y mucho amor. Porque comparten mis alegrías y las disfrutan conmigo, pero también lloran cuando estoy triste.

A aquellas personas que me dieron buenos y malos momentos, con alegrías o con dolor, porque me ayudaron a crecer y auto conocerme, formando parte de la persona que soy.

Y a vos que con sólo una mirada, un abrazo, una lágrima o una sonrisa me das la vida día a día y hace que cada minuto que pasa quiera ser una mejor persona, Lautaro gracias por tu amor incondicional.

Y por supuesto a mi Director de Tesis que soportó todas mis idas y venidas, mis cambios personales; y sin embargo siempre me dio su apoyo y sabiduría haciéndome sentir segura, diciendo las palabras justas y dejando los espacios necesarios para que pudiera encontrar lo que buscaba. Lic.Hugo Lupiañez muchas gracias!

INDICE

INDICE

Título.....	2
Hoja de evaluación.....	3
Agradecimientos.....	4
Indice	5
Abstract (resumen)	8
Áreas de aplicación y resultados	9
Justificación	10

PRIMERA PARTE:

Fundamentación teórica	15
1. Los Estilos Cognitivos. La Teoría de Witkin	18
1.1 Diferenciación Psicológica	21
1.2 Reestructuración Cognitiva	23
1.3 Conducta Social	25
1.4 Dependencia-Independencia de campo como estilo cognitivo	28
1.5 Movilidad-Fijeza	30
1.6 La cultura y su influencia en el desarrollo de los estilos cognitivos	31
2. Teoría de los Constructos Personales. G.A. Kelly	34
2.1 Los once corolarios de la teoría de Kelly	36
2.2 La teoría de Kelly en relación con la personalidad	41
2.3 Personalidad y Evolución	42

SEGUNDA PARTE:

Aspecto Metodológico.....	47
3. AECS. Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales	49
3.1 Fundamentación teórica	52
3.2 Descripción de las escalas	53

TERCERA PARTE:

Presentación de Resultados	59
4. Análisis Global del material	62
5. Anexo	68

6. Demostración	78
6.1 Demostración de lo investigado	79
<u>CUARTA PARTE:</u>	
Conclusiones	82
Bibliografía	91

ABSTRACT

El trabajo pretende establecer la correlación existente entre el desarrollo de un constructo rígido cognitivamente, que impide el ingreso de nueva información, y las conductas en conflicto con la Ley.

El establecimiento de un constructo rígido no permitiría el ingreso de nueva información, impidiendo la modificación de los constructos personales, sosteniendo conductas desadaptadas.

A su vez si estos sujetos poseen una rigidez cognitiva, se podría pensar que la agresividad que manifiestan es tan solo una manera de validar sus constructos personales, ya que cualquier cambio los pone en disonancia generando la hostilidad hacia el entorno que pretende mostrar otra visión de las cosas diferente a la que les pertenece.

Como podrá verse en los resultados, no solo hay una rigidez cognitiva sino que también la agresividad manifestada por estos jóvenes les da un valor a su identidad, de hecho les brinda la única identidad con la que cuentan, reforzando esto aun más su conducta delictiva.

AREAS DE APLICACIÓN DE LOS RESULTADOS

Psicología Jurídica. Psicología Educativa. Derecho Penal. Criminología.

PALABRAS CLAVES

Estilos Cognitivos. Constructos Personales. Agresividad. Menores en conflicto con la Ley. Socialización. Inserción Social. Agresividad. Identidad.

JUSTIFICACION

Por lo general cuando escuchamos hablar sobre delincuencia, y sobre todo cuando se trata de menores que han delinquido, surgen frases determinantes como por ejemplo "no hay nada que hacer son así y no van cambiar", "habría que llevarlos a todos lejos de acá", y así innumerable cantidad más. Es justamente ahí donde el cambio se hace imposible, cuando se los excluye aún más de la sociedad, y se cae en la marginación total del sujeto.

Ahora bien el menor ha aprendido ciertas conductas, en su mayoría antisociales, que le proporcionan una serie de "beneficios" (dinero, autoestima, respeto de sus pares, un lugar, etc.), pero todos ellos por la vía de la delincuencia y en relación al reducto en el que se encuentra inserto.

También es cierto que al actuar de un modo antisocial está evitando conductas y situaciones que pueden parecer amenazantes, como por ejemplo ser responsable, trabajar, interactuar con otras personas, sentir lo que otros sienten, etc.

Cualquier tipo de cambio puede resultar muy difícil, porque su forma de actuar les ofrece refuerzos muy importantes, como el hecho de asegurarles un lugar en la comunidad en la que se desenvuelven, posesión inmediata de lo que quieren (dinero, electrodomésticos, zapatillas, etc.).

Si pudiéramos ver si en realidad esta forma de actuar es una forma aprendida rígidamente, que no permite el ingreso de nueva información, porque esto les evita enfrentarse a situaciones nuevas que les genera tal ansiedad, entonces podríamos encontrar una veta para enseñarles a ver desde otro lugar y así ampliar, y por qué no, modificar sus constructos.

Debemos tener en cuenta que estamos frente a una persona, un sujeto de derecho, que no ha completado su proceso de desarrollo tanto físico, psicológico, cultural, emocional y relacional, pero no frente a un sujeto incapaz o absolutamente irresponsable.

Es por ello que si pudiéramos ver si el constructo que han desarrollado con

respecto a la delincuencia se mantiene por una rigidez cognitiva, entonces se podría entrenar en flexibilidad cognitiva, con planes educativos preventivos, ya que son chicos cuya información ha sido muy escasa.

Si a esto sumamos la posibilidad que la agresión hacia el entorno, y a ellos mismos, es una forma de validar sus constructos para no enfrentarse a situaciones generadoras de ansiedad, entonces tendríamos otra posibilidad de desarrollo y de cambio.

El fin de este trabajo no es solamente demostrar las hipótesis sino por sobre todo, que sea una forma de aproximación distinta a esta problemática instalada en nuestra sociedad, logrando un conocimiento más para poder demostrar que la base del cambio esta en la educación, ya que un sistema educativo puede permitir la modificación de aquellos constructos que los ponen en disonancia con la sociedad, no permitiéndoles la integración correspondiente. Tratando de reconstruir el sistema de constructos inadecuados, reformulando las partes erróneas, promoviendo un aprendizaje que permita exponerse a situaciones nuevas y distintas que faciliten el cambio de constructos, partiendo del supuesto que si podemos entender el modo en que estos adolescentes tienden a ver las cosas, podremos entender a su vez, su modo de conducirse, y que si a su vez se les puede hacer ver otro modo de entender la realidad, entonces podrán contar con la información necesaria para modificar o no, su sistema de constructos.

Por supuesto que la realidad cultural, social y sobre todo familiar en la que se encuentran insertos ha ido delimitando sus estilos cognitivos, y ha hecho que estos sean congruentes con los requerimientos adaptativos de sus circunstancias vitales. Tal como lo expresa Witkin, a través de varias líneas de investigación, es posible ayudar a las personas a adquirir las características asociadas con el modo de funcionamiento tanto dependiente o independiente de campo, haciendo posible la flexibilidad. Por lo tanto al hacerse posible lograr una cierta flexibilidad cognitiva, a través del entrenamiento, se podría lograr una modificación del sistema de constructos.

Teniendo en cuenta que son adolescentes aun en proceso de cambio y desarrollo, todavía hay posibilidades para una socialización y su inserción social, con todo lo que ello implica: un empleo, responsabilidad, capacidad de espera, tolerancia a la frustración, etc.

No es, por supuesto, un trabajo fácil y rápido, sino posiblemente todo lo contrario, pero el solo hecho de una posibilidad de cambio y socialización, lo justifican.

Ya sea el psicólogo, asistente social, o cualquier otra persona que entre en contacto con el menor, se sitúa al final de una corriente de omisiones y transgresiones, por lo tanto sobre su trabajo recaen las fallas de la familia, de la sociedad y del Estado. "Con frecuencia, su actuación es la última línea de defensa personal y social del educando".

PRIMERA PARTE

FUNDAMENTACION TEORICA

En la adolescencia se produce una búsqueda de identidad con la finalidad de querer ser diferente, romper con lo establecido. Existen una serie de características que definen la búsqueda (forma de vestir, lenguaje, modales, o la forma de divertirse). Esto siempre termina siendo tanto un proceso grupal como social. Por lo general son periodos cortos de tiempo, que se caracterizan por una inestabilidad de tipo emocional.

Ahora bien, de acuerdo a cómo haya sido la internalización de las normas familiares como así también las sociales, es cómo este sujeto va a poder actuar adaptativamente o no. Es decir que la educación o la influencia recibida en la temprana edad hacen que un sujeto pueda ser, según lo plantea Witkin, más dependiente de campo o independiente de campo, lo cual se va generando a medida que se desarrolla una mayor o menor autonomía, teniendo confianza en sí mismo. Así se va formando el estilo cognitivo de una persona, ya que las características que son producto de las fuerzas evolutivas que operan en un estadio del desarrollo, pueden llegar a ser atributos perdurables de una persona, es decir, que pueden continuar expresándose por sí mismas, incluso aunque las fuerzas que originalmente las generaron ya no estén operando. Esto podría llevar a una rigidez cognitiva en donde modificar el constructo personal crearía tal ansiedad, que se podría tornar en hostilidad, con su consiguiente agresión, tal como lo indica Kelly en su teoría de los constructos personales.

Esto nos lleva a establecer una relación entre la teoría de Witkin sobre Los estilos Cognitivos, en la cual plantea la flexibilidad o rigidez cognitiva como una forma de reestructuración cognitiva que, al darse, permite la modificación de nuestros esquemas, posibilitando la adaptación del sujeto a distintas situaciones; con la teoría de Kelly sobre Los Constructos Personales, en la que estos vienen a marcar la manera en que un individuo se comporta, ya que ha internalizado una forma de anticipar lo que va a pasar en el futuro.

Por lo tanto esto da a suponer, que si un sujeto es flexible cognitivamente podría modificar su constructo personal e irse adecuando a cada situación en particular. Sin tener que repetir en forma indiscriminada el mismo constructo, lo cual podría dar índices de una posible rigidez cognitiva.

El modelo de hombre que propone Kelly aparece representado como un ser cuya actividad fundamental no es responder a estímulos, ya sean externos o internos, sino **organizar** la realidad, es decir, abstraer, generalizar, enjuiciar, valorar y sobre todo **predecir**.

Esta predicción se hace a partir del sistema total de categorías cognitivas de cada sujeto. La diferencia estaría dada por la forma particular en que vamos construyendo nuestro propio mundo de acuerdo a nuestras categorías cognitivas. Esta predicción al implicar una organización de la realidad, conlleva una reestructuración cognitiva de la cual nos habla Witkin y que implica una flexibilidad cognitiva. Tal como lo explica Witkin, toda persona que tenga circunstancias vitales y experiencias educativas apropiadas, puede tener acceso a habilidades de reestructuración cognitiva y a competencias interpersonales, sea cual sea el lugar que ocupen en la dimensión dependiente-independiente de campo.

Para clarificar a quién se denomina rígido, podemos decir que son personas que fijan su uso de características asociadas al estilo, ya sea dependiente o independiente del campo, personas que muestran características prototípicas de un estilo. Las personas que tienen acceso a las características asociadas a ambos estilos, son denominadas flexibles.

Así la flexibilidad, es lo que permitiría una modificación de los constructos personales, ya que tiene el potencial de adaptarse a un amplio abanico de circunstancias en comparación con la persona que posee un estilo rígido.

1. LOS ESTILOS COGNITIVOS

LA TEORÍA DE WITKIN

Al hablar de *Estilos Cognitivos* nos estamos refiriendo a ciertos modos de caracterización de percibir, recordar y pensar, o a maneras distintas de descubrir, almacenar, transformar y utilizar la información; en realidad, reflejan regularidades de procesamiento de información y se desarrollan en sintonía con tendencias significativas de la personalidad, ya que se infieren a partir de las diferencias individuales en la manera de organizar y procesar los datos informativos y la propia experiencia. Los estilos cognitivos son constructos teóricos que explican procesos cognitivos mediacionales, es decir, lo que ocurre en la mente del sujeto cuando éste elabora una respuesta frente a los estímulos ambientales, los procesa y se enfrenta a la realidad.

Witkin fue un investigador de renombre mundial sobre los estilos cognitivos como procesos integradores en el desarrollo de la personalidad. Su investigación sobre los estilos cognitivos comenzó en los años 40 con los estudios, ya clásicos, de las diferencias individuales en la percepción de la verticalidad en el espacio. Su búsqueda del significado de las diferencias individuales en los procesos cognitivos fue el núcleo central a lo largo de su carrera.

Entre los estilos cognitivos identificados e investigados en los primeros tiempos del New Look estaban el "control flexible *versus* restringido", "nivelamiento-agudización", "equivalencia de rango" y "tolerancia a las experiencias irreales", sobre los cuales el grupo de Menninger fue el primero, y la "dependencia-independencia de campo", sobre la que Witkin trabajó.

Entre los más recientes están "reflexibilidad-impulsividad", "conceptualización" y "automatización fuerte *versus* débil". De los estilos cognitivos que han sido identificados, la dependencia-independencia de campo ha recibido la mayor atención en la investigación a lo largo de los años. Las razones por las que existe mayor inversión investigadora sobre la dependencia-independencia de campo en contraste con otros estilos cognitivos, son numerosas y diferentes. Entre estas razones está la

demostrada amplitud de la dimensión y su evidente representación en la vida diaria, de tal forma que sus manifestaciones son notorias, "reales" y, a menudo, directamente visibles.

Para la investigación de los estilos cognitivos, Witkin utilizó como técnica la percepción de la verticalidad, ya que hay diferencias individuales en la forma de percibir la verticalidad, diferencias que desde luego no son detectables en circunstancias normales en las que las dos referencias coinciden en dirección. Hubo sujetos que utilizaban el campo visual externo como referencia primaria para la percepción de la verticalidad, esencialmente mediante la exclusión de las sensaciones corporales. En el lado opuesto de ejecuciones, estaban los sujetos que colocaban su cuerpo cercano a la verdadera vertical, para estos sujetos fue el cuerpo lo que le sirvió como referencia primaria para la percepción de la verticalidad. La mayoría de los sujetos colocaban sus cuerpos en una posición intermedia con respecto a estos dos extremos. El basarse primariamente en el cuerpo, conllevaría una ejecución más precisa en algunas situaciones, mientras que el basarse en el campo visual conllevaría una ejecución más precisa en otras situaciones. Es decir, ni un modo de funcionamiento dependiente de campo ni uno independiente de campo es uniformemente bueno o malo con respecto a sus consecuencias para la percepción de la verticalidad en el espacio.

Los estudios posteriores sobre la amplitud de las diferencias individuales en la aptitud para desenmascarar se centraron en dos temas principales: en primer lugar, la relación entre la aptitud de desenmascarar en la percepción y la aptitud de desenmascarar en el funcionamiento intelectual, y, en segundo lugar, la relación entre la aptitud de desenmascarar y la aptitud de estructurar. La investigación sobre el primer tema tenía como punto de partida el que separar una parte de un contexto en el que está oculta, es tanto una característica de algunas clases de tareas de solución de problemas como una característica de las clases de tareas perceptivas. Los sujetos identificados como dependientes de campo en la percepción de la verticalidad mostraron mayor dificultad en solucionar esta clase específica de problemas en los

que la solución depende de que se tome un elemento crítico para la solución fuera del contexto en el que se presenta y que se reestructure el material problema de tal forma que este elemento se use en un contexto diferente.

La investigación sobre el segundo tema, la relación entre la aptitud de desenmascarar y la de estructurar, fue estimulada por la idea de que a ambos aspectos subyace la tendencia a tratar con el campo en una forma más pasiva o más activa.

1.1 DIFERENCIACIÓN PSICOLÓGICA

Caracterizar un sistema como más diferenciado implica, en primer lugar, la segregación del yo con respecto al no yo o la polaridad yo-no yo. Los límites no están tan delimitados en un sistema menos diferenciado donde se da una mayor conexión con los otros. La diferenciación también implica segregación entre unas actividades psicológicas y otras, como pensar y actuar, sentir y percibir. También significa especificidad en el funcionamiento dentro de cada actividad. Esto es, las funciones especializadas que emergen con el incremento de la diferenciación no operan independientemente unas de otras. Por el contrario, están interrelacionadas en una estructura jerárquica, constituyéndose como miembros integrales de un sistema articulado.

La mayor o menor diferenciación es probable que caracterice el funcionamiento individual en diferentes áreas. Esto significa que las manifestaciones o índices de mayor o menor diferenciación de cada una de las áreas estarán relacionadas en alguna medida, lo que produce la consistencia del funcionamiento individual de las diferentes áreas.

Entre estos indicadores estaban en primer lugar, el enfoque articulado en el funcionamiento cognitivo

Un segundo indicador era el sentido de identidad separada, concebido como la identificación que hace el individuo de atributos, necesidades y valores que reconoce como suyos propios y distintos de los de otros. Un sentido desarrollado de identidad separada permite al individuo funcionar con un cierto grado de autonomía respecto a los otros.

Un tercer índice fue un concepto corporal articulado, esto es, la sensación de que el cuerpo posee límites o fronteras definidos y de que las partes que lo componen son distintas aunque interrelacionadas y forman una estructura definida.

El cuarto índice fue la utilidad de los controles estructurados para canalizar los impulsos, y la tendencia a utilizar defensas específicas tales como la intelectualización, el aislamiento y la proyección más que defensas relativamente poco específicas como la represión y la negación.

Los sistemas más diferenciados es más probable que estén más complejamente organizados, en el sentido de que las relaciones entre los componentes del sistema y entre el sistema y su entorno estén más elaboradas. Existen numerosos estudios que apoyan la concepción de que la amplitud de la diferenciación no está relacionada con la efectividad de la integración, y que ha mostrado que las personas más y menos diferenciadas no se diferencian en una clara presencia o ausencia de patología, en otras palabras, en que estén mejor o peor adaptadas.

Los resultados obtenidos por Witkin en una de sus investigaciones mostró que la caracterización clínica de los pacientes más diferenciados incluía características comunes tales como funcionamiento autónomo, controles desarrollados y defensas especializadas; mientras que la caracterización clínica de los pacientes menos diferenciados incluía características comunes entre las personas normales menos diferenciadas como mayor conexión con otros, restringida confianza en si mismo, pobre control sobre la expresión de los impulsos y uso de defensas no específicas.

1.2 REESTRUCTURACIÓN COGNITIVA

Desde 1962 se ha llevado a cabo un gran número de investigaciones sobre la hipótesis de que hay una dimensión general de diferencias individuales que supone funcionamiento cognitivo articulado versus global en las actividades perceptivas e intelectuales. Estos estudios han relacionado la independencia de campo en la percepción de la verticalidad con cierto número de dimensiones del funcionamiento cognitivo que pueden ser concebidas incluyendo la aptitud de reestructuración cognitiva. Aunque las personas dependientes de campo y las independientes de campo no parecen diferir con respecto a la percepción inmediata inducida por muchos estímulos, las personas independientes de campo parecen más capaces de alcanzar una percepción diferente mediante la reestructuración de su experiencia perceptiva inicial, por lo menos con respecto al material espacial-configurativo. Por el contrario, entre las personas dependientes de campo la organización del campo perceptivo que prevalece es probablemente la que se les da. En el funcionamiento intelectual de este tipo de personas se observa una diferencia en la capacidad de reestructuración similar a la que se ha observado en las actividades perceptivas.

El concepto de diferenciación, que propone un funcionamiento autoconsistente en las diferentes áreas como reflejo de la amplitud de la diferenciación, sugiere que un individuo debe mostrar el mismo nivel característico de capacidad de reestructuración en las diferentes tareas que supongan diferentes modalidades sensoriales y en las diferentes tareas que conlleven material espacial y material simbólico.

La independencia de campo en la percepción de la verticalidad está estrechamente relacionada con una dimensión cognitiva identificada en los estudios factoriales y denominada como "flexibilidad de clausura" por Thurstone (1944) o "producción convergente de transformaciones figurativas" identificada por Guilford

en 1967. La independencia de campo en percepción de la verticalidad está relacionada con la capacidad de reestructuración espacial. Algunas de las dimensiones cognitivas que requieren reestructuración espacial y han sido relacionadas con la ejecución, además de la de desenmascarar, son las siguientes:

- **Constancia perceptiva.** Muchas propiedades de los objetos son relativamente invariantes en la percepción visual inmediata, a pesar de los cambios en el contexto o en la localización espacial que dan como resultado representaciones retinianas muy diferentes. Los sujetos independientes de campo tienden a ser más precisos que los sujetos dependientes de campo cuando se pide que se juzguen las propiedades de la imagen retiniana en una situación de constancia de tamaño. El acto de percibir lo que la imagen retiniana aparente, puede describirse como una reestructuración de la percepción inmediata del objeto.

- **Rapidez de clausura.** Se requiere la síntesis de una gestalt perceptiva mediante la aportación de organización a una figura incompleta. Parece razonable suponer que en los tests de rapidez de clausura se requiere capacidad de reestructuración en la misma medida que en los tests de flexibilidad de clausura.

- **Fijeza funcional.**

- **Conservación.** Se refiere a la conservación de las propiedades físicas de los objetos que necesitan de reestructuración, y por lo tanto los sujetos independientes de campo se desempeñan mejor en estas tareas.

- **Representación de la coordenada horizontal.** Depende de la superación de la influencia del campo visual inmediato y, por tanto supone reestructuración.

- **Perspectivismo.** La aptitud para reconocer que la perspectiva del otro puede ser diferente de la propia y para adoptarla fue denominado "perspectivismo" por Werner y "descentración" por Piaget. Al sujeto se le presenta una exposición visual y se le pide que imagine cómo vería esta panorámica desde una posición diferente de la suya. Parece razonable suponer que la reestructuración cognitiva está

involucrada en el acto de reorganizar la panorámica estimular que percibe el sujeto para poderla experimentar desde un punto de vista diferente.

En definitiva, los datos sugieren que la independencia de campo en la percepción de la verticalidad está relacionada con la competencia en reestructurar un campo en una variedad de situaciones espacio-visuales que ponen al sujeto frente a una configuración estimular cuyos componentes están simultáneamente presentes en lugares diferentes en el campo visual.

1.3 CONDUCTA SOCIAL.

La gran cantidad de investigaciones realizadas sobre conducta interpersonal demuestra, según los indica Witkin, que las personas que son independientes de campo en la percepción de la verticalidad funcionan de una forma más autónoma con respecto a los otros que las personas dependientes de campo. Las tendencias que muestran los individuos a confiar, ya sea, en las referencias internas, bien en las referencias externas, parecen tener un correlato directo con su conducta en el ámbito interpersonal.

Cierto número de estudios sobre la interacción social de los grupos ha mostrado que, bajo condiciones en las que la información disponible es poco clara o inadecuada, las personas que confían en el campo visual externo en la percepción de la verticalidad hacen mayor uso de la información que proviene de los otros para llegar a su propio punto de vista, que las personas que tienden a confiar en el cuerpo.

En definitiva, las personas que funcionan de manera más autónoma con respecto al campo visual externo en la percepción de la verticalidad, también funcionan de manera más autónoma con respecto a los otros en las relaciones interpersonales.

Las personas que son dependientes de campo en la percepción de la verticalidad y que muestran una peor aptitud de desenmascarar manifiestan una orientación

interpersonal, mientras que las personas que son independientes de campo y competentes en la aptitud de desenmascaramiento manifiestan una orientación impersonal. El primer tipo de personas prestan mayor atención selectiva a las claves sociales que las segundas; prefieren situaciones que les ponen en contacto con otros, más que las situaciones de soledad, prefieren ámbitos vocacionales educativos que son de contenido social y que requieren trabajar con las personas, buscan proximidad física con las personas en sus interacciones sociales, y están más abiertas a sus sentimientos.

Estas características de la relación interpersonal es probable que coloquen a las personas que las manifiestan en armonía con el pensamiento y sentimiento de los otros. Comportamientos de este tipo pueden incluso ser adaptativos para las personas dependientes de campo, aportándoles un rápido acceso a la información que pueda ayudarles a estructurar las situaciones ambiguas, cosa que no pueden hacer fácilmente por si mismas. Otras características que han sido adscritas a las personas dependientes del campo incluyen dulzura, ser cariñoso, tener tacto y ser complaciente, no crítico y aceptar a los otros, y no es probable que expresen hostilidad directamente contra otros, cuando tales sentimientos surgen en el contexto interpersonal. Las personas independientes de campo, por su parte pueden caracterizarse como exigentes, no considerados, manipuladores de otros como medio de conseguir metas personales y fríos y distantes en las relaciones con los otros.

Las personas que mantienen su autonomía con respecto al campo visual externo en percepción de la verticalidad son también aquellas que funcionan más autónomamente con respecto a los marcos sociales externos de referencia en sus relaciones interpersonales, particularmente bajo condiciones de ambigüedad. Las tendencias a confiar en las fuentes externas de información bajo condiciones ambiguas o a funcionar más independientemente de dicha información, manifiestan por sí mismas s la base para la percepción de la verticalidad son las otras personas con la que el sujeto está interactuando o si es el campo visual.

Al parecer la mayor autonomía individual está asociada con la competencia en reestructuración cognitiva, mientras que una mayor confianza en las referencias externas está asociada con un conjunto de competencias interpersonales.

La orientación interpersonal de las personas que son dependientes de campo en percepción de la verticalidad y la orientación impersonal de las personas independientes de campo pueden ser concebidas como adaptaciones de sus tendencias a funcionar de una manera más o menos autónoma. Los componentes de la orientación interpersonal de las personas dependientes de campo son, de hecho, un repertorio de conductas que les permiten acceder a las referencias externas cuando son necesarias. Estas conductas no son tan evidentes en las personas independientes de campo, quienes confiando más en si mismas, tienen menos necesidad de dichas referencias. La mayor implicación de las personas dependientes de campo con los otros es, a su vez, más probable que facilite la formación de normas y expectativas de conducta para diferentes clases de personas, en una variedad de circunstancias sociales, y la adquisición de experiencia en el trato con los otros. La experiencia de las personas dependientes de campo en la interacción social, en combinación con sus características sociales, puede razonablemente contribuir a la efectividad en el trato con los otros. Las personas independientes de campo, por el contrario, con su mayor segregación yo-no yo, son capaces de estructurar las situaciones por si mismas. Dado que son capaces de funcionar con mayor autonomía, muestran mayor polaridad entre el yo y los otros, y no es tan probable que desarrollen las características sociales o que tengan una amplia experiencia en interacción social que facilite el desarrollo de competencias interpersonales.

El que una persona tienda a confiar básicamente en las referencias externas o en si mismo puede influir en el desarrollo de su forma de procesar la información que proviene del campo estimular, es decir, en que reestructure el campo por si mismo o en que acceda a sus propiedades dominantes. Una persona que funciona menos autónomamente es más probable que se adhiera al campo tal como se lo dan cuando

tenga que resolver tareas de reestructuración cognitiva. Una persona más autónoma es más probable que vaya más allá de la información dada, cuando las demandas situacionales o sus propias necesidades lo requieran. La actuación sobre el campo estimular puede tomar diferentes formas. Puede ser rompiendo un campo organizado de tal forma que sus partes se experimenten como diferentes del contexto; aportando una organización al campo estimular diferente a la que viene sugerida por su organización inherente. Dado que estas actividades incluyen cambio del campo estimular, más que aceptarlo tal y como es, se las designan actos de reestructuración. El desarrollo de actividades de reestructuración cognitivo está arraigado en estas características básicas desarrolladas a partir de la diferenciación entre el yo y no yo y la autonomía individual. Estas habilidades de reestructuración cognitiva se mostrarán ampliamente en la conducta de la persona en la medida en que estas habilidades tengan sus orígenes en las características antes mencionadas. Aunque se postula la consistencia intraindividual, ésta puede estar modulada por efectos únicos, debidos a la modalidad sensorial específica, al material empleado y al tipo de procesamiento que están implicados en cualquier tarea de reestructuración cognitiva.

1.4 DEPENDENCIA-INDEPENDENCIA DE CAMPO COMO ESTILO COGNITIVO.

Estilo cognitivo, es una dimensión que trasciende a todo el funcionamiento individual, manifestándose en los ámbitos perceptivo, intelectual, de personalidad y social, y está conectado, en su formación, con el desarrollo del organismo como un todo. A su vez, implica diferencias individuales en las variables de proceso y no en las variables de contenido, lo que es lo mismo que decir que se refiere a diferencias individuales en el cómo de la conducta y no en el qué. Además en el lugar en el que se sitúan las personas en la dimensión es estable a lo largo del tiempo.

En la concepción actual la dimensión más general de funcionamiento cognitivo que ha sido identificada es una dimensión de diferencias individuales en la amplitud de la autonomía con respecto a las referencias externas. Se puede considerar esta dimensión de diversas formas para ajustarla al concepto de estilo, forma de moverse hacia una meta; y no al concepto de aptitud, competencia en la consecución de metas.

Como indica Witkin, las personas dependientes de campo, comparadas con las personas independientes de campo, muestran más competencias interpersonales; por el contrario, las personas independientes de campo muestran mayor habilidad en la reestructuración cognitiva. Esto sugeriría, según los estudios realizados por Witkin, Moore y colaboradores, que la dimensión dependencia-independencia de campo es bipolar con respecto al nivel, pero no en el sentido que tenga polo positivo o negativo. Su bipolaridad la convierte en una dimensión de valor neutral, en el sentido de que cada polo tiene cualidades que son adaptativas en circunstancias específicas. Las personas independientes de campo muestran unas aptitudes de reestructuración cognitiva bien desarrolladas, características habitualmente valoradas culturalmente, pero también muestran los atributos habitualmente poco valorados de rudeza, inconsideración, manipulación de las personas como medio de conseguir las metas personales y frialdad. Las personas dependientes de campo, por el contrario, a pesar de tener habilidades de reestructuración cognitiva menos desarrolladas, muestran características tan deseables como el tacto, la dulzura, la adaptación, aceptación de otros y el querer ayudar a los otros. Desde una perspectiva cultural, aquellos atributos que tienen una consideración positiva en nuestra sociedad pueden tener connotaciones negativas en otras sociedades.

1.5 MOVILIDAD-FIJEZA.

Parece razonable creer que con circunstancias vitales y experiencias educativas apropiadas, las personas pueden tener acceso tanto a habilidades de reestructuración cognitiva como a competencias interpersonales, sea cual sea el lugar que ocupen en la dimensión dependencia-independencia de campo. Por consiguiente, aunque sería esperable que se encontrara muy a menudo personas que mostraran consistencia en las características específicas cognitivas y sociales de un estilo típicamente dependiente o independiente de campo, también es posible que encontremos personas que muestren las características asociadas con ambos estilos, esto es, que tengan tanto habilidades de reestructuración cognitiva como competencias interpersonales.

Witkin designa como fijas, con respecto a su uso de las características asociadas a este estilo, a las personas que muestren las características prototípicas de un estilo dependiente de campo, con gran regularidad. Otras personas son igualmente fijas con respecto a su uso de las características del estilo independencia de campo. Pero los que tienen acceso a las características asociadas a ambos estilos, serían denominadas móviles.

Puesto que la movilidad significa mayor diversidad en las formas de funcionamiento de que dispone la persona, es más adaptativa que la fijeza. La persona que tiene acceso a las características de los dos modos, tiene el potencial de adaptarse a un amplio abanico de circunstancias en comparación con la persona que es fija, sea un modo dependiente o independiente de campo.

El concepto de movilidad-fijeza sugiere una perspectiva específica para el entrenamiento en el área del estilo cognitivo, para poder equipar a la persona con ambos conjuntos de características.

El desarrollo de la movilidad es un objetivo muy importante ya que le proporciona al individuo diversas maneras de funcionar.

1.6 LA CULTURA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE LOS ESTILOS COGNITIVOS.

Las variables ambientales juegan un papel muy importante en el desarrollo de la dependencia-independencia de campo y en la aptitud de reestructuración cognitiva.

Los primeros trabajos de Witkin sobre socialización hicieron posible formular la hipótesis de que las prácticas educativas de los niños que alientan el funcionamiento autónomo fomentan el desarrollo general de la diferenciación, y de forma más particular, del estilo cognitivo independencia de campo. En contraste, las prácticas educativas de los niños que alientan la dependencia continuada de la autoridad paterna son más propensas a producir menos diferenciación y un estilo cognitivo de mayor dependencia de campo. No es difícil darse cuenta cómo el acentuar el cumplimiento de las normas externas con el refuerzo continuo de tal orientación durante el crecimiento, puede ir en contra del crecimiento de un yo que esté diferenciado de los otros. Por otra parte, parece lógico que la estimulación de la formación de los marcos de referencia internos, a los que se llega mediante la propia experiencia del individuo, vaya a favor de la diferenciación entre el yo y el no yo.

La observación hecha por Seder y Witkin de que los padres de los niños dependientes de campo son más propensos a socializar en contra de la expresión de la conducta agresiva que los padres de los niños dependientes de campo, puede dar cuenta del hallazgo en un cierto número de estudios de que las personas independientes de campo son capaces de expresar sentimientos de hostilidad y agresión directamente contra los otros, mientras que las personas dependientes de campo evitan de una forma característica expresar la hostilidad en esta forma. El uso de procedimientos disciplinarios estrictos por los padres de los niños dependientes de campo puede estar también relacionado con la tendencia observada de que tales niños responden especialmente al refuerzo negativo en las situaciones de aprendizaje.

En otro estudio realizado por Busse en 1969 se encontró que los padres de niños con alta aptitud de desenmascaramiento manifestaron tasas medias de manipulación, mientras que los padres de niños con baja aptitud de desenmascaramiento o bien

manipulaban muy poco, con lo cual no eran capaces de ayudar en el entrenamiento constructivo; o bien demasiado manipuladores con lo cual se apropiaban de la tarea.

Otros estudios basados en la observación han tenido en cuenta a la familia como un todo, centrándose particularmente en el estudio de la estructura del poder dentro de las familias de los niños dependientes-independientes de campo, evaluada mediante índices de participación, iniciación, finalización e interrupción, en las conversaciones entre los miembros de la familia grabadas en el hogar y/o en el laboratorio. En uno de estos estudios Dreyer encontró que los padres de los niños dependientes de campo dominaban en gran medida las interacciones familiares, mientras que en la familia de los niños independientes de campo, las relaciones de poder variaban más de situación a situación y estaban menos estructuradas.

En un estudio de Dyk, las prácticas de socialización que influyen en el desarrollo de la dependencia-independencia de campo pueden influir desde las primeras etapas evolutivas. Las madres de niños que se convertían en dependientes de campo o en independientes de campo desde los seis a los nueve años eran diferentes en la forma de consolar a sus hijos en sus problemas. Las madres de niños que desarrollaban un estilo cognitivo relativamente dependiente de campo, solían usar con más frecuencia modos no específicos de consuelo más relacionados con la propia madre que con las necesidades del niño, y tendían a ser repetitivas en sus modos de consuelo de una ocasión a otra. Parece plausible imaginar que el niño que recibe feedback específico, que varía según sus estados internos, tiene más ayuda a la hora de identificar y discriminar entre necesidades y sentimientos dentro de sí mismo, e incluso a la hora de desarrollar una estructura yoica que llegue a convertirse en una referencia efectiva de su conducta.

La conclusión derivada de cada uno de los estudios mencionados antes, es que los ambientes familiares que alientan la separación influyen en el niño de forma que producen sujetos que se desarrollan hacia una mayor independencia de campo.

2. TEORÍA DE LOS CONSTRUCTOS PERSONALES

G.A. KELLY

La posición de Kelly contrasta en muchos sentidos con las teorías de personalidad basadas en dimensiones o rasgos. Esta postura aparece claramente reflejada en el siguiente comentario de este autor en un symposium de personalidad:

*"si digo que el zapato izquierdo del profesor Lindzey es **introversivo**, todos miran al zapato como si se tratase de algo de lo cual fuera responsable el zapato. O si digo que la cabeza del profesor Castelles **discursiva**, todos le miran, como si la proposición hubiera salido de su cabeza, y no de la mía. ¡No miren su cabeza! ¡No miren el zapato! ¡Mírenme a mí! Yo soy el responsable de esas declaraciones. Después de que se hayan imaginado lo que quiero decir, deben mirar hacia allá para ver si logran sacar sentido de los zapatos y las cabezas construyéndolas en la forma que yo lo hago. No será fácil de hacer, pues significa abandonar una de las formas más antiguas de pensar y hablar con nosotros mismos."* (1)

Tal y como se indica en la cita, la mayoría de las teorías de la personalidad se han interesado por los adjetivos que comúnmente se utilizan para calificar a las personas como atributos del **objeto** que se está calificando. Frente a ellas, la teoría de Kelly se interesa por ellos como **modos de construcción de la persona que califica**. Si se nos ocurre, por ejemplo, el constructo "extraversión" para calificar a un compañero, con eso estamos indicando, según Kelly, que la cualidad extraversión es relevante **para nosotros**. Según Kelly las personas miramos el mundo a través de unas pautas o categorías cognitivas; cada día, la experiencia nos hace consolidar ciertos aspectos de nuestra visión de las cosas, revisar algunos y abandonar decididamente otros. Estas pautas, o modos de construir el mundo, son los constructos. Un constructo, pues, es una categoría descriptiva que se utiliza para categorizar acontecimientos y que representa nuestra especial manera de construir el mundo. Todos estos constructos son bipolares o dicotómicos.

* (1) Bermudez Moreno, José. "Psicología de la Personalidad". Universidad de Educación a distancia, Madrid. 1994. p. 237.

Como dijo Kelly, los constructos personales son modos esencialmente únicos, particulares, de clasificar el mundo; por ello, no podemos conocer la dimensión cognitiva que una persona está utilizando hasta no conocer los dos polos del constructo. La teoría de Kelly es esencialmente idiográfica, centrada en los modos particulares en que un individuo se enfrenta a su mundo, holista, porque le interesan los aspectos totales de la personalidad, más que modos específicos de funcionamiento, y ha sido denominada por Mancuso y Adams Webber, como constructivista-contextualista. Constructivista por la noción de que un aspecto decisivo en el hombre es su esfuerzo por construir conceptualmente su mundo. Los fenómenos adquieren su significado total cuando se relacionan con el modo en que el individuo los construye. El calificativo de contextualista se refiere a que Kelly nunca perdió de vista el hecho de que aunque son los modos idiosincrásicos de conceptualizar la realidad, más que los sucesos ambientales, los que van a determinar nuestras acciones, en el desarrollo y evolución del sistema cognitivo juegan un importante papel la experiencia, el contexto de la realidad externa.

El modelo de hombre que plantea esta teoría, está representado como un ser cuya actividad fundamental no es responder a estímulos, externos o internos, sino organizar la realidad, es decir abstraer, generalizar, enjuiciar, valorar, y sobre todo predecir. Para Kelly, la conducta humana es esencialmente anticipatoria, no reactiva. Toda predicción se hace a partir del sistema total de categorías cognitivas de cada individuo. Las diferencias entre los hombres dependen del modo particular en que cada uno construye su propio mundo de acuerdo con sus propias categorías cognitivas.

2.1 LOS ONCE COROLARIOS DE LA TEORÍA DE KELLY

La teoría de los constructos personales fue dada a conocer en 1955 en forma de un postulado fundamental y once corolarios derivados.

El postulado fundamental viene a decir que todos los procesos psicológicos de una persona, incluida su conducta externa están determinados por el modo en que un individuo anticipa lo que va a pasar en el futuro.

De este postulado, base de la teoría, se derivan los siguientes corolarios:

- **Corolario de construcción:** "una persona anticipa los acontecimientos construyendo sus réplicas"... Replica, se refiere al concepto usado en Psicología experimental, es decir, un experimento análogo a otro anterior que trata de verificar sus resultados. Mediante replicas o análogos, las personas anticipan los acontecimientos. Ello implica un proceso de construcción, es decir, de interpretación activa de los acontecimientos. Al enfrentarse a los fenómenos externos, las personas llevan a cabo procesos de abstracción mediante los cuales encuentran en aquellos un cierto orden y una cierta lógica. Por la construcción sucesiva de réplicas de acontecimientos se puede predecir el comportamiento de otras personas.

- **Corolario de individualidad:** "las personas difieren unas de otras por el modo en que construyen los acontecimientos". En él se expresa que la base de las diferencias individuales estriba en los procesos de construcción. El claro carácter fenomenológico de la teoría se pone de manifiesto aquí: dos personas con historias similares pueden tener procesos psicológicos distintos y a la vez, una cierta similitud en la construcción asegura una semejanza en otros procesos psicológicos, aún con historias personales dispares.

- **Corolario de organización:** Es una extensión del anterior que señala que los diferentes constructos individuales se encuentran estructuralmente organizados en un sistema ordenado cuyo objetivo es evitar predicciones contradictorias. "cada

persona desarrolla, de modo característico y con arreglo a su conveniencia, un sistema de constructos que implica relaciones ordinales entre ellos”.

Las diferencias individuales no dependen sólo de las diferentes construcciones de los acontecimientos, sino también de la organización y del orden entre los constructos.

- **Corolario de dicotomía:** “el sistema de constructos de una persona se compone de un número limitado de constructos dicotómicos”. Nuestros modos de ver la realidad se estructuran alrededor de ciertos ejes que son bipolares: uno de los polos, llamado polo nominal o de semejanza, implica siempre la semejanza entre dos elementos al menos; el otro, el polo de contraste, sirve de opuesto o negativo de aquel. Cuando de un constructo sólo se conoce el polo nominal, se habla de “constructo sumergido”. La tarea va a ser elicitar la expresión verbal de ambos polos con el fin de identificar la dimensión personal completa del sujeto.

- **Corolario de elección:** Para llegar a él Kelly, utiliza un razonamiento deductivo a partir del postulado fundamental y el corolario de dicotomía: si la misión del sistema de constructos como un todo es anticipar y predecir acontecimientos (postulado fundamental) y si todo elemento del sistema consta de dos polos (corolario de dicotomía), en la predicción de acontecimientos se utilizará aquel polo de cada constructo que nos sirva mejor para predecir.

“De cada constructo dicotómico, cada persona elige aquella alternativa según la cual anticipa la mayor elaboración (extensión/definición) de su sistema.”

La ganancia en predicción viene expresada por el concepto de elaboración del sistema, se puede dar por extensión, que se consigue por vía de ampliar el sistema de modo que abarque un mayor número de fenómenos; o por definición que implica una precisión mayor como si se fuese afinando en las predicciones de modo que cada vez

se predijera mejor el número reducido de sucesos. ¿En virtud de qué procesos el sujeto va a optar por la extensión o la definición al ir elaborando su sistema? Únicamente en función del sistema total de constructos: el arriesgado irá elaborando hacia una mayor extensión, y el precavido hacia una definición. Este corolario presenta a un individuo muy determinado a buscar siempre la predicción más segura y coherente con su sistema total.

- **Corolario de aplicación o ámbito:** expresa que como los constructos tienen siempre un ámbito de aplicación determinado, más allá del cual no son útiles, y un centro de conveniencia, referido a aquellos aspectos para los cuales son especialmente adecuados.

"Todo constructo es conveniente para anticipar un número limitado de acontecimientos." Los constructos son herramientas de trabajo que se mantienen o cambian en función de su utilidad.

- **Corolario de experiencia:** "El sistema de constructos de una persona varía con la construcción sucesiva de réplicas de los acontecimientos." Las personas van modificando sus puntos de vista tras la elaboración, abstracción e interpretación de los acontecimientos; es nuestra construcción de los hechos y no la mera exposición a los mismos, lo que va modificando nuestro sistema.

- **Corolario de modulación:** "La variación del sistema de constructos está limitada por la permeabilidad de los constructos dentro de cuyo rango de conveniencia caen las variantes." El aprendizaje está limitado por el sistema total de constructos personales. En la medida que una persona posea esquemas o categorías cognitivas que le permitan enfrentarse adecuadamente a su entorno, no va a estar tan expuesta a la totalidad del input sensorial que le llega constantemente, pero eso también supone que

la posibilidad de aprender de la experiencia y por tanto de modificar el sistema dependerá de las características de aquél, y muy especialmente de su permeabilidad. Un constructo es permeable si admite nuevos elementos en su ámbito de conveniencia, lo que supone la capacidad de añadir de modo discriminado experiencias nuevas a las que ya abarca. Para que pueda darse el cambio es necesario que exista un constructo superior jerárquicamente a los anteriores, que sea suficientemente permeable como para permitir los cambios sin que se desorganice el sistema total.

- **Corolario de fragmentación:** "Una persona puede emplear sucesivamente una variedad de subsistemas de constructos que inferencialmente son incompatibles entre sí." En diferentes momentos, un mismo individuo puede utilizar partes del sistema que no se deducen lógicamente unos de otros; subsistemas inferencialmente incompatibles pueden ser integrados a un nivel superior.

Los dos corolarios que siguen se refieren a las relaciones interpersonales.

- **Corolario de comunalidad:** "Hasta el punto en que una persona emplee una construcción de la experiencia similar a la de otra, sus procesos psicológicos serán similares a los de aquella." Consistentemente con el postulado fundamental y los corolarios de construcción e individualidad, lo que en éste se señala es que si dos personas construyen la experiencia de modo similar, van a tener procesos psicológicos similares. Por el contrario, la semejanza en la historia pasada no tiene por qué asegurar comunalidad en los procesos psicológicos si la construcción de esa historia ha sido distinta. Una base cultural común, a través de las normas y roles sociales, asegura una cierta semejanza en los procesos psicológicos. Por eso, los instrumentos que evalúan los constructos personales encuentran, además de los constructos idiosincrásicos, un número de constructos compartidos por los miembros de una misma cultura.

- **Corolario de socialidad:** Si en el anterior se indicaba que una base cultural común aseguraba una cierta similaridad en el modo de ver las cosas, aquí se dice que para desempeñar un papel importante en relación con una persona hay que atender su modo de ver las cosas.

"Hasta el grado en que una persona construye los procesos de otra, puede desempeñar una parte en el proceso social que implica a aquélla."

Las personas que tiene una habilidad especial en conocer los constructos de diferentes personas tendrán, según Kelly, cualidades de líder.

Estos dos últimos corolarios explican conjuntamente la vida social. Las relaciones entre ambos han sido objeto de abundantes investigaciones. En general, aunque lo que Kelly indica es que se puede tener comunalidad con alguien y no entenderse con él, parece claro que es difícil entenderse si no existe algún tipo de comunalidad en los procesos psicológicos de los individuos.

2.2 LA TEORÍA DE KELLY EN RELACIÓN CON LA PERSONALIDAD.

Según Kelly conocer la personalidad de un individuo es conocer su sistema de constructos. Para Kelly la estructura de la personalidad consiste en un sistema de compartimentos formados por distinciones binarias en el que cada compartimento se puede identificar por la relación que guarda con todos los demás. Los compartimentos están organizados de tal manera que al seguir una línea inferencial se puede pasar de uno a otro de un modo ordenado. Hay constructos nucleares, centrales para el sistema, y constructos periféricos, menos decisivos para la organización interna; constructos permeables, que permiten nuevos elementos en su rango de conveniencia, e impermeables, que no los admiten; firmes, si ofrecen predicciones específicas, y

vagos, de los que no se desprenden expectativas concretas. Existen constructos verbales y preverbales, siendo estos últimos aquellos en los que la abstracción no se ve acompañada por una representación verbal correspondiente.

A su vez, según Kelly los constructos pueden calificarse por su grado de abstracción, estableciendo distintos niveles. Lo más importante en la estructura cognitiva radica en las relaciones ordinales entre constructos. Existen, pues, constructos supraordenados, superiores en centralidad y grado de abstracción, y otros subordinados a ellos. Según las implicaciones entre unos constructos y otros, Kelly distingue entre constructos apropiativos, constelatorios y proposicionales. Un constructo es proposicional respecto a otro cuando deja sus elementos abiertos en todos los aspectos, es decir cuando no supone implicación con respecto a la inclusión de sus elementos en otras categorías. Hay relación constelatoria entre dos constructos cuando uno de ellos permite a los elementos del otro pertenecer a otras categorías, pero fija su pertenencia a algunas. Finalmente un constructo apropiativo ejerce un poder determinante sobre sus elementos, apropiándose de ellos de modo exclusivo. El constructo "delincuente", por ejemplo, implica una restricción en otras posibilidades de construir el elemento al que se aplica: lo define de un modo muy determinante.

2.3 PERSONALIDAD Y EVOLUCIÓN.

Kelly insiste en que el ser humano es básicamente y fundamentalmente activo, por lo cual el concepto de motivación es innecesario e irrelevante. La estructuración cognitiva que conforma la personalidad es la responsable de la actividad, direccionalidad y propositividad de la conducta. Tratar de encontrar un control sobre el medio mediante predicciones más exactas de los acontecimientos es la fuerza activadora que dirige la conducta. Si existe una teoría motivacional "intrínseca" en la teoría de los constructos personales que tiene un centro de conveniencia muy

concreto, probablemente marcado por el tipo de personas sobre las que Kelly elaboró la teoría, individuos estudiantes o profesores, en todo caso muy cercanos al quehacer intelectual.

La teoría de Kelly da mayor importancia al proceso activo y dinámico de la conducta y por ello, puede considerarse una teoría del cambio constante, tal como lo indica Dolores Avia. Para poder anticipar el medio e ir ganando conocimiento sobre el mismo, es necesario ir modificando progresivamente el sistema de constructos con arreglo a la propia experiencia. El tratamiento que Kelly hace de conceptos emocionales habituales en la dinámica de la personalidad tiene como principal característica el ser básicamente cognitivo, al explicarlos como efectos de los cambios sustanciales que se dan en el sistema de constructos.

Para Kelly, la ansiedad se concibe como el reconocimiento de que los acontecimientos con los que el hombre se encuentra caen fuera de su ámbito de aplicación del sistema de constructos que posee, es decir que se encuentra con una realidad que no sabe cómo manejar. El ansioso no sería una víctima de sus conflictos internos, ni el producto de una historia automática de asociaciones; es alguien que tiene dificultades en la construcción y anticipación de su entorno.

Si la persona vive repetidamente la sensación de ansiedad, empieza a percibir como inminente la necesidad de un cambio en la estructura de su sistema de constructos, y esta percepción puede ser acompañada de un sentimiento de amenaza. Esta es definida como la conciencia de la proximidad de un cambio importante en la estructura del sistema de constructos. El hecho de que todo cambio suponga un riesgo explica el sentimiento de amenaza, y una reacción eventual ante ella, la hostilidad.

Kelly entiende por hostilidad, el esfuerzo continuo por distorsionar la evidencia y hacerla congruente con alguna predicción social que ha demostrado ya ser un fracaso; es una manera de preservar al individuo de la situación caótica que le supondría reconocer que su sistema de constructos ha fracasado. Así cuando la propia visión de las cosas choca con la de otros es probable que se reaccione con hostilidad como una

forma de pretender validar la propia opinión. Solo cuando se encuentra un modo alternativo de ver la situación, se abandonará el sentimiento hostil.

Hay otra forma que es la agresividad pero no es como la hostilidad. La persona agresiva, lo es para tratar activamente de validar sus constructos y de extender hasta donde pueda su ámbito de aplicación. La agresividad es la extensión activa del propio campo perceptivo.

El sentimiento de culpa es interpretado como la conciencia de haberse desviado de la estructura. En la teoría de Kelly es central el rol básico que una persona se atribuye a sí misma en la vida. Una vez asumido ese rol, se produce la culpa cuando el individuo funciona de modo inconsistente con él, al margen de connotaciones éticas específicas.

Hay dos procesos dinámicos a los cuales Kelly da especial atención y son: los ciclos de creatividad y de toma de decisiones. En este último, se da el ciclo que Kelly denomina CAC: circunspección-apropiación-control. La circunspección se produce al observar de un modo multidimensional todas las posibles alternativas implicadas en la decisión; la apropiación es la elección de una de ellas, y el control, la selección, entre los dos polos del constructo que se utiliza como categoría para apresar la situación, de aquel que permita una mayor elaboración cognitiva.

El ciclo de creatividad se produce cuando se trata de yuxtaponer y jugar con los diferentes elementos implicados en un problema de un modo flexible, sin tratar de encontrar una solución inmediata.

Las implicaciones del modelo de Kelly para el desarrollo evolutivo de la personalidad son similares a las teorías de Piaget y Werner, puesto que los procesos psicológicos operan dentro de un sistema que el propio individuo construye, la evolución psicológica debe correr paralela a los cambios en el sistema de constructos. Los principales cambios que se operan van en dirección de una mayor diferenciación en los constructos, la generación de constructos más abstractos y disposicionales y la formación de pautas jerárquicas de interrelación entre constructos.

Los cambios observados en las diferentes edades coinciden con la evolución cognitiva sugerida por Piaget; sin embargo, el énfasis de la teoría no está tanto en los posibles cambios madurativos como en los cambios que acontecen en función de la experiencia.

SEGUNDA PARTE

3. ASPECTO METODOLOGICO

El tipo de estudio a realizarse es de tipo correlacional ya que este tipo de estudios tiene como propósito medir el grado de relación entre dos o más variables o conceptos, en un contexto determinado. Es decir, intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos en una variable, a partir del valor que tienen en la variable relacionada. La correlación puede ser positiva o negativa. Si es positiva, significa que sujetos con altos valores en una variable también lo tendrán en la otra variable. Si es negativa significa que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar bajos valores en la otra. Si no hay correlación entre las variables, ello nos indica que estas varían sin seguir un patrón sistemático entre si. Si dos variables están correlacionadas y se conoce la correlación, se tienen así bases para predecir, con mayor o menor exactitud, el valor aproximado que tendrá un grupo de personas en una variable, sabiendo qué valor tienen en la otra variable.

Se trabajó con chicos que se encuentran en el "Sistema de Responsabilidad Penal Juvenil - Unidad de Internación" (ex COSE), comprendidos entre las edades de 14 a 17 años, que han terminado sus estudios primarios, o ya se encuentran en el último año.

Se utilizó la escala de "Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales" y si bien en un primer momento iban a tomarse entrevistas individuales, por razones puramente situacionales que pertenecen a la realidad de los sujetos estudiados y de la institución en sí, se realizó el estudio de los expedientes pertenecientes a cada uno de los sujetos.

3. AECS.

ACTITUDES Y ESTRATEGIAS COGNITIVAS SOCIALES.

En la búsqueda de un instrumento válido para la evaluación de aquellos aspectos que hacían a la corroboración o no de las hipótesis, nos encontramos con esta escala. La misma trata de ofrecer una visión de la competencia social de los adolescentes, de aquellas variables que más facilitan o más dificultan su adaptación social al medio en que viven. Es una prueba que proporciona información bastante amplia sobre aquellas variables implicadas en el proceso de socialización.

Las variables que se consideran en este cuestionario se encuadran dentro del contexto de un **modelo teórico de competencia social** en los adolescentes. Se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1.- El éxito o fracaso en la interrelación de los adolescentes depende de la presencia en ellos de **ciertas variables actitudinales y cognitivas** consistentes y estables a través del tiempo y que constituyen su competencia o incompetencia social.

2.- Las **variables actitudinales** presentan una **estructura trifactorial** en la que cabe distinguir un factor **prosocial** o facilitador de las relaciones, otro **antisocial** o destructor de las relaciones y otro **asocial** o inhibidor ante las relaciones.

* En el **factor prosocial** se agrupan dos factores de orden inferior: la solidaridad (conformidad con lo que es socialmente correcto, sensibilidad social, ayuda y colaboración y seguridad y firmeza en la interacción) y el liderazgo.

* En el **factor antisocial** se agrupan dos factores orden inferior: la dominancia y la agresividad-terquedad.

* En el **factor asocial** se agrupan dos factores de orden inferior. La apatía - retraimiento y la ansiedad-timidez.

3.- Las variables actitudinales presentan a su vez una **estructura bipolar**:

a) En el **polo positivo** se sitúan las variables que pertenecen al factor prosocial y constituyen la competencia social, por cuanto facilitan la interacción adaptativa de los adolescentes.

b) En el **polo negativo** se sitúan las variables de los factores antisocial y asocial y constituyen la incompetencia social por cuanto dificultan la interacción adaptativa, aunque de diferente modo, de los adolescentes.

4.- **Las variables cognitivas** mas vinculadas al éxito o fracaso de la relación social de los adolescentes se agrupan en tres factores. Uno relacionado con la **percepción social** de los adolescentes, otro con sus **estilos cognitivos** y otro con las estrategias cognitivas empleadas en la solución de problemas óciales.

5.- Estas variables cognitivas presentan una **estructura bipolar**:

a) En el **polo positivo** se sitúan los procesos y estrategias cognitivos facilitadores de la relación social y forman parte de la competencia social de los adolescentes.

Relacionados con la **percepción** están las variables percepción y expectativas positivas sobre las relaciones sociales y percepción del clima social del hogar como democrático y acogedor.

Relacionadas con los **estilos cognitivos** están las variables de reflexividad, dependencia de campo y convergencia.

Relacionadas con las **estrategias cognitivas** empleadas en la solución de problemas sociales están las variables habilidad en la observación y retención de información relevante sobre la situación social, en la búsqueda de soluciones alternativas, en anticipar las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales y en elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen.

b) En el **polo negativo** se sitúan los procesos y estrategias cognitivos inhibidores de la relación social y forman parte de la incompetencia de los adolescentes.

Relacionadas con la **percepción** están las variables percepción y expectativas negativas sobre la relación social y percepción del clima social del hogar como autoritario y hostil.

Relacionados con los **estilos cognitivos** están las variables impulsividad, independencia de campo y divergencia.

Relacionadas con las **estrategias cognitivas** empleadas en la solución de problemas sociales están las variables inhabilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales, en la búsqueda de soluciones alternativas a los problemas sociales, en anticipar las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales y en elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social.

3.1 FUNDAMENTACION TEORICA

El modelo teórico que sirve de base al cuestionario tiene sus antecedentes contemporáneos en una doble corriente de estudios sobre la competencia social: la que se ha centrado en la consideración del comportamiento social como expresión de ciertas actitudes sociales básicas en la persona y la de los que ha puesto su énfasis en el estudio de la importancia de las cogniciones en este comportamiento.

En el estudio de la importancia de las cogniciones en la competencia social existe una gran diversidad de consideraciones entre los investigadores. Desde los que conceden una mayor relevancia a ciertas cogniciones como son los procesos de percepción, discriminación y evaluación de las señales sociales (Tower y otros, 1978), hasta los que se centran en otro tipo de cogniciones más complejas como son los procesos de planificación de estrategias de actuación (D'Zurilla y Goldfried, 1971), sistemas de creencias (Ellis, 1970), autoverbalizaciones (Meichenbaum y otros, 1971) y estilos cognitivos (Witkin y Goodenough, 1981; Kagan y Bogan, 1981)

Así, por ejemplo, si se considera las actitudes prosociales seleccionadas; las actitudes antisociales y asociales como variables de la incompetencia social; la consideración de los procesos y estrategias cognitivos como variables de la competencia-incompetencia social, encuentran sus precedentes en una serie de investigaciones.

3.2 DESCRIPCION DE LAS ESCALAS

Para evaluar cada una de las variables contempladas en este modelo teórico de competencia social se ha elaborado una serie de escalas.

Escalas de Actitud Social

- 1. Conformidad con lo que es socialmente correcto (Con).** Aprecia el acatamiento a las reglas y normas sociales que facilitan la convivencia y el respeto mutuo; la conciencia de las reglas y normas sociales como principios racionales aceptados democráticamente; la conciencia de la propia responsabilidad moral.
- 2. Sensibilidad social (Sen).** Evalúa la tendencia a sintonizar con los sentimientos ajenos. La disposición a admitir en los demás modos de ser distintos de los propios; valorar a los otros; a tener una imagen positiva de ellos.
- 3. Ayuda y colaboración (Ac).** Mide la tendencia a compartir con los demás lo propio, a estimular su rendimiento, a reforzarles; a participar y colaborar en el trabajo común; a construir soluciones por consenso.
- 4. Seguridad y firmeza en la interacción (Sf).** Analiza la confianza en las propias posibilidades par conseguir los objetivos de la interacción; la

firmeza en la defensa de los propios derechos y en la expresión de las quejas; la tendencia a afrontar los problemas y a no evitarlos.

5. **Liderazgo prosocial (Lid).** Mide la tendencia a dar ideas en el grupo; a aunar a sus miembros en torno a unos objetivos comunes; a tomar la iniciativa, a planificar actividades con espíritu de servicio.
6. **Agresividad-terquedad (Agr).** Evalúa la tendencia a la expresión violenta contra personas o cosas; a la amenaza e intimidación; a la tenacidad rígida como forma de agresividad; a la envidia y tristeza por el bien ajeno.
7. **Dominancia (Dom).** Mide la tendencia a buscar puestos de autoridad; a dominar a los demás para conseguir el propio provecho; a competir y ser superior a los otros; a manipularles y aprovecharse de ellos.
8. **Apatía-retramiento (Ap).** Analiza el desinterés de la persona por integrarse en los grupos y participar en sus actividades; la tendencia a mostrarse reservado, crítico, alejado, aislado; la preferencia por el trabajo individual.
9. **Ansiedad-timidez (Ans).** Estima la tendencia a la timidez; a manifestar miedo a expresarse, relacionarse y defender los propios derechos con asertividad; a la culpabilidad.

Escalas de Pensamiento Social

1. **Impulsividad frente a reflexividad (Imp).** Aprecia el nivel de autocontrol sobre los impulsos; de inhibición de la conducta asociada a la satisfacción inmediata de esos impulsos que conlleva una tolerancia a la frustración; de reflexión y análisis del pensamiento antes de tomar decisiones.

2. **Independencia frente a dependencia de campo (Ind).** Mide la capacidad de independencia mental del sujeto; su disposición para centrarse en tareas concretas con abstracción del medio que le rodea; para atender a las referencias internas más que a las externas. Evalúa igualmente su capacidad para actuar como persona separada de los otros; para tener opiniones independientes; su tendencia a mostrarse fría y ajena a la conciencia social.
3. **Convergencia frente a divergencia (Cv).** Mide el nivel de flexibilidad del pensamiento en la búsqueda de solución a los problemas; de imaginación en el uso de objetos; de amplitud de criterios en la aceptación de creencias y costumbres sociales; de creatividad en el modo de adaptarse al medio.
4. **Percepción y expectativas sobre la relación social (Per).** Analiza el modo de percibir el sujeto el clima social que le rodea; su concepto, favorable o desfavorable, de la relación; las expectativas ante la relación que generan en él su modo específico de percibir. Analiza igualmente su nivel de autoconfianza en sus posibilidades para establecer relaciones sociales.
5. **Percepción por el sujeto del modo de ejercer sus padres la autoridad en el hogar (Dem).** Evalúa el modo de percibir el sujeto el ejercicio de la autoridad por sus padres (si es autoritario o bien democrático); su nivel de participación en las decisiones familiares. El grado en que se le facilita y anima a actuar y expresar libremente sus ideas y sentimientos; el grado en que se escucha y respeta su forma de pensar.
6. **Percepción por el sujeto de la calidad de aceptación y acogida que recibe de sus padres (Hos).** Como el sujeto percibe el clima afectivo de su hogar; la aceptación y benevolencia de sus padres; el grado en que es

apoyado y la confianza que se tiene en él y el tipo de refuerzo que recibe.

7. **Habilidad en la observación y retención de la información relevante sobre las situaciones sociales (Obs).** Mide la facilidad para observar y analizar las situaciones sociales; para identificar en ellas los problemas interpersonales; para delimitar y especificar exactamente su naturaleza; cómo y por qué han ocurrido. A su vez evalúa la facilidad para retener esa información y usarla en el momento adecuado.
8. **Habilidad en la búsqueda de soluciones alternativas para resolver los problemas interpersonales (Alt).** Mide la facilidad para generar y producir alternativas a la solución de problemas interpersonales; para comprender que existe más de una manera de afrontar estos problemas. Analiza la creatividad en la búsqueda de esas alternativas.
9. **Habilidad para anticipar y comprender las consecuencias que posiblemente se seguirán de los comportamientos sociales (Cons).** Aprecia la facilidad para prever las posibles consecuencias de sus actos; para decidir su conveniencia o elegir otro mejor.
10. **Habilidad para elegir los medios adecuados a los fines que se persiguen en el comportamiento social (Med).** Mide la facilidad para evaluar alternativas y elegir la mas adecuada, para planificar los pasos secuenciados para alcanzar la solución elegida; para anticipar los posibles obstáculos; para darse cuenta de que existen momentos mas oportunos que otros para lograr la meta.

En cuanto a la forma de aplicación el manual esta compuesto por:

- Cuadernillo para la aplicación.
- Hoja de respuestas autocorregible con perfil de resultados.

La toma de la escala no tiene limite de tiempo, aunque se espera sea terminado en aproximadamente 45 minutos, puede ser aplicada en forma individual o colectiva, y es para adolescentes entre 12 y 17 años.

TERCERA PARTE

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Luego de tomadas y evaluadas las escalas, según el proyecto de tesis iba a ser tomada una entrevista personal con cada uno de los chicos a los que les fue tomada la escala de AECS, pero debido a motivos intrínsecos a la institución y de la situación particular de cada chicos, esto no fue posible. Por lo cual se estudiaron los expedientes de cada uno de ellos y se extrajo información de los mismos para completar, en cierto modo, la información recabada de la escala.

Otra situación con la que me encontré fue que la escala necesita una determinada escolaridad de la persona a la cual va a ser aplicada, particularidad que solo se cumplía en muy pocos casos. Además debido a que es un poco complicado sacar a los chicos a una situación de evaluación personal, ya sea por las actividades que realizan, los horarios de visita, y espacio físico; se tomo la determinación de hacer una toma grupal, ya que es una situación permitida por la escala. Se les dio la consigna el material y comenzó la toma. La duración de la misma fue mayor de lo habitual ya que demoraron aproximadamente 1.30 hs en terminarla. Este tiempo se dio en los tres grupos de 6 chicos a los cuales se aplico. Mientras se realizaba la toma de la escala hubo chicos que no pudieron terminarla debido a la baja concentración y a la longitud de la misma, ya que manifestaron aburrimento y constantemente preguntaban "¿falta mucho?", con lo cual se les dio la posibilidad de dejarla, ya que es una decisión que podían tomar llegado el caso. Con lo cual dado la incompletad de las mismas de los 18 casos a los que se comenzó con la toma solo 6 de ellos la terminaron y la entregaron, el resto abandono en mitad de la toma o simplemente no la completo, aun quedándose hasta que terminó el resto del grupo.

Dadas estas circunstancias y como este estudio es solo una aproximación a la problemática para dejar abierta la posibilidad de una nueva investigación, se estudiaron estos seis casos junto con la lectura de expediente.

El análisis del material será en forma global debido a la coincidencia tanto en las escalas como así también en la información que se encuentra en los expedientes, ya

que coinciden no solo en edad sino también en circunstancias familiares, escolaridad, consumo de sustancias ilegales y otros.

4. ANALISIS GLOBAL DEL MATERIAL

En un análisis global de los casos se pudo ver que en todos ellos sus constructos han sido organizados de tal forma, que no cabe la contradicción, ya que se evita el conflicto que podría crearse si la anticipación y predicción se contradicen a un mismo suceso. Como es el caso de volver a delinquir aun sabiendo el peligro que se corre, pero que sin dudas es algo que a ellos no les va a suceder, ya que su organización estructural no les permite aceptar ese peligro, puesto que si así lo hicieran la base que sostiene su identidad se derrumbaría. Y esto es no solo por lo que ellos piensan de si mismo sino por la denominación o rotulación, si se quiere, que le dan las personas a su alrededor, como es su familia. Así lo vemos cuando en realidad su familia no sabe exactamente que quiere el chico o ni siquiera le ha preguntado el motivo por el cual actuó de forma delictiva, ya que es "normal" o esperable porque tanto el padre como alguno de los integrantes del núcleo familiar primario, también son "delincuentes".

En cierta forma se puede pensar que estos chicos han sido llevados por el contexto, el ambiente familiar y socio-económico a delinquir, pero lo cierto es que en los 6 casos se trata de una internación por reincidencia, y no es exactamente la primera, con lo cual cabe suponer que se trata mas bien de una elección de conducta delictiva, ya que esto lleva a reforzar el lugar que ellos ocupan tanto en la familia como en la sociedad, es una manera de hacer propio lo que otros le adjudican; ya que así se le da coherencia a su sistema total. Así es como manifiestan que **"robo porque me gusta"** (caso A), **"me arrepiento porque me atraparon"** (caso B), si bien por ejemplo en el caso E el chico manifiesta una actitud de cambio, también reconoce que si no esta cerca de su madre que lo "obliga" a no estar con "malas juntas", el va a "seguir igual".

Si podemos ver, entonces, una rigidez en la aplicación de constructo, ya que el mismo, según Kelly sólo tiene un ámbito de aplicaron mas allá del cual no tiene validez. Para llevar a cabo este proceso es necesario una elaboración, abstracción e interpretación de los acontecimientos, es decir una construcción de los hechos para ir modificando nuestro sistema, situación o modulación que no se da en ninguno de los

casos analizados, ya que justamente carecen de la flexibilidad necesaria para modificar sus constructos o por lo menos aplicarlos solo en el marco de referencia. No hay una medida o especulación por parte de los sujetos a evaluar la situación en la cual van a delinquir sino que lo generalizan a cualquier lugar o momento en el que se encuentren, como es el caso D, ya que es arrestado al subir al micro y golpear al chofer puesto que no quiere pagar el boleto que corresponde, esto lo hace frente a muchas personas, lo cual impide que su conducta sea exitosa y termine con la internación en el COSE.

Si bien en todos los casos la inteligencia es "normal", no es posible hablar de una permeabilidad, ya que no admiten nuevos elementos en su ámbito de conveniencia, esto es tanto por una falta de contención familiar como también por una necesidad de los chicos de validar sus constructo personal y al cual deben responder. La familia si bien acepta la problemática no la asume, con lo cual la desprotección es general y no hay a donde ir cuando salgan. Esto es visible en la escala Cv, ya que comparten el polo alto de rigidez, autoritarismo y dogmatismo. Son muy pobres en recursos y rutinarios, según Alt. Si bien todos ven a sus padres como democráticos, en la escala Dem, no tiene que ver con un compromiso de la familia sino mas bien con una situación de despojo y abandono, ya que no saben que hacen sus hijos, de donde sacaban las cosas que traían a casa o con quien se juntaban y que hacían; y en el peor de los casos ni siquiera se preguntaron a si mismos. Los expedientes coinciden en que los padres "no sabían" y si lo sospechaban creyeron que era transitorio o que no pasaría a mayores. En este momento donde ya esta instalada la problemática manifiestan sorpresa y relacionan el comienzo de la problemática al ingreso al COSE, como si ellos no hubieran percibido que el problema ya existía aun antes de ingresar al COSE. Todos los sujetos han sufrido algún abandono familiar ya sea de parte de madre o padre, y las parejas actuales de sus padres no quieren hacerse cargo del "problema", con lo cual encontrar un lugar de contención se hace tan difícil que resulta imposible. Es mas, la contradicción en el caso C es el ejemplo exacto de tal situación, ya que la madre

manifiesta que la mudanza a San Juan se hace debido a que quieren alejar a los chicos del contexto barrial, por el riesgo que este supone, pero sin embargo el chico permanece viajando solo, siendo menor de edad, hasta que se queda con la abuela en Mendoza en el mismo barrio del cual había sido extraído por su madre y la pareja actual de esta.

Lo que es muy llamativo es cómo el Corolario de Comunalidad de Kelly se ve reflejado tan fielmente en los 6 casos, ya que la semejanza en la historia pasada es tal, que en cierto punto los expedientes parecen uno sólo, motivo por el cual el análisis se hizo global, además de la coincidencia en los resultados de la escala. La base cultural común y las normas y roles sociales son los que dan la semejanza en los procesos psicológicos. Esto hace que sus constructos no solo sean similares, sino que son compartidos. Como por ejemplo el de "delincuente", el cual implica una restricción en otras posibilidades de modificar esta estructura, este constructo define a estos sujetos de un modo muy determinante. No solo la denominación que tiene de si mismos por otros sino también algo muy peculiar es que la fecha de nacimiento y los apellidos aparecen tomados de distinta forma por los profesionales por los que fueron evaluados y cuya evaluación esta en el expediente, figura una fecha para algunos y una muy distinta para otros; al igual que con el apellido aparece escrito diferente. Esto implica una falta de identidad que esta avalada por la falta de documentación, ya que ninguno de ellos tiene el documento nacional de identidad. Es como si la única identidad que tienen es la de estar en el COSE y ser "delincuentes", con lo cual se deduce que si no actúan de acuerdo a esto, en cierta forma dejan de existir, son nada. Si bien es una aproximación un poco tajante es la impresión que causa la lectura de los expedientes y la evaluación de la escala, ya que en cuanto a la actitud social, los polos altos se encuentran del lado Asocial, pues las escalas Ap y ANS, los muestran aislados, individualistas, tímidos y ansiosos. Al igual que en la escala Ind de pensamiento social, se encuentra del lado inhibitor, pues son independientes y distantes, tomado según la escala que Independiente de Campo tiene que ver con una despreocupación social,

mostrándose fríos y ajenos a la conciencia social. Donde esto se refuerza con la escala Lid del lado asocial, manifestando poca iniciativa. A su vez en los datos recabados de los expedientes se indica que son más bien influenciables y con tendencia a dejarse llevar por pares negativos.

En todos los casos se puede ver que la situación por la cual fueron internados en el COSE tiene que ver con violencia, un alto grado de agresividad y con uso de armas de fuego; obviamente actitudes antisociales que los llevan a estar en disonancia con las normas sociales. Ahora bien, como Kelly lo indica la persona agresiva se comporta así para tratar de validar sus constructos y para hacer extensivo el propio campo perceptivo, con lo cual allí es donde encuentra justificación la forma de comportarse de estos chicos que sin duda alguna tratan constantemente de validar sus constructos. Tal como el sujeto que al subir al micro no mide la dimensión de sus actos y la cantidad de gente presente que no le permitirán de ninguna manera salir airoso de tal situación y sin embargo lo mismo lleva a cabo su comportamiento aun sabiendo que el fin del mismo es el único esperado: la aprehensión por parte de la policía y consecuentemente el encierro en una institución. Esto sumado a la pobreza de recursos con la que cuentan, la rutina en la que se encuentran y la no medición de consecuencias, lleva a que estos sujetos no puedan ser creativos en cuanto a la búsqueda de alternativas respecto a su vida. A su vez tienen un pensamiento concreto lleno de fantasías, como por ejemplo el que jugar a fútbol en un equipo grande lo va a "sacar" del ambiente que lo lleva a delinquir, pero sin embargo abandona el club en el que estaba, como es el caso E. O como en el caso A que quiere estudiar Educación física pero no quiere ir a la escuela. De esto se desprende una escasa capacidad de reflexión e introspección, ya que no realizan cuestionamientos personales acerca de su conducta ni de las consecuencias que esta les ha traído aparejado tanto a ellos como a terceros.

De hecho la "causa" por al cual empiezan a delinquir es siempre consecuencia de una situación externa a ellos: en el caso A es porque "*si mi padre hubiera estado presente yo no estaría acá*", "*por tomar y por la guita*"; en el caso B por "*las*

malas juntas, no queda otra"; en el caso C la familia es quien atribuye el inicio a la influencia de un joven mayor de edad que habría vinculado al joven con su situación penal actual; en el caso D también es por a influencia de terceros y en el caso E es porque había muerto su sobrina, entonces se deprimió y empezó a robar, claro que después le gusto y *"salía porque si"*. En ninguno de los casos asumen una responsabilidad propia con respecto al hecho, no hay arrepentimiento, de lo único que se arrepienten es de haber sido atrapados. Todo esto por supuesto forma parte de su rigidez cognitiva que no les permite realizar autocríticas, ni medir las consecuencias de sus actos.

Por otro lado, algo muy llamativo es la buena relación con las personas de autoridad dentro del COSE y el grado de colaboración que tienen hacia las mismas y las tareas que se les dan, con lo cual, cabe pensar que están contenidos emocionalmente y por lo tanto se sienten parte de algo, aunque ese algo no sea mas que una institución que los mantiene en encierro y control permanente, debido a las razones por las cuales pasaron a ser parte de la misma. Con lo cual es importante destacar que si existe tal contención pueden actuar de acuerdo a las normas sociales vigentes y que hacen que estén dentro de lo pactado en cuanto a la convivencia y respeto al otro.

Otro dato importante es el consumo de "sustancias toxicas", ya sea alcohol, marihuana, pegamento y otros. En todos los casos hay consumo en exceso, convirtiéndose en una adicción, que según los expedientes se lo relaciona a la falta de control de los impulsos, que los llevan a actuar fríamente y a un mal manejo de los impulsos agresivos. Si bien esto es correcto, algo muy importante para detallar es que la institución ve al consumo de drogas como el "facilitador" de la conducta delictiva, si bien esto es cierto, ya que se produce una desinhibición del sujeto, no evalúa el por qué del consumo de drogas, sino simplemente se lo ve como la causa o el motivo por el cual el chico logra la conducta delictiva.

5. ANEXO

En este anexo se va a colocar la evaluación de los 6 casos, que por su similitud en los valores de cada escala, y por lo tanto en la interpretación de la misma, se hace una valoración global de los resultados obtenidos.

En cuanto a **Actitud Social**, en la escala **Con**:

- **caso A:** 85
- **caso B:** 90
- **caso C:** 50
- **caso D:** 75
- **caso E:** 90
- **caso F:** 96

Estos valores los muestran como respetuosos de las normas sociales, lo cual facilita la convivencia y el respeto mutuo. Algo que no es congruente con el comportamiento que han tenido ya que justamente por no acatar las normas sociales es que se encuentran en situación de encierro penal. Excepto en el caso *C* en el cual el valor obtenido de 50, lo coloca en el límite entre el acatamiento a las normas sociales y la actuación individual sin importar el respeto mutuo ni la conciencia de la propia responsabilidad.

En cuanto a **Sen**:

- **caso A:** 40
- **caso B:** 45
- **caso C:** 50
- **caso D:** 35
- **caso E:** 35
- **caso F:** 15

Mostrando de esta forma insensibilidad, intolerancia y falta de empatía; acá hay un punto importante ya que en todos los expedientes figura conservada la capacidad

empática, con lo cual lo que sujeto siente no es compatible con lo que demuestra, esto puede ser producto de la situación de evaluación en la que se extrajo este dato para el expediente.

En cuanto a **Ac**:

- **caso A**: 40
- **caso B**: 80
- **caso C**: 45
- **caso D**: 85
- **caso E**: 80
- **caso F**: 45

En los casos A, C y F se puede visualizar la falta de colaboración y el hecho de no compartir con los demás; otra incongruencia con respecto a lo extraído de expediente ya que se describe al chico como colaborador con las tareas del sector. Aquí habría que evaluar si esta colaboración es por una inclinación personal o por una exigencia por parte de otros. Solo en los casos B, D y E, sería congruente lo descrito en los expedientes con el sentimiento del chico acerca de sí mismo, viéndose como un sujeto que le gusta compartir con el resto sus cosas personales y colaborara en lo que se le pide.

En la escala **Sf**:

- **caso A**: 50
- **caso B**: 50
- **caso C**: 45
- **caso D**: 40
- **caso E**: 50
- **caso F**: 40

Al estar los valores entre 40 y 50 se encuentran justo en la media en cuanto a la confianza en sí mismo y en la tendencia a afrontar sus problemas y a no evitarlos. Si

bien tienden a atribuir su situación actual a causas que tienen relación con sus propias motivaciones y conductas, pudiendo reconocer características propias que los llevan a implicarse en situaciones de riesgo, no es una introspección sino más bien un reconocimiento pero sin autocrítica y sin capacidad de reflexión.

En Lid:

- caso A: 25
- caso B: 40
- caso C: 35
- caso D: 20
- caso E: 5
- caso F: 5

Son puntajes muy bajos que los colocan del lado Asocial de la escala, de esta forma se mantienen fuera de las decisiones del grupo, sin planificación y con falta de iniciativa. Esto sumado a la facilidad para ser influenciado por pares negativos resultan en un sujeto manipulable e impulsivo, que junto con el consumo de drogas se hace más "fácil" la comisión del hecho delictivo.

En la escala Agr los valores son:

- caso A: 90
- caso B: 80
- caso C: 85
- caso D: 75
- caso E: 80
- caso F: 70

Tendencia a la tenacidad rígida como forma de agresividad, a la envidia y tristeza por el bien ajeno, resultando en la expresión violenta contra personas o cosas.

Esta escala se complementa con el resultado de Dom:

- caso A: 85

- **caso B:** 75
- **caso C:** 99
- **caso D:** 80
- **caso E:** 90
- **caso F:** 75

Con lo cual la tendencia a dominar a los demás para conseguir el propio provecho se daría en la forma en que intentan conseguir lo que quieren, aunque esto implica el robo y el uso de un arma, para aprovecharse del otro en su desprotección.

La escala **Ap:**

- **caso A:** 90
- **caso B:** 65
- **caso C:** 80
- **caso D:** 75
- **caso E:** 70
- **caso F:** 65

Se complementaría al resultado de **Lid**, ya que al tener tendencia al aislamiento, se mantendrían alejados del trabajo en grupo, mostrándose reservados y críticos.

En **Ans:**

- **caso A:** 85
- **caso B:** 65
- **caso C:** 90
- **caso D:** 55
- **caso E:** 85
- **caso F:** 75

Indicando tendencia a la timidez y la ansiedad, con miedo a expresarse, relacionarse y defender los propios derechos. Esto esta relacionado a lo influenciables que son y a la tendencia a hacer lo que hace el grupo, no pudiendo expresar lo que realmente quieren.

Se concluye que en las Escalas de Actitud Social, estos sujetos se encuentran en el polo Antisocial en cuanto a Sen y Ac, estando solo Con del lado Prosocial; tanto Sf como Lid están en el polo Antisocial; y Agr, Dom, Ap y Ans están del lado del polo Asocial. Con lo cual queda evidenciada la incompetencia social por parte de estos adolescentes, dificultando su interacción adaptativa con la sociedad.

En relación al Pensamiento Social **Imp** tiene los siguientes valores:

- **caso A:** 90
- **caso B:** 60
- **caso C:** 96
- **caso D:** 85
- **caso E:** 70
- **caso F:** 75

Podemos ver que prevalece la impulsividad frente a la reflexividad, no habiendo autocontrol frente a los impulsos llevando a la necesidad de satisfacción inmediata de esos impulsos. Esto no solo denota una falta de capacidad de espera sino, por lo tanto, una intolerancia a la frustración. Además de la incapacidad de reflexión y análisis del pensamiento antes de tomar decisiones.

En **Ind:**

- **caso A:** 96
- **caso B:** 96
- **caso C:** 99
- **caso D:** 90
- **caso E:** 90
- **caso F:** 96

Sin duda esta es la escala con los valores mas altos, lo cual puede interpretarse como la capacidad que tienen estos chicos para actuar como personas separadas de los otros, con tendencia a mostrarse frios y ajenos a la conciencia social. Serian sujetos

independientes de campo, pero según la escala, esto sería parte de una despreocupación por el otro, no visto como algo adaptativo sino todo lo contrario, quedando totalmente fuera del medio que lo rodea.

En **Cv**:

- **caso A:** 96
- **caso B:** 95
- **caso C:** 85
- **caso D:** 70
- **caso E:** 90
- **caso F:** 95

En esta escala es donde una de las hipótesis queda probada, ya que estos sujetos no muestran flexibilidad en la búsqueda de la solución de problemas, no hay creatividad, y lo que justamente se complementa con la escala anterior es que no muestran amplitud de criterio en la aceptación de creencias y costumbres sociales, quedando validada solo la propia como único modo posible de vida.

En la escala **Per**:

- **caso A:** 85
- **caso B:** 70
- **caso C:** 95
- **caso D:** 75
- **caso E:** 65
- **caso F:** 75

Con estos puntajes se visualiza que estos chicos ven de manera muy desfavorable la relación con el medio que los rodea, viéndose a sí mismos como sujetos con pocas posibilidades de establecer relaciones sociales diferentes de las ya establecidas, con pesimismo respecto al clima social que los rodea. Es por ello que también al hacerlos pensar con respecto a lo que van a hacer al salir del COSE no se pueden ver solos modificando su vida, sino siempre necesitando de alguien más para

que se los imponga o yéndose a un lugar en donde nadie los conozca y ahí empezar de nuevo.

En cuanto a **Hos**:

- **caso A:** 35
- **caso B:** 15
- **caso C:** 65
- **caso D:** 40
- **caso E:** 45
- **caso F:** 20

En esta escala se evalúa justamente el clima afectivo que hay en el hogar, si bien los sujetos perciben a su hogar como un lugar en donde se los contiene, se les acepta y confía en ellos; en cualquier otro caso esto sería un punto favorable y tal como lo indica la escala estarían del lado del polo facilitador, pero en estos casos que los padres acepten la conducta y no se los cuestione implica que el chico carezca del debido cuidado y control paterno para tener una vida acorde a las normas sociales y que le permita la adaptación al medio para luego poder establecer lazos que lo lleven a una mejor calidad de vida, para así no vivir en constante disonancia con el medio que los rodea.

En **Obs**:

- **caso A:** 80
- **caso B:** 75
- **caso C:** 99
- **caso D:** 75
- **caso E:** 65
- **caso F:** 75

Según se puede ver estos sujetos no cuentan con los recursos necesarios para poder observar y analizar las situaciones sociales, lo cual les genera problemas para poder identificar los problemas interpersonales, para hacer un análisis de los mismos,

saber por qué surgieron a qué están relacionados y cómo resolverlos, llevando esto a su vez, a no poder contar con información adecuada para ser usada en los momentos adecuados.

En Alt:

- **caso A:** 85
- **caso B:** 80
- **caso C:** 80
- **caso D:** 75
- **caso E:** 90
- **caso F:** 75

Esta escala esta directamente relacionada a la anterior ya que el sujeto al no poder recavar información, no puede generar alternativas para la solución de problemas, no pudiendo comprender, de esta manera, que existen diferentes maneras de afrontar una misma situación. Es por esta causa que puede pensarse que estos chicos solo conocen la agresión para poder lograr lo que quieren, y como no pueden ver lo que esta agresión provoca en el otro, la implementan rígidamente en cada situación de sus vidas, de manera muy fría y con una clara despreocupación por el otro.

En Cons:

- **caso A:** 70
- **caso B:** 85
- **caso C:** 98
- **caso D:** 80
- **caso E:** 85
- **caso F:** 90

La inhabilidad para poder anticipar y comprender las consecuencias que siguen a sus actos, se acompaña de la imposibilidad para elegir caminos alternativos. Esto nos sugiere que son sujetos con constructos personales muy rígidos, que no pueden ver mas allá de si mismos.

En **Med**:

- **caso A**: 70
- **caso B**: 80
- **caso C**: 95
- **caso D**: 75
- **caso E**: 65
- **caso F**: 77

Hay una imposibilidad para elegir alternativas , ya que no las han generado; como para poder buscar otro camino para lograr el fin planteado, no pueden visualizar los obstáculos y que existen momentos mas oportunos que otros para lograr la meta.

Por último **Dem**:

- **caso A**: 96
- **caso B**: 90
- **caso C**: 96
- **caso D**: 95
- **caso E**: 97
- **caso F**: 85

Estos sujetos perciben a sus padres como democráticos, esto conlleva una aceptación por parte de los padres de las opiniones de sus hijos, de su modo de actuar, respetando, a si mismo, su forma de pensar. Facilitando y animando a sus hijos a actuar y expresar libremente sus ideas y sentimientos. Tal como en la escala Hos, se encuentran del lado del polo facilitador del pensamiento social, pero esto seria realmente así si las circunstancias de vida que acompañan a estos chicos fueran diferentes, ya que así se esta avalando por parte de sus padres la forma de actuar fuera de la norma social.

En conclusión en la Escala de Pensamiento Social, se encuentran del lado del polo inhibitor, excepto en las dos escalas que tiene que ver con la delación con sus padres

como son Hos Y Dem, pero que como ya vimos terminan siendo también inhibidoras de la relación interpersonal.

6. DEMOSTRACIÓN

6.1 DEMOSTRACION DE LO INVESTIGADO.

Como se estableció en un primer momento, uno de los puntos a investigar fue si los jóvenes en conflicto con la ley, han desarrollado una rigidez cognitiva, para poder sostener los constructos que los mantienen en disonancia con la ley.

Esta primera hipótesis queda demostrada en :

- la escala (AECS), mas específicamente en:
 - Agr
 - Cv
 - Per
 - Obs
 - Alt
 - Cons
 - Med
- Los datos extraídos del expediente
 - Donde la ELECCION de la conducta delictiva es una manera de sostener su Identidad, no dejando ingresar cualquier tipo de información que pueda poner en riesgo sus constructos, ya que esto seria catastrófico para su personalidad.
 - Rigidez cognitiva que es tomada como una forma de sostener la conducta desadaptada, y fundamentalmente para sostenerse ellos mismos.

Otro punto a investigar fue si la agresividad manifestada por estos jóvenes es una manera de validar sus constructos personales.

Esta hipótesis se valida a traves de:

- AECS

- Sen
- Agr
- Dom
- Ap
- Imp
- Ind
- Per

- Y a través de los datos extraídos de los expedientes. La identidad se convirtió en un factor primordial, ya que los jóvenes a los cuales se realizó el estudio, son identificados por su familia, el medio social y, más aun, ellos mismos como "delincuentes". Haciendo acorde su proceder conductual con lo que se espera de ellos, concluyendo de esta forma en el aislamiento social.
- La agresividad es una manera que tienen estos chicos de poder dar validez a aquello que "son". Sin esa agresividad dejan de ocupar el único lugar que les es dado.

CUARTA PARTE

CONCLUSIONES

Algunas personas son crónicamente incapaces de cambiar sus disposiciones cuando lo requieren las condiciones objetivas, otras personas, son flexibles. Witkin llama a los individuos del primer grupo *dependientes del campo*, y a los del segundo grupo *independientes del campo*. En líneas generales, y según la investigación que llevó a cabo junto con sus colaboradores, los sujetos del primer grupo son dependientes del apoyo del ambiente, les falta capacidad de iniciativa, son pasivos en muchos aspectos y se someten fácilmente a la autoridad. Son personas que no penetran en su vida interior y temen sus propios impulsos agresivos y sexuales. Tienden a tener escasa estima de sí mismo y poca aceptación de si mismos.

Por otro lado, los sujetos independientes de campo no necesitan apoyo del ambiente, poseen iniciativa y capacidad organizadora, son activos y quieren acabar las cosas, completarlas; no se les oculta su vida interior y aceptan sus impulsos, pero los dominan bien, la estima de si mismo y la aceptación de si mismo son, en estas personas, elevadas.

El individuo se enfrenta al mundo con una amplia disposición proceptiva. También es evidente que lo que ve en el mundo externo está relacionado con lo que siente en el mundo interno. Una persona con inseguridad, sin confianza en si mismo, que se siente amenazada o en alguna otra forma inadaptada, tiende a tener un estilo cognitivo correspondiente a tales características: rígido, ligado al campo, concreto, conformista. En cambio los individuos activos, hábiles, seguros y relajados, son capaces de percibir y pensar de un modo flexible; en conjunto se adaptan mejor a los requerimientos objetivos de la situación en que se encuentran.

Ahora bien, en el estudio particular llevado a cabo vemos que esto no es tan exacto, ya que los sujetos poseen tanto características del estilo **dependiente** como **independiente** de campo, conjugándose de esta forma una baja autoestima junto a una independencia del medio que los rodea, manifestando frialdad en las relaciones interpersonales. Si bien el hecho de poseer características de ambos estilos para Witkin es positivo en cuanto a reestructuración cognitiva, dando así una mayor

flexibilidad; en estos casos en particular los rasgos que se poseen de uno u otro estilo son fijos, así los sujetos funcionan menos autónomamente adhiriéndose al campo tal como se lo dan cuando tiene que resolver tareas de reestructuración cognitiva. Una persona más autónoma es más probable que vaya más allá de la información dada, cuando las demandas situacionales o sus propias necesidades lo requieran.

Tanto en este punto como así también con respecto a la visión que tienen de sus padres podemos ver que lo que es adaptativo a la sociedad en general, no lo es para su cultura en particular funcionando dentro la cultura general.

A su vez si esto lo sumamos a la falta de identidad de estos jóvenes, que se refuerza con la indiferenciación que les da la institución y su familia, podemos ver que el delito no es solamente por la obtención de fines materiales o económicos, sino que se trata mas bien de una cuestión de **status**, tal como lo plantea Cohen el cual considera que estos chicos tienen interés en obtener un mayor reconocimiento en la sociedad y especialmente en los ámbitos juveniles, dentro de las pandillas o de su grupo de amigos. Así convertirse en un "excelente ladrón" o ser "el mejor", les daría ese status que anhelan, pasando a tener un nombre y ser identificados como tal, por ejemplo "el morocha".

Así pues, se crearía una **subcultura delictiva** que ofrecería los sujetos que actúan fuera de la ley la aprobación y el reconocimiento social (aunque sea marginal o subcultura) que necesitan. Según Cohen las subculturas delictivas afloran entre aquellos jóvenes que son incapaces de vivir en un sistema que parece existir en contra de ellos. No cuentan con las habilidades y las actitudes necesarias para triunfar en una institución, como la escolar, concebida para permitir el triunfo de la clase media. Por ello acaban reaccionando contra él e integrándose en una subcultura antisocial que exalta un sistema de vida contrario al preconizado por el sistema escolar. En palabras de Cohen *"la condición crucial para la emergencia de formas culturales nuevas es la existencia en interacción efectiva con otros de un numero de actores con similares problemas de ajuste"*.

De esta manera podemos considerar que la conducta delictiva de los sujetos en conflicto con la ley, forma parte de una **elección racional del delito**, ya que no solo son chicos reincidentes que ya conocen de antemano las consecuencias de sus actos, sino que el único arrepentimiento es el de haber sido "atrapados". Ahora bien que estos chicos calculen, en cierto modo los costos y beneficios del delito, no quiere decir que acierten con seguridad en sus estimaciones. Tal como dice Sullivan *"El presupuesto principal de la teoría económica no afirma que las personas no cometan errores sino mas bien que actúan de acuerdo con su mejor interpretación acerca de sus posibilidades presentes y futuras y en base a los recursos de que disponen"*.

Si tenemos en cuenta que la rigidez cognitiva es estructural en estos chicos y que su agresividad es una forma de mantener vigentes sus constructos personales, obviamente el delito que es aquello que les brinda identidad es, con certeza, la única elección posible.

Ahora bien hay datos importantes a tener en cuenta como para poder explicar esta rigidez y es la familia que como elemento básico en la vida de cualquier individuo tiene un enorme poder para condicionar el comportamiento del individuo. La familia actúa como modelador del aprendizaje de conducta, es decir, sirve como modelo de referencia. El medio familiar es extraordinariamente importante a la hora de transmitir normas y valores individuales y sociales que van a significar una forma de pensar, sentir y actuar (siempre por este orden).

El pensamiento está siempre presente, es continuo, y provoca sentimientos que llevan a la acción. Nos encontramos con unos tipos de familias, en términos genéricos, en las que los sujetos que tienen conductas desviadas es debido, por lo menos en estos casos, a los siguientes factores:

- Familia desestructurada.
- Familia disfuncional.

La familia desestructurada, donde los roles no están claros, el núcleo familiar está desorganizado, donde quizá falta alguno de los miembros progenitores y donde existe una cierta patología familiar, bien porque ambos o alguno de los progenitores tiene una conducta asociada (alcoholismo, malos tratos, abandono del hogar...), o bien porque no existe una supervisión de las normas y valores de los hijos, lo que tiene como consecuencia, ambos aspectos, un modelaje con aprendizaje de conductas negativas; sin valorar que estas conductas son negativas, sino al contrario son avaladas en cierta forma por los padres que no intervienen en los delitos de sus hijos, sino que los dejan actuar libremente y respetando, por decirlo de alguna manera, la conducta y el pensamiento de sus hijos, siendo así que son considerados por estos como democráticos.

Hay como una especie de ocultamiento por parte de la familia del problema que les invade, ya sea tanto del tema delictivo de uno de sus miembros, como así también del consumo de drogas por parte del mismo. Además se hace una generalización de la institución de internación con respecto al tema de la droga, atribuyéndole a la misma un protagonismo en cuanto a la decisión de la comisión del delito, cuando en realidad es solo un aspecto más del mismo, pero no lo que lo genera.

La rigidez encontrada en los chicos se extiende a una rigidez en la Institución ya que se responde más a la urgencia del día que a la necesidad real, puesto que los profesionales están muy demandados por sus autoridades a elevar un informe, a ver la posibilidad de un traslado, etc.; que solo hacen que se tenga al chico como un expediente más. Hay una sensación de no poder hacer, es como si fueran comidos por la situación, convirtiéndose en objetos, en donde lo único que queda es llenar un papel y tener una que otra entrevista, que lamentablemente tampoco es al familiar que puede llegar a hacerse cargo sino al que está libre en ese momento. De esta forma es prácticamente imposible que se pueda dar una identidad valerosa al chico, convirtiéndolo en un sujeto, si la institución misma se ha convertido en un objeto de guarda y retención hasta que se cumpla la condena.

De esta forma hay una incapacidad de resolver problemas. Se suele desbordar y acaba abandonando a la espera de que lo resuelvan otros.

Por ultimo, de la observación realizada y del análisis de los expedientes se extraen ciertos aspectos o características propias de la situación de encierro:

Efectos con carácter general:

- Pérdida de la identidad social, en muchos casos individuales pero no siempre.
- Soledad.
- Desorientación.
- Estado confusional. Es una crisis más aguda que el estado de desorientación. Normalmente va unido a ansiedad, estrés...
- Ansiedad.
- Angustia.
- Miedo.

Se producen otros efectos con carácter general, que les permiten estar en consonancia con la institución y que su estadía en la misma sea mas agradable:

- Solidaridad.
- Concreción, pensamiento concreto.
- Equilibrio adaptativo.

Efectos con carácter específico. Dependen de cada situación particular:

- Culpabilidad.
- Desvalorización de uno mismo.
- Desesperanza.
- Baja autoestima.
- Crisis de angustia.

- Estado depresivo reactivo. El que se produce ante un hecho concreto.
- Sentimiento de vergüenza.
- Sentimiento de fracaso.

Los efectos generales se dan en todos, lo que cambia es la intensidad, los específicos dependen de cada persona y de cada circunstancia y del hecho que haya motivado el ingreso.

La internación tiene un aspecto beneficioso desde el punto de vista de que iguala a los individuos, pero es a la vez un efecto muy negativo porque es despersonalizador.

El sentimiento de soledad pesa mucho ya que es obligado, sobretodo porque no hay escape más que el que uno mismo pueda hacer. No tiene, en muchos aspectos, capacidad de decisión. Es algo que se salva muy rápidamente porque se hacen grupos muy fácilmente, que manejan reglas claras y específicas que pertenecen a cada grupo.

Por ultimo seria muy importante si se pudiera implementar la enseñanza de reflexividad, ya que llevará pareja una mejora en aspectos muy importantes de la personalidad y conducta, tales como el autocontrol, el equilibrio personal, el dominio de la agresividad, la autonomía, etc. No olvidemos que, al enseñar reflexividad, se enseñan también valores y actitudes como los referidos a la previsión y anticipación de consecuencias, el control de los impulsos, el trabajo bien hecho, etc.

Spiro y cols. se apoyan en la analogía existente entre complejas áreas de conocimiento y el "paisaje físico" y argumentan que la mejor forma de entender y comprender un paisaje es explorándolo en muchas direcciones, cruzándolo, "pateándolo", volviendo a visitar los mismos lugares varias veces, etc.

En definitiva:

- El sujeto necesita de diferentes representaciones e interpretaciones para que se produzcan aprendizajes complejos.

- Los sujetos que reciben conocimientos desde la flexibilidad cognitiva son capaces de solucionar problemas como respuesta adaptativa a los cambios que se producen en una determinada situación.
- La repetición de la información en diferentes contextos ayuda a mejorar la transferencia de los conocimientos.
- El uso de múltiples perspectivas en los programas educativos es un ejemplo de una de las recomendaciones más importantes de la teoría de la flexibilidad cognitiva.
- La tendencia a la simplificación excesiva de la complejidad del mundo real puede causar una mala estructuración de los aprendizajes.
- Entidades muy complejas del conocimiento a veces se tratan como entidades simples fuera del contexto real en el que se producen.
- Solo puede haber aprendizaje si las actividades están situadas en el mundo real, y estas no deben ser simplificadas.
- La utilización de minicasos o pequeños segmentos de información es una estrategia que proporciona mayor rapidez en la adquisición de la experiencia y hace manipulable, por parte del sujeto, la complejidad, facilitando así, la reestructuración de los conocimientos.
- Una demanda importante que hace la Teoría de la Flexibilidad Cognitiva es volver a utilizar el material, a tiempos diferentes, en contextos reestructurados, con propósitos diferentes y desde perspectivas conceptuales distintas, siendo esencial todo esto para lograr las metas de la adquisición del conocimiento avanzado.

Por todo lo dicho anteriormente es que si nos adentramos aun mas en esta problemática, tanto desde el punto de vista familiar, político, judicial, institucional y demás; podremos lograr una visión mas abarcadora que nos ayude a encontrar una solución plausible de lograr con respecto a un problema que no solo afecta a la

sociedad en general, sino que cada día suma un integrante mas a una subcultura que si sigue en crecimiento va a devorar al resto de la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

- Bermudez Moreno, José. (1991) "Psicología de la Personalidad". Madrid: Universidad Nacional de Educación a distancia.
- D'Zurilla, T.S. (1993). "Terapia de Resolución de Conflictos". Bilbao: Editorial Desdée de Brouwer.
- Garrido Genovés, V; Redondo Illescas, S. (1997). "Manual de Criminología Aplicada". Mendoza: Ediciones Jurídicas Cuyo.
- Garrido, V.; Stageland, P.; Redondo, S. (2001) "Principios de Criminología". Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Mayer, R. (1996). "Pensamiento, resolución de problemas y cognición". Barcelona-Buenos Aires-México: Ediciones Paidós.
- Millon, T. (1991). "Prevención. Intervención Psicológica en Salud Comunitaria". Madrid: Ediciones Cinco.
- Millon, Theodore (1997). "MIPS: Inventario Millon de Estilos de Personalidad". Editorial Paidós. Argentina.
- Witkin, H; Goodenough, D. (1981) "Estilos Cognitivos. Naturaleza y Orígenes". Madrid: Ediciones Pirámide.

