

UNIVERSIDAD DEL ACONCAGUA



Facultad De Psicología

Tesina de Licenciatura en
Psicología:

*“Crisis de convivencia en la pareja
sin hijos: Análisis de un caso
clínico.”*

*Una mirada desde los Axiomas de la
Comunicación y la Narrativa.*

ALUMNO: GARCIA, Ariel Leandro

DIRECTOR DE TESINA: Lic. AHUMADA, Marcelo

Mendoza, noviembre de 2011

HOJA DE EVALUACIÓN

Tribunal

Presidente:

Vocal:

Vocal:

Profesor Invitado: Lic. Marcelo Ahumada

Nota:

AGRADECIMIENTOS

*En primer lugar quiero agradecerles a **mis padres, Alicia y Alfredo**, por todas sus enseñanzas, su constante apoyo, paciencia, insistencias, y comprensión, sin el cual este gran logro personal nunca lo hubiese conseguido. Por sus ejemplos de lucha y persistencia para conseguir lo que deseamos...*

*A **mis hermanos, Mauricio y Gimena**, por ser grandes pilares en mi vida y en este logro; compañías de buenos y malos ratos, compartiendo las alegrías en los logros, y acompañando en los tropiezos.*

*A **mi novia, Paula**, mi compañera de alegrías y sufrimientos, agradezco su inmensa paciencia, y comprensión, su compañía, su enseñanzas, su aprender juntos, su simpleza, su generosidad...*

*A **mi director, Marcelo Ahumada**, por su tiempo, su paciencia, sus enseñanzas, y su gesto de simpleza a la hora de compartir conocimientos y brindar su tiempo, que lo diferencian de otros profesionales, que hacen de la profesión un comercio.*

A mi amigo, Daniel, que me dio su apoyo en un momento decisivo en mi carrera, y en un momento especial en la vida, y que día a día me brinda su amistad y apoyo.

A mis demás amigos y familiares también por la compañía, la paciencia y los empujones...

MUCHAS GRACIAS A TODOS...

ÍNDICE

TÍTULO.....	2
HOJA DE EVALUACIÓN.....	3
AGRADECIMIENTOS.....	4
ÍNDICE.....	5
RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
INDRODUCCIÓN.....	10
<u>MARCO TEÓRICO.....</u>	<u>12</u>
Capítulo I: PAREJA.....	13
1.1 INTRODUCCIÓN.....	14
1.2 DEFINICIONES DE PAREJA.....	14
1.3 ELEMENTOS QUE DEFINEN LA RELACIÓN.....	15
1.4 BENEFICIOS PSICOLÓGICOS DE UN VÍNCULO SATISFACTORIO.....	17
1.5 NECESIDADES Y DERECHOS DE LA PAREJA.....	17
1.6 PAREJA COMO PROCESO.....	20
1.7 FASES DE LA CONSTITUCIÓN DE LA PAREJA.....	20
1.8 CICLO VITAL DE LA FAMILIA.....	21
<i>1.8.1 Etapa de noviazgo o galanteo.....</i>	<i>22</i>
<i>1.8.2 Etapa de Matrimonio sin hijo.....</i>	<i>22</i>
<i>1.8.3 Etapa de los hijos en edad preescolar</i>	<i>23</i>
<i>1.8.4 Etapa de los hijos en edad escolar (primaria).....</i>	<i>23</i>
<i>1.8.5 Etapa de los hijos en edad adolescente.....</i>	<i>24</i>
<i>1.8.6 Etapa del nido vacío.....</i>	<i>24</i>
1.9 CRISIS FAMILIARES.....	25
- Crisis evolutivas o de desarrollo.....	25
-Crisis imprevisibles o accidentales.....	26
-Crisis estructurales.....	27
-Crisis de cuidado.....	27
1.10. CONVIVENCIA.....	28

Capítulo II: COMUNICACIÓN	31
2.1 ENFOQUES DIRECCIONALES DE LA COMUNICACIÓN-ENFOQUE INTERACCIONAL DE LA COMUNICACIÓN.....	32
2.2 AXIOMAS DE LA COMUNICACIÓN.....	33
2.2.1 Imposibilidad de no comunicar.....	34
2.2.2 Los niveles de contenido y relación de la comunicación.....	35
2.2.3 Comunicación digital y analógica.....	36
2.2.4 Puntuación de la secuencia de hechos.....	37
2.2.5 Interacción simétrica y complementaria.....	37
2.3 LOS TRASTORNOS DE LA COMUNICACIÓN.....	38
2.3.1 Imposibilidad de no comunicar.....	38
2.3.2 Los niveles de contenido y relación en la comunicación.....	39
2.3.3 Comunicación digital y analógica.....	39
2.3.4 Puntuación de la secuencia de hechos.....	40
2.3.5 Interacción simétrica y complementaria.....	41
Capítulo III: TERAPIA NARRATIVA	42
3.1 INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE LA TERAPIA NARRATIVA.....	43
3.2 PERSPECTIVA GENERAL DE LA TERAPIA NARRATIVA.....	45
3.3 FASES DEL PROCESO TERAPEUTICO.....	47
3.4. EL TRABAJO DEL TERAPEUTA NARRATIVO.....	49
3.4.1 Ayudar a describir el problema.....	49
3.4.2 Hacer preguntas.....	50
3.4.3 Externalizar el problema.....	51
3.4.4 Acontecimientos extraordinarios.....	56
3.5 ASPECTOS A ANALIZAR EN EL DISCURSO.....	57
3.5.1 Personajes.....	58
3.5.2 Tiempo.....	58
3.5.3 Espacio.....	58

3.5.4 Causalidad.....	59
3.5.5 Interacciones.....	59
3.5.6 Valores.....	59
3.5.7 Modo de contar.....	59
MARCO METODOLÓGICO.....	61
Capítulo IV: MÉTODO.....	62
4.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	63
4.1.1 General.....	63
4.1.2 Específicos.....	63
4.2 MÉTODO.....	64
4.2.1 Tipo de Investigación.....	64
4.2.2 Diseño de la investigación.....	64
4.2.3 Muestra.....	65
4.2.4 Procedimiento.....	65
Capítulo V: PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE RESULTADOS.....	67
5.1 Análisis de los datos de la metacategoría elementos de la pareja.....	69
5.2 Análisis de los datos de la metacategoría puntuación de secuencia de hechos.....	71
5.3 Análisis de los datos obtenidos del entrecruzamiento de metacategorías.....	74
CONCLUSIONES.....	74
BIBLIOGRAFIA.....	77
ANEXOS.....	80

RESUMEN

En el presente trabajo se busca determinar la relación entre la modalidad de puntuación de la secuencia de hechos con la crisis de convivencia en una pareja heterosexual sin hijos, analizando como se manifiesta en el discurso de la pareja los aspectos de la convivencia.

Para lo cual se va a emplear una investigación descriptiva con enfoque cualitativo, utilizando un diseño no experimental transversal. Esto, a través de la toma de una entrevista a una pareja heterosexual, que convive; analizando posteriormente los datos a través de un análisis categorial.

Para comprender la temática se desarrolla un marco teórico que abarca los conceptos de Pareja, Comunicación y Terapia Narrativa, unificando criterios para el posterior análisis y comprensión del mismo.

Finalmente, a partir de la exposición y análisis de resultados obtenidos se pudo observar en los diálogos un mayor predominio del Proyecto Vital Compartido, y de la Cotidianeidad, sobre las Relaciones Sexuales y Tendencia Monogámica. Y en cuanto a la comunicación, complementan información en Cotidianeidad, Relaciones Sexuales y Tendencia Monogámica, en tanto en Proyecto Vital contradicen la información en la mayoría de los casos, en tanto en el que mayormente complementan información es en cotidianeidad, haciendo referencia a los problemas de convivencia.

ABSTRACT

In the present work is sought to determine the relationship between the scoring method the sequence of events in the crisis of living in a heterosexual couple without children, looking as manifested in the speech aspects of the couple living together.

To which is to be used a descriptive qualitative approach, using an non-experimental cross. This, by making an interview with a heterosexual couple that lives together, then analyzing the data through a categorical analysis.

To understand the subject develops a theoretical framework that embraces the concepts of Couple Communication and Narrative Therapy, unifying criteria for further analysis and understanding of it.

Finally, from exposure and analysis of results was observed in the dialogues predominance Shared Living Project, and everyday life, about sex and monogamy trend. As for communication, information complemented Daily Life, Sex and monogamous tendency in both Vital Project contradict the information in most cases, as where the information is mostly everyday compliment, referring to the problems of coexistence.

INTRODUCCIÓN

Cuando una pareja decide irse a vivir juntos, a compartir un mismo techo, son muchas cosas las que se ponen en juego, ya que cada integrante trae consigo distintos aprendizajes, modos de vincularse, valores, estilos de vidas, y compartir con una persona nueva todos estos aspectos genera crisis en la pareja (momentos de cambio), ya que deben adaptarse ambos a nuevas reglas, responsabilidades, roles. Y según el momento particular que la pareja se encuentre pasando, esto puede tener dos vertientes, afianzarse como pareja y superar la crisis, o bien, la separación de la pareja.

En todas situaciones de interacciones, donde haya, ya sean dos personas o más, ante un determinado hecho, se va a encontrar la cantidad de puntuaciones de secuencia de hechos como cantidad de personas haya. Y obviamente, la pareja no está exenta de esto, por lo tanto dentro de la narrativa de cada integrante se encuentran diferencias en las maneras de referirse ante determinadas situaciones, y esto puede ser, ya sea complementando la información aportada por el otro, o bien contradiciendo totalmente los dichos.

Es por lo que en el presente trabajo se busca analizar como se manifiesta en el discurso de la pareja los aspectos de la convivencia, y determinar la relación entre la modalidad de puntuación de la secuencia de hechos con la crisis de convivencia en una pareja heterosexual sin hijos. Para lo cual se toma una entrevista a una pareja con esas características, y luego se realiza el posterior análisis de los datos recabados.

En la primera parte, el marco teórico, se divide en tres, el primer capítulo se desarrolla la teoría de la pareja, definición, elementos que la definen, fases de la constitución de la pareja, ciclo vital de la familia, con sus respectivas crisis, y un apartado de la convivencia en pareja.

En el segundo capítulo se hace referencia a la comunicación, a los axiomas de la comunicación, y particularmente a la puntuación de secuencia de hechos que es lo que se pretende evaluar en la investigación.

En el tercer apartado, se expone la teoría de la Terapia Narrativa, mostrando lo que es, y los elementos de trabajo, los que serán utilizados en el análisis final de la investigación para ampliar las conclusiones finales.

Luego del marco teórico, se exponen los resultados y la discusión de los mismos, obtenidos del análisis categorial realizado a la entrevista. Y finalmente las conclusiones que se extrajeron de los análisis parciales, y la conclusión final en relación a la hipótesis, y a los objetivos del trabajo.

MARCO TEÓRICO

CAPITULO I:

“PAREJA”

Capítulo I:

PAREJA

1.1 INTRODUCCIÓN

La pareja es un subsistema de una estructura más amplia (la familia) y no tendría existencia si no es en referencia a ella. La pareja, en sí, es un sistema con estructura, organización, reglas y roles, diferentes a las de la familia y, a su vez, que se relacionan con sistemas más amplios, ya sea familia nuclear, familia extensa. La pareja supone una estructura diferente a la de la familia con hijos, pues tiene dinámicas propias, que varían con el nacimiento de los hijos.

1.2 DEFINICIONES DE PAREJA

Cafaro, M. Eugenia¹, conceptualiza a la pareja humana como un sistema, una totalidad, que incluye dos personas y sus atributos correspondientes, vinculadas entre sí a partir de interacciones recurrentes que son especialmente intensas y frecuentes. Ella plantea también que comprender a la pareja como sistema significa observar las regularidades que aparecen a nivel de comportamiento, detectando aquellas secuencias que se repiten en el tiempo, dando origen a las pautas de funcionamiento de esa pareja en particular.

En la investigación de Garduño, Luna y otros², se cita a Estrada, que define la pareja como una unidad de personalidades interactuantes que forman un sistema de emociones y necesidades, engarzadas entre sí, de la más profunda naturaleza. La

¹ Cafaro, María Eugenia (2002) *Mitos en torno a la sexualidad y al matrimonio y modalidad vincular de la misma*. Tesina de Licenciatura en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina

² Garrido Garduño, A.; Reyes Luna, A y otros (2007). La vida en pareja: un asunto a negociar. *Revista Enseñanza e investigación en psicología*, 2 (12), 385-396.

relación de una pareja implica algo más que la simple suma de dos personalidades; es, ante todo, una nueva entidad conformada por las características de dos elementos que crean una relación con una identidad propia.

1.3 ELEMENTOS QUE DEFINEN LA RELACIÓN

Según Janine Puget (1997), los elementos que definen la relación de pareja matrimonial son:

- Proyecto vital compartido.
- Cotidianidad.
- Relaciones sexuales.
- Tendencia monogámica.

De estos derivan dependencias inherentes a los intercambios sexuales, económicos y afectivos.

-Proyecto vital compartido: la pareja trae un modelo dado por sus familias de origen, por lo cual cada miembro de la pareja aporta y desestima cosas propias, para combinarlas con las del otro, y así poder formar una imagen del futuro a desarrollar juntos. Generan un nuevo modelo, con metas y planes nuevos, compartidos, con vista a un porvenir juntos. El proyecto vital es compartir espacio-tiempo vincular, que dará lugar a la emergencia de un código propio, creación de pautas únicas y originales. El proyecto evoluciona hacia el futuro y se representa como ir organizando un trayecto pensando hacia delante, pero con los aportes de los conocimientos previos de cada miembro.

A medida que el tiempo avanza, el proyecto puede irse concretando o no, por lo cual la pareja requiere de mecanismos que le permitan superar la crisis y redefinir el proyecto, o bien, a medida que se va concretando, ir generando metas nuevas. Es decir,

el proyecto vital se va reformulando y actualizando según la etapa que esté atravesando la pareja.

-Cotidianeidad: son los intercambios diarios de los miembros de la pareja, que implican lugares y tiempos, rutinas de lo esperado y lo conocido, que no hacen a la necesidad de redefinir en el día a día. En ella se ponen de manifiesto modalidades propias de cada uno, que hacen a su propia identidad, por lo cual es posible que deban pactar determinadas cosas para lograr la convivencia en armonía. La cotidianeidad da el marco para que la pareja alcance la estabilidad que le permita desarrollar el proyecto vital compartido. Pero también se debe tener cuidado en no caer en lo repetitivo y estereotipado que lleve a la muerte del vínculo. Para lo cual es fundamental la redefinición constante del proyectivo vital compartido.

-Relaciones sexuales: estar en pareja implica la aceptación de la diferencia sexual, y la complementariedad, asumiendo al otro como diferente y categorizar su papel para la consecución del placer. Asumiendo la incompletud propia, y reconociendo en el otro miembro la complementariedad.

La sexualidad tiñe todos los ámbitos de la pareja, los límites entre área sexual y no sexual de la relación son difusos.

-Tendencia monogámica: Implica el ligamen matrimonial con un solo cónyuge. En la cultura occidental, la fidelidad constituye uno de los ideales más aceptados y deseados. Aunque en algunos casos no es llevado a la práctica, surge en los individuos la tendencia a elegir a uno como más importante (dentro de la infidelidad o de la poligamia), proponiendo determinadas características como exclusivas de una sola persona (ya sea la esposa/o o amante; o en la poligamia, una de las parejas).

1.4 BENEFICIOS PSICOLÓGICOS DE UN VÍNCULO SATISFACTORIO

Un vínculo de pareja tiene sus influencias en la persona. Por lo tanto en un vínculo estable y armonioso crece el autoestima del individuo, producto de una relación donde se sienta valorado por su cónyuge. Además puede compartir la carga de las crisis que la vida conlleva, de este modo se puede llegar a sentir más aliviado en la medida que concibe que hay otro que lo acompaña.

Por otro lado, las relaciones insatisfactorias, suelen terminar en depresión, inseguridad y disminución de la autoestima. Estos sentimientos reducen la capacidad individual para desenvolverse en otros ámbitos de la vida, obstaculizando el desarrollo personal.

Todas las personas necesitan vincularse, por lo tanto les resulta imprescindible amar y ser amados, comunicarse afectivamente, ser reconocidos, valorados. De ello depende una buena parte de la calidad de vida, del equilibrio emocional y con el mundo. También, en la medida que esta relación sea saludable, asentará las bases para el crecimiento de los hijos como individuos sanos.

“La formación y consolidación de una pareja es en realidad un viaje lleno de experiencias que nos ayudan a crecer, madurar y conformarnos como personas. De hecho los individuos consiguen una parte de su identidad personal en la convivencia estable con otra persona (Craig, 1988; en Lucentini, 2004)”

1.5 NECESIDADES Y DERECHOS DE LA PAREJA

Los miembros de la pareja tienen una serie de derechos y necesidades que son propias del vínculo. En la medida en que sean tenidos en cuenta y respetados, los cónyuges tendrán la posibilidad de desarrollar una relación armónica.

1.5.1 Necesidades:

Todo ser humano tiene necesidades, entre ellas se encuentran aquellas que involucran al otro en la relación conyugal. Es decir, cuando una persona está en una

relación de pareja tendrá necesidades a satisfacer y en la medida que se logren posibilitará su bienestar psicológico.

Lucentini (2004) plantea, que existen dos tipos de necesidades:

a) Emocionales:

- “Necesidad de recibir signos de reconocimiento del otro, sean éstos positivos o negativos”. Para ello es fundamental un buen diálogo que permita a cada uno expresar lo que considera del otro.

- “Necesidad de paliar el sentimiento de inseguridad registrado en nuestros guiones infantiles”. Es decir, no elegir a la pareja por el temor a la soledad y al abandono. Por eso se hace tan importante, que los miembros posean un margen de madurez y de resolución de conflictos individuales.

- “Para que exista armonía, hay que encontrar el amor a través de ese vínculo conyugal”. Es condición necesaria, que esté presente ese estado afectivo intenso, que une a ambos miembros de la pareja y tiene el poder de constituirlos como tal.

- “La armonía conyugal está vinculada al acceso al placer sexual o, dicho de otro modo, al establecimiento del vínculo sexual”. La sexualidad es una modalidad de comunicación y demostración afectiva.

b) Funcionales:

Según Tordjman, 1981, en Lucentini 2004 clasifica las necesidades funcionales en:

- *Función biológica o procreadora*: la pareja suele tener como objetivo tener hijos y de esta forma constituir una familia. Es decir, los miembros podrán asegurarse la descendencia.

- *Función social*: la pareja constituye la primera célula de la sociedad. Contribuye a la integración del individuo en su contexto socioeconómico y cultural.

- *Función psicoterapéutica*: favorece la creación y el florecimiento de las personalidades de los dos cónyuges. También posibilita el crecimiento personal en la medida que el vínculo sea satisfactorio y permita un afianzamiento de la autoestima.

- *Función de maduración de la pareja*: “existirá en la medida en que la pareja perciba un porvenir de vida en común que deba estructurarse y el advenimiento de una intimidad conyugal que trascienda el egocentrismo”. Esto se verá facilitado en la medida que ambos miembros estén orientados en la misma dirección.

1.5.2 Derechos:

Se considera los propuestos por Abergózar Torres, en Lucentini (2004):

- Crecer: “Todo ser humano es capaz de pensar, reflexionar, cambiar, madurar y transformarse. La pareja debe proporcionar ese cobijo de seguridad y calidez para que pueda lograrse esto”.
- Capacidad de amar. Implicaría sentirse aceptado, conquistado diariamente y no una posesión continuada.
- Ser uno mismo: es fundamental que una persona pueda manifestar sus deseos, problemas, frustraciones, sentimientos con absoluta autenticidad.
- Gozar de la intimidad: la intimidad es el conocimiento profundo de las vivencias de cada uno. Los elementos claves de la misma son confianza, autonomía e iniciativa.
- Ser respetado: Esto implicaría recibir el reconocimiento y la consideración como ser humano en la convivencia.
- Ser feliz: conseguir ser feliz es algo que requiere de un esfuerzo y lucha personal, por intentar alcanzar un equilibrio y bienestar personal.
- A la libertad: “el hecho de permanecer junto a otra persona debería ser en todo momento una elección libre y voluntaria entre dos seres que mantienen su propia independencia como individuos”.

1.6 PAREJA COMO PROCESO:

La pareja no permanece inmutable con el paso del tiempo, es decir, los integrantes que la constituyen en interacción continua, van a sufrir transformaciones. Esto se debería a la evolución esperable de cada ser humano por separado y también a los cambios que la convivencia conlleva, propia del vínculo.

Lucentini (2004) plantea que:

“Entender al matrimonio como un proceso, implica tener en cuenta que dentro de las transformaciones que estarán expuestos los sujetos, estas pueden ser pensadas en términos de etapas. Cada una de las fases de la unión conyugal posee características propias que la diferencian de las otras y para pasar de una a otra los miembros experimentarán crisis típicas absolutamente normales, la lucha para superarlas es lo que mantiene vivo al matrimonio. El cambio de una forma de relación a otra produce angustia y exige de los cónyuges una elevada dosis de flexibilidad y adaptación. Muchos conflictos surgen porque los mismos no se atreven a insertarse en este proceso de desarrollo; debido a que tienen miedo de perder su estado anterior, junto a la comodidad que implicaba.” (p.21)

1.7 FASES DE LA CONSTITUCIÓN DE LA PAREJA

Héctor Segú³ plantea: “Habitualmente, antes del vínculo estable existe un período de prueba, de conocimiento mutuo, que se conoce como noviazgo. Durante el tiempo que éste dura, cada integrante de la pareja evaluará las posibilidades propias y las del otro para adaptarse a la vida en común”.

Abergózar (Lucentini, 2004) describe las siguientes etapas del noviazgo:

³ Segú, Héctor (1990) *Pareja y educación sexual en la familia y en la escuela*. Ed. Planeta Argentina

1.7.1 Encuentro:

Esta etapa se delimita en el momento en que dos personas se sienten atraídas mutuamente. La atracción inicial se basa en cualidades superficiales, tales como el atractivo físico. A través de este proceso de intimidad y confianza, la pareja va adentrándose en la segunda etapa.

1.7.2 Compromiso:

Esta se origina cuando los miembros sienten que son algo más que amigos y comienzan a ser considerados como una pareja. Así empieza una etapa de compromiso e identidad, culminando en una mayor atracción. El compromiso implicaría el esfuerzo por llegar a un conocimiento mutuo, confianza y amor incondicional. Esto exige un largo proceso, que dura toda la vida en común. También cada una de las partes va a dedicar gran parte de su tiempo a examinar los puntos de vista y el sistema de valores del compañero.

1.7.3 Consolidación:

Conforme pasa el tiempo la pareja va consolidándose, cada vez es más “nosotros” para los demás y para ellos mismos.

1.8 CICLO VITAL DE LA FAMILIA

La pareja es el primer eslabón, y el pilar principal donde se va constituyendo y asentando la familia. Toda familia se origina a partir de la unión de dos personas con un proyecto compartido, que van sumando los elementos mencionados (Cotidianidad, Relaciones sexuales y Tendencia monogámica). En el momento en el que tienen hijos, los miembros de la pareja pasan a ser un modelo relacional a ser imitados, transmiten a sus hijos la imagen de lo que significa la interrelación con el otro. Por otra parte, la forma en que la familia funcione está en relación directa con la integración de la pareja.

Por lo cual se incluyen dentro del ciclo vital de la familia:

1.8.7 Etapa de noviazgo o galanteo: es la etapa que abarca desde la conformación de la pareja hasta la toma de decisión de casarse, o bien convivencia, donde cada miembro de la pareja debe prepararse para independizarse por completo de los padres, y para conformar un nuevo hogar.

La elección mutua es uno de los primeros acuerdos que la pareja establece, donde cada uno de los miembros elige al otro como pareja por motivos distintos, pero que lo llevan a complementarse mutuamente.

En esta etapa cada miembro de la pareja genera espacios y tiempos para compartir con la otra persona. Lo cual lo lleva a restar tiempo a las demás actividades (amigos, estudio, trabajo, familia), y tener que reacomodarse dentro de los nuevos espacios compartidos. Formando así espacios en común con la pareja y con las familias y amistades de cada uno.

1.8.8 Etapa de Matrimonio sin hijos: si bien esta etapa suele iniciarse con un ritual de celebración, con una ceremonia de casamiento, ya sea por civil, por iglesia o por ambos, actualmente una mayor cantidad de gente renuncia a ella y decide la convivencia, sin pasar por el casamiento. En la convivencia deben elaborarse nuevas reglas, donde cada uno deberá aportar y ceder en determinadas cosas para lograr una buena relación, a nivel íntimo, en el vivir juntos, y con las familias de origen de cada uno, y con las amistades. Creando nuevas pautas, en base a lo que cada uno trae consigo.

En una primera etapa, por el amor mutuo, y la sensación de perfección del otro, es frecuente que se eviten discusiones y críticas. Pero con el tiempo se generan desacuerdos y controversias que se amplifican y tensionan el clima, y surgen así, peleas, donde pasa a ser explícito lo que hasta entonces se había comunicado indirectamente.

El modo de encarar los desacuerdos es también un diseño elaborado por los miembros de la pareja.

La mayoría de las decisiones que toma la pareja recién casada o juntada, reciben la influencia de las perspectivas de las familias de origen de ambos, y de las alianzas actuales con los padres.

Fernández Moya (2005), plantea que la pareja joven debe establecer un territorio con cierta independencia de la influencia parental, pero sin cortar relaciones con ellos, conservando la involucración emocional con los respectivos parientes, para evitar que la pareja se desgaste.

1.8.9 Etapa de los hijos en edad preescolar: Fernández Moya (2005) plantea que con el nacimiento del primer hijo, la pareja se distancia de sus familias de origen abocándose en su núcleo familiar, modificando viejos vínculos, y creando nuevos. Los hijos construyen las funciones de papá, mamá, abuelos, tíos, sobrinos, influyendo y siendo influenciados por estos nuevos roles en el sistema familiar.

Esta etapa genera un problema especial para las mujeres, relacionado con la necesidad de atención que los niños pequeños demandan, y la posibilidad de concretar sus objetivos personales de tipo profesional o laboral, o la necesidad de “tener que trabajar” fuera de su hogar para contribuir a la economía familiar. El doble anhelo de mujer-mamá y de mujer-trabajadora, carga además, con el peso de hacer ambas cosas bien; en tanto, el hombre no tiene esa doble tarea, que la cultura ha designado a la mujer. Sin embargo, las nuevas parejas comparten más este doble rol dentro de la crianza de sus hijos.

1.8.10 Etapa de los hijos en edad escolar (primaria): en esta etapa la vida familiar debe reacomodarse, genera una nueva organización, quienes llevan los hijos a la escuela, quienes se quedan con ellos cuando no vayan o cuando vuelvan. Además, la pareja comienza la primera prueba social, de cómo se están desarrollando como padres, ya que según como el niño se desempeñe en el ámbito escolar, les dará pautas de su crianza, si quiere o no ir al colegio, si se porta mal, si tiene problemas de aprendizajes.

1.8.11 Etapa de los hijos en edad adolescente: las relaciones familiares van cambiando, y el vínculo matrimonial también se encuentra sometido a una revisión constante. El crecimiento de los hijos trae consigo nuevas exigencias para los padres, lo cual va generando una nueva manera de vinculación con los hijos, donde van logrando mayor independencia, van adquiriendo nuevas responsabilidades, pero aun sigue siendo función de los padres mantenerse como guías, como tutores, apuntalando a sus hijos en los nuevos desafíos de la vida.

En esta época los hijos adolescentes sacuden el sistema familiar, provocando una lucha por mantener el ordenamiento jerárquico previo. Donde los padres se encuentran en la dualidad de ser permisivos con los hijos por deseos propios frustrados en su propia adolescencia, y por otro lidiar con los miedos propios, y los límites que deben ponerle a sus hijos.

1.8.12 Etapa del nido vacío: en esta etapa la pareja se encuentra con el crecimiento de sus hijos, y debe enfrentar que cada uno vaya formando sus parejas, y tomen la decisión de irse del hogar. Por lo cual cada hijo que parte de la casa va dejando su espacio, y la pareja va notando el vacío del hogar. Y debe enfrentar esta nueva etapa, donde son nuevamente ellos dos solos, y probablemente desde otro rol en la familia, el de abuelos.

El modo en que el matrimonio ha ido resolviendo sus conflictos, incluye la manera en que se las arreglan para permitir que los hijos tengan sus propias parejas, carreras y trabajos, haciendo la transición a la condición de viejos-abuelos.

Esta etapa generalmente va acompañada de la jubilación laboral, lo que lleva a la pareja a pasar mucho tiempo juntos. Por primera vez en muchos años se encuentran solos, sin la presencia y ocupación de los hijos, y con más tiempo libre, es en este momento en que emerge todo aquello que dejaron de lado con la llegada de los hijos (tanto al inicio de la pareja, como en su evolución). Ya que ocuparon más energías en el rol de padres que en el de esposos.

1.9 CRISIS FAMILIARES

Dentro del ciclo vital de la pareja, de la familia, existen crisis, ya sean para pasar de una etapa a otra (crisis evolutivas), o bien sucesos que ocurren que no son predecibles, o esperados.

Frank Pittman III, plantea que “se produce una crisis cuando una tensión afecta a un sistema y requiere un cambio que se aparta del repertorio usual del sistema”⁴. La familia sufre un aumento de la tensión interna entre los miembros; los límites, reglas y roles llegan a confundirse, provocando cierta desorganización y disfuncionalidad en la familia. En una situación de crisis el cambio es inevitable, y según como se desarrollen los acontecimientos, se podrá mejorar o empeorar la situación original.

Se pueden reconocer situaciones en las cuales los cambios serán necesarios (y por lo tanto se pueden planificar, aunque sea en partes), es decir, son predecibles. Otros cambios sorprenderán, son inesperados, indeseables y/o accidentales, por lo tanto impredecibles.

El autor clasifica las crisis en:

- ***Crisis evolutivas o de desarrollo:*** son previsibles, aunque muchas veces suelen pasar desapercibidas. Son las crisis que marcan el pasaje de una etapa a la otra en el ciclo vital de la familia. Estas circunstancias son:

- El casamiento
- El nacimiento de un hijo
- El ingreso a la escuela primaria.
- El ingreso a la escuela secundaria. La adolescencia.
- El ingreso a la universidad y/o emancipación de los hijos.

Cuando la crisis se supera sin mayores inconvenientes, y se accede de una etapa a la siguiente, es porque se ha logrado un cambio de reglas, de normas dentro de la familia. En estos casos se habla de Crisis Evolutiva Normal.

⁴ Pittman III, Frank S. (1998) p.25

En todo proceso de crecimiento familiar, y precisamente en el cambio de una etapa a otra, lo que debe negociarse es el sistema de creencias compartido, y las reglas que lo mantienen. Ambos términos unidos en un proceso de retroalimentación continua.

-Crisis imprevisibles o accidentales, causada por sucesos inesperados: son situaciones en las que los miembros de una familia quedan expuestos, por el solo hecho de convivir y compartir un sistema de normas y reglas, y un modo grupal de resolución de problemas.

Se pueden reconocer distintas situaciones que contribuirían a que una familia adopte una organización transitoria, adaptativa a la circunstancia que está viviendo:

-Enfermedades prolongadas: en algunos casos requiere internación. La persona enferma no puede cumplir su rol dentro de la familia, y necesita del resto de los integrantes para su cuidado.

-Accidentes graves con convalecencias prolongadas: es una situación parecida a la anterior, donde el accidente es en un instante, pero las alternativas de la rehabilitación forman parte de un proceso prolongado.

-Pérdida del trabajo o disminución sensible de los ingresos de la familia: culturalmente la estabilidad laboral representa una seguridad para las personas y el grupo familiar. Frecuentemente las parejas realizan sus proyectos de matrimonio cuando uno o ambos consiguen estabilidad en sus ingresos. Cuando no se puede contar con dichos recursos se pierde la autonomía, y la dependencia de la pareja o la familia es un hecho penoso con el cual es difícil convivir.

-Fallecimientos: resultan acontecimientos dolorosos en la familia, y evoca sentimientos como pena, dolor y tristeza; y pensamientos (confusión, desamparo, vulnerabilidad, necesidad de revisar los proyectos personales y familiares). Estos sentimientos y pensamientos seguramente tendrán variaciones de acuerdo a la edad, a la afinidad, a la proximidad afectiva y al rol que tenía asignada esa persona dentro de la familia. La causa de la muerte también establece variantes en el proceso de duelo por el que atraviesa la familia. Si ha sido luego de una prolongada agonía, o si ha sido una

muerte súbita. Esto generará en los familiares diversas reacciones, por lo cual las cosas y las personas deben cambiar.

-Infidelidad: es también una pérdida, ya que con ella mueren cierto valores que hicieron a la estructura invisible de la pareja,. Como la confianza y el respeto, y tiene un sello de agravio personal para quien comúnmente se siente traicionado.

-Mudanzas: se pierde el contexto en donde la familia desarrolla sus actividades. Se modifican las relaciones y los movimientos que hacen a la cotidianidad.

-Migraciones: no sólo se pierde el lugar de residencia, incluso en algunos casos se puede perder hasta la cultura. Las crisis son más profundas cuando las migraciones son obligatorias, como por ejemplo por razones políticas.

-Discapacidad: Si a la crisis evolutiva que implica el nacimiento se le agrega el hecho de que el nuevo integrante nace con una discapacidad, estamos sumando un motivo más de estrés.

-Crisis estructurales: Para Pittman III estas crisis no representan un esfuerzo para evitar, o comprender, o cambiar algo, si no que son familias que funcionan de esta manera, son familias insatisfactorias inestables. No realizan un esfuerzo para producir cambio, si no más bien realizan el esfuerzo para impedir el cambio que se está produciendo.

La tensión puede ser manifiesta, pero es mucho más probable que la crisis surja a causa de tensiones ocultas. Si una tensión real no provoca la próxima crisis de la serie, lo hará una imaginaria. En realidad, la crisis nada tiene que ver con la tensión y no es un esfuerzo por evitar, comprender o cambiar nada, estas familias sencillamente funcionan de este modo, como respuestas a fuerzas misteriosas dentro de la familia, repiten las viejas crisis familiares. Lo que parecería ser el problema es, en verdad, casi el propósito mismo de la familia.

-Crisis de cuidado: este tipo de crisis ocurre en familias donde uno o más miembros son no funcionales y dependientes, y la familia se encuentra sometida a sus requerimientos de cuidados. Es dependiente aquella persona que no puede

autoabastecerse, que no puede higienizarse, alimentarse y vestirse por sus propios medios, ya sea por limitaciones en sus capacidades físicas, mentales y/o sociales, y no posee la capacidad de obtener los resultados esperados para su edad y desarrollo. Mantiene una relación de complementariedad con un adulto, al que necesita como suplemento para su evolución. El grado de dependencia que puede tener es variable, y va desde la dependencia absoluta a la supervisión esporádica.

Establecer el grado de dependencia-autonomía de una persona permite valorar y precisar el grado de ayuda que requiere para su cuidado cotidiano y para la rehabilitación, el mantenimiento o la evitación del deterioro. Se pueden clasificar en tres categorías:

-Necesidad de asistencia completa: requieren de su familia o personal especializado, quienes lo asisten con una dedicación completa y permanente, deben hacerse cargo de todas las acciones que los pacientes no puedan realizar.

-Necesidad de supervisión completa: requieren de su familia y de quienes lo asisten de una dedicación parcial y de una mirada de control permanente, deben vigilar todo aquello que los pacientes pueden o intentan realizar.

-Necesidad de supervisión esporádica: sólo requieren de un control para determinadas tareas que emprenden.

En muchas ocasiones el cuidador es un solo miembro, o es uno quien dedica más tiempo con el paciente, le resulta necesario postergar sus propias obligaciones y/o tiempos libres. Cuando esta situación se repite, una y otra vez el cuidador pierde la posibilidad y hasta la capacidad de decidir sobre sus cosas personales y privadas.

1.10. CONVIVENCIA

Cuando una pareja toma la decisión de convivir son muchos los factores que se ponen en juego, porque ya no es más la relación que tenían antes de tal decisión. Cuando los dos integrantes de la pareja viven independientemente uno del otro, ya sea con sus familias o solos, son otras las responsabilidades, las costumbres, los quehaceres

cotidianos. Y cuando deciden juntarse, y convivir el día a día, (más allá de una noche o un fin de semana, como suele ocurrir) se debe tener en cuenta, que se comparte la cama, el baño, la limpieza, el orden (o el desorden), el dinero, la responsabilidad. Y todos estos son factores que viviendo de manera independiente uno no se da cuenta que están, y suele ocurrir que muchas veces no se planifican a la hora de ir a convivir con la pareja. Y esto inevitablemente lleva a roces a conflictos, y deriva en una crisis de la pareja, que puede tener como consecuencia la superación de la crisis, con la continuidad de la pareja; o bien, la ruptura de la misma.

Este proceso abarca las etapas de galanteo, la crisis del casamiento, y la etapa de matrimonio sin hijos. Donde la pareja decide convivir, habiendo hecho el ritual de casamiento o no, y donde deben adaptarse a nuevas normas y reglas, del nuevo hogar. Durante la etapa de noviazgo, los individuos se mueven en un marco agradable, caracterizado por un elevado intercambio de conductas gratificantes y buenas expectativas sobre el futuro. Sin embargo, en la convivencia esto se modifica, ya que aumentan las responsabilidades y dificultades. Las relaciones se tornan diferentes, ahora basadas en la convivencia y la intimidad. “La pareja va evolucionando y sus necesidades van cambiando con el tiempo” (Abergózar Torres, en Lucentini, 2004).

Lo importante es que cuando la pareja inicia su convivencia, ya sea en un matrimonio legalmente establecido o ante el irse a vivir juntos, se van a iniciar lazos diferentes. A su vez ambos miembros van a estar expuestos a una nueva forma de relación y también deberán aprender a estar juntos el uno con el otro.

Para la pareja, encontrar el propio estilo de vida, es un proceso de discusión intensiva; los cónyuges se esfuerzan en llegar a un convenio respecto a normas y valores, pero ya no en forma abstracta y teórica, sino con referencia a la realidad de lo cotidiano. El conocimiento recíproco aporta datos suficientes para saber buscar el lado positivo y la forma más adecuada para una convivencia armónica.

Lucentini (2004) plantea que: *“Si bien las parejas van a estar expuestas a determinados cambios, cada persona los vivirá de forma particular. A su vez, la manera en que los afronte afectará a la pareja y al resto de la familia. Estos sucesos pueden hacer que la pareja entre en crisis, lo que supone una oportunidad para el cambio, para aprender nuevas estrategias y habilidades de enfrentamiento y también*

una oportunidad para crecer. Pero también, puede ocurrir la ruptura de la pareja. Dicha ruptura va a presentarse con mayor probabilidad si la pareja no está correctamente consolidada, es decir, si no han desarrollado estrategias adecuadas para la resolución de problemas ni de comunicación.” (Lucentini, 2004; p11)

Para que las relaciones funcionen es vital que se reconozcan las diferencias y, si es posible que se acepten. Si estas variaciones se discuten abiertamente y cada miembro de la pareja expone sus necesidades, la relación saldrá beneficiada. También podrán enriquecerse mutuamente debido a que un miembro posee modos propios y particulares de afrontar el vínculo que pueden contribuir al crecimiento del otro y viceversa.

CAPITULO II:

“COMUNICACIÓN”

Capítulo II:

COMUNICACIÓN

La comunicación es un proceso, un conjunto de acciones en la cual están comprometidos por lo menos dos seres vivos, que se relacionan y mutuamente producen modificaciones, productos de sus interacciones.

Es un proceso dinámico que incluye: emisor/receptor, mensaje, receptor/emisor, contexto. Donde los mensajes circulan sucesivamente, del emisor al receptor, y de este último en respuesta al primero. Y todo esto se da en un contexto espacial y temporal, que a su vez se encuentra dentro de un contexto histórico.

De la interacción de todos estos elementos surge una historia, que constituye una narrativa, que va a formar parte del contexto histórico y que influirá en las relaciones de los comunicantes y en el mensaje.

2.1 ENFOQUES DIRECCIONALES DE LA COMUNICACIÓN-ENFOQUE INTERACCIONAL DE LA COMUNICACIÓN

Los enfoques direccionales consideran la comunicación como un proceso o cadena de eventos temporalmente ordenados que comienza en el emisor y termina en el receptor. Donde la manipulación del emisor, mensaje o canal causa los efectos observados en el receptor, el cual es considerado como un ente que reacciona pasivamente a los eventos que le suceden en esta cadena o proceso de comunicación. Lo que le sucede al receptor es un efecto directo de lo que hace el emisor. El proceso de comunicación es considerado como una relación en que una persona comunica, controla o le hace algo al receptor. Las reacciones de este son una variable dependiente del comportamiento inicial e intencional del emisor. El invertir la cadena de eventos no modifica el proceso; éste continúa siendo lineal, puesto que las fases del proceso no son

de causalidad mutua, sino que cada fase precede o sigue a la otra, implicando una relación causal lineal entre emisor y receptor.

El enfoque Interaccional de la comunicación constituye una nueva forma de conceptualizar el comportamiento humano. Deriva sus principios básicos de la cibernética⁵ y destaca el carácter circular de la causalidad en la comunicación, o sea, se retroalimenta. La comunicación es un proceso de interacción de naturaleza sistemática.

El enfoque Interaccional se propone investigar los efectos de su comportamiento sobre los demás, las reacciones de estos últimos frente a aquel comportamiento y el contexto en que todo ello tiene lugar. Este enfoque desplaza su atención hacia la relación entre los comunicantes. La comunicación es considerada entonces como un proceso de interacción.

Desde una perspectiva pragmática todo comportamiento (habla, gestos, movimientos) es comunicación y toda comunicación, incluso los indicios comunicacionales de contextos impersonales, afecta al comportamiento. Este enfoque se centra también, del inseparable efecto que la reacción del receptor tiene sobre el emisor.

En términos comunicacionales toda información acerca de la realidad es válida, ya que independientemente que sea “real”, siempre conlleva un valor de mensaje. Es entonces la comunicación, una actividad simbólica, que se basa en convenciones sociales. Y, de acuerdo a esto, la realidad es un producto de la comunicación.

2.2 AXIOMAS DE LA COMUNICACIÓN

López, Parada y Simonetti, (1995) plantean que el Enfoque Interaccional definió cinco axiomas fundamentales de la comunicación en virtud de sus importantes consecuencias pragmáticas en cualquier situación interpersonal. Los axiomas se

⁵ La cibernética constituye la teoría de la transmisión de información y del control de los sistemas, desarrollada por Norbert Wiener a fines de la década del cuarenta. En ella describe un mecanismo de control básico, la retroalimentación, que permite controlar una acción con el propósito de que ésta sea eficaz. (López, Parada y Simonetti; 1995)

describen y analizan basándose en la comunicación diádica entre personas, donde las claves intercambiadas emanan directamente del cuerpo (gestos, movimientos, posturas), el habla (verbalizaciones), la voz (tono, volumen), y el contexto inmediato (situación física, social, cultural).

2.2.1 Imposibilidad de no comunicar:

En una situación interpersonal todo comportamiento influye sobre los demás, les comunica algún mensaje, a los que los demás no pueden dejar de responder, comunicando. No existe el no comportamiento, es imposible no comportarse, ya sea moverse o quedarse quieto, hablar o permanecer callado, sonreír o mostrarse inmutable, retirarse de una situación, todo estos constituyen comportamiento. El comportamiento no es solo lo que hace, si no también, lo son verbalizaciones, posturas, gestos. Además el no hacer, no decir, no gesticular, son formas de comportamiento. Si se acepta que todo comportamiento e una situación de interpersonal tiene un valor comunicativo, entonces no se puede dejar de comunicar, ni aun cuando se intente.

En cualquier situación no sólo el comportamiento de los demás es comunicativo, sino que existen también índices comunicativos inherentes al contexto físico y social, que provocan efectos pragmáticos en las personas.

La comunicación tiene lugar sea o no intencional. Hay situaciones donde no hay intencionalidad en la comunicación, sin embargo, desde la perspectiva del “receptor” éste es afectado pragmáticamente. Desde el “emisor” no hay una comunicación intencionada, pero por interpretaciones subjetivas o por contexto físico de los participantes, existe comunicación de comportamiento.

En conclusión, en presencia de otros, todo comportamiento es comunicativo y ejerce efectos pragmáticos en aquél, por lo tanto no es posible no comunicarse, no influirse.

2.2.2 Los niveles de contenido y relación de la comunicación:

La comunicación opera siempre a diferentes niveles de abstracción. Posee un nivel de contenido y uno relacional (que clasifica al primero), son interdependientes y complementarios. Esto es la metacomunicación.

En el caso de la comunicación verbal, es posible describir un nivel denotativo simple que es sinónimo del contenido explícito del mensaje.

En un nivel de abstracción se incluyen todos aquellos mensajes implícitos o explícitos acerca de la codificación lingüística realizada al enviar el mensaje. A éste se le denomina el nivel metalingüístico, y corresponde a la semántica y sintaxis del lenguaje. La metacomunicación se refiere a como debe ser entendido el mensaje en términos de la relación que impone entre los comunicantes. A este se lo denomina nivel relacional, puesto que define la relación entre los participantes.

El contexto podría ser clasificado como otro nivel de abstracción, ya que es en el cual se intercambian los mensajes metacomunicativos, e indica como deben ser interpretados dichos mensajes y corresponde a un nivel meta-metacomunicativo.

Los aspectos de contenido y relacionales de la comunicación indican que ésta no sólo transmite información objetiva, sino que a la vez impone comportamientos en los comunicantes definiendo así su relación.

2.2.3 Comunicación digital y analógica:

Para comunicar se utiliza tanto lo digital como lo analógico. El lenguaje digital cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa pero carece de semántica adecuada en el campo de la relación, mientras que el lenguaje analógico posee la semántica pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones.

La comunicación analógica es aquel tipo de comunicación en la cual los objetos y eventos del mundo son expresados mediante un simil, una semejanza o analogía que contiene una estructura similar al objeto representado. Es decir, en la comunicación analógica se conservan y repiten de alguna manera las relaciones formales del

fenómeno representado; siempre existe algo particularmente similar entre el referente y la expresión que se emplea para comunicarlo.

Las expresiones analógicas incluyen la mayoría de las expresiones fuera de la comunicación verbal, es decir, la postura, los gestos, los movimientos, la expresión facial, la cualidad de la voz, las expresiones corporales, y los indicadores comunicacionales del contexto.

“En la comunicación digital, en cambio, el objeto o evento es expresado mediante un conjunto de signos arbitrarios que no guardan ninguna semejanza estructural con dicho objeto o evento. El caso típico de la comunicación digital lo constituye el lenguaje en el cual las palabras poseen una relación arbitraria con el objeto que refieren”. (López, Parada y Simonetti; 1995, p177)

La comunicación analógica es evolutivamente más temprana y, generalmente, se acepta que es más válida en los diferentes contextos, por ejemplo en la cultura. La comunicación digital es más reciente y su carácter arbitrario la hace más compleja y abstracta, requiriendo compartir el código en que se basa.

La relación que se establece entre este axioma y el anterior, es que el aspecto relativo al contenido se transmite en forma predominantemente digital, en tanto que el aspecto relacional es de naturaleza analógica. Todas las expresiones que surgen en los vínculos humanos, proponen un tipo particular de relación, que el otro puede aceptar, rechazar o redefinir. El contenido de la comunicación se transmite en forma verbal, es decir, digitalmente. A este nivel se intercambia información acerca de los objetos y eventos que puede corresponder o no a lo que analógicamente se comunica acerca de la relación.

2.2.6 Puntuación de la secuencia de hechos:

La comunicación tiene un carácter circular que no permite conocer que hecho ocurrió primero o es el causante de otros. Esto permite que existan tantas formas de puntuar las secuencias como personas estén comprometidas en la comunicación.

Desde el punto de vista del observador externo, la secuencia de mensajes intercambiados entre dos comunicantes puede ser considerada como una secuencia

ininterrumpida de interacciones. Es decir, se trata de una secuencia de intercambios en la que el comportamiento de cada uno de los participantes es inducido por e induce, a la vez, el comportamiento de los demás. Sin embargo quienes participan en la interacción necesariamente puntúan la secuencia de hechos arbitrariamente.

La puntuación de la secuencia es de vital importancia en las interacciones entre seres humanos. Esto permite a los comunicantes establecer entre ellos ciertos patrones de intercambio, acerca de los cuales pueden estar de acuerdo o no, que les permita organizar sus propios comportamientos y el de los demás. En el aspecto cultural se comparten una serie de convenciones de puntuación que nos permiten mantener una visión común con respecto a diversos hechos.

En una relación de pareja es frecuente que la falta de acuerdo con respecto a la manera de puntuar la secuencia de sucesos genere una serie de conflictos.

La secuencia circular de comportamientos que se retroalimentan es organizada arbitraria y unilateralmente por cada participante, de tal manera que los hechos aparecen como estímulos o respuestas, según quien los perciba.

La puntuación de secuencias puede ser complementaria o contradictoria. La primera tiene que ver cuando los integrantes, ante un mismo hecho, puntúan de manera distinta, pero complementando la información aportada por la otra persona. En tanto, es contradictoria, cuando ante determinada situación ambos integrantes puntúan de manera distinta, contradiciendo la información aportada por el otro sujeto.

2.2.7 Interacción simétrica y complementaria:

La comunicación entre dos personas puede dar lugar a dos tipos de relación: simétrica; donde intercambian el mismo tipo de comportamiento; y complementaria; donde intercambian diferentes tipos de comportamientos.

Las personas que mantienen una relación simétrica, tienden a acentuar su igualdad con respecto a sus responsabilidades, derechos y obligaciones. Tanto uno como otro pueden tomar decisiones, criticar y comentar la conducta del otro, dar consejos y proponer alternativas.

En una relación complementaria uno de los miembros se halla en una posición superior y el otro en una posición inferior, puesto que la conducta de uno complementa la del otro. No existe una posición mejor que otra, sino dos posiciones diferentes que se interrelacionan.

Mientras que la relación complementaria se basa en un máximo de diferencia entre los comportamientos de sus miembros, las relaciones simétricas se basan en la igualdad o mínima diferencia de comportamiento.

2.3 LOS TRASTORNOS DE LA COMUNICACIÓN

La comunicación humana presenta ciertos principios básicos que al ser trasgredidos provocan efectos pragmáticos típicos en la interacción de las personas. Dichas distorsiones pueden ser eventualmente adaptativas dependiendo del contexto de la interacción.

2.3.1 Imposibilidad de no comunicar

En toda interacción los participantes no pueden dejar de comunicarse aun cuando lo intenten. Sin embargo, este axioma es muchas veces violado cuando las personas se comprometen en una serie de maniobras para no comunicarse con el otro, generando así, una serie de trastornos de comunicación. Una alternativa sería rechazar explícitamente la comunicación diciéndole a la otra persona, que no pretende hablar con ella. Otra posibilidad sería, aceptar comunicarse a nivel verbal, pero tratando de evitar el compromiso relacional inherente a dicha comunicación.

Otro trastorno de la imposibilidad de no comunicar, adopta la forma de buscar afanosamente los significados implícitos y ocultos en toda comunicación.

2.3.2 Los niveles de contenido y relación en la comunicación

Dado que en toda comunicación se intercambian mensajes de contenido y relación, el mejor de los casos es cuando ambos participantes acuerdan respecto al contenido de sus comunicaciones y a la definición de su relación.

Pero cuando ambos participantes no concuerdan con respecto al contenido ni a la definición de su relación, lo más probable es que se interrumpa la comunicación entre ambas personas.

Otra posibilidad es que los participantes estén en desacuerdo en el nivel de contenido, pero de acuerdo en el nivel relacional. El acuerdo a nivel relacional da un fundamento para que el desacuerdo a nivel de contenido pueda ser solucionado maduramente sin que la relación se vea perturbada.

Finalmente, los participantes pueden estar de acuerdo en el nivel de contenido, pero no en el relacional. Este tipo de desacuerdo amenaza la estabilidad de la relación, puesto que cuando deja de existir la necesidad de acuerdo en el contenido se pone en evidencia el desacuerdo en cuanto a la relación.

Otra posibilidad de trastorno en relación a los niveles de la comunicación se refiere a la confusión de niveles donde se intenta el acuerdo. Este es el caso cuando se intenta resolver un problema relacional en el nivel de contenido.

2.3.3 Comunicación digital y analógica

Los trastornos de la comunicación en cuanto a lo digital y analógico se refieren básicamente a errores de traducción de un modo a otro. El material analógico carece de la sintaxis del lenguaje digital, lo cual impide ordenar sus contenidos en secuencias inequívocas. Por otra parte, el lenguaje digital carece de la semántica o significados apropiados para campos como la relación, sentimientos, sueños.

Una dificultad se hace evidente cuando se trata de digitalizar la definición de relación, lo cual se realiza preferentemente en forma analógica. Esto se ve complicado por el hecho de que cada uno digitalizará del modo que concuerde con su propia imagen de la relación.

Otra dificultad que ofrece lo analógico es suponer que posee un carácter denotativo, es decir, que designa objetos, cuando su naturaleza es proposicional y se refiere a las relaciones.

Por otra parte, cuando se trata de traducir el material digital al nivel analógico se enfrenta la dificultad de hallar una expresión analógica adecuada para conceptos abstractos que no poseen referentes concretos.

2.3.4 Puntuación de la secuencia de hechos

Estos trastornos se originan al ignorar la causalidad mutua y circular de toda comunicación.

El primero de ellos se produce cuando uno de los participantes de la comunicación no posee la misma cantidad de información que el otro, pero lo ignora. En esta situación, se generan malentendidos y círculos viciosos. La forma de resolverlos es conversar acerca de la comunicación misma, es decir, la metacomunicación explícita de la situación.

Cuando nos comunicamos, suponemos que los demás tienen la misma información que nosotros, o que hay sólo una realidad compartida por todos (que puede ser interpretada de una única manera). Olvidamos el hecho de que hay tantas versiones del mundo como personas. Esto, genera conflictos en la interacción, donde cada uno sostiene que las puntuaciones de la realidad distintas a la propia se deben a mala intención o irracionalidad del otro.

La percepción diferente de la causa y efecto de una interacción, constituye otro trastorno debido a discrepancias en la puntuación. Esto pasa cuando cada participante considera que su comportamiento sólo es reacción ante las conductas del otro, negando que su propio comportamiento contribuye a que se generen dichas conductas en el otro. Esta puntuación, también es realizada por el otro miembro de la relación. Las puntuaciones lineales de una interacción que es circular, dificultan la comprensión sistémica del problema.

En la base de estas patologías se encuentra siempre una “profecía autocumplida”, que es una conducta que genera en los demás la una reacción, frente a la cual la

conducta inicial sería apropiada, es decir, un patrón de relación repetitivo que obliga a los demás a adoptar una posición complementaria reforzando mutuamente la puntuación que cada miembro hace de la relación. Esta profecía puede generar círculos viciosos o virtuosos, según el contexto.

2.3.5 Interacción simétrica y complementaria

Un trastorno en este axioma es la escalada simétrica, donde cada uno de los miembros de la interacción se puntúa como en una posición inferior con respecto al otro e inicia maniobras para ser “un poquito más igual” o para llegar a una posición simétrica. Mientras, el otro miembro puntúa la situación en la forma opuesta y, frente a las maniobras del primero, reacciona con conductas para ser “un poquito más igual”. Entonces, las maniobras que buscan la simetría se van sucediendo en una escalada creciente que puede no tener fin.

Otro tipo de trastorno, corresponde a la complementariedad rígida, que aparece cuando un miembro A de la relación le exige al otro B que confirme la relación de complementariedad que A da de sí mismo, incluso en el caso de que el miembro B tenga que cambiar la percepción que tiene de A o de sí mismo. La relación complementaria exige que el otro miembro acepte desempeñar el rol complementario al que el primer sujeto usa para autodefinirse. En este caso, para que B pueda mantener su relación con A, se verá obligado a modificar su propia autodefinición de modo que corrobore la de A.

En una relación sana, el patrón simetría-complementariedad se va alterando diariamente a través del tiempo y las diversas áreas o contextos de relación. Así, los intercambios simétricos y complementarios actúan como mecanismos de homeostasis que se equilibran entre sí y estabilizan la relación. Cuando este equilibrio es descompensado por escaladas simétricas o complementariedad rígida, se generan los trastornos de la relación.

CAPITULO III:

“TERAPIA NARRATIVA”

Capítulo III:

TERAPIA NARRATIVA

En una pareja las vidas se entrelazan con la narrativa, donde ambos integrantes comparten historias, las cuentan y oyen, y se atreven a soñar con historias compartidas.

Pero a la vez, cada integrante forma su propia narrativa, significando momentos de un hecho, que tal vez la otra persona ni se percata que sucedió. Esto es debido a las experiencias previas que cada participante de la acción trae, y lo lleva a puntuar o reparar en cosas que la otra persona no. Por lo cual, cuando una pareja convive, y comparte mucho más tiempo, muchas más historias, que en las épocas de vivir separados, hace que la diferencia en las puntuaciones de un mismo hecho, sean más evidentes, y esto puede derivar en discusiones.

En la narrativa, cuando ambos cuentan experiencias, reevalúan el significado de las acciones pasadas, por lo cual en la Terapia Narrativa, se busca que la pareja tome una postura reflexiva sobre las historias y puedan apreciar la postura de cada uno, y del otro. Al contar nuevamente la historia, pueda reconstruir viejas posturas, y crear nuevas.

3.1 INTRODUCCIÓN A LA TEORIA DE LA TERAPIA NARRATIVA

Fernandez Moya cita a Sluzki (1999)⁶, quien plantea:

“La narrativa es un sistema constituido por actores o personajes, guión (incluyendo conversaciones y acciones) y contextos (incluyendo escenarios donde transcurre la acción y acciones, historias y contextos previos), ligados entre si por la trama narrativa, es decir,

⁶ Fernández Moya, J y colaboradores (2005) “En busca de resultados”. Mendoza: Editorial de Universidad del Aconcagua. p. 128

por un conjunto de conectores lógicos explícitos o implícitos que establece la relación entre actores, guión y contexto de modo tal que todo cambio en los actores cambia el guión (y viceversa), todo cambio en el contexto cambia la naturaleza del guión y los actores (y viceversa), etc. a su vez, este conjunto actores-guión-contexto y trama posee corolarios morales (propone víctimas y victimarios, héroes y villanos, nobles y bastardos), corolarios interpersonales (con quien la gente se conecta, cómo y por qué) y corolarios comportamentales (la gente basa su conducta en esas historias, que operan como guía así como contexto de justificación). Estos corolarios, a su vez reconstituyen –reafirman, solidifican- la historia, y forman, por lo tanto, parte del sistema “narrativa”.

Las personas son creadoras y protagonistas de su propio mundo, son quienes escriben el guión de su propia vida, adjudicando significados particulares a las experiencias vividas, generando nuevas acciones, y nuevas relaciones. Cada uno vive inmerso en las narrativas, recortando, y evaluando el significado de sus acciones anticipando resultados y planeando el futuro.

En la década del 80, se comenzó a cambiar el foco de atención dentro de las terapias psicológicas, las soluciones no las tiene o plantea el terapeuta, si no que deben surgir desde el paciente. Otro punto que comenzó a modificarse fue la mirada a la situación problemática, donde centrarse en el problema muchas veces oscurecía y no permitía ver los recursos. La terapia narrativa, derivada de la terapia familiar, postula que el paciente debe construir su historia desde una posición de protagonista, donde el terapeuta no es la fuente de la solución, si no más bien un elemento para que el paciente pueda encontrar soluciones en sus recursos y en sus redes sociales.

Los terapeutas narrativos rechazan las teorías empíricas de la personalidad y la psicopatología, ya que argumentan que no son ellos quienes pueden decirles a las personas quienes son o que problemas traen. Sino que es el cliente, quien se define, es libre para contar quién es y quién quiere llegar a ser.

Prochaska afirma que los clientes construyen su pasado mediante historias que ellos cuentan en el presente, y de esta forma, el pasado puede ser cambiado

construyendo nuevas historias o narraciones. (Prochaska & Norcross, 2002; en Gumilla, 2009). Es por esto, que uno de los mayores aportes de la terapia narrativa es buscar una conversación liberadora donde la persona pueda externalizar los problemas o la creencia de determinados hechos. Externalizar el problema consiste en la separación lingüística del problema de la identidad personal del paciente.

El terapeuta utiliza un secuencia de preguntas que producen un efecto liberador en las personas, produciendo así una re-narración de sus historias y se comenzará a asumir una visión externalizada del problema liberando a la persona y a los que se encuentran a su alrededor y a la vez motiva para el cambio. (Gumilla, 2009)

3.2 PERSPECTIVA GENERAL DE LA TERAPIA NARRATIVA

Karen Leo⁷ toma a Payne, para explicar en términos generales la terapia narrativa, que se resumiría de la siguiente manera:

3.2.1 Organización de las sesiones

En terapia narrativa no tienen una duración determinada las sesiones, varia según las posturas de los autores, pero todos coinciden que la extensión de las mismas, y los intervalos entre sesiones es variable de acuerdo al planteamiento de la problemática de la persona. La narrativa no esta considera una “terapia breve”, ya que en ocasiones incluye un buen número de sesiones. Esto es tanto en terapias familiares, como individuales y de parejas.

⁷Leo, Maria Karen (2010) *Aproximación a la Terapia Narrativa: análisis de un caso por dependencia de alcohol*. Tesina de Licenciatura en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.

3.2.2 Descripción del problema

Las primeras sesiones comienzan con una escucha respetuosa del terapeuta a la historia que narra el paciente, la pareja o la familia, las cuales, están llenas de frustraciones, desesperación y dolor, con poco o ningún asomo de esperanza. Por esto mismo White (en Leo, 2010) las denomina “descripciones saturadas del problema”, porque estas narraciones sobre el problema predominan en las historias de las personas.

3.2.3 Bautizar el problema

El terapeuta le pide al paciente que le ponga un nombre al problema, que lo identifique con una palabra o una frase corta. Si a la persona no se le ocurre o no logra dar con un nombre, el psicólogo puede sugerir algunos nombres o ejemplificarlos, para que por consenso logre el paciente nombrar el problema, aunque sea de manera provisoria, hasta que posteriores descripciones permitan escoger uno más apropiado. El ponerle nombre al problema le permite a la persona sentir que controla el problema y posibilita la externalización.

3.2.4 Lenguaje externalizador

El lenguaje externalizador se utiliza durante toda la terapia, no solo en las primeras sesiones, el terapeuta emplea un lenguaje, que transmite de manera implícita que el problema no es parte de la vida de la persona, sino que tiene influencia la misma. El objetivo es que el sujeto pueda distanciarse de sus problemas, y los conciba como consecuencia de las circunstancias y los procesos interpersonales, y no como algo propio de él, algo que sea parte de él.

3.2.5 Desenlaces inesperados

Son aquellos que aparecen en el relato de la persona, cuando menciona aspectos de su experiencia que parecen negar, contradecir o modificar su relato saturado del problema. Es en estos desenlaces inesperados donde el terapeuta interviene preguntado de modo tal que la persona puede explayarse en estos puntos. Esta focalización le

permite a la persona considerar la medida en la que desentonan con la historia saturada, y fortalecer esta descripción alternativa, logrando ampliar las bases para el cambio de posición del sujeto, a través de la modificación de su perspectiva de los hechos.

3.2.6 Documentos terapéuticos

El terapeuta puede utilizar como herramienta documentos escritos, tanto por el mismo, como por el paciente, donde se vayan detallando los descubrimientos realizados por el sujeto durante el tratamiento. Esto se puede utilizar ya que los documentos escritos son de mayor permanencia que las palabras, de modo que la persona pueda reconocer su progreso. En algunos casos pueden ser de uso exclusivo y privado del paciente, y en otras ocasiones puede compartirlo con el psicólogo o bien con otras personas. Estos documentos pueden ser cartas, declaraciones, listados, ensayos.

3.2.7 Finalización de terapia

La terapia termina cuando el paciente decide que su relato de si mismo es lo suficientemente rico para abarcar su futuro, que cuenta con elementos para sobrellevar los problemas y poder planificar acciones a futuro.

3.3 FASES DEL PROCESO TERAPEUTICO

El proceso terapéutico para Gonçalves⁸ consta de 5 fases secuenciales, donde cada una de ellas tiene una dirección sincrónica y una diacrónica. La primera, sincrónica, sitúa el trabajo en desarrollar actitudes narrativas que enriquezcan el proceso narrativo, contextualizadas dentro de experiencias singulares y de la vida cotidiana del paciente. En cuanto a la diacrónica, el trabajo entre la persona y el terapeuta se basa en la aplicación de las actitudes logradas en los aspectos más importantes de su historia de vida. Así, el trabajo sincrónico permite una alternativa a las dimensiones sintomáticas

⁸ Gonçalves, O. (2002) *Psicoterapia Cognitiva Narrativa*. España: Desclée de Brouwer.

de la narrativa de la persona, mientras que el trabajo diacrónico centra su perspectiva en términos de construcción de un nuevo proceso de autoría.

Las 5 fases son:

3.3.1 El recuerdo

En esta fase se busca que la persona pueda singularizar situaciones importantes de su vida, logrando que el mismo se convierta en autor de su existencia narrativa. A partir de este recordar el paciente puede diferenciar las experiencias vividas, y organizarlas de manera coherente en una estructura narrativa.

El recuerdo hace referencia al pasado, pero también al futuro, es decir, es una actitud en la cual el paciente puede tomar los sucesos de su vida como elementos relevantes en su diferenciación y estructuración a la hora de darle coherencia a sus experiencias de vida.

En la parte final de esta etapa lo esperable es que la persona tenga mas conciencia del sentido de autoría que ha construido al ir explorando los episodios de su vida cotidiana a modo de diferenciación de su propia narrativa inicial

3.3.2 La objetivación

Se conduce al paciente a experimentar una serie de realidades externas a partir de sus capacidades sensoriales con el objetivo de que note la complejidad y versatilidad de las experiencias en su riqueza sensorial. Para ello se utilizan todos sus sentidos y lo que con ellos es capaz de identificar

3.3.3 La subjetivación

En esta fase se toman los recuerdos objetivados en la etapa anterior y se buscan experiencias emocionales y cognitivas relacionados con el mismo. Con ello (enriquecido con ejercicios de registro y trabajos en sesión) se busca que el paciente sea capaz de elaborar matices diferenciados de resonancia emocional para cada acontecimiento particular de su vida.

Como objetivo de dicha subjetivación, se contempla no solo que la persona pueda identificar diversas emociones sino también que pueda construir intencionalmente la simbolización narrativa que les corresponde. En síntesis, el paciente realiza el aprendizaje de mostrar sus emociones (que antes no podía reconocer), producir y expresar estas emociones y simbolizarlas en su discurso narrativo.

3.3.4 La metaforización

A través de la metáfora la persona puede producir varios significados para cada recuerdo, ya que la misma es el condensador de significados por excelencia.

Esta fase tiene como objetivo que el paciente pueda metaforizar y, con ello, enriquecer de manera intencional la experiencia en una multiplicidad de significados.

3.3.5. La proyección

En esta etapa el individuo pone en juego su capacidad para intencionar de modo narrativo las experiencias del futuro. El objetivo de esta fase es que el paciente pueda generar nuevas metáforas narrativas y con ello nuevos conocimientos.

3.4. EL TRABAJO DEL TERAPEUTA NARRATIVO

3.4.1 Ayudar a describir el problema

Payne (en Leo, 2010) sugiere, que las personas cuando llegan a la sesión logra superar su nerviosismo a medida que va avanzando en el relato, pudiendo contar sus historias con las situaciones problemáticas que las aquejan. El psicólogo en una primera instancia invita a que la persona saque a la luz sus preocupaciones, y luego, realiza preguntas para poder investigar cómo el problema afecta las distintas áreas de la vida de los sujetos. Esto es lo que da la base para poder trabajar durante la terapia, ya que puede verse qué puntos han afectado el problema y cuáles no, para así poder tener recursos para avanzar en el tratamiento.

Para White (en Leo, 2010), los problemas son construcciones creadas por los relatos que las personas se cuentan a si mismas y a los demás, los cuales están atravesados por ideas, presunciones y “verdades” originarias en la cultura. Esto no quiere decir que las personas exageren o inventen las cosas, sino que las representaciones que se hacen de las experiencias, son solo mapas, no descripciones exactas y precisas de cada relación y vivencia.

3.4.2 Hacer preguntas

El terapeuta debe realizar preguntas respetuosas, naturales, que formen parte de un diálogo con el paciente. El objetivo de las mismas, es que las personas puedan explorar su pasado, presente y futuro, que puedan identificar desenlaces inesperados y unirlos a la narración que viene realizando, para así poder lograr nuevos argumentos de su vida.

A este tipo de preguntas White (en Gumilla, 2009) las denomina “preguntas de influencia relativa”, ya que ayudan a la persona a externalizar los problemas.

Las preguntas de influencia relativa se componen de dos conjuntos de preguntas: las primeras ayudan a determinar la influencia que tiene el problema en la vida de las personas; y las segundas ayudan a describir la influencia de las personas sobre “la vida” del problema.

3.4.2.1 Preguntas que describen la influencia del problema

Se realizan preguntas que ayudan a las personas a revisar la influencia que tiene el problema sobre la vida de la persona y sobre sus relaciones. Estas preguntas ayudan a identificar la esfera de influencia del problema, que abarca el ámbito conductual, emocional, físico, interaccional y actitudinal.

Las preguntas de influencia relativa les ayudan a las personas a tomar conciencia de su relación con el problema y a describirlo. Esto las saca de un mundo fijo y estático, en el que los problemas son intrínsecos a las personas y las relaciones, y las introduce en un universo de experiencia, donde encuentran nuevas posibilidades de acción afirmativa y nuevas oportunidades para actuar con flexibilidad.

3.4.2.2 Preguntas que describen la influencia de las personas

Cuando se ha logrado una descripción de la esfera de influencia del problema, se pasa a un segundo grupo de preguntas, que invitan a los pacientes a describir su propia influencia, así como la de influencia de sus relaciones, sobre la “vida” del problema. Estas preguntas generan información que contradice la descripción saturada por el problema de la vida familiar, y ayuda a las personas a identificar su competencia y sus recursos ante la adversidad.

La identificación del problema ha preparado el terreno para la identificación de la influencia de las personas. Al externalizar han logrado separarse del problema y revisar su relación con él, por lo tanto, están menos paralizadas ante éste, y menos limitadas en su percepción de los eventos que lo rodean.

3.4.3 Externalizar el problema

“La externalización de un problema, se entiende como un abordaje terapéutico que insta a las personas a cosificar y, a veces, a personificar, los problemas que las oprimen. En este proceso, el problema se convierte en una entidad separada, externa por tanto a la persona o a la relación a la que se atribuía. Los problemas considerados inherentes y las cualidades relativamente fijas que se atribuyen a personas o relaciones se hacen así menos constantes y restrictivas.” (White & Epston, 1993: 53) (en Gumilla, 2009)

La externalización es la utilización del lenguaje por parte de las personas, para convertir los problemas que las afectan en entidades separadas de ellas, con lo cual pasa a ser posible luchar contra ellos. Externalizar les ofrece a los pacientes una manera de verse con una parte de ellos mismos no contaminadas por los síntomas. Esto les permite tener una visión de la persona como no contaminada, no saturada por el problema, y capaz de tomar decisiones con respecto al problema; permite también el desarrollo de una historia alternativa tanto de la vida de la persona, como de la vida familiar.

Poder externalizar el problema les permite a las personas captar que las dificultades son algo que afectan a la persona, y no que es algo que forma parte de ellas.

El objetivo es que las personas puedan percibir que es posible separarse de cualquier factor psicológico que haya influido en los problemas, que esos factores pueden verse influyentes pero no son determinantes, que los pensamientos y las acciones no son una parte inamovible de nosotros, sino que son hábitos aprendidos y que pueden ser reconocidos, revisados, cambiados, desechados o abandonados.

La externalización les permite a los pacientes poderse separar de los relatos dominantes que han estado dando forma a sus vidas y relaciones. Al hacerlo, recuperan la capacidad de identificar aspectos previamente ignorados, pero cruciales de las experiencias vividas, aspectos que no podrían haberse predicho a partir de la lectura del relato dominante.

Karen Leo (2010), concluye que el abordaje a través de la externalización:

- 1. Hace disminuir los conflictos personales más estériles incluyendo las disputas en torno a quién es responsable del problema.*
- 2. Combate la sensación de fracaso que aparece en muchas personas ante la persistencia del problema pese a sus intentos de resolverlo.*
- 3. Allana el camino para que las personas cooperen entre sí, se unan en una lucha común contra el problema y logren sustraerse a su influencia.*
- 4. Abre nuevas posibilidades de que las personas actúen para apartar sus vidas y relaciones de la influencia del problema.*
- 5. Permite a las personas afrontar de un modo más desenfadado, más eficaz y menos tenso problemas que parecían «terriblemente serios».*
- 6. Ofrece opciones de diálogo, y no de monólogo, sobre el problema.*

Karen Leo (2010) toma a Tomm, quien explica que externalizar los problemas facilita que las personas internalicen su posición frente a los problemas, es decir, se sientan agentes de su propia conducta. Permite que los pacientes se responsabilicen por la lucha contra el problema, sin culpabilizarse por ello.

3.4.3.1 Indicaciones y contraindicaciones en el uso de la externalización

Distintos autores recomiendan la aplicación de esta técnica en casos donde:

- Se requiera aumentar la responsabilidad que las personas tienen sobre la marcha del tratamiento, evitando la culpabilización. Ya sean casos donde se sientan incapaces de enfrentar la situación o sean sujetos pasivos y resignados.
- Los clientes están paralizados por el sentimiento de culpa respecto del problema.
- Las parejas o familias se encuentran desunidas y se quiere que trabajen en equipo.
- Las personas acuden comprometidas con un diagnóstico, una etiqueta recibida por otros profesionales.
- Se quiera poner en cuestión las creencias de los pacientes sin que éstos se sientan atacados.
- Las personas cuya forma de expresarse es ambigua y poco concreta. En estos casos el problema no se convierte en algo exterior, pero si en algo distinto.

En tanto a las contraindicaciones, en casos de violencia física y sexual, donde exista una víctima que pueda correr algún tipo de peligro, no es recomendable el uso de la externalización.

3.4.3.2 Pasos de la externalización

Si bien la externalización se da de un modo rápido y espontáneo, sigue una serie de pasos:

3.4.3.2.1 *Decidir qué externalizar*

Para decidir qué externalizar se considera qué elementos son más relevantes para las personas, aquellos elementos que resulten más prioritarios, los que les preocupen más.

Generalmente lo que se externaliza son aspectos del problema o problemas, que resulten negativos para el paciente; sin embargo, también es posible y resulta útil externalizar recursos de la persona. Va a depender, de que lo que sea externalizado les ofrezca salidas a las personas para poder trabajar en la terapia.

Es preferible, que aquello que se externalice tenga que ver con aspectos concretos de la vida de las personas, tratando de evitar el exceso de abstracción, que dificulta que el paciente perciba lo externalizado como real.

Las definiciones de los problemas que ofrecen los pacientes, por un lado, pueden ser bastantes específicas y conductuales; y por otro lado, ser más bien generales. También puede ocurrir que tengan dificultades para concretar una definición del problema que se ajuste a la vivencia que tienen de él. En estos casos, el terapeuta puede ofrecer definiciones como posibilidades para que el paciente elija alguna.

En ocasiones cuando la persona da una definición muy concreta del problema, el terapeuta debe incentivarlo a buscar una definición más general del problema, de modo tal que se amplíe el campo para la identificación de la influencia del problema.

En casos de terapia de familia o pareja, es de suma importancia lograr un acuerdo entre los miembros, en cuanto a la definición del problema, y en los efectos que estos ejercen sobre las personas. De ésta manera se puede trabajar en conjunto para arribar a una solución dentro de la terapia.

3.4.3.2.2 *Nombrar lo externalizado*

Cuando se decide que se va a externalizar, se procede a bautizarlo, a darle a un nombre corto, ya sea una sola palabra, o bien pocas palabras. Se debe utilizar el lenguaje del paciente, evitando el tecnicismo y la jerga profesional. De modo tal que la persona pueda reconocer, y reconocerse ante el problema externalizado y que va a enfrentar.

Este nombramiento se debe co-construir con el paciente, ayudándolo en aquellos casos donde se dificulte la definición del problema o de los aspectos del mismo.

3.4.3.2.3 *Crear distancia entre los pacientes y lo externalizado*

Estos son algunos recursos para crear ese espacio entre pacientes y problema externalizado:

a) Revisar el efecto negativo que lo externalizado tiene sobre las vidas y relaciones de las personas.

b) Atribuir a lo externalizado todos aquellos aspectos negativos de los que se quejan los pacientes.

c) Utilizar expresiones personificadas, que atribuyan a lo externalizado la cualidad casi exclusivamente humana de la intencionalidad. (Por ejemplo, “la cosa está tratando de fastidiar”).

d) Contraponer en la sesión la “voz” del problema externalizado con la de los clientes, creando una doble descripción que contribuya a subrayar las diferencias existentes entre la persona y el problema, aumentando la diferencia entre ambas.

e) También es útil crear distancia empleando un lenguaje que licite oposición, por ejemplo “la batalla contra...”; en estos casos se plantea con el paciente que armas son más o menos eficaces contra el problema externalizado, cuándo y cómo utilizarlas, y a qué aliados se puede recurrir.

3.4.3.2.4 *Ayudar a que el paciente adquiera el control en la lucha contra el problema*

Una vez externalizado el problema, se busca que el paciente recupere el control sobre el problema. Los diversos autores optan generalmente por alguna de las dos siguientes posibilidades:

a) Una se denominaría “soluciones intentadas ineficaces”, aquí se trata de ver de qué manera la persona está “alimentando” al problema

externalizado, es decir, qué conductas de los clientes mantienen el problema. Una vez que se identifiquen, los pacientes pueden asumir el control sobre el problema, negándose a seguir “alimentándolo”.

b) Una segunda opción, consiste en centrarse directamente en las excepciones y las señales de avance. Se habla de las cosas que resultan eficaces para enfrentar al problema externalizado.

3.5.4 Acontecimientos extraordinarios

Son aspectos previamente ignorados, pero cruciales, de la experiencia vivida, aspectos ignorados que no podrían haberse predicho a partir de la lectura del relato dominante. (White, 1987, en Gumilla, 2009). Son acontecimientos donde la persona no actuó satisfaciendo las demandas del problema, actuó de manera no acorde a lo normal en su relación con el problema.

Poder identificar al menos un acontecimiento extraordinario en el discurso de la persona es de gran ayuda para iniciar la construcción de nuevos significados en el relato.

Los acontecimientos extraordinarios pueden dividirse dependiendo si son pasados, actuales, futuros o imaginarios:

3.4.4.1 Acontecimientos extraordinarios pasados

Son los acontecimientos extraordinarios que pueden encontrarse a través de una revisión histórica de la influencia de la persona sobre el problema. Se le pide al paciente que recuerde algún suceso donde su accionar haya contrariado los efectos del problema sobre su vida. Poder lograr al menos un acontecimiento extraordinario permite que la persona pueda abandonar de a poco la visión saturada del problema, y así ir logrando atribuir nuevos significados a las vivencias.

3.4.3.2 Acontecimientos extraordinarios actuales

Son aquellos acontecimientos que se producen durante la sesión. Generalmente, las personas se fijan en ellos gracias a la curiosidad del terapeuta, y porque éste las invita a que los hagan más perceptibles. Que estos acontecimientos sean tan inmediatos les da mucha fuerza al asunto, y están directamente disponibles para que la persona genere nuevos significados a partir de ellos.

3.4.3.3 Acontecimientos extraordinarios futuros

Este tipo de acontecimientos puede elaborarse a partir de una revisión de las intenciones o planes que la persona tiene para solucionar el problema, o bien de escaparse de él. Esto puede considerarse una intención de desafío al problema, y puede llevar también a rever experiencias pasadas que conducen a la persona a pensar que las cosas pueden ser diferentes en el futuro, para tomarlo como base del cambio.

3.4.3.4 Acontecimientos extraordinarios e imaginación

La imaginación desempeña un papel importante en la externalización del problema, ya que permite crear las condiciones en las que se identifican acontecimientos extraordinarios, y en la creación de significados en torno a ellos, ya sean pasados, actuales o futuros. Esto ayuda a las personas a identificar su resistencia a las exigencias del problema, logrando así negarse a cooperar en el mantenimiento del problema como venía realizando sin darse cuenta.

3.5 ASPECTOS A ANALIZAR EN EL DISCURSO

Los relatos sobre problemas, síntomas o conflictos, se pueden organizar alrededor de personajes, una trama de hechos, un escenario; y los juicios de valor derivados del relato. Además las historias pueden ser contadas de una manera en que el narrador sea protagonista, espectador, testigo o intérprete de los hechos, y con varios grados de competencia y credibilidad.

Como es imposible abarcar la inmensidad de significados y atribuciones que un sujeto hace a todo lo que dice o piensa, se puede analizar en profundidad un discurso teniendo en cuenta las siguientes variables:

3.5.1 Personajes:

Los personajes de los relatos pueden ser los mismos sujetos o sus familiares, o hasta algún personaje de ficción con el cual identifica su problemática, de cualquier manera, este personaje posee un tipo determinado de actuar, de pensar, una personalidad que lo caracteriza y un rol en la historia.

3.5.2 Tiempo:

El sujeto puede incluir en su relato al tiempo como una variable fluctuante o como algo más bien estático. El terapeuta puede utilizar preguntas para vislumbrar si el sujeto es capaz de darle temporalidad al relato, ya que hay casos donde el sujeto se expresa como si el tiempo fuera infinito, que ven el tiempo como algo que no pasa nunca o qué pasó extremadamente rápido.

Esta variable es fundamental a la hora de la búsqueda de excepciones dentro de los relatos.

3.5.3 Espacio:

Puede pasar que el relato pueda transmitir hechos carentes de contexto, y es allí donde el terapeuta podrá intervenir con preguntas hacia una adecuada contextualización de los hechos.

La introducción de la idea del espacio permite especular sobre la forma en que el contexto afecta y es afectado por los eventos, históricamente y en el presente.

3.5.4 Causalidad:

A partir de esta noción se observa que en los relatos hay elementos, hechos o sucesos que son causa o efecto de otros, y esto es factible de cambio, lo cual lleva a considerar esto como una variable de suma importancia.

Esta categoría está asociada a uno de los conceptos fundamentales de la teoría interaccional, la noción de la puntuación de la secuencia de hechos, descrita en un primer momento por Bateson y Jackson en 1964 e incorporada como uno de los axiomas de la comunicación.

3.5.5 Interacciones:

Esta variable es importante ya que no solo se debe recurrir a las características personales de los personajes, sino también a sus pautas de interacción, que hablarán de las propias del sujeto.

Esta variable también ayuda a vislumbrar intenciones o efectos que quiere obtener un personaje determinado, y también cuáles son sus conflictos y otros síntomas. A partir de las interacciones se puede observar también la dinámica de roles, cuáles son las reglas de estas pautas interaccionales según el sujeto.

3.5.6 Valores:

La historia presenta siempre normas morales evocadas por el mismo relato, pero estas normas son susceptibles de cambios, por eso estos cambios axiológicos, deben ser parte del análisis, ya que aquí también puede operar el terapeuta.

3.5.7 Modo de contar:

Esto reviste especial importancia, ya que el sujeto puede contar una historia donde el mismo sea un objeto y otros incluyendo los síntomas sean los actores, o bien puede ser un agente activo y por ende ser responsable de sus acciones y efectos. Esto va

a hacer variar mucho la visión que el mismo sujeto tenga de sus propias potencialidades y capacidades.

Tener en cuenta esta variable se constituirá como algo de vital importancia ya que siguiendo a Sluzki:

“Los relatos que definen el problema como externo y la solución como dependiente también de una fuente externa, evocan y provocan culpa o impotencia, o son evocadas y provocadas por ellas. Los relatos que definen el problema como interno y a la fuente de solución como externa al narrador, generan una situación y expectativas de salvación o pérdida. Los relatos que localizan tanto al problema como a la solución en un escenario interno al individuo, favorecen la desesperanza y la culpa. Finalmente los relatos en los cuales el problema se define como externo al narrador, y el narrador es propuesto como agente de cambio, llevan a la acción.” (Sluzki 1992: 65; en Gumilla, 2009)

MARCO METODOLÓGICO

CAPITULO IV:

“MÉTODO”

Capítulo IV:

MÉTODO

4.1 **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1.1 General:

- Determinar qué características de la narrativa de cada integrante de la pareja pueden influenciar en la separación o continuidad de una pareja.

4.1.2 Específicos:

- Determinar la relación entre la modalidad de puntuación de la secuencia de hechos con la crisis de convivencia en una pareja heterosexual sin hijos.
- Aplicar recursos de la Terapia Narrativa en un caso con crisis de convivencia en una pareja sin hijos, tomado la comunicación en un caso clínico, y analizar el grado de solución de problemas.

Se buscará analizar como el discurso narrativo de las personas, y la manera en que puntúan las secuencias de los hechos que vivencian, influyen o determinan la continuidad o separación de una pareja heterosexual sin hijos que convive. Teniendo en cuenta la forma en que la pareja se comunica durante una etapa de crisis de convivencia, y como cada integrante experimenta las situaciones que atraviesan. Para lo cual es preciso determinar como se encuentran los elementos constitutivos de la pareja en este caso en particular.

4.2 MÉTODO

4.2.1 Tipo de Investigación

Se realizará una investigación Cualitativa, la misma, posee fases que no tienen un principio y un final claramente delimitados, sino que se superponen y se mezclan unas con otras. Los datos cualitativos encierran un contenido informativo, al soportar una información acerca de la realidad interna o externa a los sujetos estudiados. Se trabajará con un estudio de caso, a modo de estudio descriptivo no estructurado que se refiere a una única unidad muestral⁹.

Se utilizará un tipo de estudio de descriptivo, el cual consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan. Es decir, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar¹⁰. Miden los conceptos y variables de manera más bien independiente. El objetivo no es indicar cómo se relacionan las variables medidas.

4.2.2 Diseño de la investigación

Se trabajará con un diseño transversal, no experimental, o también llamado en León y Montero (1996) experimento con N=1.

El estudio de caso consiste en la narración de su evolución, asociada a las sucesivas intervenciones del terapeuta. Dentro del caso suelen aparecer interrogantes planteadas por el narrador, y exploraciones en busca de información que permita contestar a las preguntas, en un proceso interactivo que trata de comprender la génesis y evolución del caso.

⁹ Hernández Sampieri, R. Collado, C y Baptista, L. (2006). Los enfoques cuantitativos y cualitativos en la investigación científica. En R Hernández Sampieri , C. Collado y L. Baptista. “*Metodología de la Investigación*”. (pp 3-40). México. Ed Mc Graw Hill.

¹⁰Hernández Sampieri, R. Collado, C y Baptista, L. (2006). Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. En R Hernández Sampieri, C. Collado y L. Baptista. “*Metodología de la Investigación*”. (pp 99-120). México. Ed Mc Graw Hill.

4.2.3 Muestra

En la investigación se trabaja con el cuerpo textual de una entrevista tomada a una pareja heterosexual, que convive y no tiene hijos.

A los integrantes se les asigna un nombre ficticio, a los fines de resguardar su identidad. El varón denominado Pablo, tiene 25 años; y la mujer, la que será llamada Gabriela, 23 años. Al momento de la entrevista no están casados, y llevan conviviendo un año y cuatro meses.

4.2.4 Procedimiento

Se contacta a una pareja heterosexual sin hijos que convive, se obtiene su consentimiento informado sobre los fines de la entrevista y de la investigación, y la confidencialidad de los datos.

Se realiza una entrevista semidirigida entendiendo por tal, reiterados encuentros cara a cara entre entrevistador y los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Es una técnica en la que una persona (entrevistador), solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado.¹¹

Luego se realiza un Análisis de Contenido Categorial, el cual, según Bardin (1996) es un análisis por categorías, donde se descompone el texto en unidades, seguido por la clasificación de esas unidades en categorías, según agrupaciones analógicas.

Las siguientes categorías son, según Bardin (1996), por casillas. Las definiciones conceptuales se han planteado en el marco conceptual teórico. A los fines de la investigación se conceptualiza:

Proyecto vital compartido (PV): cuando ambos miembros de la pareja hacen referencia a estar juntos o a planificaciones sobre su futuro.

Cotidianeidad (CT): cuando ambos miembros hacen referencia a la convivencia, y a los aspectos relacionados a las cosas que comparten en el día a día.

¹¹ Rodríguez Gómez, G.; Flores, G.; García Jiménez, E (1999) *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga. Ed. Aljibe.

Relaciones Sexuales (RS): cuando ambos miembros hacen referencia a los aspectos de la sexualidad, de la intimidad de la pareja, y a los tiempos de la misma.

Tendencia monogámica (TM): cuando ambos miembros hacen referencia a la pareja en tanto elección de un único partenaire sexual.

A continuación, se clasifican, según Bardin (1996) categorías por montones, que son las siguientes:

Complementaria (Cmp): Es, cuando uno de los integrantes, ante un mismo hecho, o situación, puntúa de deferente manera, pero complementando la información aportada por el otro.

Contradicotoria (Cnt): Ante un mismo hecho o situación, uno de los integrantes, puntúa de deferente manera, y contradiciendo la información aportada por el otro miembro.

CAPITULO V:

“PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS”

Capítulo V:

PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE RESULTADOS

En el presente capítulo se expondrán los resultados obtenidos en el análisis de contenido realizado a la entrevista de la pareja heterosexual sin hijos.

Se llevaron adelante dos puntuaciones paralelas de los datos de la entrevista; una categorización se realizó en relación a los elementos de la pareja (Proyecto vital compartido, Cotidianidad, Relaciones Sexuales y Tendencia Monogámica). Y por otro lado se armaron categorías sobre la puntuación de secuencia de hechos: Complementaria (cuando puntúan distinto, agregando información); y Contradictoria (cuando puntúan distinto, contradiciendo la información aportada por el otro).

Referencias:

PV: Proyecto Vital Compartido

CT: Cotidianidad

RS: Relaciones Sexuales

TM: Tendencia Monogámica

Cmp: Complementaria

Cnt: Contradictoria

5.1 Análisis de los datos de la metacategoría elementos de la pareja

Del análisis categorial de los elementos de la pareja, se obtienen los siguientes datos:

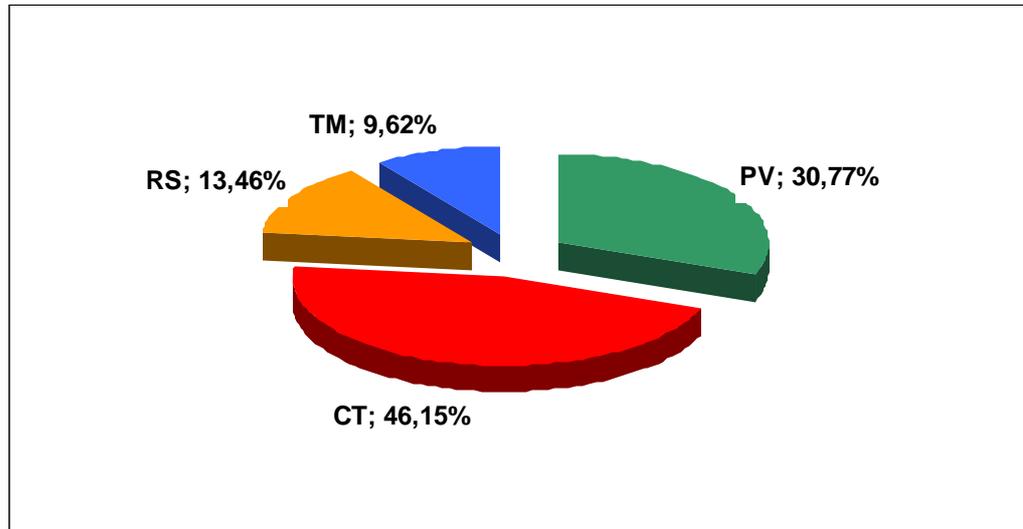


Gráfico 1: Porcentajes de las categorías de los elementos de la pareja.

En un primer análisis de los datos obtenidos, se puede inferir que la pareja habló más de la Cotidianidad y del proyecto vital, que de las Relaciones Sexuales y de la Tendencia Monogámica. Ya que entre las dos primeras sumas se obtiene el 76,92% de los datos recogidos en la entrevista.

Como ejemplo de cotidianidad puede citarse el siguiente fragmento de la entrevista, donde se observa como ambos participantes manifiestan aspectos de los sucesos diarios:

E: Es como echarle kerosene al fuego...

G: Si, si lo hablamos siempre...

P: Para que también no desgaste tanto la relación, por eso no ir a bailar, no ir acá o allá para no generar pelea, otra es

apartarme yo y después hablarlo, no son muchas tampoco las cosas, si no nos peleamos mucho, si nos peleamos es por cosas muy pequeñas que...

G: *Si más que nada por la convivencia nos hemos peleado...*

P: *Pero pelearnos no...de novios menos, y ahora un poquito pero bue...imagino que es la ley de pareja, me imagino...pero es muy raro que nos pelemos.*

(Lo marcado en rojo es lo que se puntuó como cotidiano durante el análisis categorial)

Dentro de proyecto vital puede citarse el siguiente ejemplo:

E: *¿Y le han puesto un tiempo a todo esto, a estos planes que ustedes están diciendo?*

G: *No, no, la verdad que no.*

P: *No, pero pensamos que el tiempo se va a dar.*

G: *Si, el primer tiempo que hemos puesto es esperar a que él se reciba y consiga trabajo.*

P: *Y ahí empezar a hablar...y decir bueno...*

G: *Nos podemos casar.*

P: *Primero, antes de tener un hijo, tener algo para sustentar ese hijo, tener una casa...*

(Lo marcado en verde, es lo que se puntuó como proyecto vital compartido)

5.2 Análisis de los datos de la metacategoría puntuación de secuencia de hechos

En tanto a nivel comunicativo, de la puntuación de secuencia de hechos, se obtienen los siguientes datos:

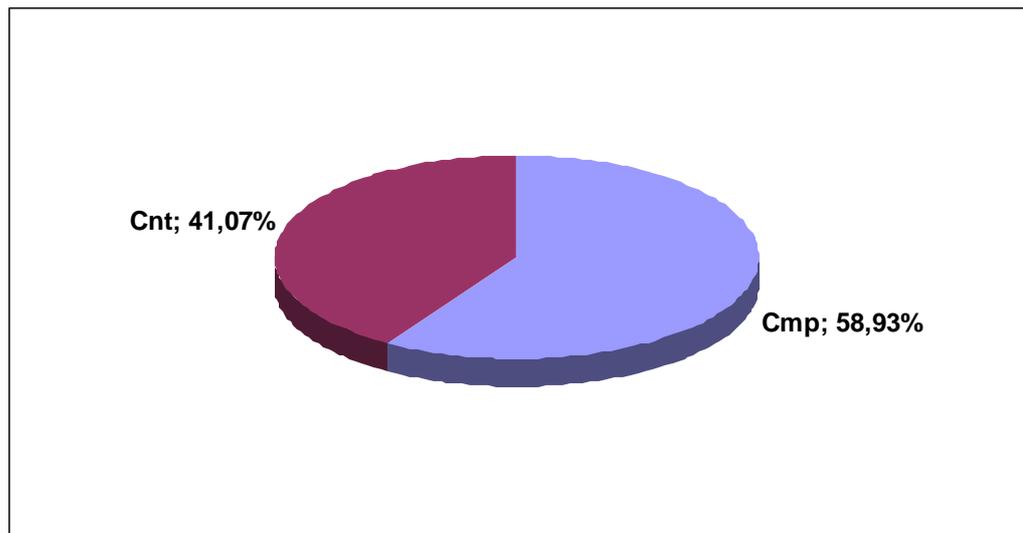


Gráfico 2: Porcentaje de las categorías de la puntuación de secuencias de hechos.

En el gráfico puede observarse como los miembros de la pareja durante la entrevista realizada, puntuaron más datos como complementarios, que contradictorios. Esto quiere decir que más de la mitad de las veces uno de los dos complementaba la información aportada por el otro integrante de la pareja. Sin embargo, el 41, 07% de las veces, uno de los dos contradecía la información aportado por el otro.

Para ejemplificar la complementariedad de la información se toma el siguiente fragmento de entrevista:

E: Ehh... Bien... ¿Qué relación tienen ustedes? ¿Están casados...?

P: En pareja.

G: En pareja, viviendo juntos.

Como ejemplo de contrariedad de información, se puede mencionar lo siguiente:

E: *¿Y su hermana se adosa en el mismo momento o después?*

P: *No, no, en el mismo momento.*

G: *Si casi, al mes más o menos.*

5.3 Análisis de los datos obtenidos del entrecruzamiento de metacategorías

Y, en un tercer momento del análisis, se interrelacionan ambas metacategorías, obteniendo los siguientes datos:

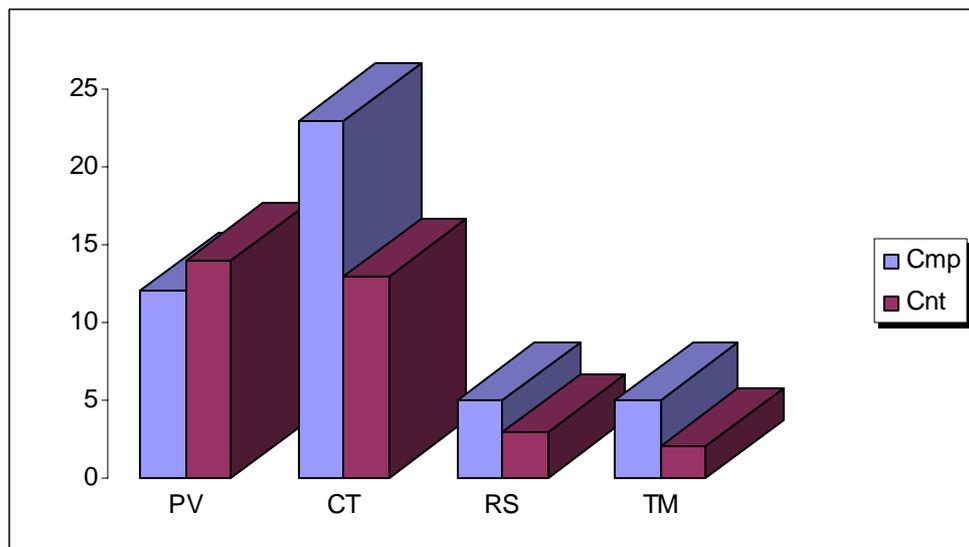


Gráfico 3: Comparación entre ambas metacategorías: Elementos de la pareja y puntuación de secuencia de hechos.

En los gráficos puede observarse como claramente, complementan su información cuando hablan de cotidianidad, de relaciones sexuales y de tendencia monogámica, sin embargo, en Proyecto vital compartido, son más las contradicciones, que la complementariedad.

Por lo tanto, podría inferirse que a la hora de hablar de las cosas cotidianas, ya sean problemas o vivencias, ellos puntúan complementando la información sobre los hechos. En tanto, cuando deben hablar de Proyectos Vital Compartido, difieren a la hora de puntuar los hechos, los marcan como contradictorios en la mayoría de los casos.

Considerando los aspectos que la Terapia Narrativa tiene en cuenta para analizar los discursos de las personas, en el modo de contar los relatos puede observarse que cuando hablan de Cotidianeidad, Relaciones Sexuales y Tendencia Monogámica, ambos integrantes complementan información, los personales son en primera persona del plural, mantienen la temporalidad de los sucesos, los cuales también se encuentran contextualizados. En tanto, cuando refieren a Proyecto Vital, contradicen la información, los personales son nombrados en primera persona del singular, y en ocasiones hasta refiriendo a proyectos individuales más que de la pareja.

CONCLUSIONES

A partir de los datos obtenidos en el presente trabajo, y en consideración con el marco teórico planteado, se concluye, que la pareja se encuentra, dentro del ciclo vital de la familia, entre la Etapa de noviazgo o galanteo, y la Etapa de Matrimonios sin hijos, donde ellos todavía se encuentran redefiniendo sus roles dentro de la convivencia, ya que también están atravesando, dentro de las crisis evolutivas, la que Frank Pittman III (1998), denomina el casamiento (aunque ellos no hayan realizado el ritual), que marcaría el pasaje entre estas dos etapas del ciclo vital.

Respondiendo a la primer pregunta de investigación, sobre la manera en que se manifiestan en el discurso de la pareja los aspectos de la convivencia; en los análisis realizados, se puede observar que dentro de la narrativa de ambos, los elementos de la pareja que más se mencionan son la Cotidianeidad y el Proyecto Vital Compartido, en tanto las Relaciones Sexuales y la Tendencia Monogámica son los menos mencionados. Por lo que la pareja en sus historias pone de manifiesto sus aspectos cotidianos y sus proyectos a futuro. En cuanto a lo cotidiano coinciden en la crisis que genera la convivencia, los malestares, las redefiniciones de roles, de posiciones, y ellos al ser una pareja joven, y de poco tiempo de convivencia, buscan complementarse, sin marcar tanto las diferencias. Dando lugar así al conformismo y a la no discusión sobre los acontecimientos pasados, la convivencia presente y los proyectos futuros, dejando desdibujado el Proyecto Vital Compartido. Ya que como plantea Puget (1997), la Cotidianeidad, da el marco para que la pareja alcance la estabilidad que le permita desarrollar el Proyecto Vital Compartido, pero para lo cual, cada miembro debe poner de manifiesto modalidades propias de su identidad, que le permitan repactar determinadas cosas para lograr una convivencia armónica, y no naturalizarlo, y no llevarlo a debate con el otro, como ocurre en esta pareja.

Lo expuesto anteriormente puede verse complementado en el segundo análisis de los datos llevado a cabo, donde, sobre las puntuaciones de secuencias realizadas por ambos, complementan información en el 58,93% de las veces, en tanto lo restante contradicen los datos. Si bien es más lo que complementan, la diferencia es poca, y muchas veces no se dan cuenta que cuando tratan de complementar la información

aportado por el otro integrante, en realidad están puntuando distinto y contradiciendo la misma, sin generar conflicto, pero dando una visión distinta de la situación o los hechos que su par refería. López, Parada y Simonetti (1995), plantean, que la puntuación de secuencia de hechos es de vital importancia en las interacciones entre los seres humanos, les permite establecer ciertos patrones de intercambio, que organicen sus propios comportamientos y el de los demás. Por lo tanto, este nivel de contradicciones de información, si bien no genera conflictos, va dando pautas de comportamiento en ambos, va cambiando el modo de vinculación. Lo cual podría llevar a plantear como interrogante, si en la dinámica vincular, tiene mayor incidencia, mayor peso la complementariedad “como positiva”, o la contradicción “como negativa.

Cumpliendo con unos de los objetivos específicos, y respondiendo a la pregunta de investigación, sobre de qué manera se encuentran relacionados la puntuación de la secuencia de hechos con las crisis de convivencia en la pareja, se concluye que ambos integrantes puntúan más complementando información que contradiciendo, en lo que tiene que ver con la Cotidianeidad, las Relaciones Sexuales, y la Tendencia Monogámica, en tanto al Proyecto Vital Compartido, presentan más contradicciones, ya que en el momento de crisis en el que se encuentran, y como ya se mencionó, el poco tiempo de convivencia, lleva a que el proyecto aún no se haya definido, que aún no sea del todo compartido por ambos, hasta podría decirse, que es más bien una suma de proyectos individuales, que requiere de un proceso para transformarlo en compartido por ambos, por eso en los resultados la Cotidianeidad es el que más complementan porque sus discursos son en relación a la conflictiva cotidiana. Podría pensarse que, esa conflictiva, ellos la naturalizan y lo ven como algo que se da en la mayoría de las parejas, por lo que es algo que no se debe poner en discusión para resolver. Otra variable que abre esta investigación es, si esto es así, si en otras parejas jóvenes se da esta situación de naturalizar la conflictiva y no vivenciar el cambio.

Teniendo en cuenta la teoría tomada de Leo (2010), en la narrativa de la pareja puede evidenciarse que en el caso del Proyecto Vital, los personajes son en primera persona, quiere decir que toman en cuenta cada uno lo suyo, y no algo compartido; en cuanto a la temporalidad de los relatos, los tiempos son infinitos, esperan que ocurra determinado hecho para poder planificar juntos, y ese “no” tiempo, no les permite visualizar que algo que proyectan para futuro ya lo concretaron, que es el vivir juntos.

En cuanto a la causalidad, como se viene hablando, existen diversas maneras de puntar los hechos en la pareja, pero en los proyectos futuros es donde más difieren.

Todas estas conclusiones nos llevarían confirmar la hipótesis, pudiendo afirmar que en esta pareja la crisis de convivencia tiene relación con la puntuación de los hechos que realiza cada uno de los integrantes. Ya que la manera en que cada uno puntúa las distintas situaciones o acontecimientos que vivencia son distintos, y al no tener, en la mayoría de los casos, conciencia que contradicen la información del otro, y que por lo tanto, no hay posibilidad de debatirlo, de generar desacuerdos para replantear cosas, la pareja se ve inmersa en crisis que sobresalen en los desacuerdos cotidianos minimizados, y se resalta en el desdibujado Proyecto Vital Compartido.

El faltante de alguno de los cuatro elementos de la pareja puede generar la separación de la pareja, por lo cual, un mayor grado de desdibujamiento del Proyecto Vital Compartido podría llevar a la disolución de la pareja. Sin embargo, al tratarse de un solo caso, y de una sola entrevista tomada a una pareja, y en consideración que la pareja fue voluntaria para la investigación sin presentar motivo de consulta, los datos no son generalizables y no se puede hablar de una futura disolución de esta pareja, solo se hipotetiza en base a las conclusiones y los datos teóricos, a los fines de responder al objetivo de la investigación. Podría pensarse para una investigación futura, como se encuentra el Proyecto Vital Compartido en las parejas jóvenes, si responden a las características que plantea Puget (1997), ya que el ritmo de vida de la actualidad, va modificando a gran escala las características de la pareja y de la familia, y sobre todo, va generando un “no tiempo”, una inestabilidad de tiempo, que podría estar modificando la parte compartida del los proyectos vitales.

En tanto, según el planteo de Puget (1997), la armonía entre los cuatro elementos de la pareja (Proyecto Vital, Cotidianeidad, Relaciones Sexuales y Tendencia Monogámica), llevaría a la continuidad de la pareja. Eso, sumado a un acorde balance en las puntuaciones de hechos, entiéndase por tal, poder diferir en armonía y compartir las diferencias.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcalde, S., Rabean, A. y Guala, M. (2009) *La mediación en la escuela*. Santa Fé. Ed. Homo Sapiens
- Bardin, L. (1996) *El Análisis De Contenido*. Madrid. Ed. Akal.
- Cafaro, Maria Eugenia (2002) *Mitos en torno a la sexualidad y al matrimonio y modalidad vincular de la misma*. Tesina de Licenciatura en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina
- De la Espriella Guerrero, Ricardo (2008). *Terapia de pareja: Abordaje sistémico*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 1 (37), 175-186.
- Fernández Moya, J y colaboradores (2005) *“En busca de resultados”*. Mendoza: Editorial de Universidad del Aconcagua.
- Garrido Garduño, A.; Reyes Luna, A y otros (2007). *La vida en pareja: un asunto a negociar*. *Revista Enseñanza e investigación en psicología*, 2 (12), 385-396.
- Garrido Garduño, A.; Reyes Luna, A y otros (2008). *Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar*. *Revista Enseñanza e investigación en psicología*, 2 (13), 231-238.
- Gonçalves, O. (2002). *Los fundamentos de una psicoterapia narrativa*. En O, Goncalves *Psicoterapia Cognitiva Narrativa*. (pp 37-43). España: Desclée de Brouwer.
- Gumilla, Daniel (2009) *Particularidades del Relato Depresivo: Un aporte desde la Terapia Narrativa*. Tesina de Licenciatura en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.

- Hernández Sampieri, R. Collado, C y Baptista, L. (2006). “*Metodología de la Investigación*”. México. Ed Mc Graw Hill.

- Leo, Maria Karen (2010) *Aproximación a la Terapia Narrativa: análisis de un caso por dependencia de alcohol*. Tesina de Licenciatura en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.

- León, O. G. y Montero, I. (1996) *Diseño de Investigaciones*. Madrid. Ed. McGraw-Hill.

- Lopez A. y otros (1995) *Introducción a la psicología de la comunicación*. Santiago de Chile. Universidad Católica de Chile.

- Lucentini, Marisa (2004) *Relaciones de pareja satisfactorias. Las variables que lo posibilitan y su lectura desde la perspectiva cognitivo conductual*. Tesina de Licenciatura en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.

- Millán, M. (2001) *Psicología de la Familia*. España, Valencia: Editorial Promolibro.

- Parada Muñoz, Lina (2006). *Infertilidad y pareja: Construcciones narrativas como horizonte para la intervención*. *Revista Diversitas-Perspectivas en psicología*, 1 (2), 149-158.

- Pittman III, Frank S. (1998) *Momentos decisivos*. España: Editorial Paidós: Terapia Familiar.

- Puget, J. (1997) *Psicoanálisis de la pareja matrimonial. Introducción a la pareja*. Buenos Aires: Editorial Paidós

- Rodríguez Gómez, G.; Flores, G.; García Jiménez, E (1999) *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga. Ed. Aljibe.

- Segú, Héctor (1990) *Pareja y educación sexual en la familia y en la escuela*. Buenos Aires. Ed. Planeta Argentina

-Sluzki, Carlos (1975) *Psicopatología y psicoterapia de la pareja*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. Colección Psicología Contemporánea

ANEXOS

	Elementos de la Pareja				Comunicación	
	Pv	CT	Rs	Tm	Cp	Ct
<p>ENTREVISTADOR: ¿Cómo te llamás? GABRIELA: Gabriela</p> <p>E: ¿Cuántos años tenés? G: 23</p> <p>E: 23 años (<i>dice mientras anota</i>) ¿A qué te dedicás? G: Soy licenciada en obstetricia.</p> <p>E: ¿Y estás trabajando en este momento? G: En el hospital de LH, X (<i>da el nombre</i>)</p> <p>E: El que está cerca de Canal X... G: Si del canal X.</p> <p>E: (<i>Gesto de afirmación</i>)... ¿Hacés alguna otra cosa aparte de...? G: (<i>Interrumpe</i>) No... Cursos no más...</p> <p>E: ¿Cursos relacionados con la obstetricia? G: Si, si ahora estoy haciendo un curso a distancia de actualización en ginecología y obstetricia, que es lo mío, por ahora nada más.</p> <p>E: Bien... ¿Y el nombre tuyo? (<i>Dirigiéndose al varón</i>) PABLO: Pablo</p> <p>E: Pablo... ¿Cuántos años tenés Pablo? P: 25</p> <p>E: ¿Y a qué te dedicás? P: Estoy estudiando producción industrial automatizada.</p> <p>E: ¿Producción? P: Industrial automatizada.</p> <p>E: ¿Y eso? P: Y, se refiere un poco a lo que es la parte de automatización de industrias, de máquinas en proceso, CNC, todo lo que se refiere a la tecnología nueva controlada por computadora.</p> <p>E: ¿Y dónde estás estudiando eso? P: En el ITU, donde está la Universidad de Cuyo.</p> <p>E: Aha... Mira vos... Ni sabía que existía eso... Está Flower Serve, que es una empresa</p>						

<p>internacional que trabaja en la parte mecánica y que se yo, he... que por ahí siempre están tomando gente en ese lugar, y es una empresa internacional y están apuntando al ensamblaje por eso...</p> <p>P: Claro, nosotros casi nos dedicamos no a la parte de mantenimiento que sería más lo que es ensamblaje, no nos dedicamos en parte a lo que hace mantenimiento, nosotros a desarrollar todo eso que es la producción, a llevarla a cabo, a través de computadoras o a través de máquinas que sean manuales también.</p> <p>E: Claro. Si, porque yo he visto que están tomando los ingenieros electrónicos en eso, en lo que tiene que ver con eso.</p> <p>P: Por lo menos buena salida laboral tiene, por lo menos salimos con salida laboral a YPF, así que bueno...</p> <p>E: (Gesto de afirmación) ¿Cuántos años son la carrera?</p> <p>P: 2 años y 6 meses, si no te pasa nada en el camino.</p> <p>E: Claro.</p> <p>P: Pero, si vos lo haces, que nunca, es muy raro que termines en 2 años y 6 meses, pero si vos te ponés... terminás ahí...es dudoso... vamos a ver como sigo.</p> <p>E: ¿Y vos en que año estás?</p> <p>P: Yo, en segundo ya. Ya me quedarían los 6 meses que vienen, terminar estos dos años, y los seis meses de las pasantías. Los seis meses son las pasantías.</p> <p>E: Ah, aha (Gesto de afirmación)</p> <p>P: Así que bueno.</p> <p>E: O sea, bien aplicado digamos.</p> <p>P: Bien aplicado, y es mucha carga horaria, son casi nueve horas por día, de estudio, de estudio, va seria de cursado.</p> <p>G: Cursado</p> <p>E: ¿Nueve horas por día?</p> <p>P: (Gesto de afirmación)... Entramos a las 8, todos los días y salimos cinco de la tarde, seis de la tarde...</p> <p>E: O sea que no podés trabajar si...</p> <p>G: (gesto de negación)</p>						
---	--	--	--	--	--	--

<p>P: Eh ¿Trabajar y estudiar? No, es imposible, quisimos... a veces... eh salen changas los días sábados, o compañeros que tienen, pero te quita también tiempo, pero vos decís ese tiempito de fin de semana lo aprovechas para estudiar, porque es muchísimo el cursado, pasa que es muy acelerado y es poco tiempo, te enseñan muchísimo en muy poco tiempo, y a veces uno dice que se siente ahogado, por eso a muchos se les va más de dos, a unos tres años y medios, cuatro años, por el tema esto del cursado...</p> <p>E: De la cantidad de información que tiene...</p> <p>P: Exactamente, si es muchísima la cantidad, si ahora estábamos estudiando... así que...</p> <p>E: Miércoles... o sea que no te queda tiempo para nada digamos.</p> <p>P: Casi para nada.</p> <p>E: ¿Y para el almuerzo también estás en la facultad?</p> <p>P: En el almuerzo, a veces comemos, a veces no, porque tenemos la parte, cuando estamos en el laboratorio, que están donde está EUREKA, ahí tenemos la parte de laboratorio de algunas máquinas y... y tenemos 25 minutos, y en esos 25 minutos tenemos la hora de comer, y que caminamos de ahí hasta el comedor y de ahí a la facultad y ya no tenemos tiempo. O algunos profesores se tardan, se tardan, empiezan, se, se enroscan, empiezan a hablar y hablar, y le decimos "profe ya esta la hora", y "un ratito más muchachos", y se nos van los 15 o 20 minutos que tenemos para ir a comer, o el comedor esta muy lleno, porque hay una cola impresionante, y no a veces no tenemos tiempo para ir a comer, un café con una tortita y dale no más.</p> <p>E: O te llevás la vianda...</p> <p>P: Que... fue una muy buena idea llevarme la vianda, pero hasta ahora no lo he hecho, prefiero quedarme sin comer y seguir.</p> <p>E: ¿Y por qué no lo has hecho?</p> <p>P: No se por qué... Porque entre ida y venida, con mis compañeros, es raro, porque si no vamos al comedor, ninguno se lleva la vianda, entonces que vas a estar comiendo vos solo y tus compañeros no... así que...</p> <p>E: uhm (gesto de afirmación) Así, viéndolos</p>					
---	--	--	--	--	--

<p>babear ahí, digamos... P: Somos un grupo muy unido... ¿Babeando? No, eso no (<i>risas</i>) no, estamos ahí, nos quedamos a hacer tiempo, lo aprovechamos a estudiar nos quedamos adentro del curso y nos quedamos ahí, o salimos a fumar un cigarrillo, los que fuman...</p> <p>E: ¿Vos fumás? P: Yo si.</p> <p>E: ¿Fumás mucho? P: No, 15 cigarrillos, 10, por día.</p> <p>E: Ehh... Bien... ¿Qué relación tienen ustedes? ¿Están casados...? P: En pareja. G: En pareja, <u>viviendo juntos</u>.</p> <p>E: ¿Hace cuánto? G: Un año, y desde abril... P: Si, un año y meses, y un año <u>y cuatro meses digamos</u>.</p> <p>E: Un año y medio más o menos G: casi cinco... (<i>Sonó el celular de Gabriela</i>)</p> <p>E: ¿Y dónde viven? G: En la calle ER. P: ER <u>00</u>.</p> <p>E: ¿Y eso es en Godoy Cruz o dónde? P: No, no acá en Ciudad.</p> <p>E. Ah en un departamento es... G: Si, en un departamento.</p> <p>E: Ah en la primer cuadra, en un edificio que está de este lado (<i>señala</i>). P: Aha (<i>gesto de afirmación</i>) frente a Negocio X, de este lado, perfecto.</p> <p>E: ¿Uno blanco? G: Si. P: Si se puede decir blanco, <u>ya no tiene casi pintura...</u> (<i>Risas</i>)</p> <p>E: Claro, no... yo tuve un amigo, que vivió en uno de esos dos que están ahí. P: Hay uno solo, en esa cuadra, es el único. Enfrente si hay dos. G: Enfrente hay otro. P: Otro... <u>o dos</u> me parece que hay.</p>		X			X	X
---	--	---	--	--	---	---

<p>E: Ah si entonces debe haber vivido en otro edificio, ya ni me acuerdo en que piso, creo que en el primero o segundo piso... P: Hemos encontrado mucha gente que ha vivido, encima en el mismo departamento que nosotros, y gente que vos decís, que la conocemos, “ah yo también ahí”. G: “Ah yo vivía ahí antes” P: Se ha muerto también la abuela de una persona conocida, y también en ese departamento.</p> <p>E: ¿Y lo han hecho limpiar por las dudas? P: No... no... <i>(Risas)</i> G: Por las dudas no... <i>(Risas)</i> P: Por eso es muy chico, como decías vos, es muy chico Mendoza.</p> <p>E: Claro, seguro, ¿Y ahí están viviendo hace un año y medio? P: Ahí estamos viviendo hace un año y medio.</p> <p>E: ¿Están alquilando ahí? P: Aha <i>(Gesto de afirmación)</i> alquilando.</p> <p>E: ¿Y qué tiende dos dormitorios eso? G: Uno.</p> <p>E: Uno solo. Ah es chiquito digamos. G: Si. Si comedor, cocina chiquita, un baño, y un dormitorio... P: Y la del dormitorio.</p> <p>E: ¿Y cómo se las arreglan ahí ustedes? P: ¿Cómo es la pregunta? No entendí.</p> <p>E: Eh... ¿Les es grande para ustedes? ¿Es chico para ustedes? P: Y, pasa que vivimos con mi hermana.</p> <p>E: Ah viven con tu hermana... P: Claro. G: No, pero es cómodo. P: Si, no, es cómodo, por lo menos <u>estamos tranquilos</u>. G: Si, no, es lindo.</p> <p>E: ¿Y cómo hacen si hay un solo dormitorio? G: Porque hay como un... P: Tipo oficina, entonces, <u>está cerrado</u>. G: Con cortina. P: Será este espacio <i>(Señala)</i> será, es una oficinita así, se cierra, y está la cama de ella.</p>		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>			<p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p>
---	--	-------------------------------------	--	--	-------------------	----------

<p>E: ¿Y por qué vive la hermana tuya con ustedes? P: Porque, la verdad, una nos ayuda...</p> <p>E: ¿Con el alquiler? P: Con el alquiler, otra porque trabajan juntas...</p> <p>E: Ah tienen... G: Trabajamos en el mismo hospital y en lo mismo, somos las dos licenciadas en obstetricia. P: <u>Trabajan juntas</u>.</p> <p>E: ¿Así la conociste vos a ella? (Dirigiéndose a Pablo) P: Así la conocí yo a ella, exactamente. G: (Risas)</p> <p>E: ¿Y qué, tienen que agradecerle ahora dándole casa a tu hermana? P: No, porque no me la quería presentar mi hermana.</p> <p>E: Ah ¿No? P: No, yo me la encontré en un boliche, y de ahí empecé a salir con ella.</p> <p>E: ¿Y hace cuánto que se conocen? P: Y... 3 años... G: 3... <u>4 años</u>...</p> <p>E: ¿Y estuvieron saliendo? ¿De novios? G: Salimos dos meses, después nos pusimos de novios, un año, un año de novios estuvimos, dos años de novios estuvimos, y dos años conviviendo.</p> <p>E: ¿Y cómo decidieron irse a vivir juntos? G: Y salió, porque yo para entrar a trabajar en el hospital tenía que tener domicilio en Mendoza, entonces, como él también estaba estudiando, y viajaba, él vivía en Rivadavia, y yo en Palmira, entonces, nos convenía mucho venimos a vivir acá, que vivir allá y viajar, entonces bueno ahí decidimos juntarnos, como nos convenía a los dos también por al distancia así que bueno, y de paso también para ayudarlo a él con el estudio y todo.</p> <p>E: ¿Y ustedes ya venían hablando de esta cuestión de irse a vivir juntos o surgió así no más? P: No, surgió así, <u>como te dice ella</u>, salió algo de repente porque consiguió un trabajo, y yo estaba viajando, entonces dijimos; en realidad yo iba a empezar a vivir solo, pero cuando le salió el</p>		X		X		
--	--	---	--	---	--	--

<p>trabajo a ella dijimos vayamos juntos.</p> <p>E: ¿Y su hermana se adoso en el mismo momento o después?</p> <p>P: No, no, en el mismo momento.</p> <p>G: Si casi, <u>al mes más o menos</u>.</p> <p>P: Si casi, y le dijimos, “vení, nos ayudás y te queda cerquita también”</p> <p>G: Claro, <u>le convenía</u> también a ella, porque venia de Rivadavia, y las dos también necesitábamos domicilio en Mendoza, así que estábamos casi en la misma situación.</p> <p>E: ¿Y cómo hacen con el tema de pareja ustedes? Porque no estaban viviendo juntos y de repente vivir juntos como pareja no es nada sencillo, y traer una tercera persona digamos, menos.</p> <p>G: Y se complica a veces, pero bien, nos llevamos mejor ahora que cuando vivíamos separados.</p> <p>P (<i>Interrumpe</i>) No, cuando estábamos solos nos llevábamos mejor, nunca peleábamos, ahora peleamos, pero pelea, la pelea de decir...</p> <p>G: Si, <u>típica de la convivencia</u>. Que porque no lavás la taza, por qué tiras la ropa al piso</p> <p>E: ¿Y quién le dice eso a quien?</p> <p>G: Yo a él.</p> <p>P: (<i>Risas</i>) <u>Y si pero también, yo ayudo</u> en todo, lavo el baño, limpio el piso, plancho, hago casi de todo...</p> <p>E: ¿Y se pusieron de acuerdo para eso o eso salio así?</p> <p>P: No, pasa que yo siempre casi viví solo prácticamente.</p> <p>E: Ah ¿Si?</p> <p>P: Si desde chico...</p> <p>G: <u>Desde que se separaron tus papás...</u></p> <p>P: Entonces vivía con mi hermana, mi mamá se quedaba trabajando o en Mendoza, trabajando en Mendoza o viviendo con el novio, y quedábamos con mi hermana solos, y siempre aprendía a lavar, porque si no me iba a llevar la mugre, así que, y mi hermana tenia que hacer lo mismo, y no me quedaba otra, o hacer la comida o planchar, lavar, a veces así no más ponía la ropa...</p> <p>E: Se cuelga así con mucho agua, cuestión de que quede bien planchada...</p> <p>P: Ni colgar a veces, así como venía y chau.</p>					<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>
---	--	--	--	--	---	--

<p>E: ¿Y para vos hay diferencias entre ese vivir solo que decís, con tu hermana y el vivir con ella ahora? P: Es que yo no vivía con ella, con la que estoy ahora, yo no vivía, con mi otra hermana vivía yo solo prácticamente, pero no, no hay mucha diferencia, nos llevábamos bien.</p> <p>E: ¿Sentís las mismas exigencias de parte de ella que de tu hermana? P: No, no, exigencias no siento, si que hay que hacer; uno mismo se pone a decir antes que le digan algo, a veces pasa, vos decís o no lavo los platos porque estaba estudiando y que se yo, y lo dejás, y si la exigencia está, uno mismo se hace la cabeza de decir, “tengo que ir a lavar los platos porque si no va a venir el reto”, entonces para no pelear, voy me lavo los platos antes que me lo digan, pero la exigencia si, uno mismo se pone la exigencia.</p> <p>E: ¿Cuántos hermanos son ustedes? P: Tres, somos tres, yo y dos hermanas.</p> <p>E: ¿Vos sos el... cuál? P: El del medio, yo estoy viviendo con la más chica.</p> <p>E: ¿Y vos tenés hermanos? G: Una hermana más grande, está casada y vive en Palmira, vive con mi mamá y mi papá, porque está esperando su casa, sortearon 55 y quedo en el numero 68... Así que 5 años más. Así que está viviendo con mis papás.</p> <p>E: Bueno y en esto de vivir un mes solos y después que venga una persona ¿Cómo fue ese mes solo y después con otra persona? P: Y un poquito más libre, más tranquilo, en el sentido de pareja... G: Y <u>cuesta ahora la convivencia</u> porque no podemos hacer cosas que antes, en el primer mes hacíamos, no es lo mismo cuando hay otra persona, que también tiene que amoldarse a lo que uno hace, ponele, si no se, de ir al baño, a bañarse ya no es lo mismo, porque hay otra persona, yo siempre he vivido con mi mamá, mi papá y mi hermana, y me cuesta a veces acostumbrarme, que salgo del baño y estén los amigos de él, o él... con la hermana de él no porque he convivido con ella, porque cuando estudiábamos prácticamente</p>		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>			<p>X</p>	
--	--	-------------------------------------	--	--	----------	--

<p>vivíamos juntas, por eso con ella no, pero a veces cuesta el acostumbrarse a estar un mes solos y después venga otra, pero en realidad bien, nos llevamos bien los tres.</p> <p>E: ¿Y que cosas además del baño decís vos que eran mejor antes que ahora? G: No, no sé...</p> <p>P: Y, el tema relaciones, ya es mucho cambio, estar solos a estar con una persona, a tener una persona...</p> <p>G: Y, eso es lo que más cambia...</p> <p>E: ¿En qué sentido cambia? G: Y, la privacidad, no es lo mismo, porque ella duerme...</p> <p>E: Claro no pueden hacer el salto del armario. P: Exacto, ahí está la respuesta. G: Ya es otra cosa, no vas a estar desacatado si hay una persona en el comedor, como que ya no...</p> <p>E: Se tienen que controlar más. Antes podían hacerlo en el comedor y ahora no lo pueden hacer. P: Y algo así. G: (<i>Risas</i>)</p> <p>E: Ahora tiene que estar todo metido en al pieza, digamos, y calladito. P: Y calladito...</p> <p>G: Claro, calladito...</p> <p>P: Claro eso es lo único que cambia, lo otro no.</p> <p>E: ¿Y eso los incomoda? G: Y a veces, a veces si. P: Incomoda un poco, porque no puedes estar tranquilo, en una forma de decirlo, si incomoda. <u>Pero tranquilo</u>.</p> <p>E: ¿Y cómo lo solucionan? P: Como dijo él, cerrando la boca y calladitos...</p> <p>E: ¿No tienen ningún momento donde estén solos? P: Si, si, si... G: Si, ponele ella trabaja 24 horas los viernes, bueno ahí...</p> <p>P: O cuando no está también, si hay momentos, siempre hasta estando de novio se la rebusca y se encuentra esos lugarcitos, y para estar solos, cuando estas de novio también. Y cuando estábamos de novio nos buscábamos esos</p>						
			X		X	
			X			
			X			
			X			
					X	
			X			
					X	
			X			
			X			

<p>seguro no duermo en la casa...</p> <p>P: Así que bueno...</p> <p>G: Ahí se complica...</p> <p>E: Se complica el encuentro digamos...</p> <p>P: Claro.</p> <p>E: ¿Lo viven pesado a eso?</p> <p>G: Y a mi si me cuesta, no dormir en mi casa, no estar en mi casa, me cuesta mucho, encima no estoy acostumbrada... al vivir con mi mamá y mi papá siempre me costó, y ahora tener que salir, no verlo... a veces, ni nos vemos, dos días a veces ni nos vemos...</p> <p>P: Y a veces si, pasan dos días y no nos vemos.</p> <p>G: Por el trabajo más que nada.</p> <p>P: Pero es la ley de la vida, digo yo, que se yo...</p> <p>E: Y este sacrificio que ustedes están haciendo ¿Se lo han planteado con algún objetivo en particular ustedes como pareja?</p> <p>P: Y si, para crecer, si no, yo si no pongo el sacrificio, digo yo, si yo no sacó la facultad en estos dos años y seis meses, voy a tener que esperar un año más para poder tener otro ingreso más y crecer, tener una casa, un auto... he... crecer como pareja, tener un hijo, porque realmente el sueldo de ella, y a veces con lo que me pasa mi... pero gracias a dios mi hermana me ayuda a mi, paga casi todo lo mío, pero a mi me gustaría trabajar para poder tener un hijo, una casa, un auto, y crecer como pareja y crecer económicamente. Y si no haces ese sacrificio a veces también vienen las peleas por eso, por el tema del sacrificio, que yo hago o porque estoy estudiando mucho y no le dedico mucho tiempo, pero ella me entiende así que, se habla un poquito y se arregla todo.</p> <p>G: <u>Y yo lo peleo</u> a veces... (Risas)</p> <p>E: Ah ¿Si?</p> <p>G: Es que a veces le digo ya esta no estudies más el sábado, pero tengo que estudiar me dice...</p> <p>P: Y si, a veces no queda otra.</p> <p>G: Yo trabajo los domingos en el hospital, entonces como que tengo todo el fin de semana cortado, y traba... los días que más estudia son los viernes, los sábados, los domingos, y es cuando más quiero salir, y él no puede... Entonces, a veces, tenemos esos encuentros.</p>		<p>X</p>	<p>X</p>		<p>X</p>	<p>X</p>
---	--	----------	----------	--	----------	----------

<p>E: Esos desencuentros... G: Desencuentros más que encuentros... P: Pero después están los encuentros a la noche...</p> <p>E: Esos son buenos... P: Esos son buenos...</p> <p>E: Ahí se amigan... P: Ahí nos amigamos...</p> <p>E: Aprovechando sobre todo el viernes, que tiene guardia... G: (<i>Risas</i>) Que tiene guardia... P: Que tiene guardia mi hermana...</p> <p>E: O sea, que están usando métodos anticonceptivos... G: Si, yo... (<i>Risas</i>)</p> <p>E: Claro, si es licenciada en obstetricia, tiene que saber... G: Claro, ¿Cómo no voy a saber? (<i>Risas</i>)</p> <p>E: No, porque yo conozco gente que sabe mucho de métodos anticonceptivos, y se quedan hasta el moño... G: Si... bue... P: No, se quedan hasta el moño porque <u>se quieren quedar</u> hasta el moño. Porque realmente eso funciona. G: No, yo le dije a él desde la primera vez “yo tomo pastillas”. P: Y si, si es lo más...</p> <p>E: Y ¿Ustedes quieren tener un hijo? Digamos uno, dos, tres, cuatro... P: Si, depende como estemos. Porque vos decís “un hijo”, bien pero ese hijo gasta, gasta mucho. Vos capaz sos padre y...</p> <p>E: Gastan mucho si... P: Gastan mucho (<i>Risas</i>). Entonces vos decís un hijo depende de la economía que tengamos, porque no vamos a tener los hijos para tenerlos muertos de hambre.</p> <p>E: Claro... P: Entonces, hay que fijarse también en eso.</p> <p>E: ¿Y eso lo han conversado entre ustedes? P: Si... G: Si, <u>yo quiero tener un bebé ahora...</u>no, mentira yo quiero...queremos tener un hijo, pero la idea</p>			<p>X</p> <p>X</p>		<p>X</p>	<p>X</p>
---	--	--	-------------------	--	----------	----------

<p>G: Claro, el tiempo más cercano que hemos puesto es eso, cuando él se reciba y empiece a trabajar, empezaremos a pensar en el casamiento y en todo lo que viene después. <u>Ese es el tiempo que, como que hemos pactado...</u></p>	X					X
<p>E: ¿Y en el casamiento qué quieren?, ¿Civil, Iglesia?</p>						
<p>P: Fiesta, no nos importa lo demás.</p>						
<p>G (<i>Risas</i>): Yo le he dicho a él que <u>no me importa tanto la fiesta</u>, yo me quiero casar por iglesia...desde mi familia...para mí es lo más importante la iglesia que otra cosa...</p>	X					X
<p>P: Si bueno, si tenés fiesta por igle...si te casás por iglesia, si o si tenés que tener fiesta en salón.</p>						
<p>G: <u>¿Por qué?</u></p>						X
<p>P: Y si... si no, no sirve casarse por iglesia...</p>						
<p>G: Y si... Bueno...<u>a él le gusta la fiesta...</u>a mí también pero, la idea también es casarse por iglesia. Bueno eso es lo que yo pienso.</p>						X
<p>P: Si, casarse como tiene que ser.</p>						
<p>E: Claro, y después tener la fiesta.</p>						
<p>P: Y después tener la fiesta...es lo más lindo.</p>						
<p>G: (<i>Risas</i>)</p>						
<p>P: <u>Luna de miel, irse de vacaciones</u>, son cosas que vos decís sería lindo pasarlas, vivirlas.</p>	X					
<p>G: Y si...</p>						
<p>P: Porque no sé, si no tenés planes a futuro, me imagino que te estancás, y decís hasta acá llegué y ¿después qué sigo haciendo?</p>						
<p>E: Entonces ustedes como planes tienen primero: vos recibirte...</p>						
<p>P: Y ahí recién empezar a trabajar, claro y ahí recién empezar a decir: bueno, tenemos esto... ¿Qué podemos hacer con esto? Seguir avanzando,</p>						
<p><u>comprar algo o alquilar</u> y después tener, podemos alquilar y tener un hijo o bien tenemos para alquilar y después tener un hijo o bien tenemos para comprar una casa o comprar un lote sin alquilar, planificar y de ahí en más empezar a planificar... para formar una familia, casarse, y tener hijos...</p>	X					
<p>E: ¿Los dos están de acuerdo en esperar ese tiempo, que vos te recibas para recién ahí empezar a pensar qué van a hacer?</p>						
<p>G: Si, igual es como que yo desde mi punto de...yo igual le digo a él que yo soy más...que</p>						

<p>quiero todo ahora, después voy y averiguo y quiero pedir préstamo y el no; “Pará, pará que yo me reciba”. Quiero comprar todo ahora, pero bueno no se puede porque mi sueldo no me alcanza para nada, entonces si o si tengo que esperar que aunque sea él tenga un trabajo para que me ayude, por que con mi sueldo no puedo comprar nada...</p> <p>E: ¿Tu sueldo es solamente el del hospital? G: Si, ahora si...ese sólo sueldo, en realidad no consigo por otro lado, al tener un cargo estatal no te dan trabajo en ningún lado, entonces bueno, ahí me he quedado, pero no me alcanza, entonces yo me pongo y busco, busco préstamo...voy allá...”pará, pará que yo termine”, entonces como que nos hemos alargado, yo quiero todo ahora pero no se puede, con “mi sueldo” no se puede, no me alcanza. Entonces hemos decidido esperar, comprando cosas para la casa, pero en realidad falta mucho...</p> <p>E: ¿Y les ha costado ponerse de acuerdo en eso o no? G: ¿En el tiempo y esas cosas? No, en eso no porque como que lo hablamos desde el principio, cuando nos vinimos a vivir juntos. Porque aparte yo sabía que él estaba estudiando, y que bueno, que si o si lo iba a tener que esperar que terminara, como para poder irnos a vivir, a tener otra cosa más, porque ahora yo lo tengo que ayudar a él, como él me ayudó a mí antes, entonces me toca ayudar a mí...</p> <p>E: ¿Cómo te ayudó él a vos? G: En los últimos años de facultad, me los pagó él, entonces yo le dije; estudiá yo te voy a ayudar, si yo estaba trabajando así que bue...y con lo que yo gano te puedo ayudar...</p> <p>E: Claro por que el ITU también se paga. P: En realidad... se paga, en realidad el ITU tiene una beca “fast” se llama, esa beca “fast” ayuda a las personas que no pueden pagar, son siempre en forma de, en realidad no es nada, pero la beca “fast”, te ayuda a depende lo que vos elijas, comedor, colectivo y... institución ¿Cierto? Esa beca “fast” después cuando vos terminás de estudiar, cuando empeces a trabajar, vos le devolvés ese ingreso al ITU, lo que sí, ellos aportaron por dos años, te pagaron la institución y</p>	X	X				
--	---	---	--	--	--	--

<p>E: No, van variando según el precio del auto. G: Según el precio del auto. P: Exactamente.</p> <p>E: Yo estoy pagando uno, son 84 cuotas, pero bueno en mi caso no significa gran cosa, por eso estoy metido. En ese sentido...ni se cuando voy a tener el auto pero... G (<i>Risas</i>) Pero lo estás pagando por lo menos... P: <u>Pero si lo tenés que licitar</u> tenés que pagar un 15, un 30 por ciento del auto. Y en ese momento vos decís nos compramos un auto pero no con un plan, para tener...y esa plata que tenés se invierte en otra cosa, con un lote para hacer otra cosa, de última un lote venderlo, invertir y esas cosas...un auto te genera deuda, un lote no...</p> <p>E: Y si, tal cual...Y ustedes hablando de esto de pasarla bien ¿Cómo hacen ustedes para pasarla bien? Más allá de lo que hablamos antes... G: (<i>Risas</i>) P: Y hace mucho, antes la pasábamos mejor, ahora ya casi no, antes salíamos a bailar... G: <u>Salimos poco</u>. P: Salimos poco, pero <u>cuando salimos la pasamos muy bien</u>...nos vamos a bailar, nos vamos al cine, nos vamos a comer, el otro día fuimos a Mc Donald's y la pasamos re bien, que son lugares chicos pero cuando salimos la pasamos muy bien. G: Nos gusta <u>ir al cine</u>... P: Al cine, <u>a bailar</u>. G: Es lo que más hacemos... Nos cuesta ir porque no tenemos en qué andar, entonces a los boliches nos cuesta un poco más ir... Pero al cine si. P: Al cine si, nos vamos en colectivo y volvemos en colectivo o en taxi, cuando se hace muy tarde.</p> <p>E: Y es muy caro el taxi... P: Es caro, pero si vos decís no lo hago, que nos vamos a quedar todo el día encerrados, no sirve, porque si te quedás encerrado, es como estar adentro de un foco. Entonces cuando podemos lo hacemos. Cuando está la plata y podemos, lo hacemos. G: <u>Cuando cobramos</u>, lo primero que hacemos es salir. P: Lo primero que hacemos es salir. G: (<i>Risas</i>). <u>Antes que se acabe toda</u>... P: Porque hacés así... Y desaparece la plata.</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>				<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p>
---	-------------------------------------	--	--	--	-------------------------------------	----------

<p>E: Claro... P: Pero si, tenemos la oportunidad y salimos a bailar. G: <u>Si antes salíamos más seguido pero...</u> P: <u>Si cuando</u> no estaba estudiando salíamos más seguido... a bailar. G: Si, cuando uno estudia... P: <u>Ahora salimos, pero se acota un poco por la plata.</u></p> <p>E: Y ustedes tienen ahí cerca el cine de la Universidad, que pasan lindas películas ¿Les gustan esas? P: ¿Cuál es? No lo conozco. G: ¿Cuál? No lo conozco.</p> <p>E: En la calle Lavalle... G: Ah ¿Hay un cine en la calle Lavalle?</p> <p>E: Si, que es de la universidad. P: ¿Qué pasan películas de ellos? ¿Son cortos?</p> <p>E: No, son películas, traen películas Europeas por ahí traen películas nacionales... Que no van a encontrar en otro cine pero son de buena calidad. Algunas de las que han sido famosas, pero en el cine común han estado una semana no más. Es para un determinado tipo de gente no más, es para aquellos más intelectuales. P: <i>(Risas)</i> G: <i>(Risas)</i>. Hay que ir a ver los carteles, yo ni sabía que había un cine.</p> <p>E: Lavalle, de San Juan hacia San Martín, por la vereda sur, unos 20 ó 30 metros, está el cine y el teatro de la universidad. Siendo estudiante de la de cuyo te hacen descuento y sale 10 ó 15 pesos. G: Ah rebarato.</p> <p>E: Y si, comparado con el Shopping o con Cinemark. P: Y si, pero son buenas las películas, el sonido, todo eso. Pero a veces vamos a esos lugares para distendernos también ver gente, no solamente vamos a esos lugares para ir al cine y enfocarnos ahí, vamos y paseamos un rato y vemos una película.</p> <p>E: ¿Y cuándo no tienen plata cómo se divierten? P: Salimos a dar una vuelta o nos quedamos a ver</p>					<p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p>
---	--	--	--	--	-------------------	-------------------

<p>una película en casa. G: Si generalmente nos vemos películas en la casa, o <u>al parque</u>, pero muy pocas veces. P: Pero también para ir necesitas llevar plata, si no ¿cómo comés y todo eso? Pero salimos a dar una vuelta. G: <u>Tenemos el centro cerca.</u></p> <p>E: Están en el centro... P: Y claro <u>estamos en el centro.</u> G: Salimos a caminar... no pero... o nos juntamos con amigos, el marido de la hermana de él tiene una PlayStation y ellos juegan toda la noche... (<i>Risas</i>), bue, y nosotras también. P: Claro (<i>Risas</i>) nos juntamos, nos reunimos <u>con amigos de ella, con mi hermana, o con amigos míos...</u></p> <p>E: ¿Vos tenés amigos? Porque dudaste recién... P: Si, pasa que son todos de Rivadavia, ahora yo he hecho un grupo de amigos, que son de la facultad, uno es como mi hermano, porque estamos casi todo el día juntos pero, él no tiene novia, entonces juntarse con nosotros se siente incómodo... Entonces por eso lo dudé. Y los amigos de Rivadavia, no ni vienen para acá, ni se acercan para acá. En cambio los amigos de ella viven acá en Mendoza, nos juntamos con parejas del hospital, compañeros de ella del trabajo.</p> <p>E: Y no es aburrido juntarse con todos... P: No...</p> <p>E: Qué hablan todo de... P: Ah eso sí... Si vos me decís, hacé un parto y yo te lo hago, porque tengo dos obstetras en mi casa. G: Encima lo único que hablamos es viste la... P: Cuando yo estaba de novio con ella, y ella se iba a estudiar con mi hermana me iba y les cebaba mate y escuchaba lo que estaban estudiando, y ahora que viven juntas también charlan de eso. Y cuando nos juntamos con los maridos y los compañeros de ella del hospital y charlan de eso. Pero nosotros gracias a Dios nos apartamos y empezamos a hablar de otra cosa porque son re aburridas, y cansan en ese sentido. Y dicen esta vez no vamos a hablar del hospital, y terminan hablando de lo mismo.</p> <p>E: ¿Y viste que la fulana tuvo un hijo?¿Y lo tuvo natural o por...</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>				<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p>
--	----------------------------	--	--	--	----------------------------	----------

<p>G: (<i>Risas</i>) y de ahí empezamos. P: Y dicen nos juntamos pero no vamos a hablar, se juntan, apenas llegan, “che ¿viste lo que me pasó ahora? Tuve tal problema”. Nosotros gracias a Dios nos apartamos los compañeros...</p> <p>E: Que podes hablar de otra cosa... P: De otra cosa, exactamente... G: Y bue... (<i>Risas</i>)</p> <p>E: ¿Eso fue motivo de discusión alguna vez? P: No, no porque yo me prendo también. Yo le suelo preguntar... G: <u>Porque le gusta encima.</u> P: Yo se preguntar en el sentido de “¿Y qué tal? ¿Cómo lo hiciste? ¿Cómo te ha ido?” soy de preguntarle como le ha ido en el trabajo. Qué ha hecho. Si ha hecho un parto. “¿Cómo lo hiciste? ¿Y por qué? ¿Por qué tiene ese problema?” A mi me gusta saber. Me gusta aprender.</p> <p>E: Y, si te gusta el durazno... bancate la pelusa... G: La pelusa (<i>Risas</i>) P: Me gusta aprender, soy de preguntar, por eso a mi no me molesta que hable todo el día de eso. Inclusive cuando estaban estudiando, le hacia ésta pregunta, para saber o para ayudarlas a ellas.</p> <p>E: Salió casi obstetra entonces... G: Si hubiese estudiado, se hubiese recibido más rápido. P: <u>Yo diría que si, porque ya se casi todo...</u> Pero no, no, hasta ahí no más. Saber, saber, hasta ahí no más en el sentido de que hacen ellos para allá...</p> <p>E: ¿Te da impresión? P: Si... si, porque realmente impresión,... si me da impresión porque no solamente hay enfermedades... no hasta ahí no más, pero ver nacer un niño da impresión, y me lo ha hecho ver. Si te da... si hasta vos (<i>dirigiéndose al entrevistador</i>) te muestra el video de la boliviana... G: De la boliviana. (<i>Risas</i>) P: <u>Si la señora es boliviana...</u> G: Bueno pero no lo digas así... P: ¿Por qué no? Si nosotros somos argentinos, y ellos son bolivianos, o ¿no?</p> <p>E: Si, pero no sé a que... G: Es un parto en vertical.</p>		<p>X</p> <p>X</p>			<p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p>
---	--	-------------------	--	--	-------------------	----------

<p>P: Exactamente.</p> <p>E: Entonces ya vas a ver la ecografía, en esa época, ya van a ser las de 6 dimensiones, porque ya estamos... ¿En 4?</p> <p>G: 4D.</p> <p>E: Así que ahí va a hacer un gestito de idea...</p> <p>P: También (<i>Risas</i>)</p> <p>E: Tal vez te sea más fácil en el momento.</p> <p>P: Eso se verá cuando lleguemos a ese momento. Ahora no puedo decir nada, porque, no te puedo asegurar nada. Cuando llegue ese momento, yo te voy a decir estoy de frente, estoy atrás, no entro.</p> <p>E: Si, pero normalmente, como dice ella, los ponen atrás por la impresión que se desmayan. Son más molestos los maridos, a veces, que las mujeres.</p> <p>P: Vos fijate que un primo... lo vio al parto...Un primo mío... El Alejandro...</p> <p>G: Alejandro...</p> <p>P: Lo vio, se cruzó y lo vio nacer, en el segundo hijo, no, porque le dio impresión, no se desmayó, nada, pero no quiso estar de vuelta.</p> <p>G: <u>Le dio impresión para las relaciones posteriores</u> con la esposa, al ver eso que vio, como salía la cabeza, le dio impresión para las relaciones sexuales después.</p> <p>E: Ah ¿Si? ¿Por?</p> <p>G: No sabe, pero al salir algo tan grande de adentro, como que no sé, como que pensaba que...</p> <p>P: <u>Que se iba a morir</u>. La verdad no sé, le dio impresión, y la segunda vez si la acompañó pero no lo... le dio impresión.</p> <p>E: Y a vos esa impresión... ¿No te da esa misma impresión?</p> <p>P: Si, esa impresión, no sé en el momento que yo estaría ahí, pero si, totalmente, me daría una impresión impresionante...por eso yo digo, no verlo, porque yo ya he visto partos, en los videos que me ha mostrado ella, un ratito y chau, ya me dio impresión ver otros niños, otros hijos que están naciendo, imagínate el mío, no... hasta ahí no más. No ver.</p> <p>E: A vos te da impresión...para diferenciar...La situación o te da impresión el momento que está pasando la mujer....</p>					<p>X</p> <p>X</p>	
---	--	--	--	--	-------------------	--

<p>P: Si, <u>a mi me da lo mismo.</u></p> <p>E: Mientras nazca...</p> <p>P: Mientras nazca y salga sano.</p> <p>E: Si cómo ves en la noticias, que nacen en un móvil policial, o en la calle, que se yo...</p> <p>P: Mientras salga, de cualquier forma, pero bien.</p> <p>G: <i>(Risas)</i></p> <p>E: Igual yo conocí una chica en Salta, que era artesana, que vendía artesanías, que se yo, en un congreso y nos pusimos a conversar, y ella me contó que su primer hijo lo tuvo en el medio del campo, digamos, estaba viviendo en una casa de campo, y por ahí suelen estar en tipo comunidad, y lo tuvo sin ningún inconveniente, pero por ejemplo, estaba embarazada en ese momento y ya quería tenerlo en un hospital, porque es como que, parece ser que sentía como que tenía que tenerlo en un hospital, por todo lo que habrá pasado antes, no sé, no fue tan explícita en eso.</p> <p>G: Claro, no habrá tenido una muy buena experiencia.</p> <p>E: Claro...</p> <p>G: Si, a mi me da miedo, porque he visto muchos que se hacen así en el campo y todo, que nacen re bien. Pero no vaya a ser que yo me haga la viva de tenerlo en mi casa y le pase algo a mi bebé por mis ideas y después...pero no sé, es mi idea pero, pero no sé que irá a pasar cuando esté embarazada.</p> <p>E: Digamos como que ustedes han ido haciendo las cosas a medida que han ido pasando, digamos, más que planearlas con gran anticipación o determinados pasos, es como que se fue resolviendo problemas, cada cosa que fueron...</p> <p>P: En realidad si, tenemos pensado algunas cosas, pero ahora vamos andando y vamos solucionando.</p> <p>G: Claro...pero de vivir juntos no es un plan que veníamos planeando, <u>se dio</u> bue...</p> <p>P: Se dio y solucionamos otro problema... ¿Qué otro problema? No se suceden cosas y <u>vamos solucionándolo</u> a medida que va pasando el tiempo...paso a paso.</p> <p>E: No se van adelantando tanto digamos...</p> <p>P: No, no, tenemos por supuesto un objetivo, estar bien, la familia...pero vivimos el presente y lo que</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>
---	----------	----------	----------	----------	----------	----------

<p>va a pasar mañana también, pero más apuntamos a lo que es hoy...</p> <p>E: ¿No creen necesario planificar o si? G: Si... P: Es necesario planificar, sino no te lleva a nada...pero... está, por eso te digo, está planificado todo allá. G: <u>Tenemos planificaciones</u>, todo. P: Tener una planificación a lo lejos, pero lamentablemente hay que vivir el día a día, y solucionar los problemas para llegar más allá, porque si no solucionas...si te ponen una piedra acá y no la podés pasar, no vas a llegar nunca allá. Entonces tenés que ir sacando las piedras del camino...</p> <p>E: Hablando de piedras en el camino, me hicieron acordar... ¿Son celosos? P: Yo no...ella si... G: Yo si...</p> <p>E: Yo si... ¿Cómo? G: No, pero en realidad lo cargo, en realidad a veces cuando me... (<i>Risas</i>)</p> <p>E: Lo cargo (<i>Risas</i>) P: (<i>Risas</i>) Decí la verdad, decí la verdad. G: No, bueno si, me pone celosa que haga cosas en la facultad con las compañeras y no me cuente, o... P: <u>Una sola compañera tengo y se pone celosa.</u> G: <u>No, no me pongo celosa</u>, pero hablan de ella “¿qué, tenés una compañera mujer?”, por que yo nunca me había enterado, entonces eso si me pone celosa, pero en realidad no... P: <u>Pero si yo te dije que tenía una compañera</u> pero bue...pero hasta ahí nomás, porque si empiezo a hablar que tengo una compañera o si, suponete le digo, mañana me junto con una compañera y dos o tres chicos a estudiar, a no le da la vena, le da un infarto, no me va a decir nada ahí, pero después al otro día se le va a notar la cara, entonces trato de obviarlo...</p> <p>E: Ah, ¿Ya te ha pasado antes? P: No, nunca.</p> <p>E: Ah ¿Y cómo sabés todo eso? G: (<i>Risas</i>) P: Porque cuando hablo de esa compañera que tengo, se enoja y “tu compañera”...</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>				<p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>
---	----------------------------	--	--	--	----------	----------------------------

<p>E: ¿Y te dijo si es linda o no es linda...la compañera? G: No, no me ha dicho... P: <i>(Risas)</i> G: Tampoco no le he preguntado. P: A mi no me gusta...</p> <p>E: ¿No es tu tipo? P: No es mi tipo. Ella es mi tipo, por eso estoy con ella...</p> <p>E: Claro... P: Pero no, no es mi tipo...A mi no me gusta...</p> <p>E: ¿Y alguna vez se han puesto a hablar de ese tema? Qué pasaría si...yo te viera con otra persona o algo así... P: La dejo...igual que yo le he dicho a ella...si yo te gorreo a vos no me perdones y si vos me gorreas a mi, le pego un cachetón y me voy...no, no le pego pero me voy...no, no le pego pero me voy igual...como yo le he dicho a ella, yo llego a estar en esa situación que vos me llegas a ver, es porque realmente...antes que pase eso se lo voy a decir por que no la quiero más...yo soy medio a la antigua de antes, pero...antes que pase eso se lo voy a decir, porque para qué voy a estar con ella si voy a estar pensando en otra, entonces ahí mismo, si tengo q dejar voy a ir y le voy a ser sincero...mirá hasta acá vamos a llegar, es que realmente no me pasa más nada y listo...igual que a ella yo le he dicho; vos me llegás a ver con alguien no me perdones en tu vida...porque no se perdona, para mí eso es algo que no se perdonaría nunca y yo la llego a ver a ella y en mi vida la perdonaría...</p> <p>E: ¿Por qué no se perdona? P: No sé porque pero no lo perdono, porque para mi es lo último que se le puede hacer a una mujer, de última se la perdonaría que me dijera hasta acá nomás llegamos y después al tiempo charlemos, que se yo, y ahí volvamos...No sé si me entendés lo que quiero decir...Y de ahí volvamos, pero si estuvo con otra pareja estando conmigo es decir que fue... G: Un desliz... P: ¿Qué desliz?...<u>una hija de re mil de su madre...</u>y no sirve...</p> <p>E: No hay confianza digamos...</p>				<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>		<p>X</p>
---	--	--	--	----------------------------	--	----------

<p>mejor... G: Claro (<i>Risas</i>). Me voy a comprar un caño...</p> <p>E: Para el departamento... P: Pero yo celoso no soy... G: <u>No aparte si fuese celoso...</u>yo trabajo en un hospital donde tengo que compartir una habitación con otros médicos, y si fuera celoso, realmente no me lo aguantaría, me imagino...no sé...pienso. Nunca me ha hecho un problema, sé que confía en mí porque nunca me ha dicho nada... Le gusta mi trabajo, no me limita, por eso sé que confía en mí. P: Gracias a Dios...no...celos de...ir a bailar no la dejo, sola obvio... G: <u>Bueno pero yo tampoco quiero ir...</u> P: Y yo tampoco voy a bailar....son cosas que nos ponemos los dos...para decir, para que no generen pelea después, porque si vas a empezar a generar pelea después se...ella no va a bailar, si sale con las amigas a tomar un café y yo tengo confianza en que vaya a un café, y si salen a bailar se viene para la casa. Igual que yo me imagino de ella que si yo salgo con mis amigos, y que es muy raro, porque ya hace un montón que no salgo... G: <u>Si, pero cuando has salido...</u> P: Cuando he salido yo, voy a tomar un café, o ponele, para el día del amigo nos fuimos a un café ahí a la alameda, con el chico este de la facultad que es como mi hermano ya, y nos vamos a un café y no salimos más de ahí o vamos a la casa y yo a mi....no la dejo ir a bailar a ella y yo tampoco salgo para no generar peleas...porque siempre si va a un boliche es para que un hombre la agarre, la toque, que lo puede hacer también en un café, pero no va provocativamente, está bailando, esos celos, si por supuesto, pero celos en sentido que se junte con un hombre o un compañero de trabajo, eso no.</p> <p>E: Hay alguna otra cosa que ustedes...porque vos estas hablando, por ejemplo; Dijiste no lo hacemos para que no se genere pelea... ¿Hay alguna cosa que ustedes sientan que no haga para nos desgastar la pareja? P: Para que no se genere pelea...Y, esa es una pero no...a ver... G: Estoy pensando pero...</p> <p>E: O cuestiones que hagan que lleven a pelea. P: A veces para no generar pelea yo me quedo callado...y como yo soy...odio la pelea...tengo</p>		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>			<p>X</p> <p>X</p>	
---	--	-------------------------------------	--	--	-------------------	--

<p>padres separado siempre peleando...entonces odio la pelea...entonces a veces capaz nos desencontramos como una pareja y prefiero ya callarme y terminar la pelea, irme para otro lado y ya...</p> <p>G: Yo no, yo no me quedo callada...</p> <p>P: <u>Claro ella capaz que sigue hablando</u>, entonces yo le digo ya está, listo, más tarde hablamos, y más tarde hablamos y lo solucionamos, pero en ese momento no porque...</p> <p>E: En caliente no porque...</p> <p>P: En caliente no se puede...Yo prefiero...Encima que yo soy, yo tengo voz alta, imagínate un poco peleando, no le grito pero parezco que le estoy gritando y más se enoja ella, entonces prefiero desviarme para otro lado.</p> <p>E: Pero después lo hablan, digamos...</p> <p>P: Si, si lo hablamos...</p> <p>G: <u>Si, a parte a mi me gusta hablar las cosas</u>, porque yo si me quedo pensando...después juntas y se lo terminás diciendo y es peor...</p> <p>E: Es como echarle kerosene al fuego...</p> <p>G: Si, si lo hablamos siempre...</p> <p>P: <u>Para que también no desgaste tanto la relación</u>, por eso no ir a bailar, no ir acá o allá para no generar pelea, otra es apartarme yo y después hablarlo, no son muchas tampoco las cosas, si no nos peleamos mucho, si nos peleamos es por cosas muy pequeñitas que...</p> <p>G: <u>Si más que nada por la convivencia</u> nos hemos peleado...</p> <p>P: <u>Pero pelearnos no...</u>de novios menos, y ahora un poquito pero bue...imagino que es la ley de pareja, me imagino...pero es muy raro que nos peliemos.</p> <p>E: ¿Alguna vez tuvieron alguna discusión que los haya llevado a replantear la pareja o a no querer seguir estando juntos?</p> <p>P: No...</p> <p>G: No...</p> <p>P: No, si pelear y después arreglar las cosas, pero decir hasta acá llegamos no, no porque nunca hemos tenido una pelea...a ponerse los puntos, a decir no vayas a bailar, o a decir, hasta acá no más vas a llegar, y saber más o menos como se maneja...</p>		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>
--	--	--	--	-------------------------------------	--	-------------------------------------

<p>G: No, aparte hablamos todo...</p> <p>P: <u>Es preferible dejar los puntos en claro</u> para no llegar a ese punto, porque si llegás a ese punto ya está...directamente uno por este lado y otro por otro lado, y cada uno sigue su camino...pero no, no hemos llegado nunca a ese punto...</p> <p>G: No, a esa instancia no...</p> <p>E: En base a lo que estaban hablando, que tienen mucha confianza y que algo que no perdonarían es la infidelidad, ¿No es cierto?, ¿Hay algo, alguna otra cosa que ustedes puedan hacer que rompa esa confianza que tiene y que rompa el vínculo entre ustedes?</p> <p>G: ¿Algo que no sea la infidelidad?</p> <p>E: Claro, algo que no sea la infidelidad, pero que genere el mismo grado de desconfianza entre ustedes para que rompa el vínculo que tienen.</p> <p>P: No sé, no se me ocurre...</p> <p>E: ¿Creen que perdonarían todo menos la infidelidad?</p> <p>P: Y si, si no...</p> <p>G: <u>No, otra...</u>que se yo no sé, el tema de la violencia y esas cosas, si hay violencia, maltrato...</p> <p>P: <u>Pero como no nos tratamos mal...</u></p> <p>G: Pero cosas como esta tampoco creo que perdonaría...</p> <p>P: Pero supuestamente tampoco me tendría que perdonar si lo le levanto la mano, ni yo a...</p> <p>G: Primero te pegaría yo, creo... (<i>Risas</i>)</p> <p>P: Nunca se planteó, porque yo nunca le levantaría la mano, y ella me vio que yo no se la levantaría, entonces nunca se planteó ese punto. Tampoco en el sentido de otra pelea, más que fuera eso.</p> <p>G: Claro yo creo que la violencia...</p> <p>P: <u>Lleve a una ruptura totalmente</u>, eso es indiscutible. Tampoco me permitiría que me pegue, no...sería muy feo para una pareja...</p> <p>G: U otro tipo de violencia...</p> <p>P: <u>Pero si ya llegan a eso</u> para qué seguir juntos...uno por un lado y otro por otro, y separate, para que vas a llegar a eso...</p> <p>G: <u>U otra violencia</u>, los gritos, no dejar usar la plata, u otras violencias, que hay... un montón...</p> <p>P: <u>No otra cosa...</u> pensar en otra cosa que pueda llevar a la rotura no...sería eso...si pueden estar esas roturas, pero eso ya es el extremo de decir, si</p>	<p>X</p> <p>X</p>			<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	
--	-------------------	--	--	----------------------------	----------------------------	--

<p>pasa esto, es indiscutible que te lleva a separar, en volverse a perdonar, porque si yo le pego a ella, que jamás me perdone...eso ya es llegar a un extremo, ya no se perdona...como tampoco la infidelidad es...</p> <p>G: Es un punto de quiebre...</p> <p>P: <u>Es un punto</u>...como ha pasado muchas veces que hay infidelidades que se separan y se perdonan y en lo que ha dicho ella...jamás se perdonan...pero llegar al extremo de pegarse, ya hay otra rotura completa...ya no...</p> <p>E: Ya no hay respeto...</p> <p>P: Y si no hay respeto ya no sirve como pareja.</p> <p><i>(Cierre)</i></p>					X	
	32	48	14	10	66	46

PRESENTACION DE RESULTADOS DEL ANALISIS CATEGORIAL

Análisis de los datos de la metacategoría elementos de la pareja

Del análisis categorial de los elementos de la pareja, se obtienen los siguientes datos:

Tabla 1: Puntajes Brutos y Porcentajes de las categorías los elementos de la pareja

	PV	CT	RS	TM	Total=
Ptje Bruto	32	48	14	10	104
Porcentaje	30,77%	46,15%	13,46%	9,62%	100%

Análisis de los datos de la metacategoría puntuación de secuencia de hechos

En tanto a nivel comunicativo, de la puntuación de secuencia de hechos, se obtienen los siguientes datos:

Tabla 2: Puntaje Bruto y Porcentaje de las categorías de la Puntuación de secuencia de hechos.

	Cmp	Cnt	Total=
Ptje Bruto	66	46	112
Porcentaje	58,93%	41,07%	100%

Análisis de los datos obtenidos del entrecruzamiento de metacategorías

Y, en un tercer momento del análisis, se interrelacionan ambas metacategorías, obteniendo los siguientes datos:

Tabla 3: Comparación entre categorías de la puntuación de secuencias, entre las categorías de los elementos de la pareja.

	Cmp	Cnt
PV	12	14
CT	23	13
RS	5	3
TM	5	2