



Universidad del Aconcagua  
*Repositorio Institucional*

## ¿Ha logrado Alemania la hegemonía de Europa tanto buscada?

---

AUTOR/ES

**WACHOWICZ, HANIA BELÉN**

DIRECTOR

**LÓPEZ. MARIO**

TIPO DE TRABAJO

**TESINA**

AÑO

**2013**

Documento disponible para su consulta y descarga en Biblioteca Digital,  
Repositorio Institucional de la Universidad del Aconcagua (UDA)

UNIVERSIDAD DEL ACONCAGUA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y JURÍDICAS  
LICENCIATURA EN ECONOMÍA



Alumna: Wachowicz, Hania Belén

Año de Cursado: 2012

Profesor: López, Mario

Tema: ¿Ha logrado Alemania la Hegemonía de  
Europa tanto buscada?

Mendoza, Junio de 2013

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
¿HA LOGRADO ALEMANIA LA HEGEMONÍA EUROPEA TANTO BUSCADA?	5
CAPÍTULO 1: LA HISTORIA ALEMANA Y LA HEGEMONÍA MILITAR	7
1.1 DATOS ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES DE ALEMANIA	7
1.2 DESDE LAS GUERRAS MUNDIALES	8
1.2.1 PRIMERA GUERRA MUNDIAL	8
1.2.2 SEGUNDA GUERRA MUNDIAL	11
1.2.3 ¿CUÁLES FUERON LAS PENALIDADES QUE DEBIÓ AFRONTAR ALEMANIA LUEGO DE LAS GUERRAS MUNDIALES?	14
CAPÍTULO 2: ALEMANIA Y LA HEGEMONÍA ECONÓMICA Y LA POLÍTICA	17
2.1 DESDE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN HASTA UNA ALEMANIA RECONFIGURADA Y PROGRESISTA.	17
2.2 ALEMANIA Y LA CONFORMACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA	20
2.2.1 LOS PRIMEROS PASOS	20
2.2.2 LA CONFIGURACIÓN DE LA UNIÓN MONETARIA	22
2.2.3 EL PAPEL DE ALEMANIA EN LA UNIÓN MONETARIA	27
2.2.4 LA RELACIÓN DE ALEMANIA CON EL RESTO DE LOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA	28
CAPÍTULO 3: ALEMANIA EN LA ACTUALIDAD ¿SE LOGRÓ A LA HEGEMONÍA?	45
3.1 ALEMANIA ACTUAL	46
3.2. COMPARACIÓN CON OTRAS POTENCIAS	48
3.3 LA CRISIS DEL 2008 Y SU EFECTO EN LAS ECONOMÍAS EUROPEAS	51
3.4 EL PAPEL DE ALEMANIA EN EL SALVATAJE A LOS PAÍSES EN PROBLEMAS	56
3.4.1 AYUDAS ECONÓMICAS A PAÍSES EN CRISIS	56
3.5 PROBLEMAS EN EL PARAÍSO:	58
3.5.1 ALEMANIA VUELVE A COMETER LOS MISMOS ERRORES	58
3.5.2 CRÍTICAS A LAS MANERAS ALEMANAS	61
3.6 NUEVAS MEDIDAS PARA SALVAR LA CRISIS. EL PAPEL DE ALEMANIA EN LA CONFIGURACIÓN DE DICHAS MEDIDAS:	63
3.6.1 UNIÓN BANCARIA Y EL PAPEL DE ALEMANIA	67
CONCLUSIÓN	70
BIBLIOGRAFÍA	72
ANEXOS	75

## **INTRODUCCIÓN**

**Es el objetivo de este trabajo demostrar lo más profesionalmente posible que Alemania, luego de siglos de intentar apoderarse de Europa mediante la fuerza militar, lo ha conseguido a través de un arduo trabajo y una estrategia diferente, formando una estructuración económica, política y social correcta, con la que logra un liderazgo reconocido por todos dentro del bloque económico del que es parte junto con varios países del continente.**

# **¿HA LOGRADO ALEMANIA LA HEGEMONÍA EUROPEA TANTO BUSCADA?**

## **PROLOGO**

Si me hubiesen preguntado esto hace un par de meses atrás, cuando decidí que éste sería el tema de mi tesina, hubiese respondido que sí, que finalmente, luego de siglos de intentarlo, logro lo que no pudo desde lo militar, por el lado de la economía y la política. Como el ser humano es el único animal que tropieza dos veces con la misma piedra. En los últimos meses ha salido a relucir el espíritu imperialista y de superioridad que había dejado de lado el pueblo alemán luego de su derrota en la Segunda Guerra Mundial.

Para entender de qué estamos hablando, será mejor que comencemos por explicar qué entendemos por hegemonía, cómo quedó el pueblo germano luego de la 2GM y qué logros ha conseguido hasta ahora.

Antes que nada nos cuestionaremos este paradigma. Si estaba convencida que Alemania había logrado la hegemonía europea, entonces, ¿Qué cambió en este último tiempo?

Hegemonía: según la literatura internacional, es el dominio de una entidad sobre otras de igual tipo. Se puede aplicar a diversas situaciones con el mismo significado: un bloque de naciones puede tener hegemonía gracias a su mayor potencial económico, militar o político, y ejerce esa hegemonía sobre otras poblaciones, aunque estas no la deseen. Por ello la idea de esta tesina sería demostrar que Alemania ejerce su poder económico, político y militar sobre el resto de la Unión Europea.

Si vamos más allá para entender mejor, podemos inferir que, por «hegemonía mundial» se entiende el dominio del mundo por parte de una sola nación o un grupo de naciones. El pueblo germano, ferviente amante del autoritarismo, también intenta manejar la hegemonía desde un aspecto social, por lo que podríamos hablar también de «hegemonía cultural», que versaría sobre la dominación y mantenimiento de poder que ejerce una persona o un grupo, para la persuasión de otro u otros sometidos, minoritarios, o no, imponiendo sus propios valores, creencias e ideologías, que configuran y sostienen el sistema político y social, con el fin de conseguir perpetuar un estado de homogeneidad en el pensamiento y en la acción, así como una restricción de la temática, el enfoque de las producciones y las publicaciones culturales.

Pues, para determinar si existe la hegemonía alemana sobre la UE, será necesario repasar estos tres aspectos: el militar, el político y el económico, y buscando además, corroborar el aspecto social.

Para ello, repasemos un poco la historia alemana buscando entender por qué si desde siempre la ha buscado, recién ahora pareciera haberla conseguido.

# **CAPÍTULO 1: LA HISTORIA ALEMANA Y LA HEGEMONÍA MILITAR**

## **1.1 DATOS ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES DE ALEMANIA**

Antes que nada, debiéramos ocuparnos de definir a Alemania como país: Alemania, o su denominación oficial "República Federal de Alemania", es un país ubicado en el centro oeste del continente Europeo. Se encuentra rodeado por Francia, Luxemburgo, Holanda y Bélgica hacia el oeste, Polonia y República Checa hacia el este, hacia el norte por Dinamarca, el mar Báltico y el mar del Norte, y hacia el sur por Austria y Suiza.

Esta pequeña porción de tierra está formada por 357.022 km<sup>2</sup>, donde habitan alrededor de 81.726.000 personas, según el Banco Mundial, en base a estadísticas de 2011. Su PBI al 2011 alcanzó los \$3.13 trillones, con un crecimiento económico en el 2012 de sólo un 0.7% anual. Si bien han profundizado en todos los sectores, el de servicios es quien aporta el 70.06% del PBI, y se queda con el 73.8% de la población económicamente activa (PEA), seguido por el industrial con un 28.6% y 24.6% respectivamente y queda en último lugar la agricultura con un escaso 0.8% de participación en el Valor Agregado nacional y un porcentaje del 1.6 del total de la sociedad ocupada. Es una economía basada prácticamente en la exportación de sus productos, principalmente a países del resto de Europa. Las principales industrias de este país germano son la automoción, la electrotecnia, la ingeniería mecánica y la industria química. Y han tenido gran evolución en sectores como: biotecnología, aeronáutica, navegación por satélite, información, comunicaciones, medio

ambiente, energías renovables, medicina técnica, productos farmacéuticos, servicios, tejidos y materias sintéticas.

## **1.2 DESDE LAS GUERRAS MUNDIALES**

Ya habiéndonos ubicado en el espacio del país germano, es necesario dar un recorrido temporal por el mismo. Durante siglos, el pueblo alemán buscó por distintos medios ejercer el dominio del resto de Europa, principalmente de los pueblos que lo colindaban, como Polonia. Debido a su espíritu impasible de conquista y un nacionalismo fuertemente arraigado en la sociedad, que hacía pensar al pueblo que su modo de ver las cosas era el correcto, su raza la más pura y perfecta, es que siempre buscó imponerse ante el resto, e implantar su cultura frente a quienes consideraba inferiores y debían ser redirigidos y gobernados por el pueblo germano. Mucho no ha cambiado este pensamiento, demostrándose actualmente por las constantes críticas de los alemanes hacia los países más mediterráneos de la UE, sobre la necesidad de ser más austeros y duros en sus presupuestos y gastos, tal cual ellos. Pero de la actualidad me ocuparé más tarde, sigamos repasando un poco la historia para entenderlos más.

Si bien no es secreto que desde que el pueblo alemán se unió como Estado es que ha tenido ideas de conquistas, para este trabajo, veremos los sucesos ocurridos desde las guerras mundiales, pues es en ellas donde estas características se potencian y se vuelven mucho más peligrosas. Es precisamente en esa época donde Alemania busca la hegemonía de Europa (en ese entonces todavía no existía la UE), a través del poderío y la imposición militar.

### **1.2.1 PRIMERA GUERRA MUNDIAL**

Hacia 1914, cuando la 1ª Guerra Mundial iba surgiendo en la mente de quienes manejaban el mundo, todavía no se situaba en dichas mentes la gravedad de la situación a la que se estaban a punto de enfrentar. *“Se tenía la certeza de que iba a ser una guerra rápida, con tres o cuatro batallas decisivas, y*

*que conduciría a una conferencia internacional donde se solucionarían todas las cuestiones, tal y como había pasado en la guerra austro-prusiana o en la francoprusiana. De hecho, Alemania, al poner en marcha su plan Schlieffen, trataba de evitar una confrontación larga.*

*En realidad fue un conflicto prolongado durante años, que militarmente se estancó y se prolongó, y cambió radicalmente la naturaleza de la guerra y la propia dimensión de lo que las potencias europeas estaban disputando en 1914”<sup>1</sup>.*

Pero esta guerra iba a significar mucho más, llevando entre otras consecuencias, a la pérdida del predominio que tenía Europa sobre el mundo, debido a sus bajas militares, humanas y materiales. Surgiendo entonces un nuevo protagonista como eje de las relaciones internacionales: Estados Unidos.

Al principio Estados Unidos se presentaría como neutro, respetando su papel de fiel defensor de las relaciones internacionales, pero tras el intento de Inglaterra de ahogar económicamente a Alemania a través de un bloqueo marítimo, el comercio de los americanos se vería perjudicado en gran medida al no poder entonces negociar con la nación germana en guerra. Es entonces cuando deciden entrar en la agotadora pelea. Como comenta la recopilación de Relaciones Internacionales de Jorge Andrés Gimenez *“En los estados Unidos era visto como un ultraje, que los británicos retuviesen los buques, violando así normas de derecho internacional, pero lo más grave de la situación, era que además confiscaba sus mercancías y sobretodo sus documentos como el cuaderno de bitácora o el libro de ruta, pudiendo averiguar de este modo con quién comerciaban los americanos, cuando y en qué condiciones y modos negociaban los buques americanos en todo el mundo. Por otro lado, la guerra submarina alemana está perjudicando su comercio con las islas británicas, ya que varios barcos americanos de carga habían sido hundidos o retenidos. Con el hundimiento del Lusitania, los americanos amenazan con romper las relaciones diplomáticas con Alemania y tomar represalias, pero nada sucede al final, al prometer Alemania una remisión de la guerra submarina ante las presiones*

---

<sup>1</sup> GIMÉNEZ, JORGE ANDRÉS. *“Historia de las Relaciones Internacionales del Siglo XX”* en Recopilación del curso de Relaciones Internacionales en el siglo XX 1997-1998, en la página web: <http://usuarios.multimania.es/linkworld/paginasapuntes/relaciones.htm>.

*americanas.*<sup>2</sup> Aún así los americanos terminan escogiendo el lado británico debido a razones de índole económica (obtenían mayores beneficios a través del comercio con los países aliados que con Alemania).

Hacia 1917 en Rusia se produjo la revolución bolchevique de destituye al gobierno monárquico de Romanov, instaurando el primer gobierno socialista de la línea marxista de la historia. Alemania veía en este hecho una oportunidad. *"Hay que resaltar que a Alemania le interesaba la desaparición del frente oriental, para poder concentrar todas sus fuerzas en el occidental. Sabedores de la postura de Lenin ante la guerra, van a facilitar su llegada a Rusia desde Alemania, para que una vez que consiguiese el poder, pudiese firmar la paz."* Pero luego traicionará a Rusia mediante un ataque militar, obligando a los rusos a firmar la paz de Brest-Livtosk, perdiendo territorios Rusia, que terminan siendo económicamente tácticos para Alemania (por la monopolización de las materias primas obtenidas en esos territorios tras el cierre oriental).

Tras la entrada de Estados Unidos a la guerra, se produce un hecho curioso que no aparece en todos los libros de historia. Pareciera ser que Alemania se contacta con el gobierno de México con motivo de negociar su entrada en la guerra como aliado suyo, a cambio de la ayuda germana para recuperar el territorio de Texas. Pero no logró su cometido y la fuerza militar y económica americana inclina la balanza a favor de los aliados. *"A partir de octubre de 1918, el gobierno alemán solicita conversaciones de paz para poner fin a la guerra, ante la comunicación del estado mayor de que es imposible mantener el frente por más tiempo. Berlín se dirige en este intento de entablar conversaciones, únicamente a Wilson, a lo que este responde con dos decisiones:*

\*La paz tendrá que quedar sujeta a sus catorce puntos.

\*La paz que firme Alemania deberá ser firmada por un gobierno representativo, lo que provocará la caída del Káiser y del gobierno militar.

Alemania va a aceptar estas proposiciones por considerarlas más flexibles que los planes de los aliados, aunque planteó ciertas reticencias al segundo punto, pero que acabaron por caer ante la presión americana.<sup>3</sup>

---

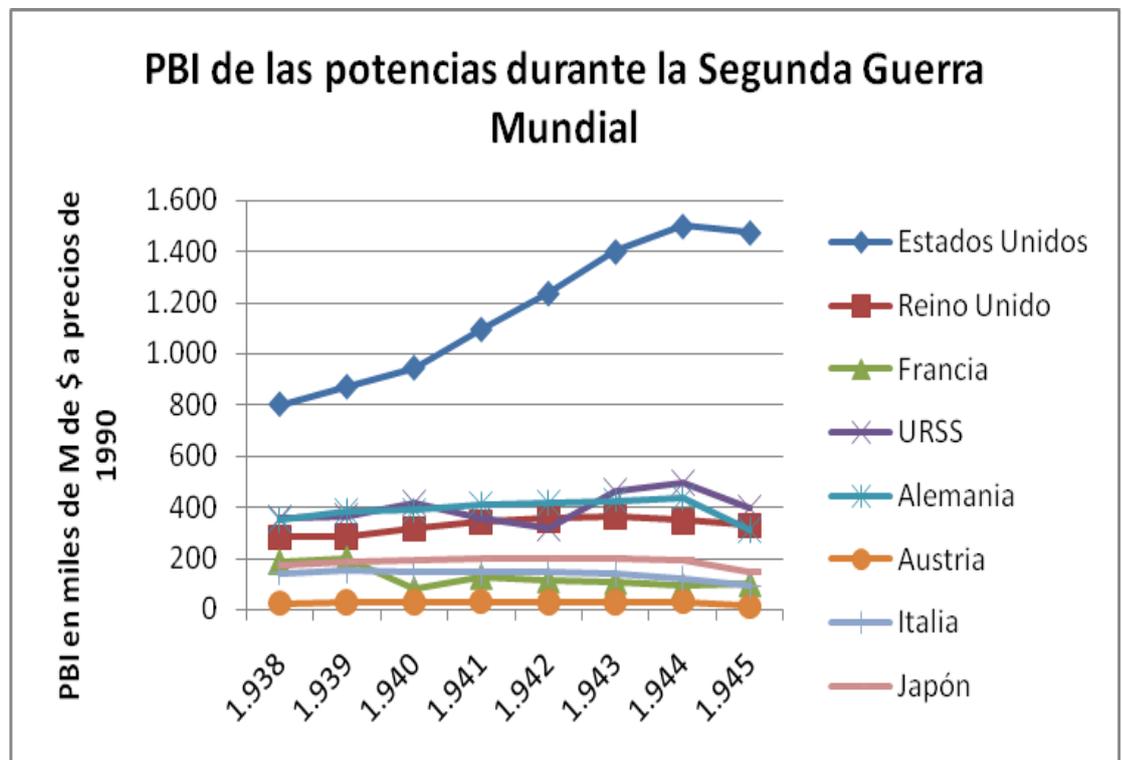
2 *Ibíd.*

3 *Ibíd.*

## **1.2.2 SEGUNDA GUERRA MUNDIAL**

A partir del Tratado de Paz de Versalles de 1918, el mundo busca volver a reconstruir las economías destruidas y las estables relaciones internacionales. Sin embargo hacia finales de 1922, Alemania manifiesta su incapacidad de pagar las reparaciones de guerra, por lo que plantea la moratoria de sus pagos. Francia se niega rotundamente a permitir flexibilizaciones de dichos pagos por lo que, a partir de comienzos de 1923, va a decidir, junto con Bélgica la ocupación militar de la cuenca del Rhur. De esta manera, Francia crea el Comité Interaliado de Minas e Industrias, que va mantener el control, asegurándose de esta forma recibir lo que le creían que les correspondía por sus reparaciones, por medio de materias primas sacadas de allí. Así Francia logra mantener controlada a Alemania, ya que ha ocupado la zona de donde sabe que ella obtiene la mayor fuente de energía para abastecer a su industria, y además, manda un mensaje subliminal a la Nación germana: sólo obtendrá el poderío nuevamente de dichos territorios a través de alzarse en armas nuevamente.

Es allí donde el sentimiento nacionalista alemán resurge con la figura de Hitler. Según cuenta la historia, Adolf Hitler, un soldado alemán que luchó en la 1GM, al enterarse de la derrota de su pueblo enloqueció de ira y en los bares de Bavaria hizo uso de su capacidad del habla, para comenzar a concientizar al pueblo germano sobre su superioridad en cuanto al resto de las razas y la imperiosa necesidad de que sea Alemania quien gobierne al mundo y no quien quede rezagada por perder ante pueblos insignificantes. Antes de que alguien pudiera frenarlo entró en el espíritu soberbio e imperialista de la sociedad alemana y los convenció de que era hora de levantarse y luchar por ese lugar en el mundo, su derecho por nacimiento. Y como versa el viejo dicho, las palabras pueden más que las acciones y nuevamente se alzó el pueblo alemán contra el resto del mundo, desencadenando la 2GM a fines de 1939.



Fuente: elaboración propia en base a datos recopilados en wikipedia.

Si prestamos atención al gráfico que nos precede podemos analizar cómo la guerra, económicamente hablando, estaba inclinada hacia el lado de los "aliados" (USA; UK; Francia y URSS), debido a que, al unirse Estados Unidos a la guerra, trajo consigo su gran capacidad económica y sus avances en el área militar lo que les permitió a los aliados alcanzar la victoria hacia 1945.

Si bien durante varios años llevó al mundo entero a una guerra sin límites, sin conciencia y sin sentido, su mismo orgullo, junto con una sociedad disminuida notablemente, un presupuesto abultado por la guerra y un ingreso que no permitía sostener lo anterior, hizo caer al gigante ario, y nuevamente Alemania entraría en las sombras de la derrota en 1945, pagando por su delito hasta no hace mucho.

Sin embargo el pueblo alemán tiene como virtud su capacidad laboriosa y de progresar, y si bien eso fue lo que le permitió armarse para las guerras, además fue eso lo que le permitió salir de una postguerra, con altos índices de inflación, un pueblo desempleado y marcado por una época que prefieren olvidar,

una sociedad dividida y repartida entre las líneas ganadoras de la 2GM. Para ese entonces, Alemania fue dividida en dos, una República Federal de Alemania(RFA) hacia el oeste, dirigida por los países ganadores capitalistas como Inglaterra, Francia y Estados Unidos, y una República Democrática Alemana (RDA), regida por la URSS, país comunista que impuso su ideología y políticas.

Durante más de 40 años el pueblo alemán quedó quebrado, especialmente por el levantamiento del muro de Berlín en 1961 por la RDA como movimiento antifascista. En ese tiempo las dos ideologías completamente antagónicas que regían en Alemania llevaron a que el pueblo se rigiese durante esa época como dos sociedades totalmente distintas, una más desarrollada, abierta al mundo y progresista, como era la RFA, y una olvidada, cerrada en sus convicciones y falta de progreso, como fue la RDA.

Es notable presentar que así como la RFA pudo lograr elevados niveles de ingreso y productividad, la creación de grandes multinacionales que comercializaban exitosamente a nivel internacional, como Audi, BMW, Bosch, entre otros; la RDA sólo había conseguido el 42.9% del PIB de la RFA. En otras palabras, los alemanes del este, eran aproximadamente un 60% más pobres que sus compatriotas occidentales. La situación económica y social de la RDA se encontraba en tan mal estado que aún luego de 20 años de la caída del muro y más de 20 billones de euros colocados en la zona este, el PBI de la Alemania Oriental sólo ha logrado obtener el 70% del PBI de la zona occidental.

No fue sino hasta 1989 con el levantamiento de un pueblo alemán ya más curado de sus heridas pasadas y vuelto en sus ideales fuertemente nacionalistas (pero cautelosos), que los regímenes que hasta entonces gobernaban Alemania comenzaron a caer, especialmente desde la destrucción por los mismos ciudadanos de ese gran muro, lo que fue conocido como "la Caída del Muro de Berlín", el 9 de Noviembre de ese año, tras la renuncia de todo el consejo de ministros que gobernaba Alemania oriental.

Podemos entonces concluir que en cuanto a hegemonía militar, si bien Alemania para cada guerra se armó bastante bien, con soldados totalmente comprometidos con los objetivos del poder de mando y con tácticas armamentísticas muy adelantadas y superiores a sus enemigos, logrando por momentos imponerse sobre ellos, fue su propia avaricia y su gran egocentrismo,

lo que la llevó a fallar todas las veces. Incluso luego de la 2GM, el eje vencedor obligó a Alemania a limitar su fuerza militar y desarmar las fábricas industriales con el pretexto de evitar que se generaran en ellas nuevas armas, dejando solamente aquellas consideradas de extrema necesidad, las cuales fueron rigurosamente controladas.

Dichas limitaciones, si bien a través del tiempo fueron flexibilizándose y reduciéndose, permanecen en la investidura de un ejército alemán recortado y controlado. Por lo tanto, en cuanto a poder militar, Alemania no ejerce hegemonía frente al resto de Europa.

### **1.2.3 ¿CUÁLES FUERON LAS PENALIDADES QUE DEBIÓ AFRONTAR ALEMANIA LUEGO DE LAS GUERRAS MUNDIALES?**

Luego de la finalización de la 1ºGM a través de diversos tratados que firmaron los países vencedores con Alemania, es que se fueron estipulando las multas y consecuencias que tendría que asumir el país germano como perdedor. El tratado más importante y el 1º en firmarse fue el Tratado de Versalles en 1919, mediante el cual se estipularon 4 tipos de sanciones para Alemania:

Las pérdidas territoriales: con el orgullo lastimado, Alemania tuvo que aceptar el desmembramiento del imperio que tanto habían buscado. Alsacia y Lorena volvieron a Francia, algunas ciudades del norte para Bélgica, el ducado del Selwing se lo dieron a Dinamarca, la región del Sarre (entre el río Rhin y Francia) fue ocupada por Francia como zona de seguridad y para cobrar los daños que había sufrido. Perdió todas las colonias que se las dieron a Francia e Inglaterra como mandatos. Con una parte del territorio alemán se creó Polonia, dándole una salida al mar; y como frutilla de la torta, se dividió Alemania en la RFA y la RDA repartidas entre los Aliados y la URSS.

Referente al ejército: el desarme fue prácticamente en su totalidad. Su ejército sería reducido a 100 mil soldados, sin servicio militar, sin artillería pesada, sin aviación y sin marina que tendrían que entregar a los vencedores.

Sanciones morales: se le adjudicó a Alemania y a sus gobernantes la responsabilidad de la 1ª Guerra Mundial, razón por la cual serían juzgados.

Además se le prohibió a Alemania que participara en los organismos internacionales que se crearan en la postguerra. Prohibición que luego le sería revocada a la RFA y luego se extendería a todo el territorio alemán ante la integración nacional en los noventa.

Sanciones económicas: debido a que Alemania tuvo que aceptar la culpa total de la guerra, se le obligó a pagar la cantidad de 226 000 000 000 Reichmarks (moneda alemana de entonces) en reparaciones, aunque con posterioridad, las mismas se redujeron a 132 mil millones de Reichmarks, es decir, unos 438 mil millones dólares en dinero de hoy. Como medios de pago, dado las pésimas condiciones económicas de posguerra, se le permitió al país germano dar carbón e incluso la patente sobre la aspirina. Se había estipulado que el plan de pagos tuviera un límite, hasta el año 1988. Sin embargo, ni el carbón y las aspirinas fueron suficientes para el pago de la deuda y ante cada multa, se le impedía a Alemania como país salir adelante de la tremenda recesión en la que había entrado. Incluso el famoso economista inglés John Maynard Keynes consideraba que las condiciones impuestas a Alemania eran exageradas, y renunció al Tesoro británico.

Hacia la Depresión de los años 30, se dejó en claro que Alemania no podía pagar los costes de la guerra, por lo que primeramente se le concedió una moratoria, para luego, en la reunión de Lausana en 1932 entre los países aliados y la Nación germana, se consideró cancelarle definitivamente las multas. El único país que se puso en contra de esta posibilidad fue Estados Unidos.

Fue con la asunción al poder de Hitler que Alemania en 1933 deja de pagar las multas por la 1ªGM y no sería hasta la reunificación alemana en 1990, donde el pueblo se volvería a comprometer a pagar sus deudas, hasta el 20º aniversario de la reunificación alemana que ocurrió en 2010.

Al finalizar la 2ªGM, los aliados renegociaron con la Alemania Occidental (RFA) el ingreso de los antiguos bonos y Bonn (Primer Ministro de la RFA) aceptó pagar los intereses de la deuda acumulada, si el país se reunificaba alguna vez, algo que nadie esperaba en plena guerra fría.

Dicha negociación se produjo de la siguiente manera: los nazis suspenden los pagos de las reparaciones impuestas después de la 1ªGM y, con el fin de la 2ªGM, en el Tratado de Londres de 1953 los países aliados deciden reducir a la

mitad la deuda germana. Los datos indican que hasta 1983 la RFA abonó 14.000 millones de marcos. Pero el pago de intereses para el período comprendido entre 1945 y 1952, se pagaría en cuotas durante dos décadas, una obligación que Alemania cumplió con un rigor casi científico.

Es así que el 3 de Septiembre de ese año, el Gobierno germano puso fin a las sanciones derivadas del conflicto bélico, con el pago simbólico de 69,9 millones de euros, suma que corresponde a la última partida de las indemnizaciones que los países vencedores acordaron en el Tratado de Versalles.

## **CAPÍTULO 2: ALEMANIA Y LA HEGEMONÍA ECONÓMICA Y LA POLÍTICA**

### **2.1 DESDE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN HASTA UNA ALEMANIA RECONFIGURADA Y PROGRESISTA.**

Al unirse nuevamente el pueblo alemán, el problema de atraso tecnológico y déficit económico que azotaba al sector oriental, se terminaría por esparcir por el occidental. Se tenía que repensar toda la estructura económica-social para lograr sacar adelante el nuevo modelo, aún en un mundo dividido en dos conciencias totalmente distintas (la capitalista y la socialista).

Para atenuar la diferencia económica y social abismal que existía entre las dos regiones, las primeras medidas de un gobierno unificado tendieron a aumentar los impuestos en la ex-RDA para buscar, mediante un presupuesto estatal abultado, conseguir elevar los estándares de vida de los ciudadanos de la misma, al nivel acostumbrado en el occidente del país. Naturalmente este tipo de política no iba a servir debido a que la razón de esa brecha en los niveles económicos entre las dos Alemania, atendía, no al mayor porcentaje de impuestos cobrados en la zona oeste a diferencia del este, sino al trabajo arduo durante tantos años de los alemanes occidentales, en yuxtaposición al costumbrismo de laxa labor por parte de los habitantes del este, debido a 40 años de estructura socialista que impulsaba dicha medida.

Ante ello, la única forma viable de cohesionar las dos economías fue mediante la instauración del modelo económico llevado a cabo en la RFA, reeducando al pueblo alemán del este, hacia un "capitalismo renano". Según la tesis "el Ordoliberalismo y la Economía social de Mercado" del licenciado Iván

Lazcano<sup>4</sup>, el capitalismo renano surge a mediados de los años `40 en Freiburg, Alemania (RFA), a través del nacimiento de la escuela de pensamiento del Ordoliberalismo, el cual versa sobre un modelo de economía basado en la libertad de mercado, y la propiedad privada, pero no con un Estado débil y retraído, como en el capitalismo neoliberal de Estados Unidos, sino con un Estado presente, aplicando políticas sociales y rigiéndose así también, por principios como solidaridad, justicia y bien común, de manera de guiar al mercado hacia el logro del bienestar social.

Desde el término de la 2GM la zona alemana capitalista buscó la forma de llevar a cabo la reconstrucción de una economía azotada por las dos guerras, impulsando en ese entonces el pensamiento sobre que: "para lograrlo era necesario la nacionalización de las empresas y el apoyo del gobierno a las empresas para volver a levantarse. Ya a fines de los `60 esa "economía social de mercado", evolucionaría en un "estado de bienestar". En palabras de Iván Lazcano, *"Estas políticas económicas implementadas durante dicho período, son las principales causantes de la reconstrucción y modernización de este país (Alemania)"*.<sup>5</sup>

En números, el auge de la RFA que comenzó en 1950 fue vertiginoso. El índice de crecimiento de la producción industrial fue 25.0 por ciento en 1950 y 18.1 por ciento en 1951. El crecimiento continuó en una alta tarifa para la mayoría de los años 50, a pesar de caídas ocasionales. Por 1960 la producción industrial se había levantado al 250% del nivel de 1950 y había llegado más allá de que los nazis habían alcanzado durante los años 30 en toda la Alemania. El GDP aumentó en dos tercios durante la misma década. El número de personas con empleo se incrementó de 13.8 millones en 1950, a 19.8 millones de 1960, y el índice de desempleo bajó desde un 10%, a niveles de un 1.2 por ciento.<sup>6</sup>

El trabajo también benefició a su debido tiempo el auge. Aunque las reivindicaciones salariales y los aumentos de la paga habían sido modestos al principio, los salarios y los sueldos se incrementaron por sobre el 80 por ciento

---

4 LAZCANO GUTIERREZ, Iván. *"El Ordoliberalismo y la Economía Social de Mercado"*, en biblioteca on-line de la Universidad Nacional Autónoma de México, "[www.academia.edu](http://www.academia.edu)". México 2008. Prólogo II.

5 Íbidem pg. 34.

6 *"El Milagro Económico Alemán"*, en página web: [http://www.germanculture.com.ua/spanish/library/facts/es\\_bl\\_economic\\_miracle.htm](http://www.germanculture.com.ua/spanish/library/facts/es_bl_economic_miracle.htm)

entre 1949 y 1955, acompañando el crecimiento. Los programas sociales de la R. F. Alemana tuvieron un alza considerable en 1957, momentos antes de una elección nacional, cuando el gobierno decidió iniciar un gran número de programas sociales y ampliar otros.

A comienzos de los noventa, ante la inminente integración de las dos Alemanias, en el contrato que firmaron las dos partes, para la cohesión del país, quedó por escrito que: la "economía social de mercado" sería el modelo económico-político-social a seguir por las nuevas autoridades, como objetivo a largo plazo para el resurgimiento del pueblo germano.

Realmente tuvo que haber funcionado, puesto que, si analizamos la evolución de los índices económicos alemanes desde la postguerra, hasta la

<b>PBI per cápita de las grandes potencias 1938-1987 (en \$ a pxs. 1990)</b>					
<b>País</b>	<b>1.938</b>	<b>1.950</b>	<b>1.973</b>	<b>1.987</b>	<b>1.995</b>
<b>Estados Unidos</b>	6.134	9.537	16.607	20.880	20.698
<b>Reino Unido</b>	5.983	6.847	11.992	15.265	13.492
<b>Alemania</b>	5.126	4.281	13.152	17.032	18.381
<b>Francia</b>	4.424	5.221	12.940	16.366	17.915
<b>Italia</b>	3.244	3.425	10.409	14.659	15.172
<b>Japón</b>	2.356	1.873	11.017	16.101	24.019
<b>URSS</b>	2.150	2.834	6.058	6.943	1.667

actualidad, deteniéndonos principalmente en los datos hasta 1990, con la unificación de las dos Alemanias y luego la década de los noventa ya fusionadas, podemos arribar a la conclusión que: luego de las medidas aplicadas por la RFA desde la postguerra, el PBI alemán se incrementó en casi tres veces desde 1950 a 1973, aumento que, comparado con el de otros países hegemónicos, como Estados Unidos o Inglaterra, fue muy superior.

Fuente: elaboración propia en base a datos de la página web: Historia de las Relaciones Internacionales durante el Siglo XX.

Para mediados de los años `90, el PBI alemán era 10 (diez) veces superior al de 1973, (aunque no era mayor al de los americanos), superaba ampliamente a cualquiera de los países centrales europeos.

Concluimos que para la época, la implantación de las medidas de base **capitalista renana**, permitieron a Alemania erigirse y volver a la cima de las potencias europeas.

## **2.2 ALEMANIA Y LA CONFORMACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA**

A finales de la segunda guerra mundial, Europa se encontraba dividida, arruinada y sin un camino certero para salir de ese oscuro fondo, Estados Unidos reclamaba la hegemonía económica, política y militar de occidente, mientras que la URSS hacía lo suyo con Oriente.

Fue entonces cuando las ideas revolucionarias y progresistas de personalidades como Jean Monet, Konrad Adenauer, Wiston Churchill y el resto de los padres fundadores de la Unión Europea, fueron debidamente escuchadas.

### **2.2.1 LOS PRIMEROS PASOS**

La idea entonces era buscar la cooperación de los países de Europa para lograr la reconstrucción de los mismos y lograr la unión y paz que durante tanto tiempo había faltado en este continente.

Luego de la creación de la Comunidad del Acero y el Carbón, mediante la firma del Tratado de París en 1951, llevada a cabo por la RFA, Italia, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo y Francia, en orden a las consideraciones del Ministro Francés Robert Schuman, se buscó la creación de un organismo aún superior que asumiera aún más responsabilidades.

Según versa el preámbulo del Tratado de Roma, cuando el Rey de los belgas, el Presidente de la República Federal de Alemania, el Presidente de la República Francesa, el Presidente de la República de Italia, la Gran Ducado de Luxemburgo y la Reina de los Países Bajos, se deciden a crear la Comunidad Económica Europea, declaran, entre otras cosas, que lo hacen, por una parte, *"a fin de asegurar, mediante una acción en común, el progreso económico y social de sus países, eliminar las barreras que dividen Europa"*, y por otra, *"en defensa*

*de la paz y la libertad, invitando a los otros pueblos de Europa a que participen de este ideal y a que se unan a este esfuerzo*<sup>7</sup>”.

Dicho tratado fue el contrato fundador de la **Comunidad Europea**, firmado el 25 de marzo de 1957, antecesor de **La Unión Europea**, luego se les unirían en 1973, Dinamarca, Irlanda y el Reino Unido de Gran Bretaña, creando así la Europa de los Nueve, que llegaría a diez con la admisión de Grecia, en 1981, a doce, con la incorporación de España y Portugal en 1986 y finalmente, a quince con el ingreso de Austria, Finlandia y Suecia en 1995.

La Conformación de la Comunidad Europea en 1957, le permite a la Comunidad del Carbón y el Acero ampliar la integración y cooperación entre los países miembros hacia otros ámbitos económicos y hasta en materia de energía nuclear. Ello se logra tras la firma en dicho año de los Tratados de Roma. Hablamos en plural debido a que fueron tres los tratados: el Tratado Constitutivo de la Comunidad Económica Europea (CEE) y el Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM). Ellos en conjunto conforman, junto con el Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), los "Tratados Constitutivos" de la Comunidad Europea (sin embargo por cotidianeidad sólo se los denomina en singular). Una de las consideraciones más grandes que se le hacen al Tratado de Roma, es que a través de uno de sus artículos da pie al resto de los países de Europa (principalmente a los orientales), a soñar con participar algún día de esta Comunidad. Este artículo, el 223 versa así "cualquier estado del continente puede llegar a formar parte de la unión".<sup>8</sup>

Para 1967 gracias a la firma del Tratado de Bruselas se crean los organismos únicos de organización, administración y control de la Comunidad. Estamos hablando de la Comisión Europea y del Consejo Europeo, uniendo a la CEE, la CECA y la EURATOM, en una única Comunidad. Sin embargo ya funcionaban desde el `58, el Tribunal de Justicia y el Parlamento Europeo, que regía para los tres. La integración va en camino.

---

7 "Tratado de Roma". Preámbulo. Roma 1957 en página web de la Unión Europea: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:326:FULL:ES:PDF>

8 *Ibidem*.

Luego de la conformación de la CEE, en 1987, llega la tan esperada apertura de barreras entre los países miembros. Se acuerda la libre circulación de personas, bienes comerciales y servicios. Se crea entonces, el mercado único. Se fortalecen los derechos de los organismos que antes mencionamos, se mejora la cooperación entre países, y las decisiones comienzan a ser en equipo, poco a poco va quedando en el olvido aquellos años de odio y guerras.

La situación de Alemania, en aquellos años, al estar dividida, sólo la parte de la RFA se encontraba bajo el modelo occidental capitalista, como ya hemos mencionado, es ésta la que entra en la CE. Pero repasando el capítulo dos donde vimos que tras la caída del muro de Berlín comienza la reunificación de Alemania, al completarse la misma en 1990, el nuevo país germano entra automáticamente en la comunidad permitiendo a los berlineses y al resto de alemanes orientales viajar libremente por los países miembros y redescubrir un mundo nuevo de posibilidades de trabajo, comercio y estilo de vida.

Ante los avances, la rápida fusión entre los países y viendo que los intentos por lograr una Europa unida iban dando sus frutos, es que para 1992, tras el Tratado de Maastricht se crea finalmente la **Unión Europea**, dando a la comunidad finalmente no sólo objetivos económicos sino también políticos. Las personas nacidas en cualquiera de los países miembros, ya no sólo serían ciudadanos de sus respectivas naciones, sino ciudadanos de la Unión Europea, donde obtiene mayores derechos y deberes, en cuanto a políticas internas y externas, seguridad y políticas del bloque en su conjunto.

En 1995 comienzan los preparativos para que a comienzos del nuevo siglo se logran reemplazar las distintas monedas por una común: "el euro".

### **2.2.2 LA CONFIGURACIÓN DE LA UNIÓN MONETARIA**

Para la realización de la Unión Monetaria Europea, los países miembros estaban divididos en dos posturas claramente definidas sobre la conveniencia y el modo de integrar las políticas monetarias:

-Una postura economicista: avalada por Alemania y Holanda que sostenían que para llegar a una UEM, era necesario en primer lugar, coordinar de las

políticas económicas de los socios de la Unión y plantear objetivos comunes al respecto.

-Una postura monetarista: sostenida por Francia, Bélgica, Luxemburgo e Italia. A la inversa de lo anterior, postula que si todos los Estados miembros de la CEE se someten bajo una misma autoridad monetaria y disminuyen las fluctuaciones de los tipos de cambio, sería más sencillo adoptar objetivos comunes, dado que se impondría a los miembros una disciplina monetaria.<sup>9</sup>

En 1987 el presidente entonces de la Comisión Europea, Jacques Delors, idea un plan de etapas a cumplir para lograrlo, este se llamó "Informe Delors", el cual tenía como objetivo principal despejar cualquier duda sobre los beneficios de la cooperación en Europa y lograr llevar finalmente a la consecución de las libertades establecidas anteriormente en el Tratado de Roma.

La primera fase, desde julio de 1990, con la firma del Tratado de Maastricht, por casi todos los países miembros hasta ese momento, se suprimen las restricciones a la libre circulación de capitales entre estados miembros; mayor cooperación entre los bancos centrales; se formulan los criterios de convergencias (que explicaremos más adelante) y comienzan a circular los ECUS, unidad monetaria antecesora del euro.

De los países miembros, sólo Dinamarca y Gran Bretaña buscaron una prerrogativa para posponer su adhesión a la unión monetaria, por lo que firmaron los protocolos específicos nº11 y12 anexados al tratado, donde estos dos países hicieron uso de la cláusula de "exclusión voluntaria", puesto que consideraban que participar en una política monetaria común en cierta forma alteraría su soberanía para implementar sus propias políticas de acuerdos a sus intereses nacionales.<sup>10</sup>

Hacia enero de 1994, comienza la segunda etapa, la cual comienza con la creación del Instituto Monetario Europeo (IME). El mismo, no contaba con las pertinencias que hoy cuenta su predecesor el Banco Central Europeo (BCE), como es la pronunciación de una única política monetaria europea, sino que cada Banco Central de los países miembros se encargaba todavía de dicha responsabilidad para su nación. El IME fue aceptado por once países dentro de la

---

9 MARTÍNEZ, María Celia. "El camino a la Unión Monetaria de Europa-", informe para el CONICET. 2006. Pág. 2

10 *Ibidem*. Pag. 8

Unión Europea que acreditaban su adhesión a la Unión Monetaria: Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Finlandia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos y Portugal. Ya para fines de 1995 se habían presentado los bocetos de lo que serían los euros que entrarían en vigencia a comienzos del nuevo siglo.

Un dato curioso lo aporta la revista "servicios del correo", donde nos muestra cómo va perfilando Alemania como líder del grupo, ya que comenta que: la denominación EURO fue adoptada en el Consejo Europeo de Madrid en diciembre de 1995 a propuesta de Alemania, ya que se consideraba conveniente sustituir la expresión ECU (European Currency Unit) por otra palabra fácilmente pronunciable en las distintas lenguas de la UE. Este cambio de denominación afecta al TCE que se refería al ECU como unidad monetaria europea, y por ello los 15 países miembros de la UE establecieron en la cumbre de Madrid que la palabra EURO constituye una interpretación válida del ECU que aparecía en el Tratado.<sup>11</sup>

¿Qué podemos mostrar con todo esto? Que ya en ese entonces se había dejado de ver a Alemania como un "monstruo devorador de países", reformando ese concepto como un país clave, que conserva un todavía un atributo positivo de esa época y es su facilidad para dar su opinión y lograr sembrar en el resto su inquietud, virtud que le fue vista a los alemanes nazis alrededor de 50 años atrás.

La tercera fase comenzaría en 1999, con la fijación de los tipos de cambio de las monedas de los once países que adherían a la Unión Monetaria y la entrada en vigencia del BCE como órgano rector de la política monetaria de la UE. A partir de ese momento, el euro existía como moneda, cotizaba en bolsa, pero recién a partir de 2002, entrarían en circulación los billetes y monedas con su denominación.

Si uno accede a la página oficial de la Unión Europea<sup>12</sup>, y busca conocer información sobre la unión monetaria y la conformación del euro, principalmente lo que dice es: *"El 1 de enero de 1999, once países adoptaron el euro, que se convertía así en la moneda común de Bélgica, Alemania, España, Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, los Países Bajos, Austria, Portugal y Finlandia*

---

11 *Ibíd.* pg 2

12 "Doce Lecciones sobre Europa", documento en revista online *Europa.eu*.

*(Grecia se sumó a ellos el 1 de enero de 2001). A partir de ese momento, el Banco Central Europeo sustituía al IME y asumía la responsabilidad de la política monetaria, que se definiría y aplicaría en euros.*

El 1 de enero de 2002 se emitieron billetes y monedas de euro en estos doce países de la zona del euro. Dos meses después, se retiraban de la circulación las monedas nacionales. Desde entonces, el euro ha sido la única moneda de curso legal para todas las transacciones comerciales y bancarias en los países de la zona del euro, que representan más de dos tercios de la población de la UE<sup>13</sup>."

Dichas líneas nos demuestran que el euro convivió con las monedas de los países miembros durante algún tiempo hasta que obtuvo suficiente peso propio y aceptación para volverse la única en circulación.

Posteriormente, la UE abordaría en 2004 uno de sus mayores retos, la incorporación de diez nuevos países: Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, República Checa, Hungría, Eslovaquia, Eslovenia, Malta y Chipre. Y luego se le daría a Croacia, Turquía y a la República de Macedonia el status de "candidato oficial", que ya poseían Rumania y Bulgaria, quienes en 2007 lograrían la inserción definitiva.

¿Cómo podemos definir una Unión monetaria y cuáles son sus beneficios?

Una buena denominación de la frase nos dice que, por unión monetaria se entiende una zona en la que la política monetaria y cambiaria de los países que la componen, se gestiona de manera que se logren objetivos económicos comunes. Para la creación de la Unión Europea son necesarias:

*1\* Total liberalización de los movimientos de capital, la integración de la banca y de los mercados financieros de los países integrantes*

*2\* Eliminación de los márgenes de fluctuación mediante la fijación irrevocable de los tipos de cambio.*

Junto a estas condiciones, también figuraría la existencia de una moneda única como consecuencia lógica de todo lo anterior.<sup>14</sup>

---

13 Íbidem.

14 íbidem. pg. 1

Sin embargo, para poder adoptar la moneda común, los distintos países miembros debían cumplir una serie de requisitos, denominados "criterios de convergencia", que como ya mencionamos se aprueban en la primera etapa hacia la unión monetaria:

a) Tasa de inflación: no debía ser superior en más de 1,5 puntos del promedio de la tasa de los tres países de menor inflación.

b) Tasa de interés a largo plazo: no debía ser superior en más de dos puntos de la tasa de interés promedio de los tres países de menor inflación.

c) Tipo de cambio: debía permanecer al interior de los márgenes de fluctuación establecidos por el Sistema Monetario Europeo sin tensión grave, ni devaluación durante los dos años precedentes a la fecha de evaluación fijada para pasar a la moneda única.

d) Déficit público: no podía ser mayor al 3% del PBI.

e) Deuda pública: no podía exceder el 60% del PBI.<sup>15</sup>

¿Qué beneficios trae dicha unión?

Siguiendo la línea de la revista "Servicios del Correo", vemos que entre otros, los beneficios que acarrea lograr una unión monetaria para sus países miembros serían: reducción de los riesgos de fluctuaciones en los tipos de cambio entre las monedas de dichos países, lo que mejora los tratos comerciales; reducción de los costos de transacción entre los países miembros; mayor transparencia de mercado y estabilidad debido a la acción conjunta de la política monetaria en común; mayor estabilidad en los precios; entre otros.<sup>16</sup>

Pero ello también acarrearía inconvenientes, como puede ser la imposibilidad, por parte de algún país miembro en apuros, de utilizar una política monetaria individual, como es devaluar, debido a las acciones conjuntas y la existencia de una única moneda.

Dicho sea de paso se es el problema por el que hoy en día están enfrentando varios de los países de la UE, como Grecia y España que, ante una actividad productiva disminuida y una deuda que supera en gran medida el PBI,

---

15 Ibidem. Pg. 13

16 Ibidem pg. 3 y 4

no pueden contar con una devaluación de su moneda que les permita ser más competitivos y buscar una salida a sus crisis, por lo tanto deben limitarse al uso de políticas fiscales y recurrir a la ayuda conjunta de todo el bloque.

En este contexto Alemania cumple un papel muy importante en este juego de deudores y acreedores.

### **2.2.3 EL PAPEL DE ALEMANIA EN LA UNIÓN MONETARIA**

Según el Dr. Luis Ángel Rojo Duque, en su informe, *“La Unión Monetaria en los Acuerdos de Maastricht”* de 1992, Alemania jugó un papel muy importante a la hora de la creación de la UME. Dicho por él, el Sistema Monetario Europeo había venido funcionando, de facto, como un área del marco desde el comienzo de la cooperación. La política monetaria del Bundesbank había sido una política de estabilidad que proporcionaba credibilidad, a lo largo de los años, a las autoridades monetarias alemanas y había dotado de fortaleza al marco alemán. Las autoridades de los otros países habían tratado de absorber, con mayor o menor éxito, la credibilidad que irradia la política monetaria del Bundesbank; pero, aunque algunas economías importantes del Sistema ---como Francia--- habían alcanzado grados notables de estabilidad, el Bundesbank continuaba marcando la tónica de la política monetaria del área y señalaba, por tanto, el nivel básico de referencia de los tipos de interés en la zona.<sup>17</sup> Razón por la cual, ante la creación inminente del BCE, se decidió que su lugar geográfico se ubicara nada más ni nada menos que en Frankfurt, Alemania.

Si indagamos un poco más en el tema, veremos que como aspecto negativo de la entrada en la Unión monetaria, Alemania veía el hecho de que para la RFA, país que había luchado contra la inflación, la inestabilidad económica y monetaria, no era muy favorable asociarse con otros que no gozaban de tales resultados de sacrificios eternos. Según explica el Dr. Luis Ángel Rojo Duque: “Para Alemania, por el contrario, la Unión Monetaria implica compartir el poder monetario que hoy posee en el área y correr, por tanto, el riesgo de que la

---

17 ROJO DUQUE, Luis Angel, *“La Unión Monetaria en los Acuerdos de Maastricht”*, en página web: <http://www.racmyp.es/docs/anales/A69/A69-9.pdf>. España. 1992 pg. 132

influencia de otros países contagie elementos de inestabilidad a la política monetaria común”<sup>18</sup>. Efectos, que si miramos la última década, no tardaron en aparecer. Pero fue por esta razón que para negociar su entrada, el país germano impuso un par de condiciones de estricto cumplimiento en el Tratado de Maastricht que buscaran la continua estabilidad económica y financiera de cada país miembro y de la UE en su conjunto.

Pero entonces, ¿Cuál fue la razón, en el caso de Alemania, por la que busca entrar, no sólo a la UE, sino a la Unión Monetaria?

Con una Alemania unificada, y siguiendo las directrices marcadas por el Ordoliberalismo y el capitalismo renano, junto con su acostumbrada seriedad y exigencia con la que trabajan, le habían permitido no sólo salir adelante, sino elevar su nivel de actividad y de vida, como se referenció en el capítulo anterior, lo que dio lugar al seguimiento de sus políticas por el resto de los países miembros, tal cual se demostró en el párrafo precedente; se vio la impronta de buscar medios para deshacer completamente las barreras arancelarias con el fin de poder volcar su producción cada vez más grande y de mejor calidad en el resto de sus socios.

Sin embargo dicho proceso llevó a la apreciación del marco, ante esto, la idea de una unión monetaria y la instauración de una moneda común le daban a la Nación germana la posibilidad de contar con una moneda común al resto de los países miembros y un tipo de cambio mucho más favorable a la hora de volcar los excedentes de producción en el resto del mundo.

#### **2.2.4 LA RELACIÓN DE ALEMANIA CON EL RESTO DE LOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA**

Para muchos, el hecho de que Alemania quisiera unirse al resto de países y actuar bajo un mando federado, como el de la Comunidad Europea, fue una sorpresa. Un país que durante años quiso ser líder, luego de la Segunda Guerra Mundial perdida, tuvo que agachar cabeza y buscar ayuda para salir adelante. Eso es lo que se pensaría, pero... ¿Qué sucede si admitimos otra teoría? Si nos

---

18 *Ibidem*. Pg. 134

situáramos un poco en la mente de una Nación, muy orgullosa de su nacionalismo y superioridad, al momento de ser derrotada por segunda vez, quedando al margen de todo, con multas de guerra que durarían años y un pueblo sufrido y despreciado,

¿Cómo los líderes germanos buscarían levantar Alemania?

La única manera posible era regresar a Alemania a todo su esplendor, erigirla de nuevo, pero volvemos a la pregunta ¿cómo? Me aventuro a plantear que se buscó volver a empezar cambiando de estrategia.

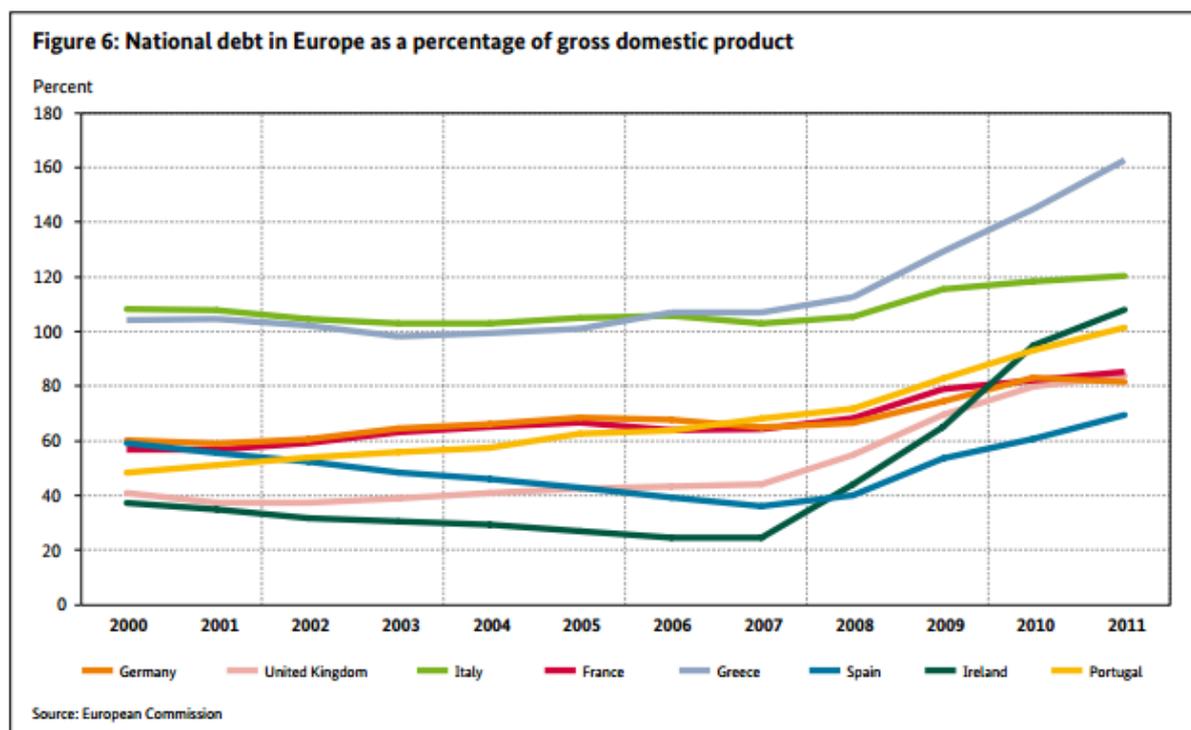
Si perdieron porque los otros se levantaron unidos en su contra, es porque la unión hace la fuerza, y la única manera de contar con la fuerza de tu enemigo, es uniéndotele. Es así que luego de la derrota, la RFA busca volver a unir lazos con las grandes potencias, agarrándose del gran motivo que impulsa las alianzas...la economía. Por ello son las extensas reuniones con Francia, su vecino más próximo y ex enemigo, que dan impulso a la CEE, que luego sumaría nuevos miembros y para fines del siglo pasado evolucionaría en la imponente y majestuosa Unión Europea.

Es por medio de estos tratados y acuerdos que Alemania de a poco, se va acercando y ganado la confianza del resto de las potencias, primero de Europa y luego de otras como Estados Unidos y China.

¿A qué intento llegar con este razonamiento?

Mi teoría se funda, en que, la psiquis alemana tiende siempre a la superioridad y al liderazgo, pero que la historia le ha enseñado que el liderazgo no se consigue a la fuerza, sino a través de los negocios, el poder económico y la confianza que los otros socios depositen en sus directrices y acciones. Por lo tanto lo que buscó Alemania, a ojos de quien escribe, es la hegemonía de Europa mediante el liderazgo de una Europa federalizada, liderar desde lo legal y reconocido por todos y no de facto. Y ello es lo que ha venido haciendo desde las primeras alianzas con el resto de países de su continente.

Para comprender mejor, será necesario repasar un poco la historia de las alianzas para ver seguidamente la situación actual:



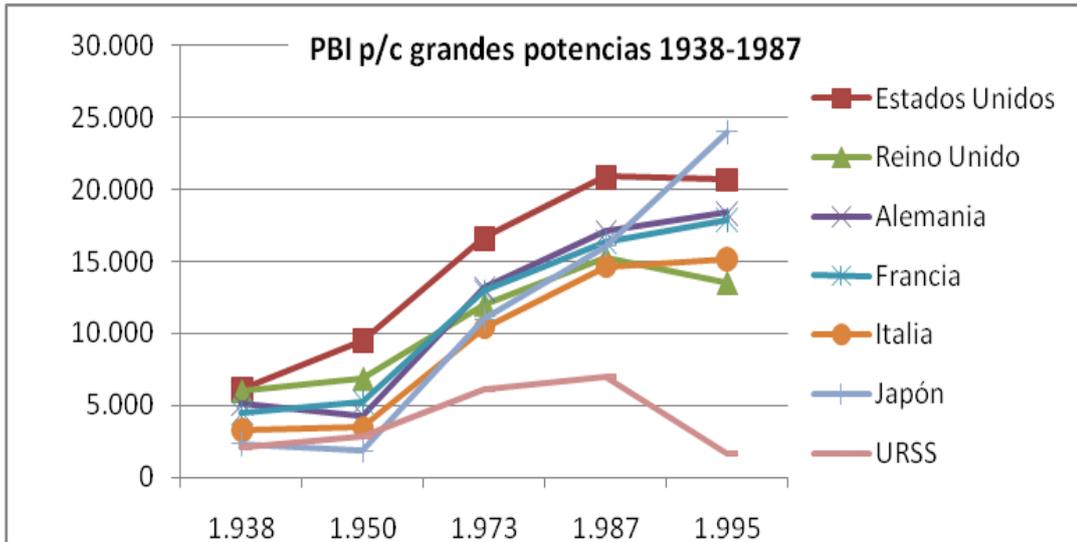
***Ilustración 1: Deuda soberana en Europa como porcentaje del PBI.***

***Fuente: Reporte Anual 2012 del Ministerio de Economía y Tecnología de Alemania***

Como se puede apreciar en el gráfico anterior<sup>19</sup>, desde comienzos de la primer década del 2000, las deudas públicas de las distintas potencias mundiales fueron incrementándose. Un dato a considerar es que, si comparamos la evolución de dichas deudas soberanas, salta a relucir que la de Alemania es la que ha permanecido más estable y sin grandes aumentos a lo largo de los años tomados en cuenta.

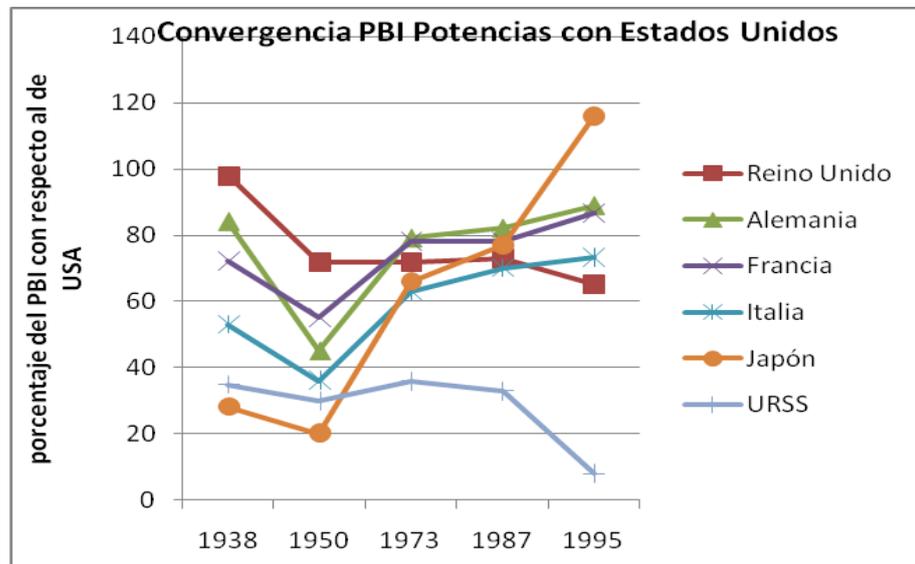
Si ahora nos detenemos en el gráfico siguiente, donde apreciamos el PBI per cápita de las grandes potencias mundiales desde fines de la 2GM hasta 1995, podremos comparar y analizar cómo una Alemania que había sido desmembrada, desabastecida y con graves problemas de desempleo e hiperinflación a principios de los años 40, pudo salir adelante y establecerse entre los países más estables y prósperos económicamente:

<sup>19</sup> Dr. RÖSLER, Philipp. "2012 Annual Economic Report Boosting confidence –generating opportunities –continuing to grow with Europe". Informe Annual del "Ministerio Federal de Economía y Tecnología". Silber Druck oHG, Niestetal. Berlin, Germany. 2012



**Fuente:** elaboración propia en base a datos de la página web: Historia de las Relaciones Internacionales durante el Siglo XX.<sup>20</sup>

Profundizando el estudio sobre los datos que presentamos en el gráfico anterior, y realizáramos un análisis de convergencia entre el PBI de USA, considerado la primera potencia mundial, y el resto de las potencias, podremos visualizar sencillamente cómo el PBI de Alemania se fue acercando al americano hasta la década pasada.



Fuente: elaboración propia en base a datos de la página web: Historia de las Relaciones Internacionales durante el Siglo XX.<sup>21</sup>

<sup>20</sup>OCAÑA, Juan Carlos. "Historia de las Relaciones Internacionales durante el Siglo XX". Informe para el Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa, en la página web: [historiasigloxx.org](http://historiasigloxx.org). 2003

### 2.2.4.1 RELACIÓN FRANCO-ALEMANA

En la cronología de hechos a la que se puede acceder, si se busca en Wikipedia, la relación franco-alemana se aprecia que durante los dos últimos siglos, a pesar de estar varias veces enfrentados, siempre fue tendencia de estos dos países vecinos buscar aliarse el uno al otro. Si nos situamos en los años posteriores a la 2GM, veremos que para 1950 los llamados "padres fundadores de la UE", Robert Schuman y Jean Monet pronuncian un discurso, donde se ve la clara intención de lograr la alianza entre los dos países. Un año más tarde estarían firmando los cancilleres de dichos países junto con Bélgica, Holanda, Italia y Luxemburgo la conformación de la CEE.

Dicha relación bilateral no acabaría allí. Hacia 1963, los cancilleres de Francia y Alemania, firman un Tratado para la cooperación franco-alemana, también llamado Tratado del Elíseo (lleva dicho nombre por ser firmado en Francia, en el Palacio del Elíseo, casa de gobierno francesa), donde sus relaciones sociales, políticas y económicas, se estrecharían aún más y durarían por décadas. Incluso a partir de 2001 se establecerían una serie de reuniones informales entre representantes de dichos países para aunar esfuerzos y acciones para mejorar la marcha de la UE, conocidas como Procesos Blaesheim.

¿Si comparamos datos de estos países, qué conclusiones podríamos sacar?

Si miramos la evolución del producto bruto en los últimos 50 años de ambos países, tanto a nivel macro, como per cápita, descubrimos que han tendido siempre a valores muy cercanos, es decir, que sus economías han tenido en esta mitad de siglo, desempeños muy parecidos, aún con ideologías económicas y políticas diferentes. En la última década, especialmente luego de la crisis económica producida en 2007, la brecha ha ido acrecentando, fruto del continuo, (aún disminuyendo), crecimiento de Alemania, y los problemas que ha tenido Francia para hacerse cargo de su deuda soberana elevada.

Ello ha llevado a que a partir de esta situación y ante las imposiciones que realiza Alemania al resto de los países de la eurozona de moderar sus presupuestos y disminuir sus deudas, tal hermano mayor ejerciendo el

---

<sup>21</sup> Ibidem.

patronazgo, desaliente las relaciones entre ambos países; ello sin mencionar que no es la misma la relación que tiene la Primer Ministro alemana Ángela Merkel con el actual presidente francés François Hollande, a la que tenía con su antecesor Sarkozy, debido a marcadas diferencias de ideologías.

Si uno investiga adentrándose en la página de gobierno de Francia, en la sección del Ministerio de Asuntos Exteriores, sobre las relaciones franco-alemanas<sup>22</sup>, se exponen las razones por las cuales Alemania es el principal socio comercial de Francia. Entre ellas, se establecen la proximidad (son países limítrofes), el tamaño de mercado (Alemania es dentro de la zona euro con el mercado más grande), y su política de apertura (una de las principales características de esta economía social de mercado). Tomando como ejemplo los intercambios comerciales entre ambos países a 2009, vemos que las exportaciones de Alemania a Francia son mayores que las de ésta al país germano:

RELACIONES COMERCIALES FRANCIA-ALEMANIA 2009	
PAÍS	ALEMANIA
VENTAS MUTUAS	€ 71.000 millones
Fuente: elaboración propia en base a datos de la Oficina de Diplomacia Francesa	

Entre los productos que Francia adquiere desde Alemania podemos citar ", principalmente materiales de transporte, equipos mecánicos, material eléctrico, electrónico e informático; hacia *Alemania* exporta los mismos tipos de productos. Le siguen los productos químicos, perfumes y cosméticos y por último los productos agroalimentarios."<sup>23</sup>

Así mismo, Alemania, desde 2009 es el principal inversor generador de empleo en Francia (según datos franceses, 2.700 empresas alemanas en Francia, generan 300.000 puestos de trabajo<sup>24</sup>). En cuanto a cooperación está comprobado que empresas de ambas naciones "*buscan crear partenariados*

22 "*Francia y Alemania. Relaciones Económicas*", informe del Ministerio de Asuntos Exteriores, en la página web <http://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/espana/francia-y-espana/relaciones-economicas-1371/>

23 *Ibidem*

24 *Ibidem*

<sup>25</sup>*entre ellas para mejorar su competitividad y su presencia en ciertos mercados en los que pueden crear una masa crítica."*

Según el Consejo de Análisis Económico en el informe CAE nº 81 del 2008<sup>26</sup> *"El interés de la comparación entre ambos países se debe a que tienen numerosas características en común en cuanto a su oferta, pero no se les han aplicado las mismas políticas macroeconómicas, ni las mismas estrategias empresariales. Alemania es un gran país europeo que se enfrenta, como Francia, a la cuestión de la apreciación del euro y a la competencia de los países emergentes. También es el competidor más directo de Francia por lo que la competitividad francesa depende en gran medida de las decisiones que se toman en Alemania"*.

Según se analiza en dicho informe, desde 1995 a 2005 las cuotas francesas de mercado mundial disminuyeron considerablemente en relación a las alemanas (17% contra 2%, respectivamente de pérdida de mercado mundial). Entre las razones, la que según el informe explica mejor este suceso, se encuentra el menor rendimiento de los exportadores franceses. Según los autores del informe, *"La evolución comparada de las distribuciones por tamaño de los exportadores indica que en el periodo reciente, las medianas empresas francesas tuvieron un comportamiento relativo, peor que el de sus competidoras alemanas."*<sup>27</sup>

Un detalle que se resalta en todo ello, es un aspecto interesante, que se da, cuando se comparan las estrategias de externalización. *"Las grandes empresas francesas han optado por una implantación y una producción en el extranjero. En cambio, Alemania ha explotado fuertemente el potencial de competitividad que ofrece el aprovisionamiento de bienes intermedios y componentes del extranjero."*

*La estrategia alemana posee un límite intrínseco: no siempre se puede externalizar hacia arriba y la coherencia del proceso industrial puede finalmente*

<sup>25</sup> Partenariados: Según el (PNUD), el partenariados es una manera de entender el desarrollo desde la participación, a través del diálogo y la negociación entre diversos actores que establecen un programa de acciones conjuntas, de manera que los beneficiarios se trasformen en actores de la acción de desarrollo. Siempre desde el respeto a los conocimientos indígenas y la perspectiva local.

<sup>26</sup> FONTAGNÉ Lionel y GAULIER Guillaume. *"Resultados de Exportación de Francia y Alemania"*, en Informe CAE nº81, para el Consejo de Análisis Económico, en la página web: [http://www.cae.gouv.fr/IMG/pdf/CAE81\\_Resume\\_ES.pdf](http://www.cae.gouv.fr/IMG/pdf/CAE81_Resume_ES.pdf). Francia. 2008. Páginas 0-6

<sup>27</sup> *Ibidem*, pág. 3

*quedar atrapada en un callejón sin salida, (dificultades del control de calidad, sensibilidad a las interrupciones de suministro, etc.).*<sup>28</sup>

Por todo lo expuesto podemos concluir que, la relación entre ambos países ha sido en los últimos años muy buena, pero que al presentarse una crisis que evidencia las diferencias de modelos, los problemas llegarían con ella, debido a la buena fortuna de Alemania y las falencias que presenta Francia en el área de exportaciones, siendo que para ambas, la política económica está volcada en gran medida al comercio internacional.

#### **2.2.4.2 RELACIÓN ALEMANIA – GRAN BRETAÑA**

Al ser estos dos países, naciones con rasgos egocéntricos y muy soberbios, nos es de extrañar que en cuanto a relaciones comerciales y políticas sean muy competitivos entre sí, y aún así no dejan de ser de vital importancia uno para el otro a la hora de negociar. Según la oficina de comercio exterior de Inglaterra, en la lista de los principales socios de dicho país por orden de importancia, Alemania está a la cabeza.

Pero esa relación de rivalidad es tan latente que es conocida y reconocida por todos, hablada, comentada e incluso traída a colación ante cualquier indicio de competencia social entre habitantes de dichos países.

Un claro ejemplo se ve en el artículo publicado por María Laura Araoz en la revista on line "La Voz de Galicia.es", denominado "Alemania-Inglaterra, una rivalidad plagada de prejuicios"<sup>29</sup>. En dicho artículo la periodista expone que la rivalidad entre ambos países tiene su raíz a fines del siglo XIX por la conformación del Estado Alemán. Expone que desde ello comenzaron los celos y la competencia en distintos ámbitos políticos, económicos y sociales, en palabras de ella: "Desde entonces hubo conflictos por la política colonial, competencia económica y diferencias políticas que tuvieron su punto culminante en las dos guerras mundiales."<sup>30</sup>

---

28 *Ibidem*, pág. 4

29 ARÁOZ, María Laura. "Alemania-Inglaterra, una rivalidad plagada de prejuicios", en "[La Voz de Galicia.es](http://LaVozdeGalicia.es)". 24/6/2010

30 *Ibidem*.

Yendo más allá, en un blog publicado en 2011 se exponen las relaciones y comparaciones entre Inglaterra, Alemania y Francia.<sup>31</sup> Entre las relaciones que realiza la autora del blog, evoca el Tratado de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico del Norte) donde dichos países militan.

Entre las comparaciones que realiza, se encuentran las siguientes:

Alemania supera ampliamente a las otras dos por su adelanto en industria automotriz de lujo y química, donde arriesga a colocar incluso por encima de China. En cuanto a Francia, alude a su denominación "ático de Europa", para mencionar que su economía radica principalmente en la agronomía, por ser superior en ello al resto de países europeos. En lo que se refiere a Inglaterra la menciona como una economía abocada al sector terciario, aportando que su capital es conocida como la plaza financiera más grande del mundo.

Es en la actualidad que la relación entre Gran Bretaña y el resto de la Unión Europea, especialmente Alemania, se encuentra en su peor momento, dado que debido que la crisis y la recesión que acaecen en el bloque europeo, el país manejado por el Primer Ministro Blair se encuentra hoy en la dicotomía de si quedarse o desprenderse definitivamente del Bloque. Siendo que al momento de firmar el Tratado de Maastrich, como bien hemos desarrollado previamente, Gran Bretaña junto a Dinamarca se abstuvieron de firmar su adhesión a la que luego sería la Unión Monetaria; dicho movimiento señalaba desde el principio que el país inglés no se encontraba al 100% comprometido con el bloque, y hoy más que nunca su desinterés sale a la luz, tal rata que salta del bote que se hunde.

También no se puede dejar de analizar la perspectiva del pueblo inglés: debido a las constantes modificaciones de los Tratados originales del bloque, las muy criticadas medidas para sacar adelante a los países en crisis, de las cuales muchas fueron impulsadas por Alemania, los desembolsos millonarios que los distintos miembros han debido hacer para armar los salvatajes financieros, y aún después de todo, no han conseguido que el bloque salga de la recesión, pone en duda a cualquiera, sobre si es beneficioso para su país pertenecer en un bloque económico con estos problemas, después de todo, la razón de su entrada era lograr beneficios sociales y económicos para sus pueblos.

---

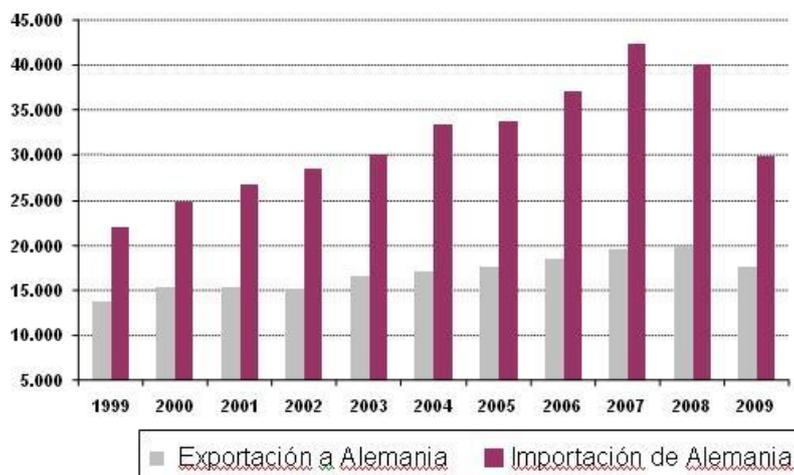
<sup>31</sup> Rosales, Ángeles. "Las Relaciones Internacionales entre Francia, Alemania e Inglaterra", en "pasitosperiodísticos.blogspot.com.ar"

### **22.2.4.3 RELACIÓN ALEMANIA- ESPAÑA**

Esta pareciera ser una de esas relaciones que datan de años donde sólo las guerras mundiales han podido distanciar a estos países por algún período pero que luego de la tormenta, todo pareciera quedar atrás. Pues bien, esta historia solía versar así, dado que luego de la crisis del euro que comenzó a finales de la primera década del siglo XXI, las relaciones hispano-germanas se han tensionado casi definitivamente. Sin tener en cuenta de principio las barreras culturales y lingüísticas, lo que hoy separa a estos dos países es más un sentimiento de rencor y despectivismo. Para los alemanes, España, como la mayoría de los países del sur de Europa, son los causantes de los problemas en la zona euro y la razón de que su país deba girar parte de su riqueza en pos de salvarlos. Para españoles, es Alemania, y a su cabeza, la figura demonizada de Ángela Merkel, la razón de que su país se hunda en la pobreza y el desempleo. Para ejemplificar, es común leer en diarios como El País, de gran popularidad en el país Vasco, noticias donde se expresan frases como "Alemania sólo nos rescata para poder rescatar sus bancos y sus inversiones" o que "el Estado español está avalando créditos ante Alemania por varios millones de euros".

Ahora, no sólo es social la tensión entre dichos países, luego de los rescates que Alemania como principal y el resto de la Eurozona, a través del FESF y el MEDE han debido procurarle a España, las relaciones comerciales también han notado los roces y desaires. En términos económicos, si miramos el cuadro presentado por la Secretaría de Estado, Turismo y Comercio de España, veremos cómo durante la primera década de este nuevo siglo han ido declinándose las relaciones comerciales.

Comercio bilateral España-Alemania  
En millones de euros



Fuente: Secretaría de Estado, Turismo y Comercio

Obviando el hecho de que históricamente la balanza comercial española con Alemania siempre ha dado negativa, en los últimos años han decaído tanto importaciones como exportaciones.

Y aún así España depende de Alemania, dado que según la misma Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del país vasco, en su Ficha País de Alemania<sup>32</sup>, *“Alemania es el segundo socio comercial de España, después de Francia, y el principal suministrador”*. Razón por la cual, por más que hayan roces sociales y /o políticos, jamás podrán los españoles desligarse de Alemania. Y por lo visto los germanos tampoco buscarían desinteresarse, dado que si tenemos en cuenta la evolución de los flujos de inversiones de ambos países, según datos presentados por la Oficina recién expuesta, veremos que en términos netos, la inversión directa alemana en España ha mejorado de 2009 a la actualidad, pasando de números negativos a valores altamente positivos, e incluso la inversión del País Vasco en Alemania también ha crecido, aunque sus oscilaciones sean más marcadas.<sup>33</sup>

<sup>32</sup> “Ficha País de la República Federal de Alemania”, informe para La Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, en página web [“http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ALEMANIA\\_FICHA\\_%20PAIS.pdf”](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ALEMANIA_FICHA_%20PAIS.pdf). España, Junio 2012

<sup>33</sup> “Flujo de inversiones entre España y Alemania” en página web [www.direcciondecomercioeinversionesdealemania](http://www.direcciondecomercioeinversionesdealemania).

<b>Flujos de inversiones bilaterales España -Alemania</b>			
<b>TIPOS DE INVERSIONES</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>ID Española Bruta Efectiva</b>	<b>76</b>	<b>71</b>	<b>1341</b>
<b>ID Española Neta Efectiva</b>	<b>-288</b>	<b>-180</b>	<b>781</b>
<b>ID Alemana Bruta</b>	<b>469</b>	<b>1813</b>	<b>1273</b>
<b>ID Alemana Neta</b>	<b>409</b>	<b>1769</b>	<b>911</b>
Fuente: Registro de Inversiones Exteriores, DC Comercio e inversiones			

## **2.2.5 LA RELACIÓN DE ALEMANIA CON OTRAS POTENCIAS MUNDIALES:**

### **2.2.5.1 RELACIÓN ALEMANIA – ESTADOS UNIDOS**

Según el artículo periodístico de la revista on line..., hacia el 2010, el 8,2% del total de las exportaciones alemanas habían tenido como destino USA (U\$S 108.372 millones), y así mismo las importaciones alemanas desde ese país fueron alrededor del 6,6% (U\$S 76.898 millones).

Según se opina sobre la búsqueda de lograr un Tratado de Libre cambio entre Europa (especialmente impulsado por Alemania) y Estados Unidos, el TLC podría generar la pérdida de 240 mil puestos de trabajo, y sin embargo, al mismo tiempo estaría creando, según menciona, cerca de medio millón de puestos laborales nuevos, especialmente para el país germano dado que de los 400 mil puestos que se crearían destinados para la UE en su conjunto, 110 mil se crearían especialmente en Alemania.

¿Por qué sería factible dicho tratado y qué ganarían tanto Alemania como USA?

Los gobiernos de Alemania y los Estados Unidos son grandes aliados políticos, eso sale a relucir cuando se evocan tanto El Plan Marshall de 1948, el apoyo de EE.UU. (JCS 1067) durante el proceso de reconstrucción (planes industriales para Alemania) después de la Segunda Guerra Mundial, así como la confraternización (niños de la guerra), y los fuertes lazos culturales. Todo ello ha permitido estrechar un fuerte vínculo entre los dos países, aun cuando la fuerte

oposición de Schröder a la guerra de Iraq, supuso el final del tratado del atlántico Norte y un enfriamiento relativo de las relaciones germano-americanas.

En números económicos, los dos países poseen una fuerte interdependencia según se explica: 8,8% de las exportaciones alemanas se encuentran dirigidas a USA y el 6,6% de los bienes ingresados en Alemania provienen de USA. Las ventas americanas hacia el país germano generan el 8,8% del total del ingreso por exportaciones y el 9,8% de las importaciones de EE.UU. provienen de Alemania. Considerando también factores sociales, es notable que los alemanes sean el grupo étnico más grande de USA. Y otro hito de esta estrecha relación se muestra mediante la situación de la base aérea de Ramstein (cerca de Kaiserslautern), la cual es considerada como la comunidad más grande de militares americanos fuera de su territorio.

#### **2.2.5.2 RELACIÓN ALEMANIA – JAPON**

Según Wikipedia, si queremos conocer cómo ha sido la relación entre estas dos potencias, vamos a encontrar mucha historia. Pero si nosotros nos centramos acotando la línea del tiempo desde las guerras mundiales hasta la actualidad, veremos que por sus ideologías similares y mismas dudas con respecto a la estructura política y económica de capitalismo salvaje que regía en el mundo por aquellas épocas, fue que esas relaciones comenzaron a fortalecerse hasta llevar a las dos naciones a aprobar alianzas estratégicas luego de la primera guerra mundial. Esta alianza no fue absoluta ni de cooperación extrema, sino sólo mera conveniencia para contrarrestar la fortaleza del eje contrario, pero al momento de la guerra prácticamente fueron por caminos separados e incluso sus rendiciones también fueron efectuadas en épocas distintas.

Luego de perder la 2GM, y gracias a la recuperación económica y social que los dos países vivieron por adoptar políticas económicas de capitalismo renano, fue que sus relaciones volvieron a acercarse, ya sólo desde un ámbito económico.

Es en la actualidad que la tercer y cuarta economías del mundo comparten tratados y políticas conjuntas en educación, ciencia, economía y gobierno.

### **2.2.5.3 RELACIÓN ALEMANIA – CHINA**

Fue la alianza Alemania- Japón de la 2ªGM lo que distanció al Imperio Chino de Alemania. Al separarse las dos Alemanias en el período posguerra, la RFA se unió a Estados Unidos en su empresa contra el comunismo, por lo que la distancia de la misma con China se amplió. No así la RDA dado que su sesgo comunista la unía estratégicamente a la URSS y al gran Imperio Oriental. Fue sólo al finalizar la guerra fría en 1989 con la caída del muro de Berlín, que propició la reunificación de Alemania, que las relaciones comerciales entre estos dos países volvieron a ser frecuentes. Las frecuentes reuniones de diplomáticos “cara a cara”, la adopción de similares posturas en torno a despreciar las guerras e invasiones a países como Irak y el apoyo directo de Alemania hacia el constante trabajo de China por lograr un país unificado, fue estrechando los lazos tanto políticos como económicos. Es gracias a la fuerte relación entre estos dos países que la UE ha conseguido acercarse como bloque mucho más al gigante asiático, punto estratégico de exportaciones al contener dicho país la población más grande del mundo.

Alemania es el mayor socio comercial de China y ocupa el segundo lugar, luego de Gran Bretaña como inversionista en este país alcanzando los 1.450 millones de dólares invertidos en 2012. Desde el otro lado, fuera de la UE, y luego de Estados Unidos, sigue China en importancia como socio comercial alemán y en su totalidad las negociaciones entre ambos países van más allá de los U\$S 161 mil millones en 2012. E incluso Alemania ha constituido casi una tercera parte del comercio chino con la UE en general, y representa el 25 por ciento de la inversión total de la UE con China y el 40 por ciento del valor de la transferencia de tecnología del bloque para China. El gigante asiático ha llegado a jactarse de ser un socio estable de los germanos aún frente a la crisis constante en la UE.

#### 2.2.5.4 RELACIÓN ALEMANA – AMÉRICA LATINA

Si bien de los países que conforman América Latina, hoy en día sólo Brasil es el único país que es considerado “desarrollado”, o una “nueva potencia”, debido a su constante crecimiento y mejora tanto en valores económicos, como sociales; todos estos países en su conjunto han tenido un exorbitante crecimiento que no se han visto demasiado perjudicados *por la crisis de Estados Unidos o de Europa. Según el informe para Diálogo Político de Heinrich Kreft, “Política Alemana para con América Latina*<sup>34</sup>: “*América Latina vuelve a ocupar un lugar central en la política oficial alemana tras haber quedado relegada durante años más bien a un segundo plano. En el Acuerdo de Coalición firmado en octubre de 2009, el entonces nuevo gobierno alemán, conformado por la Unión Demócrata Cristiana (CDU), la Unión Social Cristiana (CSU) y el Partido Liberal (FDP), estableció las bases para una política integral frente a América Latina*”.<sup>35</sup>

Según explica el autor, las relaciones económicas entre la Unión Europea y América Latina fueron, como establece él, “*tradicionalmente asimétricas:*” *para América Latina, la UE es el mayor inversor extranjero, el principal donador y socio en la cooperación para el desarrollo, así como el segundo socio comercial más importante. Por el contrario, sólo el 5% del comercio exterior de la UE, que con una participación del 20%, es la potencia comercial más importante del mundo, corresponde a América Latina*<sup>36</sup>. Siendo un dato notable que dentro de la UE, sean España y Alemania los principales socios de América Latina.

Como razones por las que es necesario fortalecer los vínculos con esta gran zona comercial, Kreft establece que, al poseer A. Latina un volumen de producción de más de 60.000 millones de euros, dicha región no es únicamente importante para la radicación de empresas alemanas. Otro punto a destacar es que es la única región fuera de Europa en la que empresas alemanas ocupan posiciones clave en diversos sectores industriales. Ejemplifica así que en las dos economías más grandes –México y Brasil–, las filiales de empresas alemanas

---

<sup>34</sup> KREFT, Heinrich. “Política Alemana para con América Latina”, en *Diálogo Político, una publicación trimestral de la Konrad-Adenauer-Stiftung A. C. Año XXVIII – No 4 - Diciembre, 2011*

<sup>35</sup> *Ibidem*, pag. 145

<sup>36</sup> *Ibidem* pág, 146

generan aproximadamente el 5% del PBN, participando, incluso con el 15% en la creación de valor del sector industrial brasileño.<sup>37</sup>

En lo que respecta a la política alemana de relaciones con dicha región, se desarrolló un perfil sostenible y orientado al futuro: con 22 embajadas, 4 consulados generales y 73 consulados honorarios, Alemania se encuentra bien representada en A. Latina. Adicionándose también una fuerte presencia de la economía alemana con 21 cámaras de comercio e industria, la presencia de 15 institutos Goethe, 37 escuelas alemanas y 9 oficinas del Servicio de Intercambio Académico Alemán (DAAD). Además, las agencias de la cooperación alemana bilateral para el desarrollo cuentan con oficinas en 15 países. A ello se agregan oficinas de las fundaciones políticas alemanas y diversas ONG.

Según cuenta Kreft, el gobierno alemán expresa abiertamente su deseo de convertir a América Latina, en un elemento central de su política exterior en las áreas de desarrollo, economía, cultura, educación, investigación y medioambiente.<sup>38</sup>

#### **2.2.5.5 ALEMANIA Y EL FMI**

La relación entre Alemania y el FMI se ha convertido en los últimos años en un "amor-odio" reconocido. Al comenzar la crisis europea a fines de 2008, el FMI confió que los miembros del euro que mantenían una posición económica privilegiada, especialmente Alemania, no dudarían en cumplir su rol de protectores del bloque económico y salvarían a los países que cayeron en recesión. Pero el FMI no anticipó que a pesar de mostrarse Alemania como el propulsor de una Alemania europea, un "todos juntos para adelante", lo que se lleva arraigado en la cultura no desaparece, y no lo hizo la mentalidad egoísta y egocéntrica de una sociedad que se dio cuenta que si salía a salvar monetariamente a aquellos que no habían hecho la tarea tan perfectamente como ella, podían sus propias cuentas fiscales comenzar a flaquear.

Apenas, a regañadientes, el país germano decidió ir para adelante con los salvatajes, el FMI aceptó que, ya que aquellos préstamos en su mayoría fueron

---

<sup>37</sup> *Ibidem*, pag. 146

<sup>38</sup> *Ibidem*, pag. 148

girados por Alemania, fuera ella quien impondría las condiciones que deberían cumplir quienes solicitaran la ayuda. Al principio el Fondo estuvo de acuerdo en las condiciones absolutamente restrictivas que reclamaba la nación germánica, pero al pasar el tiempo y darse cuenta que los recortes en los gastos, la falta de apoyo a los pueblos que quedaban expuestos ante la falta de trabajo, producción y planes sociales, y aún así los decepcionantes índices económicos, la institución que hoy maneja Christine Lagarde comenzó a dudar sobre si este era el camino que sacaría a los países en crisis, de su situación. Hoy en día parece haberse declarado totalmente en contra de esa postura e incluso critica a Alemania por su posición inquebrantable de restricción y austeridad. Incluso a poco de presentar sus nuevas perspectivas de crecimiento mundiales para los próximos meses y años, ha declarado frente a la prensa mundial que la Nación germana debería "evitar excesos con su propia austeridad, dado que el pronóstico de sus índices son poco favorables.

Pero a pesar de haberse pasado de bando el FMI sabe que no puede declararle la guerra política a Alemania dado que es ella quien coloca la mayor parte de la cuota de los préstamos e incluso el dinero que él mismo gira proviene prácticamente de las cuotas que el país germano paga a la entidad.

## **CAPÍTULO 3: ALEMANIA EN LA ACTUALIDAD**

### **¿SE LOGRÓ A LA HEGEMONÍA?**

Para poder responder a la pregunta citada en el título, propongo lo siguiente: antes de ver cómo es la situación actual de Alemania y su posible hegemonía, analicemos que según lo que hemos establecido hasta ahora, intentando responder a la pregunta con lo que recolectamos de la historia, luego veamos la situación presente y al final intentaremos concluir si el estado actual de la Unión Europea nos permite corroborar o desmentir las respuestas a las que hemos arribado.

Entonces, dado lo que resultó de las guerras mundiales, el desarme del poderío militar alemán, las multas de guerra pagadas por el país germano hasta el 2010 y el continuo control del resto de países europeos sobre el estado actual de la milicia alemana, podemos concluir que desde lo militar, Alemania no consiguió, ni va a conseguir obtener la hegemonía del resto de Europa.

Si consideramos el tremendo progreso económico y social que este país experimentó, luego de su deterioro exorbitante de posguerra, el sólido surgimiento del modelo renano, y que ha permanecido a lo largo de las décadas, permitiéndole a Alemania volver a ubicarse en el mapa, y recobrar la confianza perdida. La evolución de los tratados entre países europeos en su búsqueda por convertir las diferencias en beneficios mutuos, en pos de un mercado común y el gran papel jugado por Alemania en dicha empresa, desde sus inicios como sueños de economistas y jefes de estado, entre ellos figuras como Adenauer y Schuman, ambos alemanes, hasta las pautas para la creación del mercado monetario común impuestas por dicho país y escuchadas por los otros. El papel principal que ha ido obteniendo Alemania en organismos como el FMI, el BM, la OMC, entre otros. Todos estos son indicios de que paso a paso, lenta pero segura, Alemania ha ido no sólo recobrando su posición como potencia mundial, sino obteniendo su papel de guía, modelo a seguir y líder de la Unión Europea,

lo que permitiría aseverar en un primer momento que desde lo político y económico, ha logrado finalmente la hegemonía europea tanto buscada.

Sin embargo para poder respaldar esa teoría es necesario conocer la actualidad de los acontecimientos, y es ello lo que vamos a hacer:

### **3.1 ALEMANIA ACTUAL**

Qué mejor manera de conocer la situación alemana, que por medio de los mismos alemanes. Si uno busca en la web saber algo más sobre dicho país, se topará con una página web generada por el mismo gobierno germano "La Actualidad de Alemania"<sup>39</sup> donde, a través de especialistas en variados aspectos, se presenta una gran diversidad de información sobre el país, su cultura, su historia (incluso la amarga), su geografía, economía, política, sociedad, en fin, todo lo que uno quisiera absorber sobre este país. Pues bien, si nos disponemos a "navegar" por dicha página, encontraremos además, datos económicos, políticos y sociales sobre la situación actual de Alemania. Leyendo un poco podemos llegar a comentar que:

En lo económico: si bien Alemania no pudo escapar del efecto dominó de la crisis financiera del 2007 de USA y las crisis de deuda soberana en Europa que siguieron en 2008 (veremos con más detalle estos acontecimientos más adelante), el país germano no se quedó en los laureles y lanzó multimillonarios rescates a sus mercados financieros y productivos para lograr sostener la economía y salir adelante. Acompañado ello de medidas austeras, se consiguió permanecer estables, aún con índices de crecimiento mucho menores a los acostumbrados. Y aún con un pensamiento austero, se buscó impulsar el mercado y la producción interna mediante la creación en 2009 de la Ley de Aceleración del Crecimiento, con nuevas desgravaciones fiscales y gran potencia a la demanda interna. En los últimos años ha crecido considerablemente su inversión en nuevas áreas de producción, en números, Alemania dispone un 2,6% de su PBI en investigación y desarrollo de nuevas tecnologías, e incluso a nivel privado, son sus empresas las que encabezan la lista de entidades privadas

---

39 "Alemania 2010-2011" en libro de consulta on-line "La Actualidad de Alemania": <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de>

que dedican mayor volumen de inversión al I+D con un total aproximado de U\$S 49.000 millones; logrando así posicionarse esta Nación, entre las mejores en la generación de industrias avanzadas. En palabras de Actualidad en Alemania: *"Alemania es un país líder en muchas tecnologías de vanguardia, entre ellas la biotecnología, la nanotecnología y la tecnología de la información, así como en sectores de la alta tecnología como la biometría, la industria aeroespacial, la electrotecnia y la logística. La ecotecnología alemana está muy bien posicionada en los mercados internacionales (energía eólica, fotovoltaica, biomasa); concretamente, la cuota de mercado mundial de los fabricantes alemanes de plantas eólicas ronda el 28%. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) figuran entre los segmentos económicos de mayor tamaño, junto con el sector automotriz, la ingeniería mecánica y la industria electrónica. El ramo de las TIC crece a un ritmo muy superior a la economía en su conjunto. En el sector de la biotecnología y la ingeniería genética Alemania ocupa desde hace años una posición líder a nivel europeo. En nanotecnología el país dispone de un elevado potencial de saber."*<sup>40</sup>

Gracias al gran desarrollo de su economía, Alemania es considerada mundialmente como la quinta potencia mundial y la primera de Europa. Esto es debido principalmente a que es el quinto PIB más grande del mundo (2.643.9 mil millones € en 2012), gracias en gran medida, a su despliegue exportador que la ha colocado como la primera exportadora mundial de 2005 a 2011, perdiendo entonces la cabecera a manos de la gigante China que en los últimos años ha ido abriendo su economía al mundo. Sin embargo, la nación germana sigue siendo líder exportadora en maquinaria, vehículos, química y equipamiento para el hogar (electrodomésticos), siendo reconocida como líder en los sectores científico y tecnológico. Como dato curioso, el PIB de Alemania se encuentra muy por encima de la media de la Unión Europea, llegando a un 16% más aproximadamente.

Desde un aspecto más social, Alemania ha desarrollado un alto nivel de vida y logró establecer un muy integrado sistema de seguridad social. Además es

---

<sup>40</sup> "Innovaciones para los mercados del futuro", en libro de consulta on-line "La actualidad de Alemania": <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/es/economia/main-content-06/innovaciones-para-los-mercados-del-futuro.html>. Alemania 2013

más que sabido que su postura es clave en los asuntos europeos y, actualmente, mantiene excelentes relaciones estratégicas a nivel mundial (bastante diferencia a la situación política germana de comienzos del siglo pasado).

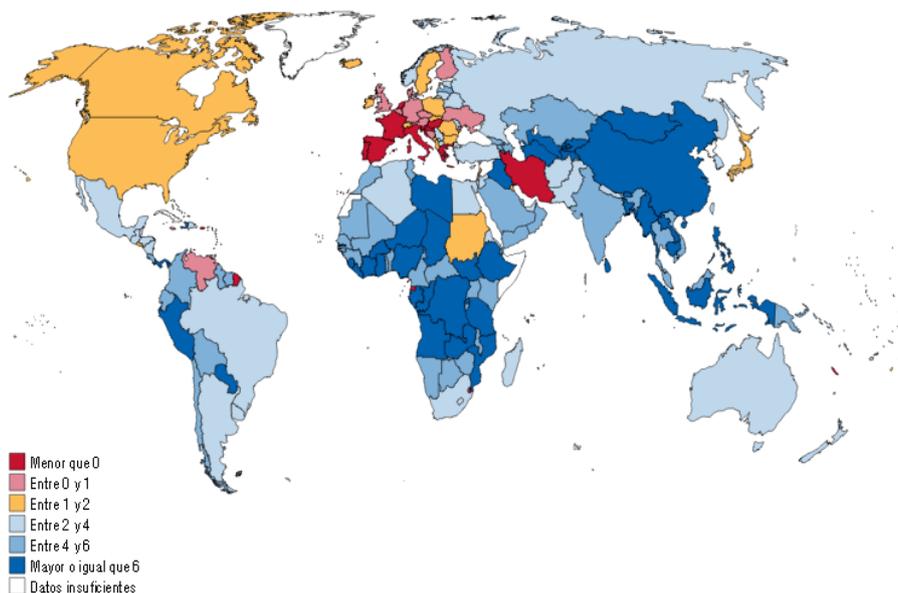
La nación germana posee una estructura económica típica de un país desarrollado, con poca relevancia de la agricultura en su PBI, e incluso el sector industrial ha ido retrotrayéndose para darle paso en los últimos años al gran peso del sector servicios.

### 3.2. COMPARACIÓN CON OTRAS POTENCIAS

¿Si comparamos los índices económicos, políticos y sociales actuales de Alemania con otras potencias mundiales, se vería a simple vista nuestra aseveración, de que este país es no sólo una potencia mundial sino que la potencia hegemónica de Europa?

Pues veamos y comparemos datos:

Gráfico 2.1. Mundo: Pronósticos de crecimiento del PIB en 2013  
(Porcentaje)



Fuente: Estimaciones del personal técnico del FMI.

En cuanto a crecimiento, haciendo uso del mapa mundial preparado por el FMI sobre los pronósticos globales de crecimiento de este año, vemos que si bien Alemania se encuentra con perspectivas bastante magras de crecimiento, es dentro de la Unión Europea uno de los países con mejores perspectivas, mientras que otras potencias europeas, como Francia, España, Italia se encuentran

todavía con problemas de recesión y no pueden salir a flote, y otros como Inglaterra, están en posiciones similares a las de Alemania.

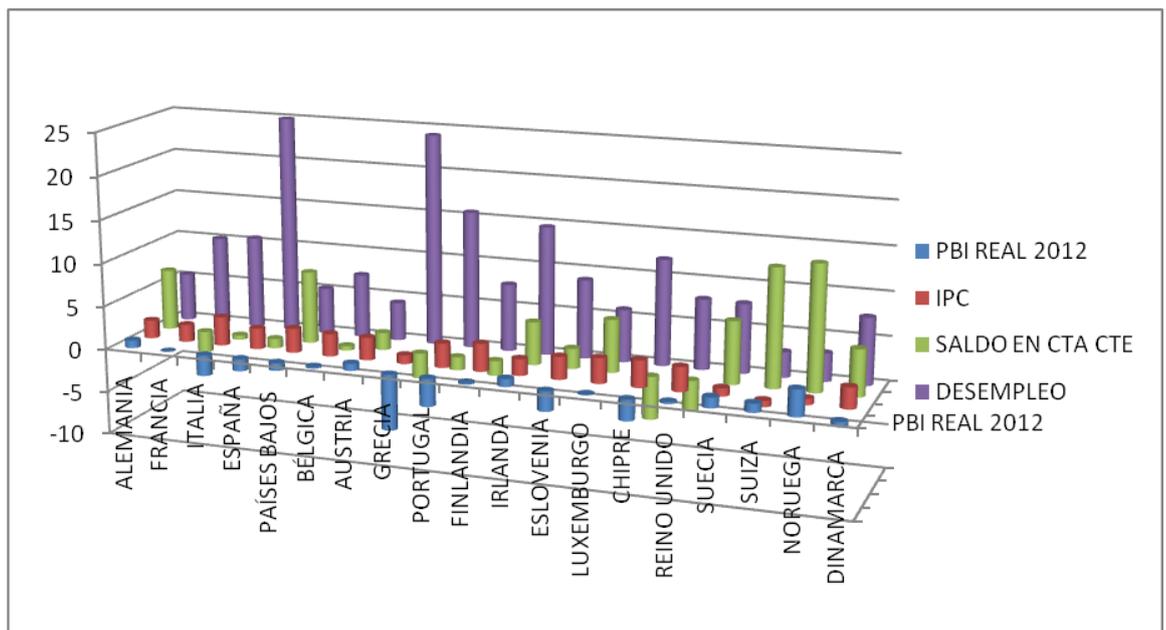
Fuera de la UE, las otras potencias siguen a flote: Estados Unidos ha logrado salir de la recesión comenzada en 2007, tras el estallido de la Burbuja Inmobiliaria, y sus índices económicos están dándose cuenta de ello, con perspectivas de crecimiento que ahora superan el 1%. China, aunque se espera que haya un desacelere de su crecimiento este año, todavía tendrá tasas mayores al 6%.

Japón también ha logrado salir adelante luego de los desastres causados en los últimos años tras las diversas inclemencias climáticas que afectaron al país Nipón, como Tsunamis y Terremotos, obteniendo para este años perspectivas similares a las americanas.

Otra conclusión que podemos sacar del mapa es que, ante la duda de todos, hoy en día son los países considerados "tercermundistas" quienes están teniendo los mejores índices de crecimiento. Es más podríamos citar que naciones como Bolivia, Perú, algunos países centroafricanos, China, Mongolia, son los que poseen perspectivas de crecimiento mayores a 6% anual, mientras que las grandes potencias como Estados Unidos, Japón y las potencias europeas, tienen perspectivas magras o casi nulas.

En cuanto a los distintos índices económicos que hoy están manejando las distintas potencias, si nos detenemos ahora el gráfico de indicadores económicos de las distintas potencias europeas, de elaboración propia en base a datos presentados por el FMI, veremos en qué situación se encuentran las distintas potencias, y podremos analizar la posición de Alemania como potencia hegemónica:

Se ve sin lugar a duda que Alemania es uno de los pocos países que se mantiene en valores estables, sin grandes picos de auges o depresiones:



*Ilustración 2: Índices económicos Europa 2012*

Si analizamos un poco este gráfico veremos que si bien en ciertos índices hay países que se encuentran en mejor estado, como Dinamarca en cuanto a PIB y Saldo en cuenta corriente, o Noruega o Suiza en todos los índices tomados en consideración, ninguno de ellos tiene el futuro de la Unión Europea en sus manos, a diferencia de Alemania, la cual aún siendo la que responde con la mayoría del capital a la hora de salvar a otros eurosocios, logra mantener índices positivos y en constante evolución. Incluso con la menor perspectiva que el FMI le ha dado a la economía germana para fines de este año.

Si quisiésemos hacer distintos supuestos para conocer quiénes en la Unión Europea pudieren tener la hegemonía económica y política podríamos sacar datos interesantes. Por ejemplo: si mirásemos a los países que siempre fueron las mayores potencias europeas, como Alemania, Reino Unido, España, Italia, comparando sus valores podríamos decir que:

ÍNDICES ECONÓMICOS EUROPA 2012				
PAÍS	PBI REAL 2012	IPC	SALDO EN CTA CTE	DESEMPLEO
ALEMANIA	0,9	2,1	7	5,5
FRANCIA	0	2	-2,4	10,2
ITALIA	-2,4	3,3	-0,5	10,6
ESPAÑA	-1,4	2,4	-1,1	25
REINO UNIDO	0,2	2,8	-3,5	8

Fuente: datos del FMI, Perspectivas de Crecimiento, enero 2013

En cuanto a PBI real, quien obtuvo un mejor, laxo, pero mejor índice en 2012 fue Alemania; con que respecta a inflación, Francia tiene el menor valor con un 2% anual, pero seguido muy de cerca por un 2.1% de su vecino ario y algo más alejado pero no tanto los valores de España e Inglaterra donde los índices de precios del 2012 se encontraron por debajo del 3%. Con lo que se refiere a saldo en cuenta corriente, es predecible que quien es el acreedor de Europa, sean quien posee los valores más elevados.

### 3.3 LA CRISIS DEL 2008 Y SU EFECTO EN LAS ECONOMÍAS EUROPEAS

Para poder entender las razones, causas y consecuencias de la crisis del Euro, nos vamos a bazar, entre otras fuentes, en un trabajo preparado por Ángel Martínez González-Tablas, para la revista económica académica "Revista de Economía Crítica", de la Universidad Complutense de Madrid<sup>41</sup>. En dicho trabajo, Martínez González-Tabla, explica los antecedentes que comenzaron a vislumbrar

---

41 MARTÍNEZ GONZÁLEZ-TABLA, Ángel. "La crisis del euro: interpretación contextual y salidas", en Revista de Economía Crítica, nº13, primer semestre 2011, ISSN 2013-5254, página web:

[http://revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/n13/1\\_REC13\\_Articulo\\_A\\_Martinez.pdf](http://revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/n13/1_REC13_Articulo_A_Martinez.pdf), de la Universidad Complutense de Madrid. España, Abril 2012.

la posibilidad de la crisis, situando como principal, la conocida "burbuja inmobiliaria de Estados Unidos" del 2007, así como también las descomunales ayudas financieras para salvar los bancos que se hundían producto de dicha burbuja y el incremento en las deudas soberanas por parte de países como Grecia, España, Portugal, Italia e Irlanda para solventar gastos públicos en aumento, entre las más importantes.

Dicho autor considera como factor de origen la instauración del régimen neoliberal en el mundo moderno, especialmente en los bloques hegemónicos como Estados Unidos y Europa. En propias palabras de Martínez González- Tabla casi poéticamente presentadas: *"Poco puede entenderse de lo que está sucediendo si no se entienden las implicaciones de ese triunfo con lo que representa de discurso, de fuerza social, de práctica política, y de poder; el mundo del que nace la crisis está marcado por esa impronta, por las fuerzas que la causan y la gestionan, por su crudo pragmatismo, por los discursos que se recuperan e imponen apenas superadas las primeras amenazas sistémicas; de modo que pensar que el neoliberalismo ha perdido relevancia porque ha fracasado y es incapaz de proponer tratamientos eficaces para superar la crisis es no entender lo que realmente significa el neoliberalismo"*<sup>42</sup>. Además estipula a la financiarización y a la globalización como los vectores o impulsores de los hechos ya establecidos. Según el autor, es posible hablar de dicha financiarización si se la toma enmarcada en el contexto del modelo neoliberal y la creciente evolución de las tecnologías de la información, donde *"parecen rasgos específicos que afectan al sistema monetario, al sistema bancario, a la Bolsa, a los bancos centrales y al comportamiento de la administración pública"*<sup>43</sup>. Por cuanto le toca a la globalización resalta que *"La modificación en la división internacional del trabajo, el cambio en la radicación de las actividades manufactureras, las nuevas formas de desarrollo desigual y las oportunidades que han sabido captar las economías emergentes se sitúan en este contexto"*<sup>44</sup>.

Por otra parte, sitúa dichos acontecimientos en una Unión Europea en constante cambio y evolución, buscando los medios para ir integrándose en

---

42 Ibidem, pg 6

43 Ibidem pg.7

44 Ibidem, pg. 7

todos los ámbitos que le competen (en lo económico, político, social, ambiental, entre otros). En el informe subraya la participación de Alemania como impulsora de la crisis al establecer que el proceso de integración estaba marcado por un *“déficit institucional endémico y por políticas híbridas inspiradas o impuestas, según la lectura que se haga, por Alemania”*<sup>45</sup>. Haciendo también hincapié en la creación de una Unión Europea obviando el hecho de que no se contaba con una estabilidad financiera generalizada entre los miembros, hecho de gran importancia a la hora de emprender una conducción monetaria integrada exitosamente.

Otro dato de interés a mencionar de este informe son las dimensiones sobre las que Martínez González-Tabla establece como aquellas sobre las cuales repercutió la crisis. Habla de una *“dimensión financiera”*, donde prioriza al euro como *“facilitador de la crisis debido a los bajos intereses y la accesibilidad a capitales que facilitaron los mercados durante los primeros años, por el espejismo de difuminación de las restricciones asociadas a los tipos de cambio y por la profundización de asimetrías estructurales entre países miembros sin mecanismos compensatorios.”*<sup>46</sup> también soporta esta aseveración con las crecientes deudas soberanas que caracterizaron a varios países de la UE en la última década, mostrando la paradoja que existe en dicho bloque ante la presencia de países que presentaban estas características, con insolvencia, incapacidad de pago y dificultad para adquirir préstamos externos, y países como Alemania, Holanda o Dinamarca que gozaban de gran estabilidad económica y financiera. Por último declara las innumerables subcrisis que se han ido concibiendo en el ámbito financiero que han llevado a la restricción crediticia, absorción de recursos propios y refinanciación de bancos privados para intentar sostener las economías nacionales de los países en crisis.

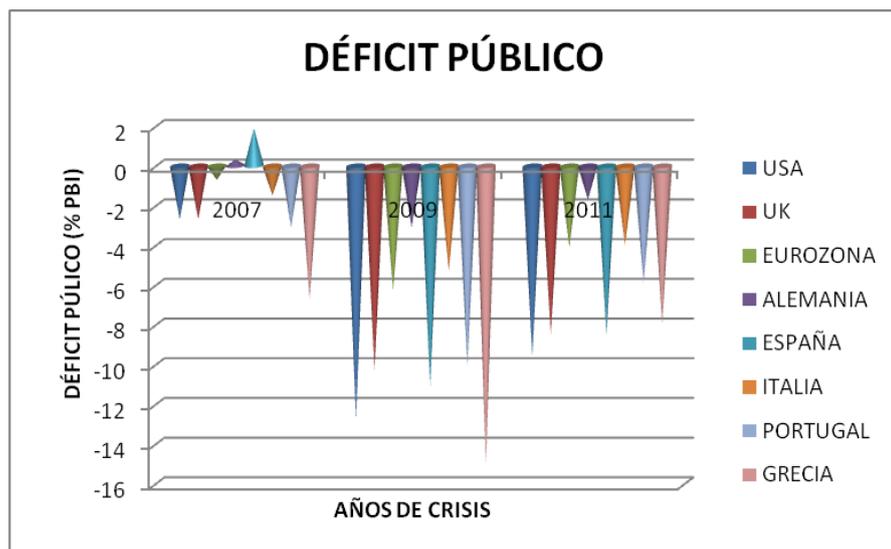
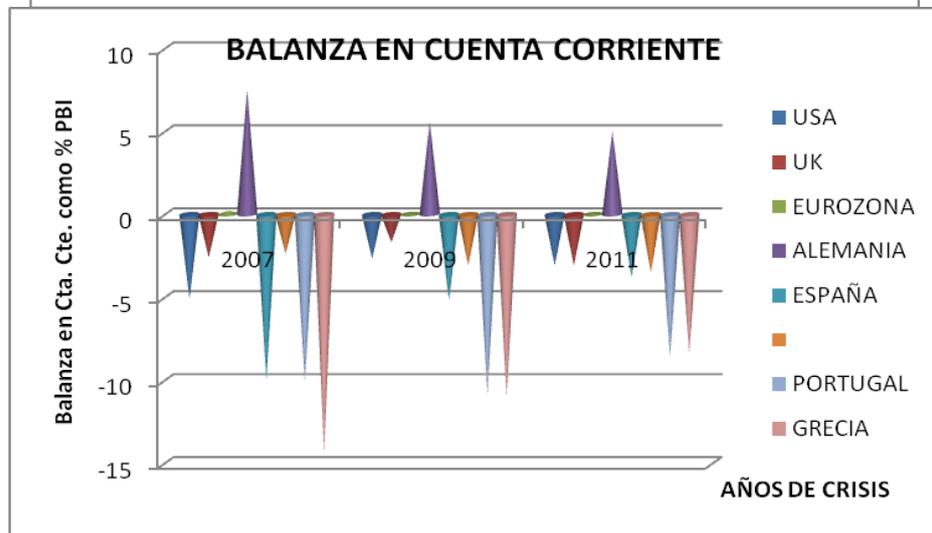
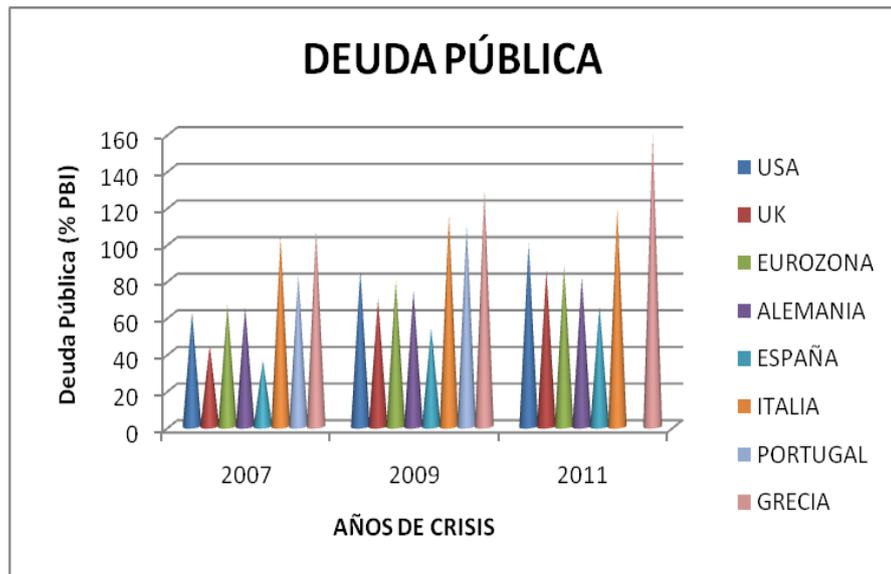
En números esta crisis se puede ver claramente a través de los siguientes gráficos preparados en base a datos aportados por el autor<sup>47</sup>:

---

45 Ibídem pg. 8

46 Ibídem pg. 9

<sup>47</sup> Fuente: elaboración propia en base a datos presentados por el autor en: MARTÍNEZ GONZÁLEZ-TABLA, Ángel. “La crisis del euro: interpretación contextual y salidas”, en Revista de Economía Crítica, nº13, primer semestre 2011, ISSN 2013-5254, página web: [http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/revistas/n13/1\\_REC13\\_Articulo\\_A\\_Martinez.pdf](http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/revistas/n13/1_REC13_Articulo_A_Martinez.pdf), de la Universidad Complutense de Madrid. España, Abril 2012.



En los mismos se puede observar perfectamente la dicotomía recién mencionada entre países GIIPS (Grecia, Italia, Irlanda, Portugal y España), con números negativos en cuanto a Balanza Comercial y Déficit Público y crecientes deudas soberanas, y otros como Alemania, UK, cuyos altamente positivos valores contrarrestaban los efectos negativos de los GIIPS y permitían a la UE conservar valores promedios escasos pero positivos.

También es importante mencionar la dimensión "socioeconómica" de la crisis, por cuanto el autor enumera como consecuencias en dicha materia a la ralentización de la economía, el aumento del paro y disminución de salarios reales, teniendo todo ello como causa, ataques al sistema de "Estado de Bienestar", reducción de los ingresos públicos, incrementos en la desigualdad y polarización social, la consecuente disminución en la calidad de vida, enfrentamientos entre países miembros y el comienzo de las dudas referentes a las razones o beneficios de la "Unión Europea".

¿Pero, por qué ha afectado tanto esta crisis al manejo y destino de la UE? Martínez González-Tabla señala que dicha crisis ha sido fulminante para la UE debido a la existencia de "*asimetrías estructurales de gran entidad, con origen en las especializaciones de los distintos países y en los flujos comerciales inducidos*"<sup>48</sup>. Es decir, el hecho de que países como Alemania se centraran en la generación de producción industrial constante como motor de una economía basada en el comercio exterior, a contraposición de economías como la de los GIIPS con producción en detrimento y volcadas especialmente al turismo y la construcción, llevaron a aumentar la brecha entre los países que seguían ambos modelos, con beneficios en el primer caso y perjuicios para los otros. Y si además se suma el problema de endeudamiento desmesurado de los países sin economía productiva, se genera la receta perfecta para el desastre que ocurrió en 2008.

En palabras de Wolfgang Schäuble, ministro de finanzas de Alemania para el Financial Times, "*En el problema de la deuda soberana es un hecho indiscutible*

---

48 *Ibidem* pag. 14

*que el gasto estatal excesivo ha llevado a los países a niveles insostenibles de deuda y a un déficit que ahora amenaza el bienestar económico*".<sup>49</sup>

¿Y por qué Alemania ha logrado sostenerse aún con la UE en crisis? Si bien ningún país europeo estuvo exento de sentir el golpe de la crisis, algunos lograron salir adelante. Alemania, quien también entró en una pequeña recesión debido a dicha crisis en 2008, entre el segundo y tercer trimestre de 2009, pudo sortear este problema, en gran medida gracias a la fabricación y las órdenes de las exportaciones (en especial, gracias a los negocios realizados hacia afuera de la zona euro) y a la prácticamente constante demanda interna de los consumidores.

## **3.4 EL PAPEL DE ALEMANIA EN EL SALVATAJE A LOS PAÍSES EN PROBLEMAS**

### **3.4.1 AYUDAS ECONÓMICAS A PAÍSES EN CRISIS**

Christine Lagarde "Alemania desempeña un papel vital en Europa, en la economía mundial y en el escenario mundial. No es posible resolver la crisis sin la participación de Alemania, y si no se soluciona la crisis, Alemania, el eje económico de la zona del euro, se verá perjudicada."

Si bien es Alemania quien ha tomado las riendas de una Unión Europea que quedó atónita y congelada, luego que saltaran a la vista las faltas de los países sureños; sus actitudes han sido fuertemente criticadas. Tan pronto como la crisis tuvo lugar, toda Europa giró la cabeza hacia Alemania en busca de guía y apoyo para salir adelante, pero la primera respuesta no fue la esperada. Si bien desde el principio de los acuerdos, la nación germana ha bogado siempre por la ayuda mutua y la solidaridad entre los países miembros, también hizo siempre hincapié en políticas nacionales fuertes, estables y transparentes, y es así como ella se movió. Pero ante la gravedad de los movimientos de países como Grecia,

---

49 SCHAUBLE, Wolfgan. "Why austerity is only cure for the eurozone", en diario on-line "Financial Times": <http://www.ft.com/cms/s/0/97b826e2-d7ab-11e0-a06b-00144feabdc0.html>. Sep. 2011.

España o Portugal, quienes por debajo de la alfombra ocultaban gran déficit, poco trabajo y producción deficiente, no debe asombrar que Alemania se encontrara ofendida y reticente a prestar dinero a quienes no habían cumplido con el pacto de estabilidad. Aún así allí fue, se hizo cargo una vez más de la situación y tanto a través de aprobar los fondos del BCE, como de propios préstamos y de la entrega de gran parte de su cuota en el FMI, este "hermano mayor" le dio un respiro a las naciones en problemas. Pero era de esperarse que dichas ayudas vinieran plagadas de condiciones y duros planes de reestructuración que dichas naciones debían cumplir para hacerse de esas ayudas financieras.

Si miramos atentamente al gráfico que se presenta debajo, podremos apreciar la deuda nacional de los países europeos como porcentajes del PBI de cada país en la década del 2000. Como se ve acá mismo, Grecia e Italia son los países con mayor evolución en dicho porcentaje, llegando a representar sus deudas entre el 120 y más del 160% de sus PBI. Otro punto de interés está en ver cómo dichos porcentajes se incrementaron apenas comenzó la crisis del 2007. Se ve claramente cómo ya existían países cuyas deudas eran bastante importantes aún antes de dicha crisis, y otros cuyos problemas saltaron a la luz ante la insolvencia generalizada mundial.

Un caso especial que podríamos mencionar para sustentar la aseveración de que Alemania tiene gran influencia en las decisiones sobre los salvatajes a los países europeos en crisis es de extrema actualidad. Estamos hablando de cómo Alemania intervino sugiriendo nuevas y exuberantes condiciones que fueron aceptadas por la TROIKA (BCE, Comisión Europea y FMI) para prestar ayuda a Chipre a comienzos de este año. Dichas condiciones fueron denominadas por la prensa como "vía chipriota al socialismo", dado que se obliga al gobierno local a confiscar parte de los fondos de los ahorradores, lo que los argentinos conocemos como "corralito bancario", del cual tenemos el recuerdo de 2001. En el artículo publicado en marzo de este año en la revista La República.com (de las ideas) por su consejero editorial José Oneto<sup>50</sup>, donde comenta este episodio, establece claramente el papel de Alemania en la creación y puesta en marcha de

---

50 ONETO, José. "Alemania y el FMI inventan la vía chipriota al socialismo" en Diario La República.com. Marzo 2013.

esta medida. En sus propias palabras, declara "Violando todas las líneas rojas, todas las promesas de protección de los ahorros nacionales existente en todos los países de la UE, la troika decidía, inspirada por Alemania y Finlandia, y en menor medida, por Holanda, un impuesto del diez por ciento para los ahorros superiores a los 100.000 euros, y del cinco por ciento, para los menores de 50.000 euros, de forma que, instalado el "corralito", cualquiera que en el futuro saque sus depósitos, ya le habrán requisado esos impuestos especiales confiscatorios, algo que ha producido todo tipo de alarmas en los países de la eurozona, con sus inevitables y graves repercusiones."<sup>51</sup>. Incluso Oneto aventuró a decir que *"La opinión más extendida es que todo ha sido una maniobra de Alemania y de Ángela Merkel, obsesionada con las próximas elecciones generales, que no las quiere perder, y para conseguir la rendición incondicional de Chipre y de su Gobierno, al que en algunos momentos, llegaron a humillar, como si se tratase de una amenaza de guerra en la que Merkel, desde Berlín, apoyada por la directora del Fondo Christine Lagarde, exigía la rendición incondicional. Y eso sí, con el silencio cómplice de Francia, Italia y España"*.<sup>52</sup>

### **3.5 PROBLEMAS EN EL PARAÍSO:**

#### **3.5.1 ALEMANIA VUELVE A COMETER LOS MISMOS ERRORES**

Un artículo bastante interesante que deja entrever que el egocentrismo alemán no ha muerto y cuál ha sido su papel dentro del salvataje europeo, es el que se titula "Alemania impone sus recetas con una plantilla moral"<sup>53</sup>, del diario on line El País, en el cual se realiza una entrevista al sociólogo alemán Ulrich Beck, quien enseña sociología tanto en Alemania, como en Francia e incluso Inglaterra, por lo que se rodea de todos los ambientes y puede hablar con mayor

---

<sup>51</sup> Ibidem.

<sup>52</sup> Ibidem.

<sup>53</sup> GÓMEZ, J. "Alemania impone sus recetas con una plantilla moral. Entrevista a Ulrich Beck", en "Diario on-line El País" [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/04/actualidad/1367689289\\_599630.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/04/actualidad/1367689289_599630.html). España 2013

holgidez de la situación actual que está enfrentando Europa y la implicancia de su país natal en ella. Casi toda la entrevista gira en torno a preguntas como la situación de la relación franco- alemana, el accionar alemán y sus razones, pero creo que lo que más relaciona esta nota periodística con esta investigación es cuando las preguntas giran en torno a si existe o no una "hegemonía accidental" por parte de Alemania y los objetivos europeos del país germano como extensiones de los interinos. Sobre el tema de la hegemonía, Beck no rechaza ni asevera la idea, establece más bien las razones que mueven al motor alemán para impulsar las medidas europeas. Beck habla de que no sólo se mueven las políticas alemanas por bases económicas sino también por cimientos morales. Explica que si bien existen las instituciones europeas, Alemania tiene todas las "llaves políticas" para movilizarse; pero que dicha "hegemonía" se ha visto declinar al cambiar de presidencia en Francia, diciendo adiós a un Sarkozy férreo defensor de la austeridad alemana, y dándole la bienvenida a un Hollande bastante más alejado de las políticas de Merkel. Sin el apoyo inmutable de Francia, Alemania comienza a perder peso político. Establece que en la gloria francesa de años atrás, Europa se veía más respaldada, pero ante los problemas que está sufriendo internamente el país del Elíseo, la UE ve perderse al más fiel protector de una "Europa europea", no alemana. Sin embargo también hace la comparación entre la Alemania de Helmut Kohl, canciller alemán de la RFA en su culminación y, de la Alemania reunificada, proceso que lideró, en sus comienzos, férreo defensor de la UE y partícipe del Tratado de Maastrich; y la Alemania actual. En sus palabras *"Para Kohl, Europa era una prioridad dentro de la política alemana. La Ley Fundamental alemana dedicaba un artículo al objetivo de la Reunificación. Cuando se convirtió en superfluo, el proyecto europeo asumió su lugar [a partir de 1992]. Pero lo hizo solo en el texto constitucional, porque integración de Europa tiene hoy un papel político secundario, relegado por la defensa de la economía o, directamente, del dinero alemanes"*<sup>54</sup>.

¿Las razones que da al comportamiento contemporáneo alemán? Llevando el por qué de las acciones a un plano mucho más moralista que económico, aventura opinar que Merkel busca confirmar a Max Weber en su teoría de la "ética

---

<sup>54</sup> *Ibidem.*

protestante como motor del espíritu capitalista” es decir, “hay que sufrir para vivir mejor”. Establece que, para la canciller alemana, sólo importan las metas, no el camino por el que se llega a ellas, y ese es su error. Además asegura que Merkel programa su política europea fijándose como prioridad la política interior y los intereses alemanes. Desestima el discurso alemán de la “parte humana de la economía”, alegando que se refiere simplemente a los mercados: *“Personifican los mercados como sujetos terapéuticos a los que hay que mimar para que no se nos pongan nerviosos o histéricos [...] La confianza de “los mercados” prima sobre la confianza de las personas.”*<sup>55</sup> Y establece que la mayoría del pueblo alemán vive con la idea de que las recetas que impone su gobierno al resto de Europa son buenas.

Englobando el hilo conductor de la entrevista, Beck explica que el problema alemán trata de su propia cultura y sentimiento universalista, se creen el “ombligo del universo”. Pero ello se encuentra hoy en día impulsado, a voluntad o no, por el resto de Europa y el mundo, ya que buena o mala, la fama es fama, y el primer lugar en el podio europeo se lo da la misma sociedad al criticar las medidas que toma Alemania y al rogarle a ella medidas más benevolentes para el resto (para bien o para mal la hegemonía se la da la misma Europa al depender de ella para continuar).

Incluso algunos se atrincheran en la convicción de que fue la misma Alemania quien propulsó el fuerte consumo que llevó a la crisis de deuda de los países del sur de Europa para favorecer su política de exportación. Es más un artículo bastante interesante hecho al respecto es el de la revista on line “Geopolitical Weeckly”, que podemos encontrar en la biblioteca virtual del Congreso Nacional de Chile, escrito por el nativo y ex militar Julio Fuentes Chavarría denominado *“El papel de Alemania en Europa y la crisis de la deuda europea”*<sup>56</sup>. En el mismo, Fuentes Chavarría establece precisamente que dado que el 40% del PBI alemán, aproximadamente, proviene de las exportaciones que realiza el país, en especial a la UE, ha sido esta misma Nación la que ha impulsado al resto de los países miembros a obtener créditos que no podían

---

<sup>55</sup> *Ibidem.*

<sup>56</sup> CHAVARRÍA, Julio. *“El papel de Alemania en Europa y la crisis de la deuda europea”*, en Revista on line: Geopolitical Weekly de la Biblioteca virtual de Congreso Nacional de Chile. República de Chile. Enero 2012.

pagar y a volcarlos en un consumo masivo de productos que, al no tener producción propia, importaban desde el país germánico. Aventura y con gran razón, que sin estas exportaciones Alemania no sólo sería deficitario, sino que tendría un exceso de producción con imposibilidad de ser saciado por la demanda interna lo que llevaría a una estruendosa caída en sus precios. En pocas palabras, sería la perdición alemana. Por ello el autor afirma que es deber de este país salvar al resto de las naciones miembros de la UE, siendo que fue el mismo quien impulsó las deudas y elevado consumo que llevó a países como Grecia, España, Irlanda, entre otros, a una verdadera crisis de deuda soberana. Pero incluso muestra cómo ahora Alemania mira desde arriba el problema acusando de derroche y mala administración a dichos países y busca imponerles duras reformas fiscales, y además osó en proponer a comienzos del año pasado, reemplazar el gobierno democrático griego por un comisario de la UE para asegurar el cumplimiento de las condiciones impuestas a Grecia para la obtención de los préstamos, hasta tanto se vean mejorías de su situación económica y social. Dicha propuesta, claro está, fue rechazada por la Unión Europea, pero no cabe duda que el egocentrismo y la soberbia que caracteriza al pueblo ario sigue tan presente en su cultura como hace casi un siglo atrás.

### **3.5.2 CRÍTICAS A LAS MANERAS ALEMANAS**

Como hemos mencionado anteriormente, ante la primera negación de Alemania de salvar a los países europeos que iban cayendo por la crisis, dicho país y sus funcionarios comenzaron a ser demonizados tanto por las sociedades de los países miembros, como por otros países, personajes de renombre internacional, así como también por organizaciones mundiales como el FMI.

Si uno recorre los diarios y revistas desde que comenzó la debacle de la Unión Europea en 2010, se encuentra con innumerables con artículos que reprochan las decisiones Alemanas, de objetar, ante la necesidad de ayudar a Grecia, o de sentenciar a Portugal o España, por no haber cumplido con sus compromisos asumidos en el Tratado de Maastrich. La figura de su primera

ministra, Ángela Merkel ha sido innumerables veces cuestionada, y criticada por todos los países miembros.

Los medios españoles se han especializado en dichas críticas. Establecen que Europa se ha "teutonizado", como dirían varios artículos de revistas on-line españolas como "El País", mientras despotrican contra la inmutación que parece mostrar Merkel ante los problemas del resto de la sociedad europea, es corriente escuchar frases como "*si Alemania no cede, Europa se muere*", o nuevos términos como "*austericidio*". Totalmente en contra de las políticas restrictivas con recortes presupuestales como slogan oficial, desprestigian el sacrificio que el mismo pueblo alemán ha hecho por años para dejar atrás el fantasma de la hiperinflación.

Alemania termina siendo criticada por todos, eso sí, nadie discute que es quien lleva el timón y la acreedora oficial de los países endeudados.

¿Quién va a pagar los platos rotos sino? ¿El FMI?

Si bien el FMI utiliza en gran medida las cuotas aportadas por Alemania para dar préstamos a países europeos en falta, como Grecia, ello no le ha impedido alzar la voz cuando ha creído que las posturas alemanas son exacerbadas. Sin ir más lejos, Christine Lagarde, directora general del FMI criticó fuertemente a Alemania en una conferencia presentada a finales de octubre pasado en Tokio, por continuar impulsando en la UE políticas estructurales restrictivas, dado a, que no se ven resultados esperados. A diferencia de tiempo atrás, hoy en día la postura del FMI se separa de la alemana al creer que se necesita dar más tiempo a los países en crisis para salir adelante y no sofocarlos con condiciones severas para poder recibir ayuda financiera. Palabras a las cuales el gobierno alemán no tardó en esa misma semana en contestar en la persona de su ministro de Finanzas que "*El FMI ha dicho una y otra vez que una deuda pública alta supone un problema. Así que cuando hay un objetivo a medio plazo, no crea confianza que uno empiece a ir en dirección contraria. Cuando quieres subir una montaña alta y empiezas a descender, luego la montaña será aún más alta*".<sup>57</sup>

---

57 JIMENEZ, MIGUEL. "Alemania se enfrenta al FMI y rechaza dar marcha atrás en la austeridad" en *Diario on-line El País*: [http://economia.elpais.com/economia/2012/10/11/actualidad/1349916930\\_465495.html](http://economia.elpais.com/economia/2012/10/11/actualidad/1349916930_465495.html). España. Oct. 2012

Incluso, como establecíamos, personalidades de renombre internacional como George Soros, el multimillonario inversor húngaro aseguró que los eurobonos son la mejor opción y la menos costosa para que la eurozona supere su crisis de deuda, y ha instado a Alemania a considerar abandonar la unión monetaria si se sigue oponiendo a esta medida. "Depende de Alemania decidir si está dispuesta a autorizar los bonos o no. Pero no tiene derecho a evitar que los países altamente endeudados escapen de su miseria uniéndose y emitiendo eurobonos. En otras palabras, si Alemania se opone a los eurobonos debería considerar abandonar el euro y dejar al resto introducirlos"<sup>58</sup>.

¿Será entonces éste el fin del poderío alemán sobre la UE?

Opino que no, dado que por más que se la critique, todos los países miembros dependen en mayor o menor medida de que Alemania salga a su rescate, e incluso muchos inversionistas europeos se han escudado en sus bonos como receta para evitar perder sus capitales.

¿Acaso no fue la aprobación del Bundesbank decisiva para mover el aparato generador de una unión bancaria? Eso lo veremos más adelante, pero podemos aventurar que la respuesta es sí.

### **3.6 NUEVAS MEDIDAS PARA SALVAR LA CRISIS. EL PAPEL DE ALEMANIA EN LA CONFIGURACIÓN DE DICHAS MEDIDAS:**

Si bien ya hemos mencionado las fuertes críticas que se han hecho sobre el papel de Alemania en la crisis europea y el rol que debería cumplir para lograr salir a flote, es necesario mostrar realmente cuáles han sido las medidas que desde la UE y en apoyo del FMI se han confeccionado para paliar la crisis y cuál ha sido el papel que Alemania ha cumplido en tales medidas.

Si volvemos a escudriñar en la biblioteca virtual del Congreso Nacional de Chile, encontraremos un informe preparado para la Comisión Permanente de

---

58 "Todos contra Alemania: EEUU, FMI, Hollande, Soros, prensa nacional critican a Merkel por hundir a Europa a costa de su comodidad", en *Dariocrítico.com*: <http://www.dariocritico.com/economia/angela-merkel/alemania/crisis-del-euro/432428>. España. Abril 2013.

Relaciones Exteriores del Senado, por un equipo de trabajo encabezado por Nicole Scharrer a finales de enero del año pasado, el cual se titula "Crisis económica europea: origen, alcances y principales actores involucrados"<sup>59</sup>. Sobre este trabajo nos basaremos para tratar de interpretar los distintos paquetes de salvatajes a los países en crisis y qué papel cumplió Alemania en todo ello.

Según dicho informe se establece que ante la crisis que estaba sufriendo la zona euro, y con motivos de proteger la estabilidad de la misma, la UE decide emitir un plan de rescate para las economías que estaban cayendo, como Grecia, Portugal, Irlanda y España.

Al ser Grecia la primera nación en caer, en febrero de 2010, encontró a una Europa escéptica sobre si actuar o no, y fue la canciller alemana Merkel, quien ante la Cumbre de Bruselas estipuló que la ayuda al país heleno debía ser simplemente política, pero no fiscal. Fue así que la ayuda que Alemania pretendía extender estaba condicionada a una cooperación financiera entre el FMI y algunos países de la UE que decidieran extenderla, pero no del bloque como conjunto.

Ante la presión de un país cada vez más endeudado, la expectativa del resto de Europa y el mundo sobre la actuación germana, es que Alemania tuvo, aún con un rechazo social interno grande, salir en rescate económico de Grecia.

La novela continuaría con la petición de rescate por parte de Portugal en abril de 2011, quien recibió un primer paquete por 78 millones de euros, que se completaría a los meses con 109 millones más, gestionados por Alemania ante una cumbre de la zona euro, con participación privada.

Hacia fines de 2012, también Irlanda solicitaría rescate debido a su 32% de déficit sobre el PBI, pero lo que llamó la atención esta vez fue que Alemania se pronunciaría estableciendo que esa sería su última ayuda financiera.

Pero sus palabras quedarían en el olvido ante la presión de ampliar los montos destinados al Fondo de Rescate Europeo, el organismo creado para acumular y repartir los distintos rescates que los países iban solicitando. Es ahí

---

<sup>59</sup> SCHARRER, Nicole y equipo. "Crisis económica europea: origen, alcances y principales actores involucrados", documento en *Biblioteca virtual del Congreso Nacional de Chile*. Para la Comisión Permanente de Relaciones Exteriores del Senado de la República de Chile. Enero 2012

cuando el país germano decidió prestar más atención a la crisis Griega, buscando las distintas opciones para apaliarla.

A modo de mejorar su imagen frente a la UE y el mundo, Alemania consiguió que la deuda griega se recortara en un 50%, demostrando que estaba a favor de sacar adelante a los helenos.

Otra acción que realizó, junto con Francia, fue impulsar un impuesto a las transacciones dentro de la UE de manera de acumular fondos para los países en crisis (hecho que sería muy aceptado en las sociedades de los países que sacaban de sus propias arcas para salvar a otros, especialmente los mismos alemanes). Distintas posturas alemanas dieron ideas para el porvenir griego, como la del Ministro de Finanzas Philip Rösler, quien sostenía que se debía comenzar a imaginar una UE sin Grecia, o la contrapartida del jefe del "Deutsche Bank", Josef Ackermann, quien proponía la implantación de un "Plan Marshal" como el que sacó a Estados Unidos de la Gran Depresión de los años '30, de fuerte tendencia keynesiana, y muy distinto a los planes de restricción y austeridad fiscal que desde Alemania se había impulsado como condición para rescatar a los miembros en crisis. Esta línea de pensamiento de Ackermann fue seguida por el gobierno alemán sólo cuando se impulsó la ya mencionada quita a la deuda griega.

A fines de 2011, junto con el gobierno del Elíseo, Alemania presentó un plan de reformas extremas en el eurogrupo para salir adelante. Al encontrar las medidas un rechazo fijo del Presidente del Consejo Europeo, Herman Rompuy, ambos frentes acordaron convocar a una reunión para definir las que serían las nuevas medidas de la UE hacia el futuro para salir de la recesión, del que participaron los representantes de los distintos organismos de la UE, (como el BCE; la Comisión Europea, el Eurogrupo) y la presidente del FMI Lagarde. En dicha reunión, si bien todos estuvieron de acuerdo de que era necesario implementar reformas en los Tratados de manera de reglamentar mayor disciplina presupuestaria a los países miembros, pero con lo respecto a la celeridad de instauración de dichas reformas, o con lo que se refiere a darle mayores capacidades al MEDE (Mecanismo Europeo de Estabilidad), como para acceder a recursos del BCE o ampliar su capacidad crediticia; mecanismo que estaba siendo analizado hacia el extremo para lograr su implementación, en

reemplazo del FEEF (Fondo Europeo de Estabilidad Financiera). Un hecho que vale la pena resaltar fue que el único país miembro de la UE que decidió no participar de esta reunión fue Gran Bretaña, cuestión que ya iba perfilando su muy discutida dicotomía entre salir y quedarse en el bloque económico.

Entre las pautas que lograron acordar se encuentran las siguientes:

\*La fijación de reglas fiscales: se estableció que el déficit estructural anual de cada país no debería superar el 0.5% de su PIB. Este estándar se incorporaría a las legislaciones nacionales, verificándose su cumplimiento a través del Tribunal de Justicia de la UE.

\*La introducción de sanciones automáticas a los países que superen el límite del 3% de déficit, siempre y cuando no haya una mayoría cualificada que vote en contra de esta medida;

\*La creación de un Fondo de Rescate Permanente;

\*La aprobación de un empréstito al FMI por un valor de 200 mil millones de Euros, con la finalidad de asistir a los países más debilitados por la crisis.<sup>60</sup>

Finalmente hacia diciembre de 2011, el dúo Merkel-Sarkozy decidió aprobar un nuevo Tratado para todos los miembros de la UE, buscando especialmente apresurar la puesta en marcha del MEDE, un año antes de lo que se había establecido. Pero entre otras decisiones que se tomaron, las principales fueron:

\*La adopción de decisiones por la mayoría calificada del 85% de los miembros del bloque, en todas las materias atinentes al Fondo Europeo de Estabilidad Financiera;

\*La inclusión del sector privado, siempre que cumpla con las reglas del FMI;

\*El reforzamiento de la disciplina presupuestaria;

\*La puesta en marcha de sanciones automáticas para los países cuyo déficit presupuestario sobrepase el 3% del PIB.<sup>61</sup>

---

<sup>60</sup> "Declaración de los Jefes de Estado y de Gobierno de la Zona del Euro". Informe del CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. Bruselas, Bélgica. Enero, 2012.

<sup>61</sup> SCHARRER, Nicole y equipo. "Crisis económica europea: origen, alcances y principales actores involucrados", documento en Biblioteca virtual del Congreso Nacional de Chile, para la Comisión Permanente de Relaciones Exteriores del Senado de la República de Chile. Enero 2012. Página 6

### 3.6.1 UNIÓN BANCARIA Y EL PAPEL DE ALEMANIA

Si tomamos en consideración lo expuesto por la ya mencionada página web "La actualidad de Alemania", podemos citar un comentario que realmente refleja la postura germana en cuanto al rumbo que necesita seguir una estructura bancaria sana y estable: *"En el sector bancario Alemania es partidaria de reglas de capital propio y liquidez más estrictas, normativas de rendición de cuentas internacionalmente vinculantes y un régimen de supervisión bancaria más riguroso. Al mismo tiempo se muestra favorable a regular más estrictamente los sistemas de retribución de los bancos y las compañías de seguros y a que se pueda prohibir el pago de bonificaciones exorbitantes a los directivos y ejecutivos."*<sup>62</sup>

Según el FMI en su Informe Anual 2012<sup>63</sup>, la UE debe trabajar en conjunto medidas de índole bancaria, monetaria y fiscal para poder finalmente salir del depresivo estado en el que su economía y sociedad se encuentran actualmente. Citando el informe: *"En la zona del euro, se requieren nuevos avances para crear una unión monetaria más fuerte, tales como medidas para intensificarla coordinación fiscal y ante los riesgos fiscales, fortalecer los sistemas bancarios y reducir las vinculaciones de dependencia entre los bancos y el financiamiento soberano."*<sup>64</sup>

"Gracias a la acción decisiva del Banco Central Europeo de aportar grandes cantidades de liquidez a largo plazo a los bancos, el ajuste fiscal y las reformas estructurales adoptadas por los países clave de la zona del euro, la mejora de las estructuras de gobierno en la Unión Europea y el acuerdo con respecto a los detalles de los servicios de financiamiento de emergencia, la política de respuesta en Europa se ha fortalecido en los primeros meses de 2012."<sup>65</sup>

---

62 "Reordenación de la arquitectura financiera internacional, en Revista On line *La actualidad de Alemania*: <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/es/economia/main-content-06/reordenacion-de-la-arquitectura-financiera-internacional.html>. 2013

63. FMI. "Informe Anual 2012: Trabajando juntos para apoyar la Recuperación Anual", informe anual en página oficial del FMI: [http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/ar/2012/pdf/ar12\\_esl.pdf](http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/ar/2012/pdf/ar12_esl.pdf).

64 Ibidem pág. 16

65 Ibidem, pag 17

¿Qué podría buscar Alemania en una unión bancaria? O más bien ¿Qué saca de ello?

Además de saber que mediante una unión bancaria, los bancos privados de los países miembros se verían obligados a comparecer ante el BCE, al momento de tomar decisiones para ajustarse a sus estrictas políticas que aseguren la estabilidad de sus finanzas y sus acciones.

Existe otra teoría que podría dar respuesta a la pregunta precedente: según Pablo Pardo, licenciado en relaciones internacionales y periodista para la revista *El Mundo* en Washington, en un informe escrito por él para esta revista denominado *"El FMI alerta a Alemania de los riesgos de su banca por la insuficiente capitalización"*,<sup>66</sup> *"Alemania es el país de la UE que posee los bancos con menor capital en relación a sus activos totales, es decir, que sus deudas son mayores a sus créditos."* Pero esta afirmación que realiza el periodista no es hecha al azar, al contrario está respaldada por el último informe financiero sobre la UE que realizó el FMI. Según este último, los bancos alemanes poseen un escaso 4% más de crédito, que de pasivos, siguiéndole Francia, Inglaterra y Bélgica con valores cercanos al 5% e increíblemente España los supera con un 6%. Si bien ello no significa necesariamente un momento de debilidad actual para Alemania, sí podría ser perjudicial en un futuro no muy lejano, dado que Alemania, como casi todos los países de la UE, es una nación muy bancarizada, superando sus activos bancarios en un 300% a su PBI. Por lo tanto, no es difícil preguntarse si es debido a esta situación, que Alemania necesita que el sistema bancario de la eurozona se encuentre totalmente controlado, y estructuralmente organizado, siendo que vive con el fantasma de lo sucedido con los Landesbank en 2010 (estos bancos de fiscalización por cada estado federado alemán, cayeron al ser afectados por la crisis en USA, al poseer CDOs del mismo y debieron ser nacionalizados).

En palabras actuales de Christine Lagarde, presidenta del FMI, en un discurso presentado en Berlín en 2012, "Más que la mayoría de los países, Alemania comprende las virtudes de una solidaridad resuelta. Con experiencias

---

<sup>66</sup> PARDO, Pablo. *"El FMI alerta a Alemania de los riesgos de su banca por la insuficiente capitalización"*, en página on-line de la Revista *El Mundo*: [http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=14204902&sec=El%20Mundo&fecha=09\\_04\\_2013&pla=pla\\_11\\_014\\_Madrid&tipo=1&hDoc=61%2FArt%C3%ADculos%2F2-54690931.XML](http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=14204902&sec=El%20Mundo&fecha=09_04_2013&pla=pla_11_014_Madrid&tipo=1&hDoc=61%2FArt%C3%ADculos%2F2-54690931.XML). Marzo 2013

como la Soziale Marktwirtschaft (economía social de mercado) y la unificación, Alemania demostró lo que se puede lograr si el esfuerzo colectivo se pone al servicio del bien común. El mundo necesita que ahora Alemania ejerza un liderazgo firme, y redonda en el interés fundamental de Alemania desempeñar esa función.”

“Alemania quiere un federalismo presupuestario. Francia, un federalismo solidario”, dice Cambadélis. “Los pueblos no aceptarán ceder más soberanía si Europa no calienta la caldera con solidaridad. Esa es la única forma de integrarse. El federalismo debe ser de ida y vuelta. Si no, reinará la desunión”.<sup>67</sup>

---

<sup>67</sup> MORA, Miguel y demás. “La austeridad rompe el eje París-Berlín”, en *Diario on-line El País*: [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/04/actualidad/1367696906\\_886944.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/04/actualidad/1367696906_886944.html). España. 05/5/13

## **CONCLUSIÓN**

Siendo que a esta tesina comenzó a dar vueltas en mi cabeza hace más de un año atrás cuando elegí el tema, el largo camino que he recorrido hasta aquí, donde, por gracia y por tristeza hoy termina, no ha sido fácil, dado que el mundo cambia constantemente, las relaciones entre países pueden modificarse de un día para el otro y las decisiones que cada nación toma buscando seguir adelante, progresar y lograr una mejor vida para sus ciudadanos, confecciona un mapa mundial cambiante y en constante movimiento.

Como ya había presentado en el prólogo de este informe que preparé algunos meses atrás, llegar a la conclusión de si Alemania es o no la potencia hegemónica y líder que guía al resto de Europa no es tarea fácil. A lo largo del trabajo he intentado encontrar respuesta a este enigma recurriendo a tres premisas que conforman la posición hegemónica de una Nación: el poder militar, el económico y el político. Pues bien, finalmente hoy puedo concluir que, desde lo militar, como ya he adelantado en el trascurso del desarrollo, no lo lograron, siglos y siglos de guerras, presupuestos multimillonarios gastados en artillería, tanques, familias de soldados que los llorarán por siempre. Interpreto que jamás lograron mediante la fuerza apoderarse de Europa, ya que no se puede ser hegemónico sobre quien no te coloca en ese lugar, quien no reconoce tu superioridad, y así como cayó el imperio romano de Carlo Magno, también cayeron los intentos de Alemania de "conquista". Como intenté presentarlo en el desarrollo, fue su misma cultura, su idiosincrasia la que dio por perdida la empresa militar alemana. Su afán de superioridad, puede llegar a hacerla perder lo que pueden haber construido hasta ahora.

Fue entonces la ardua tarea, de quien escribe, descubrir si lo había conseguido desde lo económico y político. Y la conclusión a la que podemos arribar, es que, simplemente luego de sentir la derrota final de la Segunda Guerra Mundial, el pueblo alemán comprendió, que antes de querer conquistar

el mundo, debían procurar curar las heridas múltiples de las guerras en su sociedad.

Fue a través de una economía social de mercado, junto a su personalidad perseverante y activa, que lograron alzarse nuevamente como nación próspera; y será que tal vez a propósito o tal vez sin darse cuenta, que poco a poco fueron tomando un lugar privilegiado dentro de la sociedad europea.

Algunos critican que fue la misma Alemania la que llevó al resto de los países europeos en crisis, a la misma, y si bien puede que tengan razón, sólo pudieron hacerlo porque las circunstancias se lo permitieron. A través de la ayuda constante que se le solicita y espera de Alemania, desde el resto de los países, tanto de la UE, como del mundo entero, es que se demuestra que, esa posición hegemónica no es impuesta a la fuerza por Alemania, sino que es reconocida y aceptada por todos.

No puedo permitirme terminar esta conclusión sin llegar a explicar que desde mi punto de vista, este tipo de hegemonía que hoy en día experimenta Alemania, no es una hegemonía que esté destinada a durar, si su pueblo, en especial sus gobernantes, no comienza a darse cuenta que, su peor enemigo es su propio egocentrismo, su deseo de ser siempre superior y que todos los sigan; si no comienzan a cambiar esto, es probable que así como perdieron las guerras, pierdan la confianza del resto y sea la propia Alemania la que termine expulsada del bloque económico Europeo. Así como en la Revolución Francesa de 1789, se derrocó una monarquía que atosigaba al pueblo y no cubría las necesidades del mismo, así puede llegar a revelarse el pueblo europeo y acabar con la grandeza de la nación germana.

¿Mi parecer? Si Alemania quiere realmente ejercer un poder hegemónico y ser la cabeza de Europa, debe comenzar a comportarse como un líder honesto y responsable, que busque soluciones realmente provechosas para todas las naciones y no sólo para lo que ella puede obtener de las naciones en agonía.

## BIBLIOGRAFÍA

- ✓ “Alemania 2010-2011” en libro de consulta on-line “La Actualidad de Alemania”: <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de>
- ✓ ARÁOZ, María Laura. “Alemania-Inglaterra, una rivalidad plagada de prejuicios”, en “La Voz de Galicia.es”. 24/6/2010
- ✓ CHAVARRÍA, Julio. “El papel de Alemania en Europa y la crisis de la deuda europea”, en Revista on line: Geopolitical Weekly de la Biblioteca virtual de Congreso Nacional de Chile. República de Chile. Enero 2012.
- ✓ “Declaración de los Jefes de Estado y de Gobierno de la Zona del Euro”. Informe del CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. Bruselas, Bélgica. Enero, 2012.
- ✓ Diariocrítico.com. “Todos contra Alemania: EEUU, FMI, Hollande, Soros, prensa nacional critican a Merkel por hundir a Europa a costa de su comodidad”. España. Abril 2013.
- ✓ Dr. RÖSLER, Philipp. “2012 Annual Economic Report Boosting confidence –generating opportunities –continuing to grow with Europe”. Informe Annual del “Ministerio Federal de Economía y Tecnología”. Silber Druck oHG, Niestetal. Berlin, Germany. 2012
- ✓ “El Milagro Económico Alemán”, en página web: [http://www.germanculture.com.ua/spanish/library/facts/es\\_bl\\_economic\\_miracle.htm](http://www.germanculture.com.ua/spanish/library/facts/es_bl_economic_miracle.htm)
- ✓ “Ficha País de la República Federal de Alemania”, informe para La Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, en página web “[http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ALEMANIA\\_FICHA\\_%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/ALEMANIA_FICHA_%20PAIS.pdf)”. España, Junio 2012
- ✓ “Flujo de inversiones entre España y Alemania” en página web [www.direcciondecomercioeinversionesdealemania](http://www.direcciondecomercioeinversionesdealemania).
- ✓ FMI. “Informe Anual 2012: Trabajando juntos para apoyar la Recuperación Anual”, informe anual en página oficial del FMI: [http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/ar/2012/pdf/ar12\\_esl.pdf](http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/ar/2012/pdf/ar12_esl.pdf).
- ✓ FONTAGNÉ Lionel y GAULIER Guillaume. “Resultados de Exportación de Francia y Alemania”, en Informe CAE nº81, para el Consejo de Análisis Económico, en la página web: [http://www.cae.gouv.fr/IMG/pdf/CAE81\\_Resume\\_ES.pdf](http://www.cae.gouv.fr/IMG/pdf/CAE81_Resume_ES.pdf). Francia. 2008. Páginas 0-6

- ✓ *“Francia y Alemania. Relaciones Económicas”*, informe del Ministerio de Asuntos Exteriores, en la página web <http://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/espana/francia-y-espana/relaciones-economicas-1371/>
- ✓ GIMÉNEZ, JORGE ANDRÉS. *“Historia de las Relaciones Internacionales del Siglo XX”* en Recopilación del curso de Relaciones Internacionales en el siglo XX 1997-1998, en la página web: <http://usuarios.multimania.es/linkworld/paginasapuntes/relaciones.htm>.
- ✓ GÓMEZ, J. *“Alemania impone sus recetas con una plantilla moral. Entrevista a Ulrich Beck”*, en “Diario on-line El País” [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/04/actualidad/1367689289\\_599630.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/04/actualidad/1367689289_599630.html). España 2013
- ✓ *“Innovaciones para los mercados del futuro”*, en libro de consulta on-line *“La actualidad de Alemania”*: <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/es/economia/main-content06/innovaciones-para-los-mercados-del-futuro.html>. Alemania 2013
- ✓ JIMENEZ, MIGUEL. *“Alemania se enfrenta al FMI y rechaza dar marcha atrás en la austeridad”*. Diario El País. España. Oct. 2012
- ✓ KREFT, Heinrich. *“Política Alemana para con América Latina”*, en *Diálogo Político, una publicación trimestral de la Konrad-Adenauer-Stiftung A. C. Año XXVIII – No 4 - Diciembre, 2011*
- ✓ LAZCANO GUTIERREZ, Iván. *“El Ordoliberalismo y la Economía Social de Mercado”*, en *biblioteca on-line de la Universidad Nacional Autónoma de México, “www.academia.edu”*. México 2008. Prólogo II.
- ✓ MARTÍNEZ GONZÁLEZ-TABLA, Ángel. *“La crisis del euro: interpretación contextual y salidas”*, en *Revista de Economía Crítica*, nº13, primer semestre 2011, ISSN 2013-5254, página web: [http://revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/n13/1\\_REC13\\_Articulo\\_A\\_Martinez.pdf](http://revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/n13/1_REC13_Articulo_A_Martinez.pdf), de la Universidad Complutense de Madrid. España, Abril 2012.
- ✓ MARTÍNEZ, María Celia. *“El camino a la Unión Monetaria de Europa”*, informe para el CONICET. 2006.
- ✓ MORA, Miguel y demás. *“La austeridad rompe el eje París-Berlín”*, en *Diario on-line El País*: [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/04/actualidad/1367696906\\_886944.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/04/actualidad/1367696906_886944.html). España. 05/5/13
- ✓ OCAÑA, Juan Carlos. *“Historia de las Relaciones Internacionales durante el Siglo XX”*. [historiasigloxx.org](http://historiasigloxx.org). Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. 2003
- ✓ ONETO, José. *“Alemania y el FMI inventan la vía chipriota al socialismo”* en *Diario La República.com*. Marzo 2013.

- ✓ PARDO, Pablo. "El FMI alerta a Alemania de los riesgos de su banca por la insuficiente capitalización", en página on-line de la Revista El Mundo: [http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=14204902&sec=El%20Mundo&fecha=09 04 2013&pla=pla 11014 Madrid&tipo=1&hDoc=61%2FArt%2C3%ADculos%2F2-54690931.XML](http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=14204902&sec=El%20Mundo&fecha=09%2004%202013&pla=pla%2011014%20Madrid&tipo=1&hDoc=61%2FArt%2C3%2FADculos%2F2-54690931.XML). Marzo 2013
- ✓ Rosales, Ángeles. "Las Relaciones Internacionales entre Francia, Alemania e Inglaterra", en "pasitosperiodísticos.blogspot.com.ar"
- ✓ "Reordenación de la arquitectura financiera internacional, en Revista On line La actualidad de Alemania: <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/es/economia/main-content-06/reordenacion-de-la-arquitectura-financiera-internacional.html>. 2013
- ✓ ROJO DUQUE, Luis Angel, "La Unión Monetaria en los Acuerdos de Maastricht", en página web: <http://www.racmyp.es/docs/anales/A69/A69-9.pdf>. España. 1992 pg. 132
- ✓ SCHARRER, Nicole y equipo. "Crisis económica europea: origen, alcances y principales actores involucrados", documento en Biblioteca virtual del Congreso Nacional de Chile. Para la Comisión Permanente de Relaciones Exteriores del Senado de la República de Chile. Enero 2012
- ✓ SCHAUBLE, Wolfgan. "Why austerity is only cure for the eurozone", en diario on-line "Financial Times": <http://www.ft.com/cms/s/0/97b826e2-d7ab-11e0-a06b-00144feabdc0.html>. Sep. 2011.
- ✓ "Todos contra Alemania: EEUU, FMI, Hollande, Soros, prensa nacional critican a Merkel por hundir a Europa a costa de su comodidad", en *Dariocritico.com*: <http://www.dariocritico.com/economia/angela-merkel/alemania/crisis-del-euro/432428>. España. Abril 2013.
- ✓ "Tratado de Roma". Preámbulo. Roma 1957 en página web de la Unión Europea: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:326:FULL:ES:PDF>

## ANEXOS

### Índices Económicos de Alemania:

Datos de Alemania 2012		
Población	2011	81.8 Mill.
Ingreso Económico	2012	0.7%
Tasa de inflación	2012	2.0%
Incremento del Ingreso Real	2012	0.5%
Participación en el PBI		
Préstamo neto	2012	0.2%
Deuda Pública	2012	81.9%
Fuente: Ministerio Nacional de Finanzas de Alemania a 2013		

DATOS ECONÓMICOS ALEMANIA 2012	
A precios corrientes en billones de euros	
PBI	2,643.9
INB	2,695.3
INN a costo de factores	2,021.3
Sueldos y salarios brutos	1,126.3
Renta personal disponible	1,666.1
Gasto en consumo final de los	1,521.6
Remuneración a los asalariados	1,377.3
Propiedad y Renta empresarial	644.0
Fuente: Ministerio Federal de Finanzas de Alemania datos a 2012	

<b>Cuentas Nacionales de Alemania</b>				
Indicadores Económicos				
Especificaciones	Moneda	2010	2011	2012
Valor Bruto Agregado <sup>1</sup>	Billones de Euros	2,236.63	2,317.43	2,364.51
Agricultura, silvicultura y pesca	Billones de Euros	17.83	21.57	23.04
construcción	Billones de Euros	564.89	607.44	614.70
Incluyendo: manufacturas	Billones de Euros	481.74	524.51	527.64
Construcción	Billones de Euros	100.43	106.05	107.57
Comercio y servicios de transporte, alojamiento y alimentos	Billones de Euros	354.79	369.73	378.89
Información y telecomunicaciones	Billones de Euros	90.03	88.96	91.40
Servicios financieros y de seguros	Billones de Euros	101.41	101.55	94.38
Actividad Inmobiliaria	Billones de Euros	263.22	264.17	269.92
Servicios empresariales	Billones de Euros	236.26	242.92	252.77
Servicios públicos, educación y Salud	Billones de Euros	405.72	412.43	426.78
Otros servicios	Billones de Euros	102.05	102.61	105.06
PBI <sup>1</sup>	Billones de Euros	2,496.20	2,592.60	2,643.90
Gasto Final en Consumo	Billones de Euros	1,920.76	1,987.43	2,037.02
Gasto final en consumo (hogares e ISFL)	Billones de Euros	1,433.16	1,487.66	1,521.59
Gasto final en Consumo del Estado	Billones de Euros	487.60	499.77	515.43
Formación Bruta de Capital Fijo	Billones de Euros	435.26	469.85	464.68
Maquinaria y equipamiento	Billones de Euros	170.81	183.22	174.96
Construcción	Billones de Euros	236.81	258.09	260.49
Otros Productos	Billones de Euros	27.64	28.54	29.23
Variación de existencias y adquisiciones menos cesiones de objetos valiosos	Billones de Euros	1.28	3.66	-9.43
Usos domésticos	Billones de Euros	2,357.30	2,460.94	2,492.27
Balance en Cuenta Corriente	Billones de Euros	138.90	131.66	151.63
Exports <sup>2</sup>	Billones de Euros	1,173.34	1,300.81	1,362.59
Imports <sup>2</sup>	Billones de Euros	1,034.44	1,169.15	1,210.96
IN <sup>1</sup>	Billones de Euros	2,546.66	2,640.91	2,695.27
INN a costo de factores	Billones de Euros	1,919.31	1,984.62	2,021.29
Remuneración a asalariados	Billones de Euros	1,270.98	1,327.97	1,377.29
Propiedad y renta asalarial	Billones de Euros	648.33	656.65	644.00
<b>PBI</b>				
Ajuste de precio	2005=100	106.97	110.21	110.94
Evolución PBI a precio ajustado	%	4.2	3.0	0.7
<sup>1</sup> A precios corrientes				
<sup>2</sup> Bienes y servicios				
Ultima actualización: 22 de Febrero de 2013				
Fuente: Ministerio Nacional de Finanzas de Alemania 2013				

**Comparación de índices económicos entre Potencias Mundiales:**

<b>PBI de las potencias durante la Segunda Guerra Mundial (en miles de millones de \$ a precios de 1990)</b>								
<b>País</b>	<b>1.938</b>	<b>1.939</b>	<b>1.940</b>	<b>1.941</b>	<b>1.942</b>	<b>1.943</b>	<b>1.944</b>	<b>1.945</b>
<b>Estados Unidos</b>	800	869	943	1.094	1.235	1.399	1.499	1.474
<b>Reino Unido</b>	284	287	316	344	353	361	346	331
<b>Francia</b>	186	199	82	-	-	-	-	101
<b>Italia</b>	-	-	-	-	-	-	117	92
<b>URSS</b>	359	366	417	359	318	464	495	396
<b>Aliados</b>	<b>1.629</b>	<b>1.721</b>	<b>1.758</b>	<b>1.797</b>	<b>1.906</b>	<b>2.224</b>	<b>2.457</b>	<b>2.394</b>
<b>Alemania</b>	351	384	387	412	417	426	437	310
<b>Francia</b>	-	-	82	130	116	110	93	-
<b>Austria</b>	24	27	27	29	27	28	29	12
<b>Italia</b>	141	151	147	144	145	137	-	-
<b>Japón</b>	169	184	192	196	197	194	189	144
<b>Eje</b>	<b>685</b>	<b>746</b>	<b>835</b>	<b>911</b>	<b>902</b>	<b>895</b>	<b>748</b>	<b>466</b>
<b>Aliados /Eje</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>2,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,1</b>	<b>2,5</b>	<b>3,3</b>	<b>5,1</b>

<b>PBI per cápita de las grandes potencias 1938-1987 (en \$ a pxs. 1990)</b>					
<b>País</b>	<b>1.938</b>	<b>1.950</b>	<b>1.973</b>	<b>1.987</b>	<b>1.995</b>
<b>Estados Unidos</b>	6.134	9.537	16.607	20.880	20.698
<b>Reino Unido</b>	5.983	6.847	11.992	15.265	13.492
<b>Alemania</b>	5.126	4.281	13.152	17.032	18.381
<b>Francia</b>	4.424	5.221	12.940	16.366	17.915
<b>Italia</b>	3.244	3.425	10.409	14.659	15.172
<b>Japón</b>	2.356	1.873	11.017	16.101	24.019
<b>URSS</b>	2.150	2.834	6.058	6.943	1.667
<b>Convergencia con USA (% del PBI p/c con respecto al de USA)</b>					
<b>Reino Unido</b>	98	72	72	73	65
<b>Alemania</b>	84	45	79	82	89
<b>Francia</b>	72	55	78	78	87
<b>Italia</b>	53	36	63	70	73
<b>Japón</b>	28	20	66	77	116
<b>URSS</b>	35	30	36	33	8

COMPORTAMIENTO COMPARATIVO EN LOS AÑOS DE CRISIS								
	USA	UK	EUROZONA	ALEMANIA	ESPAÑA	ITALIA	PORTUGAL	GRECIA
<b>BALANZA EN CUENTA CORRIENTE (%) DEL PBI</b>								
2007	-5,1	-2,6	0,2	7,5	-10	-2,4	-10,1	-14,4
2009	-2,7	-1,7	0,1	5,6	-5,2	-3,1	-10,9	-11
2011	-3,1	-3,1	0,1	5	-3,8	-3,5	-8,6	-8,4
<b>DÉFICIT PÚBLICO</b>								
2007	-2,7	-2,7	-0,7	0,3	1,9	-1,5	-3,1	-6,7
2009	-12,8	-10	-6,3	-3,1	-11,1	-5,3	-10,1	-15
2011	-9,6	-8,5	-4,1	-1,7	-8,5	-4	-5,9	-8
<b>DEUDA PÚBLICA</b>								
2007	62,3	44,4	66,3	65,2	36,2	103,1	68,3	107,4
2009	85,2	69,6	79,8	74,4	53,8	115,5	83	129,3
2011	100	85,2	87,4	81,8	66	119,6	110,1	159,1