



**Universidad del Aconcagua**

**Facultad de Psicología**

# **TESINA DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

## **“Redes Sociales Personales y Virtuales de Adolescentes en Mendoza: un estudio exploratorio”**

Alumna: Correa, María Soledad

Director: Lic. José María Vitaliti

Co-directora: Lic. Claudia Silvina García

Mendoza, Febrero de 2017

## Hoja de evaluación

TRIBUNAL

Presidente:

Vocal:

Vocal:

Profesores invitados:

Nota:

## Resumen

Las redes sociales personales son fuentes de apoyo y recursos para cualquier persona. Los adolescentes de hoy han crecido utilizando las nuevas tecnologías de información y comunicación y, particularmente, las redes sociales virtuales. ¿Cómo se relacionan estos dos tipos de redes sociales?

El propósito de este trabajo es explorar las redes sociales personales y virtuales de los adolescentes de la provincia de Mendoza.

La metodología utilizada es cualitativa, de tipo exploratoria. Se seleccionó a cinco adolescentes de entre 15 y 17 años. Las herramientas utilizadas son: cuestionario administrado a través del software Egonet, observación de la red social virtual que utiliza el participante con mayor cotidianeidad y una entrevista semi-dirigida, aplicada en un segundo encuentro con los participantes.

Los resultados a los que se arribaron: las redes sociales personales están compuestas en su mayoría por amigos y compañeros de los participantes. A nivel virtual hay dos tendencias, una de un papel más activo en las redes sociales virtuales y otro más pasivo cuya interacción es indirecta. La red social virtual más utilizada es Instagram a diferencia de Facebook, Twitter y/o Snapchat, y por último los nodos con mayor centralidad no son congruentes en red social virtual y red social personal.

## Abstract

Personal social networks provide resources and social support for people. Today's teenagers have grown-up using the new information and communication technologies, particularly, virtual social networks. How do these two types of networks relate to one another?

The purpose of this research is to explore the personal and virtual social networks of teenagers in Mendoza.

The chosen methodology is qualitative, of an exploratory nature. Five teenagers between the ages of 15 and 17 were selected to participate. The following research tools were used: a questionnaire administered through the Egonet software, observation of the most frequently used social network by the participant, and a semi-structured interview.

We arrived to the following results: Personal social networks are mainly made up of the participants' friends and classmates. There are two tendencies regarding the use of virtual social networks, some participants had a more active online role while others had a more passive one. The most used virtual social network is Instagram, when compared to Facebook, Twitter and Snapchat. Lastly, the most central nodes don't match in the virtual and personal social networks.

## Índice

Hoja de evaluación .....	3
Resumen .....	4
Abstract.....	5
Agradecimientos.....	8
Introducción .....	10
<b>Primera parte: Marco Teórico .....</b>	<b>13</b>
<u>Capítulo 1: Adolescencia .....</u>	<u>14</u>
1.1. Aspectos generales de la adolescencia .....	15
1.2. La construcción de la identidad .....	16
1.3. La importancia de los grupos en la adolescencia .....	17
1.4. La adolescencia en la actualidad .....	18
1.4.1. La adolescencia en la Posmodernidad .....	18
1.4.2. Ciberculturas juveniles .....	19
<u>Capítulo 2: Redes Sociales Virtuales.....</u>	<u>22</u>
2.1. Definiciones generales .....	23
2.1.1. Nativos digitales y Homo Sapiens Digital .....	25
2. 2. Redes sociales virtuales populares en la actualidad .....	27
2.2.1. Facebook .....	27
2.2.2. Instagram .....	29
2.2.3. Snapchat .....	31
2.2.4. Twitter .....	32
2.2.5 Elementos vinculantes entre las redes sociales virtuales.....	34
2.3. Redes sociales virtuales y adolescentes .....	35
<u>Capítulo 3:La perspectiva del Análisis de Redes Sociales .....</u>	<u>39</u>
3.1. Redes sociales en Psicología Social .....	40
3.2. Red social personal .....	41
3.3. Definiciones claves en Análisis de Redes Sociales .....	42

3.4. Estudios ARS sobre Salud Mental, adolescencias y virtualidad ...	43
3.4.1. ARS y Salud Mental.....	44
3.4.2. ARS y lo Virtual .....	46
3.4.3. ARS y Adolescencia .....	47
<b>Segunda Parte: Aspectos Metodológicos .....</b>	<b>49</b>
<u>Capítulo 4: Metodología de la investigación .....</u>	<u>50</u>
4.1. Objetivos .....	51
4.2. Tipo, alcance y diseño de la investigación .....	51
4.3. Instrumentos de recogida y análisis de datos .....	52
4.3.1. Egonet .....	52
4.3.2. Observación .....	54
4.3.3. Ucinet .....	54
4.3.4. Entrevista semidirigida .....	55
4.4. Participantes .....	56
4.5. Procedimientos metodológicos .....	57
<b>Tercera Parte: Resultados.....</b>	<b>59</b>
<u>Capítulo 5: Presentación de Resultados .....</u>	<u>60</u>
5.1. Características de las redes personales de adolescentes de la muestra .....	61
5.1.1 Ego-red Participante 1 .....	61
5.1.2. Ego-red Participante 2 .....	64
5.1.3. Ego-red Participante 3 .....	66
5.1.4. Ego-red Participante 4 .....	68
5.1.5. Ego-red Participante 5 .....	70
5.2. Redes sociales virtuales en la red social personal .....	72
5.2.1. Uso de redes sociales virtuales de los participantes .....	72
5.2.2.1. Red personal y construcción de red virtual del part. 1.....	74
5.2.2.2. Red personal y construcción de red virtual del part.2.....	76

5.2.2.3. Red personal y construcción de red virtual del part.3.....	79
5.2.2.4. Red personal y construcción de red virtual del part. 4.....	81
5.2.2.5. Red personal y construcción de red virtual del part.5.....	83
<u>Capítulo 6: Discusión de resultados</u> .....	86
6.1. Análisis del primer objetivo específico .....	87
6.2. Análisis del segundo objetivo específico .....	89
6.3. El concepto de amistad en las redes virtuales .....	93
6.4. Aporte metodológico del ARS a las discusiones en Psicología .....	94
<u>Capítulo 7: Conclusiones</u> .....	96
Referencias Bibliográficas .....	103
Anexos .....	109
Anexo 1: Lineamientos de la entrevista semidirigida .....	110
Anexo 2: Consentimiento informado entregado a los entrevistados ...	112
Anexo 3: Tablas .....	114
Anexo 4: Gráficos .....	115



## Agradecimientos

A mi familia.

A mis amigas.

A mis directores.

Gracias por acompañarme en este camino.

## Introducción

En este trabajo se realizó una investigación de carácter exploratorio-descriptivo con el objetivo de estudiar las redes personales en adolescentes en el contexto tecnológico actual.

A lo largo de la historia, el ser humano como ser bio-psico-social ha ido desarrollando diferentes sistemas y modos de vinculación. Con el avance de las tecnologías de la comunicación las personas han ido incorporando nuevas herramientas dentro de las cuáles se destacan las Redes Sociales Virtuales. Las mismas son definidas por Castañeda y Gutiérrez (2010) como:

“aquellas herramientas telemáticas de comunicación que tienen como base la Web, se organizan alrededor de perfiles personales o profesionales de los usuarios y tienen como objetivo conectar secuencialmente a los propietarios de dichos perfiles a través de categorías, grupos, etiquetados personales, etc., ligados a su propia persona o perfil profesional” (p. 1).

Naturalmente, el impacto de las nuevas tecnologías en la vida cotidiana del individuo surgió como nuevo tema de investigación para la psicología. Siendo que los adolescentes actuales han crecido con este tipo de herramientas de comunicación, resulta de mayor interés estudiar su influencia en esta etapa vital específica. Especialmente considerando la importancia de los vínculos durante la adolescencia.

Las redes sociales personales, en cambio, pueden ser definidas como “el conjunto de personas con las que un individuo mantiene contacto y vínculo social” (Arón, Nitsche y Rosenbluth, 2011, p. 50). A partir del análisis de redes sociales personales, se pueden ver fortalezas y debilidades dentro de la red que pueden llegar a tener un impacto en el grado de apoyo social recibido por el adolescente. Como dicen Estévez y Aravena (1988), la red social personal puede inhibir o favorecer el desarrollo de una persona, especialmente en transiciones de una etapa a otra como es la adolescencia. Situándonos en el contexto tecnológico actual, puede resultar valioso ver el papel de las plataformas virtuales en las redes “analógicas”, que anteceden a lo virtual.

Siendo que la adolescencia es una etapa de crisis vital en la cual los vínculos incrementan su relevancia, nos preguntamos cómo se refleja en la red social personal de estos individuos el uso de las redes sociales virtuales ¿La forma de vincularse cara a cara coincide con la virtual? ¿Existe una relación entre las redes sociales personales y las redes sociales virtuales?

El objetivo que se plantea en este trabajo de investigación es explorar las redes sociales personales de adolescentes en el contexto tecnológico actual.

A su vez, el desarrollo de la presente tesina cuenta con tres apartados: marco teórico, marco metodológico y presentación de resultados.

El marco teórico se divide en tres capítulos. En el primer capítulo se aborda el tema de Adolescencia. Se comienza describiendo aspectos generales de esta etapa vital. Se particulariza sobre la construcción de la identidad y sobre la importancia de los grupos de pares en este momento de la vida. A continuación, se procede a contextualizar este proceso en la actualidad para lo cual se toma el concepto de Posmodernidad y de Cibercultura.

El segundo capítulo se denomina Redes Sociales Virtuales. Se comienza la exposición con una definición y descripción de algunos conceptos claves en relación a este fenómeno. Se particulariza sobre la concepción del ser humano inserto en el mundo virtual con los constructos de Nativos digitales y Homo Sapiens digital. Luego, se continúa por describir cuatro de las redes sociales virtuales más populares: Facebook, Twitter, Snapchat e Instagram. Por último, se nombran algunas características de la relación entre los adolescentes y las redes sociales virtuales, obtenidas en investigaciones recientes.

El tercer capítulo trata sobre el Análisis de Redes Sociales. Comienza por describiendo el uso de redes en Psicología Social. A continuación, se particulariza sobre la red social personal. Luego se pasa a la definición del análisis de redes sociales *per se*, puntualizando conceptos claves dentro de este tema. Por último, se exponen algunos estudios que utilizan el ARS en relación a salud mental, adolescencia y virtualidad.

En el marco metodológico, se especifican los objetivos de la investigación, la metodología y diseño utilizado. A su vez, se define las características de los participantes, los instrumentos administrados y los procedimientos utilizados en la recogida y el análisis de datos.

Por último, se exponen los resultados, la discusión de los resultados a la luz de los autores e investigaciones consultadas y las conclusiones que culminarán con el presente trabajo de investigación.

## **Primera Parte: Marco Teórico**

# **Capítulo 1:**

# **Adolescencia**

La adolescencia comprende una etapa del desarrollo humano que implica cambios biológicos, psicológicos y sociales. Este periodo de cambios es moldeado por el contexto social, histórico, económico y cultural. Cada sociedad, cada época, cada sector social, construye las formas culturales e institucionales que influyen en la adolescencia (Margulis, 2014). A pesar de esto, podemos acordar ciertos aspectos que son inherentes a esta etapa vital.

Se comienza el capítulo describiendo el rol de la búsqueda de la identidad y la importancia de los grupos de pares en la adolescencia. Se continúa encuadrando la experiencia adolescente a partir del momento socio-histórico en el que se vive.

### 1.1. Aspectos generales de la adolescencia

La adolescencia, según Coleman y Hendry (1985) es “una transición entre la infancia y la edad adulta” (p. 11). Este autor explica que las teorías más actuales de la adolescencia otorgan creciente importancia al contexto para la comprensión del desarrollo de la persona. Este marco incluye a la familia, el vecindario y la sociedad más amplia (Coleman y Hendry, 1985). Es por ello que resulta de gran importancia la contextualización del individuo para lograr comprender no sólo la adolescencia sino cualquier momento de la vida.

A su vez, Margulis (2014) explica que la adolescencia se basa en la maduración corporal asociada a la edad cronológica y agrega que:

Significa también cambios en la apariencia, en el reconocimiento cotidiano del sí mismo, en la presentación ante los demás. Es reemprender, día a día, el encuentro con el propio cuerpo, vivido como extraño. Es rehacer también los lazos con los otros y tratar de descifrar el nuevo y confuso lugar que depara el entorno familiar y social. Es apetito de identidad y, junto con ello, necesidad de vínculos con iguales, de encuentros cercanos con semejantes que comprendan las vivencias y compartan los lenguajes. (p. 1-2).

Korinfeld (2007) considera a la adolescencia como: “un tiempo entre la infancia y la adultez, durante el que se completa la madurez biológica, se juega el proceso identificador y se dirige hacia una autonomía del espacio en el que se inscribieron las primeras marcas de identidad” (p. 3).

Al analizar las tres definiciones de adolescencia, se identifican dos conceptos clave. Por un lado, se encuentra el contexto, el cual implica a la sociedad, la familia y el grupo; y por otro lado, la identidad.

## 1.2. Construcción de la identidad

Uno de los autores clásicos que desarrolla el concepto de identidad en la adolescencia es Eric Erickson (1972), quien define la identidad como un concepto psicosocial, ya que “es un sentido de continuidad e igualdad personal” situado dentro de “pautas culturales e históricas” (p. 11). Según este autor, este periodo puede ser visto como una moratoria psicosocial, durante el cual el individuo -mediante una libre experimentación de papeles- puede encontrar su ubicación en algún sector de la sociedad. De esta manera, se adquiere un sólido sentido de continuidad interna y de identidad social que unirá lo que uno fue de niño y lo que está por llegar a ser, y reconciliará el concepto de sí mismo y el reconocimiento que la comunidad hace de uno, o sea, la identidad. Es por este proceso descrito que Erickson (1972) establece que durante la adolescencia se da la crisis de identidad.

Se distinguen fácilmente dos componentes de la identidad: uno interno y otro externo (relacionado con el entorno social). Al referirse al caso particular de la adolescencia, Erickson (1972) explica que las pandillas son una manera que tienen los adolescentes de ayudarse unos a otros a soportar las dificultades que enfrentan. Es por eso que en esta etapa resulta significativa la formación de grupos de iguales. Mediante estos grupos el adolescente busca la sintonía e identificación afectiva, cognitiva y comportamental con aquellos con los cuales puede establecer relaciones autodefinitorias; superar la confusión de roles; establecer relaciones de confianza, estabilidad y fidelidad y consolidar las formas ideológicas (Erickson, 1972). Así es cómo los vínculos con su entorno, cobrarían mayor importancia en la adolescencia y en especial el grupo de pares.

Korinfeld (2007), añade que “en todo rompecabezas identificatorio, el sujeto ha de contar con la presencia del otro que lo sostiene” (p. 4). En el caso del adolescente, la familia funciona como un espacio garante para las identificaciones del niño, las cuales serán soporte de los ideales y le han de permitir el



distanciamiento del espacio libidinal de la familia para ir crecientemente en búsqueda de identificaciones en el otro social, el mundo de lo extra-familiar. Se repite entonces el tema del sentido de continuidad de aspectos de la infancia y la búsqueda en lo externo, en un contexto determinado, y en los grupos de pares para conformar una nueva identidad. En las palabras de este autor: “las referencias horizontales, los grupos de pares pasan a jugar una función relevante en este proceso” (Korinfeld, 2007, p. 5).

### 1.3. Importancia de los grupos en la adolescencia

El ser humano es un ser social desde que nace hasta que muere. A lo largo de su vida forma parte de una gran cantidad diversa de grupos. Sin embargo, durante la adolescencia, el grupo de pares toma adicional importancia y significado. En esta etapa, la tendencia a la grupalidad permite construir espacios de identidad y sostén en el proceso de automatización (Korinfeld, 2007).

Desde el punto de vista psicológico, Korinfeld (2007) dice que durante la adolescencia hay un “abandono de lo viejo, un rechazo de las ofertas parentales y apertura hacia lo nuevo y lo distinto” (p.5). Por ende, se transitan las tensiones de ese conflicto y se viven las problemáticas de las relaciones entre pares, los liderazgos, alianzas, traiciones y otros fenómenos que ocurren en la vida de los grupos (Korinfeld, 2007). A nivel psíquico, entonces, “la sobreidentificación masiva entre los integrantes de los grupos opera como un sustituto identitario, otorgando un fuerte sentido de pertenencia” (Korinfeld, 2007, p.5).

Desde el punto de vista sociológico, Giró (2007) refiere que la construcción de la identidad adolescente se lleva a cabo a través de procesos de mediación e intervención del otro que en sí mismos son significativos gracias a la relación dialógica que se establece entre adolescentes. Los adolescentes, al pertenecer o adscribirse a diferentes grupos de pares, eliminan toda posibilidad de rechazo o exclusión, debido a la certidumbre de que ser aceptado por el grupo de amigos es una ventaja social inestimable y es muy superior a la seguridad que se puede hallar en el mundo de los adultos (Giró, 2011). Los amigos se convierten en el grupo, en el lugar de encuentro donde compartir y hablar de aquellos asuntos que no comentan o

realizan con los padres como: “la práctica deportiva, su vida afectiva y sexual, el consumo de alcohol y drogas, o lo que hacen las noches de fin de semana y fiesta” (Giró, 2011, p.79).

En cuanto a las características de estos grupos en la adolescencia, Giró (2011) dice que los adolescentes no tratan de reunirse con un pequeño y selecto colectivo de pares, sino de:

relacionarse entre ellos en grupos numerosos (de más de diez amigos) y con características afines para establecer relaciones más estables e intensas. De este modo, el adolescente tiene el grupo de amigos de clase o del instituto, los amigos del barrio, los amigos del trabajo, los amigos de las vacaciones, los amigos del fútbol o de cualquier otro deporte, los amigos que se dejaron atrás, etc. (p. 80).

#### 1.4. Adolescencias en la actualidad

Para poder reflexionar acerca de la adolescencia en la actualidad plantearemos dos aspectos a desarrollar. Primero la dimensión temporal a través de las características de la posmodernidad y, en segundo lugar, en sus atravesamientos socio-culturales mediante las ciberculturas juveniles.

##### 1.4.1. La adolescencia en la posmodernidad

Horney (1937) habla de una característica particular de la personalidad en la posmodernidad a la que llama “Yo Narcisista”. Según esta autora la personalidad narcisista se constituye de las siguientes dimensiones: “el vacío interior, la hostilidad, el exceso autorreferencial, el temor al fracaso y a la vejez, las relaciones efímeras y deteriorantes, el temor a la dependencia de los demás, la insatisfacción generalizada y el odio a uno mismo” (Horney, 1937, p.143). Consideramos importante tomar esta descripción en cuenta ya que la autora muestra cómo la sociedad y sus características se reflejarían en la personalidad.

Por otra parte, para Obiols y Di Segni de Obiols (1998), “la posmodernidad propone a la adolescencia como modelo social, y a partir de esto se “adolescentiza” a la sociedad misma” (p. 37). Estos autores plantean que la cultura posmoderna

encarna aquellos conflictos característicos del adolescente que serían “un collage en lo referente a la identidad, crisis en los valores, ambigüedad sexual y hedonismo” (Obiols y Di Segni de Obiols, 1998, p. 56). Los mismos autores hablan de una cultura adolescente contemporánea creada por los adultos que no querían dejar esta etapa y que los ubica en el “lugar de dioses y diosas” (Obiols y Di Segni de Obiols, 1998, p.88). La consigna, según estos referentes, sería no preocuparse, no angustiarse demasiado ya que no se sienten frágiles ante casi nada. A partir de estas apreciaciones, nos planteamos cuál es el lugar del adolescente en una cultura adolescentizada y Obiols y Di Segni de Obiols (1998) consideran que los/as adolescentes se exhiben respondiendo al lugar de ideal que se les otorga, mostrando una imagen de omnipotencia y, de ese modo, encarnarían todo aquello que esta puesto en valor socialmente.

Rascovan (1992, entrevistado por Nardo), coincidiendo con Obiols y Di Segni de Obiols (1998), explica en una entrevista realizada en 1999 que el adolescente hoy toma los valores de la sociedad posmoderna que considera caracterizada por una cuestión de vacío en la que el tiempo para el adolescente posmoderno es hoy y se refleja en la frase “Carpe Diem”. Esta frase se traduce a “toma el día” y se refiere a aprovechar el momento y vivir cada día como si fuera el último.

#### 1.4.2. Ciberculturas juveniles

El término Cibercultura fue acuñado por Pierre Lévy en 1997 y definido como “el conjunto de técnicas, prácticas, actitudes, modos de pensamiento, y valores que se desarrollan conjuntamente en el crecimiento del ciberespacio” (Lévy, 2007, p.1). Este último fue definido por Lévy (1997) como “el nuevo medio de comunicación que emerge de la interconexión mundial de los ordenadores” (p. 1). Este término no solo se refiere a la infraestructura material, sino también al oceánico universo de informaciones que contiene, así como los humanos que navegan por él y lo alimentan.

Burguera (2010) también ha utilizado el término de Cibercultura. Este autor lo definió como “una serie de fenómenos culturales contemporáneos ligados principalmente, aunque no exclusivamente, al profundo impacto que vienen

ejerciendo las tecnologías digitales de la información y la comunicación sobre aspectos tales como la realidad, el espacio, el tiempo, el individuo y sus relaciones sociales” (Burguera, 2010, párr. 3). Burguera (2010) contextualiza el concepto de Cibercultura y lo describe como representativo de la Tercera Era de la comunicación, en la que se configura un lenguaje todavía más universal que el alfabeto: el lenguaje digital. La interactividad, la conectividad y la hipertextualidad son los tres grandes rasgos característicos de esta Era (Burguera, 2010).

Al describir la cultura digital, Lévy (2007) explica que emerge *cómo*<sup>1</sup> una universalidad sin totalización o cierre semántico, y coincide con el fin de los grandes relatos totalizantes de la época posmoderna (Lévy, 2007). La universalidad de la cultura digital sucede porque el ciberespacio nos devuelve a la situación anterior a la escritura “en la medida en la que la interconexión y el dinamismo en tiempo real de las memorias en línea hacen de nuevo compartir el mismo contexto, el mismo inmenso hipertexto vivo con los interlocutores de la comunicación” (Lévy, 2007, p.91). El término hipertexto es definido por la Real Academia Española (2017) como un conjunto estructurado de textos, gráficos, etc., unidos entre sí por enlaces y conexiones lógicas.

La cibercultura tiene tres dimensiones claves: “la interconectividad, la creación de comunidades virtuales y la inteligencia colectiva” (Lévy, 2007, p. 99). Para la cibercultura, la conexión es siempre preferible al aislamiento. La conexión “es un bien en sí” (Lévy, 2007, p. 99). El desarrollo de las comunidades virtuales se apoya en la interconexión y “se construye a partir de afinidades de intereses, de conocimientos, de intercambio de proyectos, en un proceso de cooperación o de intercambio” (Lévy, 2007, p. 100), independientemente de la proximidad geográfica o de pertenencias institucionales. El ideal final de este colectivo, según Lévy, (2004) es la inteligencia colectiva, definida por el mismo autor como “una inteligencia repartida en todas partes, valorizada constantemente, coordinada en tiempo real, que conduce a una movilización efectiva de las competencias” (p. 26). El fundamento y objetivo de este colectivo es el reconocimiento y el enriquecimiento mutuo de las personas que lo integran.

---

<sup>1</sup> La cursiva es nuestra.

A su vez, puntualizando en la importancia de la cibercultura para la etapa de la adolescencia, Urresti (2008) describe un concepto particular que es el de “ciberculturas juveniles” .El autor define a aquel termino como los “ámbitos de encuentro virtual entre jóvenes que, en el que, a pesar de la distancia geográfica, intercambian información sobre cuestiones de su interés, se relacionan entre sí y se comunican a diario” (p.10). A partir de las ciberculturas juveniles “se forjan una imagen de sí mismos, de los grupos a los que pertenecen, y de esa manera toman conciencia de la generación en laque se incluyen y el mundo que los rodea” (Urresti, 2008, p.10).

A modo de síntesis, podemos decir que a pesar de las diferencias entre las adolescencias en diferentes contextos espacio-temporales es posible definir algunos elementos universales de esta etapa vital como la formación de la identidad, y la importancia del grupo de pares. Además, conseguimos contextualizar a la adolescencia a partir de la posmodernidad y de la cibercultura con las características particulares que ese entorno aporta. El próximo paso es analizar el contexto tecnológico actual para después poder pensar en cómo la adolescencia es atravesada por el mismo.

# **Capítulo 2:**

## **Redes sociales virtuales**

Las redes sociales virtuales hoy forman parte casi ineludible de nuestra vida cotidiana. Sin embargo, redes sociales personales y redes sociales virtuales no son la misma cosa. Camarero Cano (2015) resuelve esta dialéctica diciendo que, en nuestra sociedad, las “redes sociales analógicas y las redes sociales digitales se interconectan entre sí formando comunidades tradicionales (analógicas) y comunidades virtuales (digitales)” (p. 188) a cuya mezcla indisoluble ella llama *comunidades tecnosociales*<sup>2</sup>. Esta propuesta de síntesis entre lo virtual y lo analógico genera varias interrogaciones, pero lo que nos interesa en este capítulo es definir y diferenciar redes sociales personales y redes sociales virtuales para poder profundizar la reflexión sobre el tema de investigación. Es por eso que, en este capítulo, se comienza por definir y describir a las redes sociales virtuales, su surgimiento y sus particularidades. Se describen las implicancias en la cotidianeidad del sujeto a partir de los conceptos teóricos de Prensky. Se describen a aquellas plataformas virtuales que son más populares actualmente entre los adolescentes y la relación entre los adolescentes y las mismas.

## 2.1. Definiciones generales

A lo largo de la historia, el ser humano como ser social ha ido desarrollando diferentes sistemas y modos de vinculación y comunicación. Con el avance de las tecnologías de la comunicación y en particular del Internet, las personas han ido incorporando nuevas herramientas a su día a día. Las nuevas tecnologías de información y comunicación son comúnmente denominadas NTICs y definidas por Ochoa y Cordero (2002, citado en Peralta, Capanegra, y Lamas, 2016, p.2) como “el conjunto de procesos y productos que son el resultado de los nuevos canales de comunicación, los distintos soportes y las nuevas herramientas”. Éstas se relacionan estrechamente con el almacenamiento, el procesamiento y la transmisión digitalizada de la información (Ochoa y Cordero, 2002, citado en Peralta et al., 2016).

El termino Internet es definido por la Real Academia Española (2017) como una red informática mundial, descentralizada, formada por la conexión directa entre

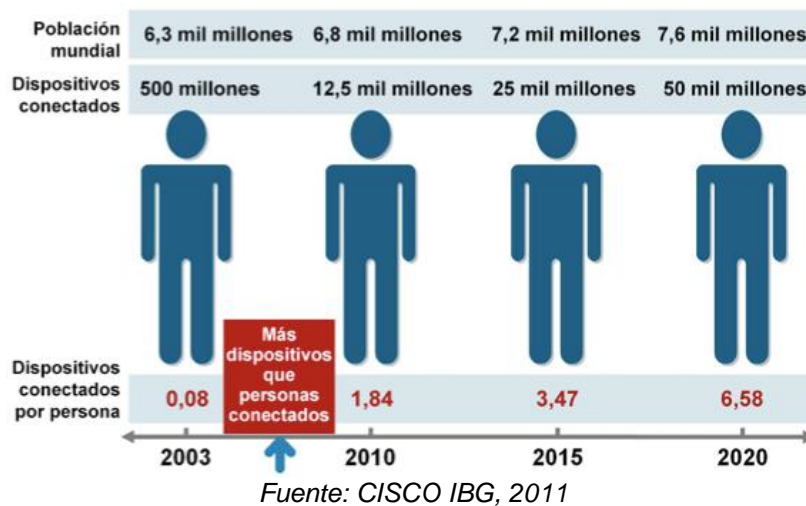
---

<sup>2</sup>La cursiva es nuestra

computadoras mediante un protocolo especial de comunicación. Dentro de los avances del Internet, se destaca la aparición de la Web 2.0, que “más que una ‘vidriera’ de consumo, pasa a ser una plataforma abierta construida con la participación de los usuarios” (Copello Scacco, 2011, p. 79). Esta modalidad participativa dentro de Internet fue ganando popularidad en los últimos años, primero con la forma de blogs o foros virtuales y luego con sistemas más complejos.

Para contribuir a la masificación del uso de este tipo de tecnologías se suma el desarrollo entre 2008 y 2009 del Internet de las cosas (Idc) que expandió el uso de Internet desde la computadora a otros dispositivos como teléfonos, tablets, autos, edificios, etc. El Idc puede ser definido como “el punto en el tiempo en el que se conectaron a Internet más “cosas u objetos” que personas” (Cisco IBSG, 2011, p. 2). El Idc logro que se pase de que exista casi ningún dispositivo conectado a Internet por persona a más de 3 dispositivos conectados por persona en el mundo. Este proceso se puede ver en el siguiente gráfico tomado de un informe realizado por Evans (2011) para Cisco.

Figura N°1: Aumento del uso de Idc



Las personas comienzan a utilizar diferentes dispositivos para acceder a las redes sociales virtuales y ya no dependen sólo de una computadora. Entre los adolescentes, y la población en general, es muy popular el uso de smartphones con acceso a internet. Hoy también son populares las tablets y los dispositivos como el Apple Watch, o demás Smartwatches.

En la actualidad las personas tienen acceso a múltiples dispositivos que le permiten acceder a información en forma simultánea y comunicarse digitalmente con



su entorno. Esta masificación sucedió rápidamente en los últimos 10 años y parecería seguir en crecimiento.

### 2.1.1. Nativos digitales y el homo sapiens digital

Para describir la relación particular de un sector poblacional con las nuevas tecnologías, Núñez-Gómez, García-Guardia y Hermida-Ayala (2012) explican que aquellos grupos poblacionales (esencialmente jóvenes y adolescentes) que han crecido en un marco tecnológico digital y cuyos usos y habilidades en relación a estos medios están completamente naturalizados son llamados *nativos digitales*<sup>3</sup>. Este último término fue acuñado en el año 2001 por Prensky para distinguir a aquellas personas que nacieron y crecieron con las nuevas tecnologías. En oposición a este grupo se encontrarían los Inmigrantes Digitales, quienes tuvieron que adaptarse a las nuevas tecnologías.

Prensky (2001) describe a los Nativos Digitales como personas que están acostumbradas a recibir información muy rápidamente. Además:

- Quieren recibir la información de forma ágil e inmediata.
- Se sienten atraídos por multitareas y procesos paralelos.
- Prefieren los gráficos a los textos.
- Se inclinan por los accesos al azar (desde hipertextos).
- Funcionan mejor y rinden más cuando trabajan en Red.
- Tienen la conciencia de que van progresando, lo cual les reporta satisfacción y recompensa inmediatas.
- Prefieren instruirse de forma lúdica a embarcarse en el rigor del trabajo tradicional (Prensky, 2001, p. 6).

Estas características describen al adolescente contemporáneo y se asemejan con la manera que fue descrita la personalidad posmoderna en el apartado anterior de búsqueda de hedonismo a partir de una insatisfacción permanente.

Prensky (2009) también habla del Homo Sapiens Digital, que es un sabio digital y que “acepta las mejoras digitales como una parte integral de la experiencia humana” (párr. 10). Este término excede a la diferencia entre Nativos e Inmigrantes digitales para referirse a la forma en que nuestros procesos cognitivos se ven

---

<sup>3</sup>La cursiva es nuestra

modificados y, en su opinión, mejorados por las nuevas tecnologías ya que nos permiten diferentes modos de acceso a data, nuevas herramientas de análisis, etc. Esta teoría de Prensky puede sonar un poco controversial y absolutista, pero si se rescata el hecho de que las nuevas tecnologías relativamente modifican hasta cierto punto procesos de pensamiento y conductas humanas. Prensky (2009) ilustra su idea citando a un adolescente al que escucho decir “Si pierdo mi celular, pierdo la mitad de mi cerebro” (párr. 5). Prensky (2009) se focaliza en cómo las computadoras se han convertido en “indispensables” para ciertas actividades cotidianas en un nivel más que nada de conocimiento, aprendizaje y cognición, pero a la par existen cambios en nuestras conductas sociales en las que aún falta mayor comprensión.

En el sentido conductual-relacional, la relación que tienen con las redes sociales virtuales los nativos digitales en comparación con los inmigrantes digitales es realmente diferente a la hora de vincularse con otras personas. Según resultados de la investigación de Núñez-Gómez et al. (2012) los jóvenes de entre 14 y 17 años consideran muy positivas las relaciones que mantienen con el uso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. Las relaciones sociales mediante el uso de las NTIC son para los de 14 a 17 y los de 18 a 24 años esenciales, siendo el centro de contacto principalmente con amigos y compañeros. Los jóvenes de 14 a 17 años dicen que estas tecnologías les proporcionan capacidades relacionadas con la posibilidad de hacer numerosas cosas a la vez y de tener facilidad en mantener un gran número de relaciones. Por el contrario, las personas de 18 años en adelante vivenciaban el uso de estas tecnologías de comunicación de manera más negativa (Núñez-Gómez et al., 2012).

## 2.2. Redes sociales virtuales en la actualidad

Dentro de las TNICs podemos encontrar las Redes Sociales Virtuales que son definidas por Castañeda y Gutiérrez (2010) como “aquellas herramientas telemáticas de comunicación que tienen como base a la Web 2.0” (párr. 3). Estas herramientas se organizan alrededor de perfiles personales o profesionales de los usuarios y tienen como objetivo conectar secuencialmente a los propietarios de dichos perfiles a través de categorías, grupos, etiquetados personales, etc., ligados a su propia

persona o perfil profesional (Castañeda y Gutiérrez, 2010). Las mismas se asemejan a una red analógica en el sentido de que son puntos conectados en el espacio, pero de manera virtual, intangible.

Los usos y sentidos que se le pueden dar a las redes sociales virtuales son múltiples. Ortega Gutiérrez y Ricaurte Quijano (2010) nombran algunos de ellos como: la expresión de emociones y afectos, el performance de las identidades múltiples y versátiles, el establecimiento o re-establecimiento de contactos, la construcción de una imagen pública, el entretenimiento y la organización civil, entre otras. Entonces, vemos que la diversidad de atractivos de estas redes contribuye a su popularidad. A esto se suma la facilitación de acceso a estas redes gracias al IdC y a las mejoras de conexión a internet.

Para comprender el impacto de las redes sociales virtuales en la cotidianidad de las personas se describen a las plataformas más populares actualmente.

### 2.2.1. Facebook

Este sitio fue fundado en febrero de 2004. Según su página dentro de esta red, su misión es brindar a las personas el poder de compartir y hacer que el mundo sea más abierto y conectado. También menciona que la gente usa Facebook para permanecer conectada con amigos y familiares, para descubrir lo que está pasando en el mundo, y para compartir y expresar lo que les importa.

Facebook posibilita el intercambio afectivo por medio de diferentes recursos. Ortega Gutiérrez y Ricaurte Quijano (2010) describen estos recursos nombrando, en primer lugar, el intercambio de contenidos visuales y audiovisuales (fotos, videos, enlaces) y la posibilidad de interactuar a partir de ellos (etiquetándolos en la publicación). También nombran la declaración textual del estado de ánimo del usuario (Ortega Gutiérrez y Ricaurte Quijano, 2010). Creemos que a esto habría que agregarle la herramienta de mensajería instantánea de Facebook.

Otro de los elementos distintivos de Facebook es la posibilidad de pertenecer a grupos (Ortega Gutiérrez y Ricaurte Quijano, 2010). Los autores agregan otra característica que hace tan popular a este sitio: las múltiples posibilidades que ofrece para personalizar el perfil del usuario (fotos, información personal, me gustas,

etc.), haciendo hincapié en el hecho de subir una cantidad ilimitada de fotos y la construcción de una “historia emocional” (Ortega Gutiérrez y Ricaurte Quijano, 2010, p. 78).

La red social virtual suma a sus posibilidades la de utilización de la plataforma en un contexto que permite el encuentro con personas que se encontraban desvinculadas en espacio y tiempo, promoviendo encuentros y reencuentros (Ortega Gutiérrez y Ricaurte Quijano, 2010).

Las utilidades particulares de Facebook son:

- **Actualizaciones de estado/Publicaciones en muro:** Son publicaciones que aparecen en la interfaz propia o de otros, llamada Biografía o Muro. Estas publicaciones pueden tener como contenido texto, fotos, videos, GIFs o enlaces multimedia.
- **Comentarios:** Se realizan sobre publicaciones.
- **@:** Es la forma de etiquetar de manera textual a una persona. Se puede utilizar en las publicaciones y actualizaciones de estado o también en comentarios de publicaciones.
- **Messenger:** Es el sistema de mensajería instantánea privada de Facebook. También permite crear chats grupales.
- **Etiquetas en fotos:** Facebook nos permite etiquetar a nosotros mismos y a otras personas en las fotos que subimos o que sube otra persona a esta red.
- **Me gusta/ Reacciones:** Es lo propuesta que nos brinda Facebook para dar nuestro feedback acerca de la publicación con un solo click. Por años, el pulgar para arriba simbolizó el "me gusta" del usuario. Recientemente, Facebook agregó más opciones para reaccionar frente a la foto y poder expresar diferentes emociones (me divierte, me encanta, me enoja, me pone triste).

Figura N°2: Reacciones de Facebook



*Fuente: Facebook*

- **(#), el hashtag:** Sirve para poder rastrear publicaciones de otras personas con los mismos hashtags, los cuales simbolizan temáticas.

- **Grupos:** Podemos formar parte de grupos creados según intereses, actividades e ideologías en común sin necesariamente ser amigos.
- **Amigos:** las personas con las que compartimos contenidos son nuestros amigos. A su vez, podemos subdividir a nuestros amigos en diferentes listas con diferentes limitaciones de privacidad con el fin de seleccionar la información que se comparte con cada una.
- **Ubicación:** Podemos poner el lugar geográfico donde se tomó la foto y así después ver todas las fotos que se han subido de ese lugar.
- **Compartir:** Es una manera de compartir una publicación de otra persona en mi muro.

### 2.2.2. Instagram

Instagram se conceptualiza a sí mismo en la descripción de la aplicación en la tienda móvil como una forma sencilla de capturar y compartir los mejores momentos con amigos, familiares y con el mundo (Instagram Inc., 2017). Actualmente cuenta con más de 400 millones de usuarios según lo que dice en la misma tienda.

Lo que es realmente distintivo de esta red social virtual es su carácter puramente visual. Entre las características particulares de esta plataforma, ellos nombran la capacidad de editar los fotos y videos con distintas herramientas y filtros; la facilidad para encontrar personas a las que seguir en función de gustos personales y mantenerse al día con las fotos y videos de usuarios alrededor del mundo; la posibilidad de compartir las publicaciones a otras redes sociales virtuales como Facebook, Twitter y Tumblr, y por último la posibilidad de enviar mensajes con fotos y videos por privado.

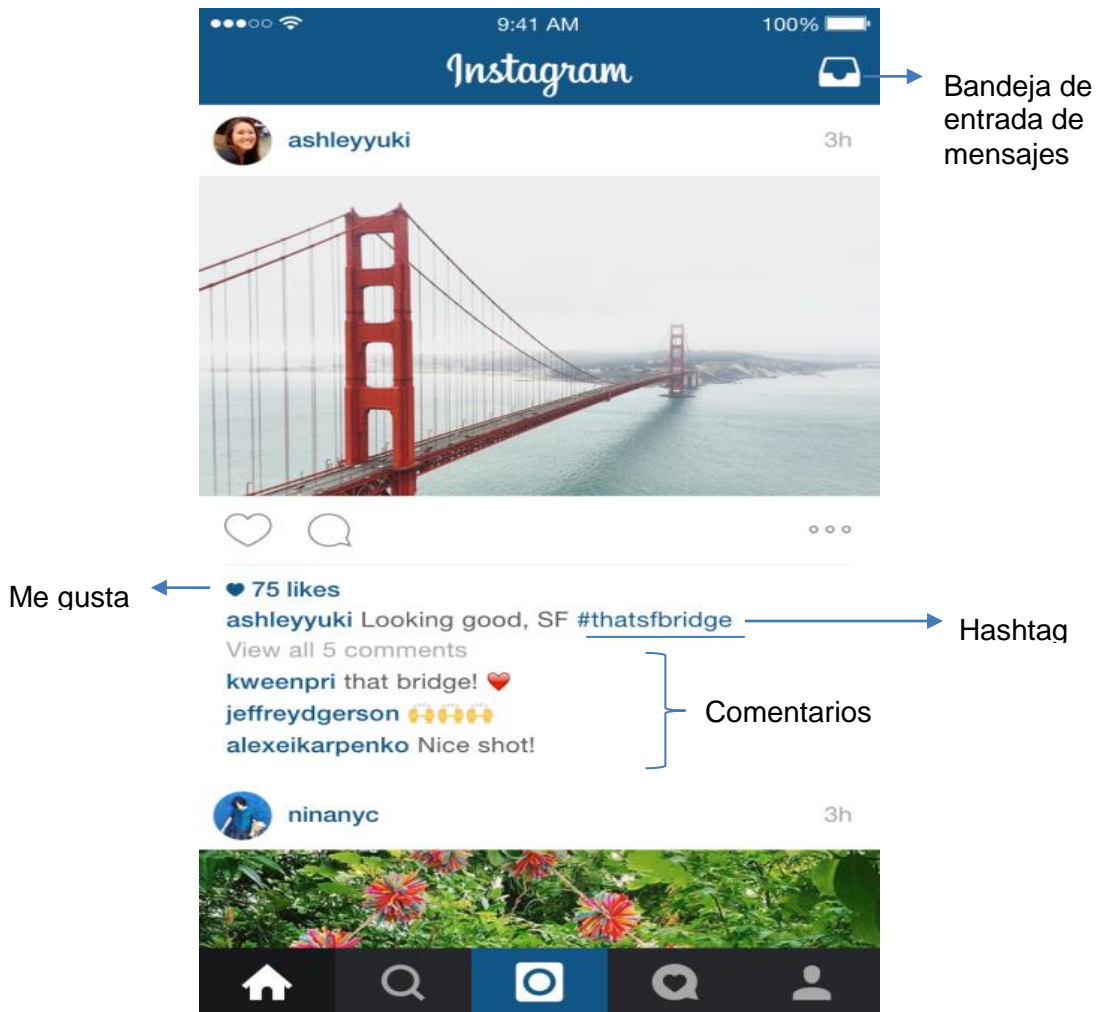
En un estudio realizado por Hu, Manikonda y Kambhampati se encontró que la categoría de foto publicada con mayor frecuencia por los usuarios son selfies y fotos de amigos (2014). Con menor frecuencia se publican fotos de comida, mascotas, moda, fotos escritas, actividades y objetos (Hu, Manikonda y Kambhampati, 2014). Particularmente en el caso de adolescentes, Jang, Han, Shih y Lee (2015) encontraron que estos tienden a publicar menor cantidad de fotos, pero sí a utilizar gran cantidad de etiquetas e interactuar bastante a través de likes y

comentarios. Además, suelen publicar mayor cantidad de selfies y expresarse más, demostrando un mayor sentido de auto-presentación (Jang, Han, Shih y Lee, 2015).

Las utilidades que caracterizan a Instagram son:

- **#, el hashtag:** Sirve para poder rastrear fotos con los mismos hashtags -los cuales representan temáticas- y ver que dicen otras personas sobre el mismo tema.
- **@:** Es la forma de etiquetar de manera textual a una persona. Se puede utilizar en los comentarios de la foto.
- **Etiquetas en fotos:** Podemos etiquetar a otros usuarios de Instagram en nuestras fotos.
- **Me gusta:** Simbolizado en esta red por un corazón rojo.
- **Mensajes privados:** Permite enviar fotos o tener conversaciones escritas con uno o varios usuarios de Instagram sin compartirlo públicamente.
- **Ubicación:** Podemos poner el lugar geográfico donde se tomó la foto y así después ver todas las fotos que se han subido de ese lugar.
- **Seguidos/seguidores:** En esta red, para ver el contenido que publica un usuario hay que seguirlo y para que alguien vea nuestro contenido tiene que seguirnos.

Figura N°3: Interfaz de Instagram



Fuente: Consultado en [blog.instagram.com](http://blog.instagram.com). La rotulación de los elementos es propia.

### 2.2.3. Snapchat

La aplicación permite a los usuarios tomar fotografías, grabar vídeos, añadir textos y dibujos y enviarlos a una lista de contactos limitada o publicarlos en su "historia", la cual desaparece después de veinticuatro horas. Estos vídeos y fotografías se conocen como "Snaps" y los usuarios pueden controlar el tiempo durante el que estos serán visibles (de 1 a 10 segundos de duración), tras lo cual desaparecerán de la pantalla del destinatario y serán borrados del servidor de Snapchat. En la descripción de la tienda móvil, esta aplicación tiene la frase "la vida es más divertida cuando vives el momento" (Snap Inc., 2016, párr. 1).

Snapchat cuenta con más de 200 millones de usuarios activos por mes de los cuales la mayoría son jóvenes de hasta 34 años y menores de 13 a 17 años (o generación Z) (Scarpinelli, 6 de junio de 2016). Se estima que en nuestro país hay entre 500.000 y un millón y medio de usuarios por día de esta red social virtual (Scarpinelli, 6 de junio de 2016).

Las características particulares de Snapchat son:

- **Snaps:** Son fotos o videos que duran hasta 10 segundos y luego se eliminan de manera automática. Pueden tener texto, stickers, ubicación, hora, filtros o demás agregados.
- **Chats:** Se realizan mediante fotos (snaps) o texto. Es personal. No existe la posibilidad de hacer chat grupal.
- **Historia:** Son todas las publicaciones públicas de snaps. Duran 24 hs. y luego se borran automáticamente.
- **Recuerdos:** Son snaps que no desaparecen de la historia pasadas las 24 hs., sino que se guardan en una carpeta personal y privada.
- **Amigos:** Snapchat diferencia entre mis amigos (a los que yo sigo y puedo ver su contenido) y aquellos que me añadieron, pero yo no he añadido.

#### 2.2.4. Twitter

En la tienda móvil la aplicación es descrita por su empresa creadora Twitter Inc. (2016) como la mejor forma de conectar, de poder expresarte y descubrir que está pasando. Dice que permite conectarse con personas y con intereses propios para tener un acceso sin filtrar y perspectivas únicas tras bambalinas y, además, permite expresarse con fotos, videos y comentarios (Twitter Inc., 2016). Por último, descubrir que es lo que está pasando; obtener historias en tiempo real (Twitter Inc., 2016). En este último aspecto coincide con Instagram y Snapchat de hacer hincapié en lo que está pasando en el ahora, en el instante, en tiempo real.

Las utilidades de esta red social virtual en particular son:

- **Tweets:** son publicaciones textuales que no excedan los 180 caracteres. Pueden incluir imágenes, GIFs, o enlaces web.



- **@:** Sirve para responder al tweet del usuario que lo publicó o para etiquetar a otros usuarios en mi propio tweet.
- **#, el hashtag:** Sirve para poder rastrear tweets con los mismos hashtags, los cuales representan temáticas, y ver que dicen otras personas sobre el mismo tema. Además, Twitter monitorea los hashtags y crea un ranking de tendencias globales y locales.
- **RT, el retweet:** Es una manera de compartir el tweet de otra persona en mi línea del tiempo. El RT también permite la cita de tweet, en el que se puede añadir un comentario personal.
- **Mensajes directos:** Permite tener conversaciones textuales con uno o varios usuarios de Twitter sin compartirlo públicamente.
- **Seguidos/seguidores:** En esta red, para ver el contenido que publica un usuario hay que seguirlo y para que alguien vea nuestro contenido tiene que seguirnos.
- **Favorito:** Es la manera de indicar que nos gusta el tweet de un usuario. Inicialmente fue simbolizado mediante una estrella, pero recientemente se transformó en un corazón.

Figura N° 4: Interfaz de Twitter



Fuente: Consultado en <http://wp.a101.org.uk/beginners-guide-to-twitter/timelines-finding-and-following-people/> Los rótulos de los elementos son propios.

## 2.2.5 Elementos vinculantes entre las redes sociales virtuales

A continuación, se realiza una síntesis mediante una tabla de las principales características de las redes sociales virtuales descritas anteriormente y los aspectos que tienen en común.

Tabla N°1: Elementos vinculantes entre Facebook, Instagram, Snapchat y Twitter

	<b>Facebook</b>	<b>Instagram</b>	<b>Snapchat</b>	<b>Twitter</b>
<b>Objetivo</b>	-Compartir contenido - Conectar con amigos y familiares	- Compartir momentos a través de fotos con amigos, familiares y el mundo	- Intercambiar Snaps entre contactos o publicarlos en la historia.	- Conectar, de poder expresarte y descubrir que está pasando
<b>Chat mensajería directa</b>	Sí	Sí	Sí	Sí
<b>Me gusta</b>	Sí, y se suman las reacciones	Sí	No	Sí, el favorito
<b>Comentarios</b>	Sí	Sí	No, sólo a través de conversaciones privadas	Sí, en forma de respuestas
<b>Etiquetas en fotos</b>	Sí	Sí	No	Sí
<b>Etiquetas con @</b>	Sí, en comentarios y publicaciones	Sí, en comentarios	No	Sí

#### 2.4. Redes sociales virtuales y adolescentes

Es inevitable cuestionarse acerca del impacto de estas nuevas tecnologías en el comportamiento de la persona y en sus hábitos de vinculación con su entorno. Varios estudios hablan de la relevancia de las redes sociales virtuales (como por ejemplo Facebook, Instagram, Twitter, entre otros) como herramientas de comunicación y vinculación de los adolescentes. Ya ilustramos esta idea en el capítulo anterior. Sin embargo, agregamos las reflexiones de Linne, quien expone que para los adolescentes la red social es su entorno central de entretenimiento y comunicabilidad (2014). Además, Bohórquez López y Rodríguez-Cárdenas (2014) realizan un estudio sobre la amistad en la adolescencia y encuentran que las redes sociales “ayudan al mantenimiento de las relaciones de amistad, principalmente porque superan los límites espacio- temporales y aportan al establecimiento de nuevas amistades al facilitar la comunicación cuando se carece de habilidades sociales” (p. 325). Se continúa entonces con la idea de que las redes sociales virtuales ocuparían un papel fundamental en las conductas sociales de los

adolescentes y de esta manera en la formación de la identidad y el tránsito de la adolescencia.

La información sobre el uso de redes sociales virtuales en adolescentes nos dice que principalmente se utilizan para “la autopresentación, el intercambio de contenidos personales entre amistades, la búsqueda de relaciones sexo-afectivas y la exploración de distintos aspectos de su sociabilidad e identidad” (Linne, 2014, p. 189). En este sentido, “se observa que un recurso de uso cotidiano entre esta población es el intercambio de performances de intimidad con el objetivo de aumentar la sociabilidad entre pares y lograr una mayor visibilidad dentro y fuera del sitio” (Linne, 2014, p. 189). Internet ha generado nuevas formas de sociabilidad juvenil en un plano virtual. La interacción hoy es “en simultáneo, a través de múltiples pantallas, en tiempo real y sin necesidad de presencia física” (Morduchowicz, 2012, párr. 5). Así, se generan nuevos espacios de socialización en los que los límites entre lo virtual y lo real no están completamente definidos. Las características de los medios virtuales van determinando los modos de interacción contemporáneos.

Sin embargo, el uso que se le da a las redes sociales virtuales variaría según las características del usuario. Lee, Ahn y Kim (2014), realizaron un estudio sobre rasgos de personalidad y auto-presentación en Facebook y encontraron que ciertos rasgos predicen ciertas conductas dentro de esta plataforma virtual. Por ejemplo, la extraversión predice la frecuencia de fotos subidas, de actualizaciones de estado y el número de amigos. En otro estudio de rasgos de personalidad y comportamiento en redes sociales virtuales realizado por Brooks (2015), se encontró que las personas extrovertidas utilizan más las redes sociales virtuales y publican con mayor frecuencia mientras que las personas introvertidas raramente publican en las redes sociales virtuales.

Las nuevas tecnologías facilitan la comunicación entre los adolescentes, específicamente en el modo en que se reúnen, cómo se comunican e incluso en cómo forman amistades (La Casa, 2016). Todo esto implica según esta especialista que el modelo de amigo y de comunidad está cambiando, particularmente para adolescentes y jóvenes. Es por ello que resulta de gran importancia el estudio sobre las oportunidades que les proveen los medios digitales a las nuevas generaciones.

Es evidente la masividad con la que las personas en la actualidad se encuentran hiperconectadas a Internet y la Web. Tal es la masividad del uso de estas tecnologías que Copello Scacco (2011) considera que el hecho de no tener un perfil de usuario activo en Facebook se podría entender como una forma de exclusión social.

En el caso de Argentina, la mayoría de la población adolescente tiene acceso a Internet. Un 50% tiene conexión en su casa, pero el 50% restante se conecta en locutorios o cibercafés. El 75% de los chicos de 11 a 17 años tiene un perfil personal en alguna red social virtual, siendo Facebook la de mayor popularidad en el país (Morduchowicz, 2012).

Queda claro que las redes sociales virtuales conforman una herramienta importante para la sociabilidad y la formación de vínculos que contribuyen a la formación de la identidad de un adolescente. Con respecto a esta última cuestión, en una investigación de Ruiz-Corbella y De-Juanas Oliva, se describen las posibilidades y riesgos actuales de los adolescentes para la formación de su identidad. Estos autores expresan que en este nuevo medio se promueve un nuevo tipo de identidad, la digital (Ruiz-Corbella y De-Juanas Oliva, 2013). La identidad digital se configura a partir de la “habilidad de gestionar con éxito la propia visibilidad, reputación y privacidad en la red, y que se va construyendo a partir de la propia actividad y de la de los demás en este entorno” (Ruiz-Corbella y De-Juanas Oliva, 2013, p. 107).

En cuanto a la relación particular entre redes sociales virtuales y adolescentes actuales, García, López-de-Ayala y Catalina (2013) realizaron un estudio sobre los hábitos de uso en Internet y las redes sociales de adolescentes españoles. Utilizaron una muestra representativa del país y como principal conclusión se destaca entre los adolescentes que utilizan más frecuentemente las redes sociales un uso prolongado en tiempo, con especial incidencia en aquellas actividades que les permiten mantener el contacto y compartir contenidos con sus pares. Esto señala que en esta etapa vital este tipo de herramientas desempeña un papel principal en la vinculación con otros.

Las redes sociales virtuales conforman un papel central en la vida de los adolescentes de hoy. Esto tiene que ver con el contexto actual de cibercultura y

posmodernidad. Uno de los usos más principales de estas tecnologías es para vincularse con sus pares. Los grupos de pares y el desarrollo de la identidad son procesos fundamentales en la etapa vital adolescente. Lo digital se suma a estos procesos adolescentes e influye sobre ellos.

Ya contamos con una definición de redes sociales virtuales. Además, definimos algunas de las plataformas más populares: Facebook, Instagram, Snapchat y Twitter. Podemos empezar a comprender que el principal uso de estas redes es social y que para el adolescente que creció con estas tecnologías es una herramienta de uso cotidiano para conectarse con sus pares. Lo virtual y lo analógico conviven. Parecería que lo virtual refleja y modela lo analógico. Se puede pensar que en el caso de adolescentes mendocinos pasaría lo mismo y nos preguntamos, ¿se refleja el contexto virtual en la red social personal del adolescente? Antes de responder esa pregunta, procedemos a definir red social personal en el próximo capítulo.

# **Capítulo 3:**

## **La perspectiva del análisis de redes sociales**

Anteriormente se habló de lo significativo que resultan los grupos de pares durante la adolescencia y del papel que juegan en la actualidad las herramientas virtuales para comunicarse, y para conformar y establecer vínculos. A este hecho se le suma un momento histórico, como contexto, en el que nuestro mundo está cada vez más conectado a través de redes sociales virtuales que permiten la comunicación instantánea y la difusión de información. Es por todo esto que resulta cada vez más interesante tener un grado de entendimiento sobre cómo funcionan estas redes para poder detectar las consecuencias que nuestra sociedad pueda obtener de tal conectividad aumentada (Sánchez, 2015). Además, se suma el interés en tomar conciencia sobre las consecuencias que tienen dichas redes sociales virtuales en los hábitos y conductas de las personas.

El análisis de redes sociales (en adelante ARS) conceptualiza a los individuos como “puntos” o “nodos” y a las relaciones entre ellos como “líneas” o “enlaces”. Estudia los patrones formados por estos puntos y líneas para ver los efectos de la red en el individuo estudiado y modela las estructuras de las interacciones sociales a través de redes formadas por las interacciones entre puntos (Scott, 1991). Algunos patrones que se pueden detectar con el ARS son las conexiones más importantes, como, por ejemplo, aquellas que si desaparecen rompen la red en dos partes que quedan desconectadas, o como otro ejemplo, la distancia entre dos puntos (esto se relaciona con la teoría de los seis grados de separación en las relaciones sociales) (Sánchez, 2015). La teoría de los seis grados de separación postula que cualquier persona en el planeta puede estar conectada con otra por muy lejos que se encuentre geográficamente (Camarero Cano, 2015). Esto es debido a una cadena de conocidos que consiste en cinco intermediarios y seis enlaces (Camarero Cano, 2015).

En este capítulo vamos a ver el origen del ARS y los conceptos principales para realizar este análisis. Para eso, es fundamental comenzar por definir a la red social personal, que va a ser el tipo de red en particular que se contemplará en este trabajo.

### 3.1. Redes y su importancia en Psicología Social



Partimos de una premisa básica dentro de la psicología social que reconoce que “el individuo sólo existe dentro de la red social y que toda sociedad se compone de una multitud de individuos diversos” (Moscovici, 1985, p. 17). De ahí surge el interés a lo largo del tiempo por parte de la psicología por estudiar los fenómenos de comunicación e influencia dentro de esta disciplina. Según Moscovici (1985), al utilizar una visión psicosocial para la investigación, se busca hacer una lectura ternaria de los hechos y las relaciones. Esto sería analizar la relación entre el sujeto individual, el sujeto social y el objeto, ó, entre el Ego, el Alter y el Objeto (Moscovici, 1985).

Dabas y Najnamovic (1995) nombran perspectiva de red a “la posibilidad de considerar y tener un conocimiento de la totalidad del contexto de un individuo cuando trabajamos con él” (p. 347). Lo enriquecedor de utilizar esta perspectiva para estudiar este tipo de fenómenos contemporáneos es que nos permite considerar y conocer el contexto del individuo (Dabas y Najmanovich, 1995). Tomar en cuenta el contexto de una persona nos ayuda a llegar a una comprensión más integral de su comportamiento.

### 3.2. Red social personal

Existen diferentes niveles de análisis de redes. La que nos interesa en este trabajo es la red social personal ya que para pensar en la persona nos basta utilizar un nivel micro. Se puede definir red social personal como “la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como significativas o define como diferenciadas de la masa anónima de la sociedad” (Sluzki, 1996, p.19). Según este autor, la red social personal contribuye sustancialmente al reconocimiento del individuo como tal y constituye una de las claves centrales de la experiencia individual de identidad, bienestar, competencia y protagonismo, incluyendo los hábitos de cuidado de la salud y la capacidad y adaptación a una crisis. Observamos que, en este nivel de análisis, la red proporciona elementos importantes para pensar en la salud de la persona. En psicología varias veces nos encontramos con el concepto de redes, sin embargo, no llegamos a explotarlo en todo su potencial como aliado para la comprensión de la conducta.

A partir del análisis de redes personales se pueden observar fortalezas y debilidades dentro de la red que pueden llegar a tener un impacto en el grado de apoyo social recibido por las personas. Siguiendo esta línea de pensamiento Estévez y Aravena (1988) encuentran que la red social personal puede inhibir o favorecer el desarrollo de una persona, especialmente en transiciones de una etapa a otra -como es la adolescencia.

### 3.3. Definiciones claves en Análisis de Redes Sociales

La red “es un instrumento conceptual y metodológico potente para identificar y analizar fenómenos (o comportamientos de fenómenos) que no se presentarían sin ese instrumental” (Kauchakje, Penna, Frey & Duarte, 2006, párr. 11). Existen diferentes tipos de redes y en consecuencia diferentes tipos de análisis posibles. McCarty (2010) explica las diferencias entre los estudios de redes personales (egocéntricas), que se centran en las relaciones sociales de los individuos, y las redes sociocéntricas, o redes completas, que están enfocadas en los patrones de relaciones entre encuestados que forman un grupo social definido. Dentro del análisis de redes sociales (ARS), la representación gráfica es una herramienta clave (Willging, 2008).

Willging (2008) explica que “los elementos básicos del ARS son los provistos por la teoría de grafos para caracterizar redes: nodos y arcos” (p. 4). Los nodos o puntos en la red pueden representar personas, organizaciones, eventos o lugares, mientras que los arcos o líneas representan las relaciones entre los nodos (Willging, 2008).

La metodología de ARS es muy utilizada en investigación ya que la visualización de las redes sociales y personales puede jugar diferentes papeles entre los que se encuentran: explorar, comprender, explicar, así como también describir o comunicar los resultados de la investigación (Gualda Caballero, 2005). El ARS es utilizado por diferentes disciplinas, generando así una pluralidad en las teorías, técnicas y metodologías de cada investigación (Gualda Caballero, 2005). Al mismo tiempo, Gualda Caballero (2005) reconoce que el ARS se está encaminando hacia una “hibridación disciplinaria” (p. 22).

La red se puede analizar a través de diferentes medidas. McCarty (2010) describe las siguientes medidas estructurales:

- *Densidad*. “El porcentaje de lazos que existen en una red de entre el total de lazos posibles” (McCarty, 2010, párr. 26). Una densidad de 1.0 implica que cada alter está conectado con todos los demás. Una densidad de 0 significa que ningún alter conoce a ningún otro.
- *Grado de centralidad (centrality degree)*. “Es una medida de actividad en la red” (McCarty, 2010, párr. 27). Un alter tiene una alta centralidad de grado en la medida en que está directamente conectado a muchos otros alters.
- *Cercanía (closeness)*. “Es una medida de la independencia respecto al control de otros” (McCarty, 2010, párr. 28). Es un concepto similar al de centralidad de grado, excepto que se centra en el camino y no sólo en los lazos directos, de forma que un alter se considera conectado (alcanzable) a través de intermediarios. Un alter tiene una elevada cercanía si está conectado a través de caminos cortos con muchos otros alters.
- *Intermediación (betweenness)*. “Una medida del control de información” (McCarty, 2010, párr. 29). Un alter tiene un alto nivel de betweenness en la medida en que se ubica en muchos geodésicos (los caminos más cortos) entre alters. En ese sentido actúan como puente entre alters, y potencialmente controlan la información.
- *Cliques*. “Una clique en una red personal es un conjunto de alters que están directamente enlazados entre sí” (McCarty, 2010, párr. 30). Puede haber solapamiento entre cliques, es decir un alter puede ser miembro de más de una clique. El número de cliques que existen en un grafo es una medida del número de subgrupos que existen.
- *Componentes*. “Un componente en una red personal es un conjunto de alters que están conectados entre sí directa o indirectamente” (McCarty, 2010, párr. 31). A diferencia de una clique, los miembros de un componente no tienen por qué estar conectados con todos los demás en el subgrupo. Si hay un camino hasta un alter, será un miembro del componente. Una red con varios componentes implica una red compartimentalizada.

### 3. 4. Estudios ARS sobre Salud Mental, adolescencias y virtualidad.

Ya se dijo que el ARS se plantea como una metodología de visualización de las estructuras sociales construidas a partir de relaciones constituidas en intercambios y flujos (Vélez Cuartas, 2006). Vélez Cuartas (2006) afirma que “son estas relaciones las que determinan el comportamiento de los sujetos, las organizaciones, los grupos, en fin, los diversos actores sociales” (p. 8). La pretensión del ARS es acumular una gran cantidad de datos relacionales que permitan describir la estructura y, a partir de allí, comprender el comportamiento humano y sus productos asociativos (grupos y organizaciones) (Vélez Cuartas, 2006). De ahí, la riqueza de utilizar esta metodología dentro de las ciencias sociales y humanas.

En nuestro país, se observa en el último tiempo una tendencia del uso del ARS en las ciencias sociales y humanas. Teves y Pasarín (2014) afirman que “podemos advertir que la emergencia del ARS en Argentina está fuertemente ligada a la resolución de problemas de investigación académica y de intervención comunitaria” (p. 131). Las mismas autoras observan que a nivel local las temáticas de trabajo son heterogéneas, vinculadas a disciplinas provenientes de las ciencias sociales y humanas y mayormente afines a la aplicabilidad y modelización del ARS que al desarrollo teórico-matemático del fundamento de los grafos (Teves y Pasarín, 2014).

#### 3.4.2. ARS y Salud Mental

Así como rápidamente las ciencias sociales y humanas vieron las ventajas de trabajar con el ARS, también se comenzaron a vislumbrar las posibilidades de utilizar esta metodología en relación a salud mental. McCarty (2010) pensó en la aplicación práctica del ARS en salud mental cuando desarrollaba la medición estructural de redes egocéntricas. Suponía que podríamos imaginar a un terapeuta utilizando los gráficos, los conglomerados y los datos relacionales como un vehículo para analizar la “salud” de la red de apoyo de un cliente (McCarty, 2010). Este autor ya suponía que habría algunas propiedades de las redes de apoyo social que

pueden ser concebidas como saludables o perniciosas. El estudio, análisis y representación de las redes constituye un importante complemento en el abordaje de distintas situaciones, necesidades o problemas del ámbito de la salud, afirma Terán Trillo (2009), ya que permite obtener una visión más amplia de los factores que se articulan de forma directa e indirecta en su desarrollo.

Dentro de la psicología podemos encontrar estudios que utilizan esta metodología. En algunos casos, se utiliza en el diagnóstico y en el diseño de la intervención como en el caso de Machín (2010), quien aplica ARS para complementar un modelo de intervención llamado ECO2 en comunidades con drogodependencia en México. La intervención en el modelo ECO2 busca, dentro de una comunidad delimitada, “la articulación de una red de recursos, crear una red operativa (red social subjetiva comunitaria de los operadores de la intervención) y aumentar la complejidad efectiva de las redes sociales de las personas, especialmente aquellas que se encuentran en situación de exclusión social grave” (Machín, 2010, p. 305). En la misma temática de drogodependencia, Arranz López (2010) utiliza el ARS a modo diagnóstico para luego generar estrategias para la diversificación de la red personal de individuos drogodependientes en proceso de reinserción. Después de dos años de intervenir con estas estrategias en un barrio de Madrid, se concluyó en la importancia de una observación continuada del entorno social, de cara a la identificación de espacios comunitarios y de ocio con potencial para el desarrollo y la recuperación de vínculos saludables.

En un estudio realizado con el fin de reforzar redes en el caso de jóvenes vulnerables a la entrada al mercado laboral, Izquierdo Chaparro (2011) utiliza la visualización de redes egocéntricas a partir del ARS para obtener información cualitativa en las entrevistas con los sujetos. A partir de la percepción que estos jóvenes tienen de sus redes personales, se refuerzan aspectos cognitivos que potencian su desarrollo personal, revelándose la utilidad del ARS para una mejor comprensión y una potenciación de las transiciones hacia un mercado de trabajo que presenta un fuerte cierre social ante este colectivo vulnerable (Izquierdo Chaparro, 2011). En otra investigación realizada con similar franja etaria por Goyette (2010) se utiliza el ARS para visualizar los apoyos y soportes de jóvenes en etapa de transición a la vida adulta; y se encuentra que entre red y apoyo existe un

desfase, ya que los recursos reticulares no siempre se activan para convertirse en apoyos. Por último, tomamos la investigación realizada por Merlini (2014) para estudiar las comunidades personales de jóvenes que delinquen y a partir de ahí generar intervenciones de una manera más informada y focalizada. Se observa que lo que se repite en todos estos estudios es la utilización del ARS como una herramienta de conocimiento y diagnóstico para luego diseñar intervenciones pertinentes, en particular en problemáticas psicosociales complejas.

Izquierdo Chaparro (2011) considera que:

el ARS, tanto en su dimensión sociocéntrica como egocéntrica, puede ser extremadamente útil en el diseño y evaluación de programas, y/o como técnica integrada en metodologías dirigidas a fomentar el empoderamiento, como la Investigación-Acción-Participativa, debido a su potencialidad descriptiva y explicativa de los fenómenos de exclusión, además de facilitar pautas de intervención que rompen con una concepción orientada al caso individual” (p. 598).

Al tomar en cuenta todos los casos mencionados, podemos concluir que resultaría particularmente útil en la psicología social comunitaria la utilización del ARS.

### 3.4.3. ARS y lo Virtual

En la sociedad contemporánea donde se destacan los flujos de la información, siendo las NTICs uno de sus pilares, el paradigma de las redes adquiere fuerza sea cualitativamente (sociedad en red), o sea como instrumento analítico (Kauchakje et. al, 2006). A las redes que son mediadas por tecnologías, estos autores las llaman redes socio-técnicas (Kauchakje et. al, 2006). Kauchakje et al. (2006) agregan que este tipo de redes extrapolan el ámbito local para articular, compartir e intercambiar informaciones y recursos a nivel regional, nacional e internacional, emergiendo así nuevos estándares de relaciones sociales. El ARS surge como una metodología adecuada para estudiar el nuevo tipo de redes. En un estudio realizado por Wilging (2008) se mostró que las métricas del ARS y las visualizaciones de interacciones son herramientas útiles y potencialmente efectivas para analizar patrones de interacción en espacios asíncronos en línea. Siguiendo la misma teoría, Rodríguez-Aguilera, Arranz Peña, y Fernández de Arroyabe (2016)

construyeron una red a partir de los intercambios de correos electrónicos de una empresa para visualizar la comunicación dentro de la misma.

#### 3.4.4. ARS y Adolescencia

Se observa que el ARS resulta un método que proporciona buenos resultados a la hora de trabajar con adolescentes. Izquierdo Chaparro (2011) realizó una investigación sobre las redes ego-céntricas de adolescentes que participan de un taller pre-laboral en Sevilla. Realizó entrevistas cualitativas a partir del resultado del ARS y encontró que los gráficos de redes actúan como un activador de reacciones que rompe en algunos casos la apatía habitual de los adolescentes con los que se trabajó (Izquierdo Chaparro, 2011). Además, la entrevista junto al ARS permite informarse sobre “aspectos contextuales y funcionales, y dar protagonismo a la percepción que los y las jóvenes tienen de sus ego-redes” (Izquierdo Chaparro, 2011, p. 590).

Arón, Nitsche y Rosenbluth (2011) realizaron un estudio comparativo de redes personales entre poblaciones adolescentes de diferentes niveles socioeconómicos en relación al tamaño y el apoyo social recibido dentro de redes sociales personales de adolescentes. Parten de la afirmación de que la red social personal del adolescente influye en la forma en la que ellos enfrentan al mundo y la visión de sí mismo y del entorno (Arón et al., 2011). Encontraron que en los sectores socioeconómicos bajos había una mayor vulnerabilidad en las redes personales, especialmente en las mujeres. Este trabajo nos indica que existen diferencias en las características de las redes personales en adolescentes de poblaciones con características diferentes. Un estudio realizado en el ámbito local, específicamente sobre redes sociales virtuales -en concreto Facebook- en adolescentes de un contexto rural de Mendoza, encontró una masividad en el uso de esta red (Paredes, Strafile, Vitaliti, Aguirre, y Jara, 2013). Además, los estudiantes refirieron que Facebook sirve para reforzar el apoyo informacional, tangible y afectivo, pero no tanto el apoyo axiológico (Paredes et al., 2013). En otro estudio de las mismas características se concluye que “las redes personales y sus distintos tipos de apoyo se han digitalizado, fortaleciendo vínculos por medios tecnológicos sin que esto

impliquen necesariamente, contacto físico” (Paredes, Aguirre, Vitaliti, Strafile, Jara y Sottile, 2015, p. 157).

Comenzamos definiendo la perspectiva de red, que es la perspectiva adoptada en este trabajo. Después de analizar los conceptos de red y sus componentes pudimos definir el análisis de redes sociales y empezar a ver el tipo de información que podemos obtener sobre la conducta humana a partir de su uso. También quedó clara la diferencia entre redes sociales virtuales y redes sociales personales, pero se puede empezar a pensar en una interacción entre las mismas, especialmente en el caso de los nativos digitales.



## **Segunda Parte: Aspectos Metodológicos**

# **Capítulo 4:**

## **Método**

En este capítulo se busca describir las características metodológicas del trabajo de investigación realizado. Con ese fin, se presentan los objetivos de la investigación, a partir de los cuales se elige el tipo de investigación, el diseño y el alcance. Luego se especifican los instrumentos y la muestra utilizada y, por último, se detalla el procedimiento de la investigación.

#### 4.1. Objetivos

- Objetivo General:

Explorar las redes sociales personales de adolescentes en el contexto tecnológico actual.

- Objetivos Específicos:

- Describir las características de las redes sociales personales de los adolescentes.
- Indagar acerca de la relación entre redes sociales virtuales y las redes sociales personales de los adolescentes.

#### 4.2 Tipo, alcance y diseño de la investigación

El tipo de enfoque utilizado es cualitativo. Esta metodología se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto (Hernández Sampieri, Fernandez-Collado y Baptista Lucio, 2014).

El alcance del estudio es exploratorio-descriptivo. Este tipo de estudios sirven para familiarizarnos con fenómenos, considerando al mismo y sus componentes intentando definirlos y describirlos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, identificar

conceptos o variables promisorias e intentar definirlos, establecer prioridades para investigaciones futuras, o identificar tendencias (Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista Lucio, 2014).

Se eligió un diseño fenomenológico cuyo propósito principal es explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias (Hernández Sampieri et. al, 2014). La fenomenología empírica se enfoca en describir las experiencias de los participantes con el fin de desarrollar una narrativa que combina descripciones y estructura para transmitir la esencia de la experiencia en cuanto al fenómeno estudiado (categorías, temas y elementos comunes) y las diferentes apreciaciones, valoraciones u opiniones sobre éste (categorías y elementos distintos) (Hernández Sampieri et. al, 2014).

#### 4.3. Instrumentos de recogida y análisis de datos:

A continuación, se describirán los instrumentos utilizados para la recogida de datos. Con el fin de presentar una mayor claridad en la exposición, se describirán según el orden en que se utilizaron durante el procedimiento.

##### 4.3.1. Egonet

El análisis de redes sociales (ARS) egocéntrico recupera desde el punto de vista analítico a una red social a partir de uno de sus participantes al cual se lo entrevista sobre el resto de los miembros de la red (Paredes, 2011). Ya vimos en el capítulo tres como esta metodología sirve para estudiar diferentes aspectos estructurales de la red.

Para esta investigación, se utilizó el Egonet que es “un software especializado en análisis de redes sociales personales” (Ávila Molero, 2015, p.161). El Egonet es una red que consta de: un nodo central llamado ego, los nodos con quien él está directamente unido, al cual se lo denomina alter, y los lazos, si existen, entre los

alter (Paredes, 2011). El número de alters que se solicitan al entrevistado/a se ha limitado a 35 personas ya que según McCarty (2002 citado en Quiroga, Martí, Maya Jariego y Molina, 2005), quien es el creador de este software, se trata de un mínimo de alters que pueden aportar una idea suficientemente aproximada de la estructura de la red social personal.

Para la toma se construyó un cuestionario a partir de los requerimientos del software. Este cuestionario consta de cuatro partes:

- Primera parte: Aquí se realizaron preguntas sobre el Ego, las cuales en este caso fueron acerca de edad, género, y redes sociales virtuales utilizadas. En esta última categoría se incluyó a Facebook, Instagram, Twitter y Snapchat.
- Segunda Parte: Se le pide al sujeto generar la lista de alters, que en este caso tenía una magnitud de 35 personas.
- Tercera Parte: Consiste en realizar preguntas sobre los alters nombrados, que fueron: edad, género, redes sociales virtuales utilizadas y rol ocupado por el alter. En cuanto al rol del alter se podía elegir entre las siguientes opciones: familiar conviviente, familiar no conviviente, amigo, compañero de escuela, compañero de una actividad de tiempo libre, pareja, vecino y otros.
- Cuarta Parte: Se consulta al entrevistado la relación existente entre los alters, a través de la siguiente pregunta: ¿Alter1 y Alter2 se relacionarían si vos no estuvieses presente?

A partir de los datos proporcionados a partir del cuestionario, el software genera la siguiente información:

- Datos composicionales de la ego-red: Se refiere a un resumen de los atributos que se indagaron sobre los alters.
- Datos estructurales de la ego-red:
  - Número de componentes: Conjuntos de alters que están conectados entre sí directa o indirectamente (McCarty, 2010)
  - Número de cliques: Medida del número de subgrupos que existen (McCarty, 2010).

- Alter con mayor centralidad de grado: Nodo que está directamente conectado a muchos otros alters (McCarty, 2010). Es una medida de actividad en la red.
- Alter con mayor centralidad de cercanía: Es una medida de la independencia respecto al control de otros. Un alter tiene una elevada cercanía si está conectado a través de caminos cortos con muchos otros alters (McCarty, 2010).
- Alter con mayor centralidad de intermediación: Una medida del control de información. Es un alter que se ubica en muchos caminos cortos entre alters (McCarty, 2010).
- Gráfico: Todos los datos anteriores se pueden visualizar de manera gráfica utilizando la teoría de los grafos (Wilging, 2008) nombrada en el Capítulo 3, o sea, nodos y lazos.

#### 4.3.2. Observación

Se entiende a la observación como “un proceso sistemático por el que un especialista recoge por sí mismo información relacionada con cierto problema” (Rodríguez Gómez, Gil Flores, García Jiménez, 1996, p. 150). Se eligió observar las publicaciones de la red social virtual Instagram, ya que la mayoría de los participantes era usuario de esta red. En uno de los casos, esto no fue posible y se observó su Facebook. Se tuvieron en cuenta en la observación el número de “Me gusta” y de “Comentarios” que como ya se observó en el Capítulo 2 es un elemento observable en la mayoría de las redes sociales virtuales.

En cuanto al tiempo de observación de la red social virtual y la cantidad de publicaciones a indagar, se decidió observar la cantidad de cinco publicaciones, ya que el tiempo entre una y otra era menos inestable entre los usuarios. La cantidad de publicaciones aportaría una mayor descripción de los elementos a analizar.

#### 4.3.3. Ucinet

Se analizaron los datos de la observación mediante Ucinet, que es “un paquete de software para el análisis de información de redes sociales” (Borgatti, Everett y Freeman, 2002, párr. 1), el cual cuenta con una herramienta de visualización de redes a través de gráficos llamada NetDraw, constituido por nodos y lazos. A su vez, éste gráfico de red se visualiza a partir de una matriz previamente introducida por el usuario del software.

Teniendo presente la observación de la red social virtual se construyó una matriz utilizando la intensidad de interacción entre los seguidores/amigos del participante, es decir, la cantidad de seguidores que colocaron me gusta a la publicación y cada una de las publicaciones del sujeto en la red social virtual seleccionada para cada uno. En la columna se colocaron los seguidores y en las filas se colocaron las publicaciones, en la intersección de ambos se colocaba el número 1 si había habido colocado me gusta el seguidor a la publicación.

En un segundo momento se construyó otra matriz con la cual se colocó la cantidad de participaciones de los sujetos en las publicaciones, existiendo mayor tamaño en el nodo en la medida que mayor era su participación.

Luego se graficó esta matriz utilizando el software Netdraw, la que se analizó las redes sociales diseñadas.

#### 4.3.4. Entrevista semidirigida

La entrevista semidirigida se podría definir como “una combinación de preguntas predefinidas con el fin de obtener informaciones específicas, con momentos de apertura como para poder complementar o indagar acerca de dudas que puedan surgir en el momento” (Acuña, 2001, p. 2). Esto se realizó en un encuentro posterior a la administración del Egonet y a la observación de las redes sociales virtuales con el fin de obtener información cualitativa de los resultados de estas y en particular para explorar con más detalle el papel de las redes sociales virtuales para contactarse con la red. El lineamiento de esta entrevista se encuentra en los anexos bajo el nombre de Anexo 1.

Las categorías que se consultaron fueron:

1. Autopercepción de redes: se define como la propia interpretación y significación de la red social personal y virtual por parte del sujeto. Se consulta al sujeto sobre la red personal aportada por el software Egonet y la Red social virtual, que ya ha sido observada y graficada a través del software Ucinet.
2. Características particulares de la ego-red de los participantes, en la que se indagó sobre: los alter con mayores centralidades, los seguidores que más interactuaban virtualmente con los participantes, nodos alejados de la red, entre otros.
3. Importancia atribuida al uso de las redes sociales virtuales para conectarse con miembros de la red social personal
4. Feedback del proceso

#### 4.4. Participantes

Los sujetos participantes de la investigación fueron adolescentes de Mendoza, teniendo en cuenta las concepciones de adolescencia descritas en el Capítulo 1. Se seleccionaron 5 adolescentes de entre 15 y 17 años cuyos atributos se puede ver en la Tabla 3. Los adolescentes pertenecían a localidades y estratos sociales diferentes, sin embargo, no se utilizaron estas variables para la presente investigación. Los participantes se contactaron a partir de conocidos del investigador.

Según Hernández Sampieri et al. (2014), esta muestra podría categorizarse como homogénea ya que todos poseen características similares, en este caso edad y uso de redes sociales virtuales. Este tipo de muestra se utiliza con el fin de poder resaltar temas propios de un grupo social (Hernández Sampieri et al.2014).

Tabla N° 2: Datos de la muestra

	Edad	Género
Sujeto 1	16	Femenino
Sujeto 2	16	Masculino
Sujeto 3	15	Masculino
Sujeto 4	16	Masculino
Sujeto 5	17	Femenino



#### 4.5. Procedimientos metodológicos:

En un primer momento se constituyó los primeros participantes para la tarea investigativa. Los participantes tenían entre 15 y 17 años. En este primer momento se explicó los objetivos de la investigación, la cantidad de encuentros personales (dos encuentros) y se solicitó la aprobación para la observación de su red social virtual.

Se solicitó autorización de los padres, madres, tutores y/o representantes legales para realizar la investigación con los/as adolescentes. Esta autorización se rubricó a través de la firma del consentimiento informado de los padres y de los mismos adolescentes. Una copia del mismo se puede encontrar en la sección de anexos, bajo el título Anexo 2. Se tuvo en cuenta para esto a la Ley Nacional 26.061 de Protección de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes y al Nuevo Código Civil y Comercial de la República Argentina.

Se realizó una primera entrevista individual con cada uno de los participantes en la cual se administró el cuestionario construido con el software Egonet.

Luego se consultó a los participantes acerca de cuál era la red social virtual más utilizadas por cada uno y se comenzó a observar las interacciones a través de Me Gusta y Comentarios de los seguidores al sujeto. Con el fin de realizar el seguimiento y teniendo en cuenta que era necesario formar parte de la red social virtual del sujeto para el presente trabajo, se decidió construir un perfil que sólo fuera utilizado para los fines de la tesina. Los participantes agregaron a la tesinista a sus contactos, sabiendo que terminado el trabajo se borraría el usuario. Se observaron cinco publicaciones y después se utilizaron estos datos para la construcción de la matriz y de esta manera poder graficar la red utilizando Ucinet.

Se constituyeron dos redes, la red social personal surgida a través del software Egonet y la red social virtual construida a partir del software Ucinet. A partir de estas redes se realizó el análisis de las mismas y desde esa información se construyeron preguntas particulares y generales a concretarse en la entrevista semi-dirigida.

Finalmente se entrevistó a los participantes en un segundo encuentro, para trabajar en la autopercepción de la red por parte de los adolescentes, puntualizar en

datos cualitativos particulares observados a partir de la comparación y análisis previo de las redes y por último se hizo una devolución parcial de los resultados.

Una vez analizados la totalidad de los resultados se redactaron las conclusiones.

# **Tercera parte:**

## **Resultados**

# **Capítulo 5:**

## **Presentación de Resultados**

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos a partir del cuestionario administrado a través del software Egonet y de la observación de las redes sociales virtuales de los participantes. Los resultados serán organizados en relación con los objetivos de la investigación:

- Describir las características de las redes sociales personales de adolescentes.
- Indagar acerca de la relación entre redes sociales virtuales y las redes sociales personales de los adolescentes.

#### 5.1. Características de las redes personales de adolescentes.

En las características de las redes de los adolescentes entrevistados se toman en cuenta las características composicionales y estructurales de las ego-redes de los sujetos a partir de la utilización del software Egonet. Las características composicionales se refieren a los atributos de los componentes de la red (edad, género, rol y uso de las mismas redes sociales virtuales que usa el entrevistado), los cuales se expresan a través de la lectura una tabla ofrecida por el Software antes mencionado. En las características estructurales se puntualizará en las medidas de centralidad y densidad observadas en el gráfico de la red.

A su vez, tanto las características composicionales como estructurales, se complementarán con los datos ofrecidos a través de la entrevista semidirigida realizada en un segundo encuentro.

##### 5.1.1. Ego-red Participante 1

La primera participante fue una adolescente de 16 años, de género femenino respectivamente.

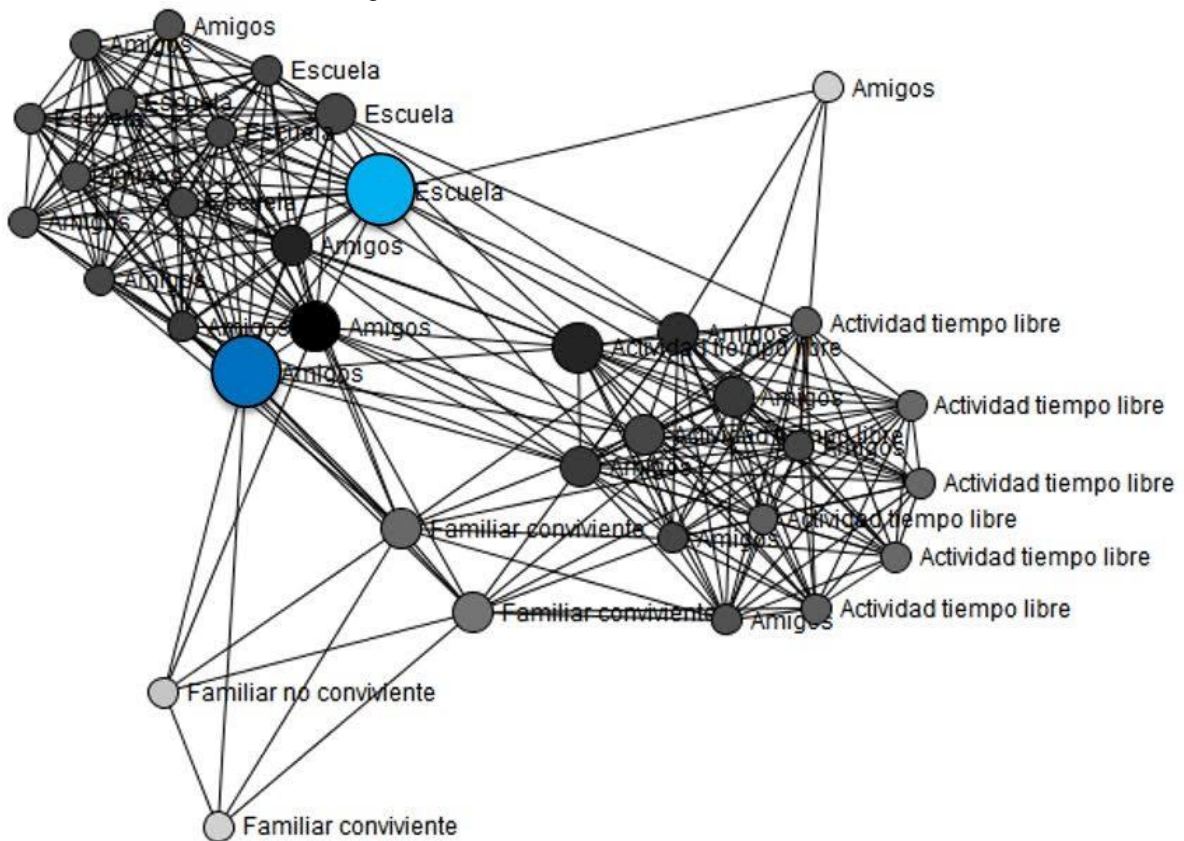
Tabla N°3 Resumen composicional de la red ego-céntrica de Sujeto 1

Ego-red 1	Resultados								
Edad	Promedio:18								
Género	Masculino: 25%	Femenino: 74%	Otro: 0%						
Rol	R	Escuela: 20%	Familiar No conviviente: 2%	Familiar Conviviente: 8%	Vecino: 0%	Pareja: 0%	Amigo: 45%	Actividad de tiempo libre: 22%	Otro: 0%

A nivel composicional, se observa en la Tabla 3 que la red social personal de este adolescente tiene un promedio de edad de 18, lo cual significa que la mayoría de alter (personas que nombra la participante) tienen una edad similar a la de la entrevistada. En cuanto al género de los miembros de la red, se observa que la mayoría de los alter se identifican con el género femenino.

Al observar los roles que ocupan los alters, podemos ver que casi la mitad de la red está compuesta de amigos/as. Le siguen compañeros de actividad de tiempo libre, que en este caso es hockey, y compañeros de escuela. En menor proporción podemos encontrar a familiares tanto convivientes como no convivientes. En el segundo encuentro al realizar la entrevista semi-dirigida se trabajó la auto-percepción de la ego-red y se le solicitó a la entrevistada que señale los grupos que reconocía en su red. El sujeto distinguió entre amigos del club, amigos del colegio y familia. A la única persona que quedó por fuera de estos grupos la catalogó como amigo, ya que era un chico que fue su pareja.

Figura N° 5. Medidas estructurales de la red



Referencias:

Color = A mayor saturación del color, mayor centralidad de grado

Tamaño = A mayor tamaño del círculo, mayor centralidad de intermediación

Nodo azul = Máxima centralidad de grado y mayor centralidad de cercanía

Nodo celeste = Máxima centralidad de intermediación

A nivel estructural, se observa en primer lugar que la ego-red está compuesta por un solo componente. Cuando hablamos de componente hacemos referencia al conjuntos de alter que están conectados entre sí directa o indirectamente (McCarty, 2010). Dentro de este componente se observa alta densidad, es decir, hay un alto porcentaje de lazos que existen en una red de entre el total de lazos posibles.

Se observa, además, que el nodo con mayor centralidad de grado (mayor cantidad de conexiones en la red) y mayor centralidad de cercanía (mayor cercanía a cualquier nodo de la red) es Carolina, que ocupa el rol de amiga, se identifica con el género femenino y tiene la misma edad que el Participante 1. Al indagar acerca de este alter en la entrevista posterior a la toma, la entrevistada nos explica que este sujeto es la tiene un vínculo de amistad bastante cercano y lo refiere como: “la mejor mejor amiga de todas”. El nodo con mayor centralidad de intermediación (mayor

control de la información de la red) es Sofía, que comparte los mismos atributos que Carolina y la entrevistada, en cuanto a edad, género y rol. Al proponerle al sujeto elegir a alguien para difundir un mensaje, ella elige a Sofía ya que “es una de mis mejores amigas” y “es la que más la mueve digamos, tiene contacto con muchas partes”. La información detallada de las medidas de los nodos de intermediación, centralidad y cercanía se puede encontrar la Tabla 19 ubicada en el Anexo 3.

A su vez, la figura 5 ofrecida por el software Egonet al terminar la aplicación del cuestionario, nos permite dar cuenta que los miembros con mayores centralidades son personas que ocupan el rol de amigos, en oposición a los familiares convivientes y no convivientes que tienen menor centralidad en la red. También en el gráfico se puede visualizar la manera en que las áreas con mayor densidad son las de los grupos de amigos, compañeros de escuela y compañeras de actividad de tiempo libre. Y el área con menor densidad corresponde con el grupo familiar tanto conviviente como no conviviente.

### 5.1.2. Ego-red Participante 2

El segundo participante es un adolescente de 16 años de género masculino.

Tabla N°4 Resumen composicional de la red ego-céntrica de Sujeto 2

Ego-red 2	Resultados							
Edad	Promedio: 21							
Género	Masculino: 71%	Femenino: 28%	Otro: 0%					
Rol	Escuela: 20%	Familiar no conviviente: 5%	Familiar conviviente: 8%	Vecinos: 0%	Pareja: 0%	Amigos: 37%	Actividad tiempo libre: 25%	Otro: 2%

A nivel composicional, se observa que la edad promedio de los alters componentes de la ego-red es de 21 años y en cuanto al género en la red, en su mayoría, la red social personal está compuesta por alters del mismo género que el del sujeto entrevistado.

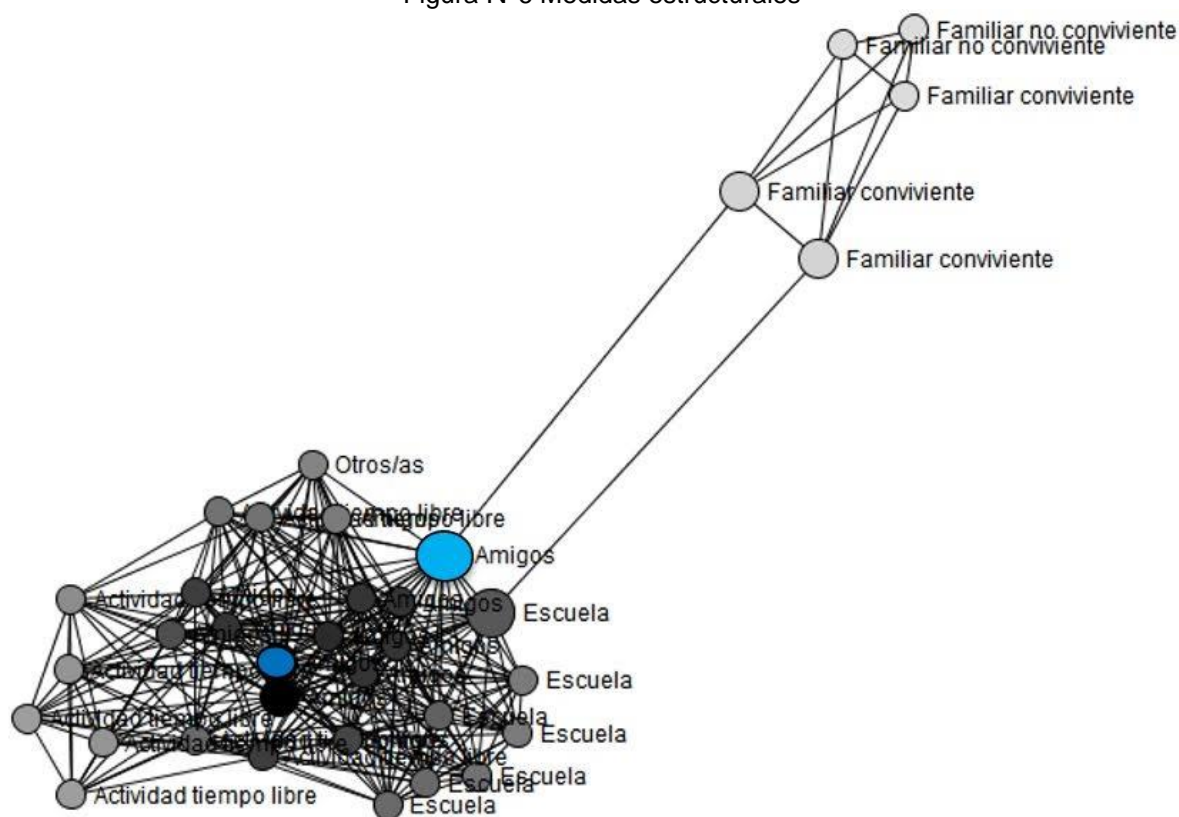
En relación a los roles que desempeñan cada miembro de la red la mayoría se compone de “amigos”, les sigue en cantidad compañeros de actividad de tiempo



libre, que en este caso es hándbol, y compañeros de escuela en proporciones similares. En menor proporción encontramos familiares, tanto convivientes como no convivientes y en último lugar otros que en este caso se refiere a profesores, como se puede observar en la Tabla 4.

Al realizar la entrevista semi-dirigida el entrevistado auto-percibió en la red social personal (figura 6) los distintos grupos entre los que distinguió a compañeros de curso, compañeros de hándbol, familiares y el grupo de la familia de un amigo.

Figura N°6 Medidas estructurales



Referencias:

- Color = A mayor saturación del color, mayor centralidad de grado
- Tamaño = A mayor tamaño del círculo, mayor centralidad de intermediación
- Nodo azul = Máxima centralidad de grado y mayor centralidad de cercanía
- Nodo celeste = Máxima centralidad de intermediación

A nivel estructural, se observa en la figura 6 que la red social personal del sujeto cuenta con un solo componente y que este, a su vez, manifiesta una alta densidad concentrada en el grupo de amigos, compañeros de escuela y compañeros de actividad de tiempo libre.

A partir de la figura 6 y la tabla 20, ubicada en el Anexo 3, se observa que tanto la centralidad de grado máxima como la centralidad de cercanía máxima la tiene el mismo alter, Martin, quien cumple el rol de amigo y tiene el mismo género que el sujeto entrevistado. La centralidad de intermediación máxima es obtenida por Bruno que también cuenta con estos atributos.

En el segundo encuentro se le propone que elija a alguien para transmitir información acerca de su fiesta de cumpleaños y el participante en lugar de elegir a Bruno elige a Martin y expone sus razones diciendo “*porque va a su familia, va a entrenar conmigo, y es compañero de curso también*”. Sin embargo, reconoce que esta persona no puede llegar a todas las partes de la red.

En general, podemos observar que las mayores centralidades las tienen sujetos de género masculino, que cumplen el rol de amigos y tienen edades similares al sujeto. Al preguntar por estos sujetos conocemos que uno es de los “más amigos” del sujeto y el otro es compañero de colegio y de hándbol. En oposición, las personas con menor centralidad dentro de la red pertenecen al grupo familiar.

### 5.1.3. Ego-red Participante 3

A continuación, se pueden observar las características de la red social personal del tercer participante, un adolescente de 15 años, de género masculino.

Tabla N° 5 Resumen composicional de la red

Ego-red 3	Resultados							
Edad	Promedio:23							
Género	Masculino: 71%	Femenino: 28%	Otro: 0%					
Rol	Escuela: 57%	Familiar no conviviente : 2%	Familiar conviviente: 8%	Vecino: 0%	Pareja: 0%	Amigo: 25%	Actividad tiempo libre: 5%	Otro: 0%

A nivel composicional que se observa en la Tabla 5 la red de este sujeto tiene un promedio de edad de 23 años.

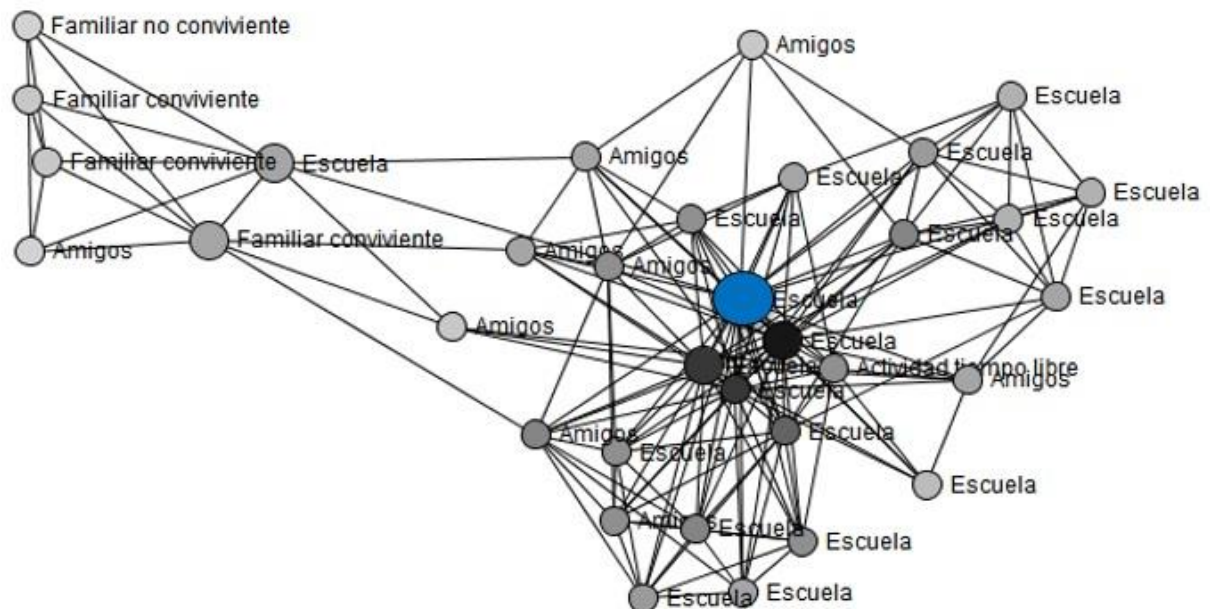
En cuanto al género de los alters componentes de la eog-red, se observa que la mayoría se identifican con el género masculino, al igual que el sujeto entrevistado.

Al observar los roles ocupados por cada alter, se observa que más de la mitad de los miembros de la red son compañeros de escuela, un cuarto de la red se

compone de amigos y el resto de los alters se divide entre familiares y compañeros de actividad de tiempo libre, en este caso básquet. En la entrevista semidirigida, en la auto-percepción de la ego-red, el sujeto distingue a los compañeros de la escuela, de los familiares dentro de su propia red.

Figura N°7. Medidas estructurales de la red

○ Actividad tiempo libre



Referencias:

Color = A mayor saturación del color, mayor centralidad de grado

Tamaño = A mayor tamaño del círculo, mayor centralidad de intermediación

Nodo azul = Máxima centralidad de grado, cercanía e intermediación

En cuanto a la figura 7 que detalla las características estructurales de la red, se observa que la ego-red cuenta con dos componentes. El primero está compuesto por un solo nodo aislado de los demás que al indagar se trataba de es una profesora particular del sujeto. El otro componente contiene el resto de los nodos y tiene alta densidad, especialmente alrededor de los amigos, que también son los que tienen mayor centralidad.

En este caso la misma persona, José Luis, ocupa el lugar de centralidad máxima de grado, de cercanía y de intermediación, como se observa en la figura 7 y en la tabla 21, ubicada en el Anexo 3. Al indagar acerca de esta persona el entrevistado menciona que es un compañero de escuela. Asimismo, se observa que todos los miembros con mayor centralidad son de género masculino y de edades similares a la del sujeto. La centralidad de grado parecería concentrarse en cuatro sujetos, compañeros de la escuela del sujeto, y el resto de la red tiene menores niveles de centralidad. La centralidad de intermediación está concentrada en los amigos y miembros de la familia que tienen bastante de esta centralidad.

Al proponerle al sujeto que elija a un miembro de la red para transmitir un mensaje sobre su fiesta de cumpleaños, elige a Franco, un compañero de colegio que “conoce a la mayoría de los otros”. Esta persona figura en la red como compañero de la escuela y no es de los nodos que concentra mayores centralidades.

#### 5.1.4. Ego-red Sujeto 4

El cuarto participante es un adolescente de 16 años, de género masculino. Es importante agregar que, durante la entrevista, en el momento de nombrar 35 sujetos con los que se tuvo un diálogo en la última semana, el sujeto recurrió a su teléfono celular para “fijarse” en los contactos que había mantenido un contacto virtual.

Tabla N°6 Resumen composicional de la red

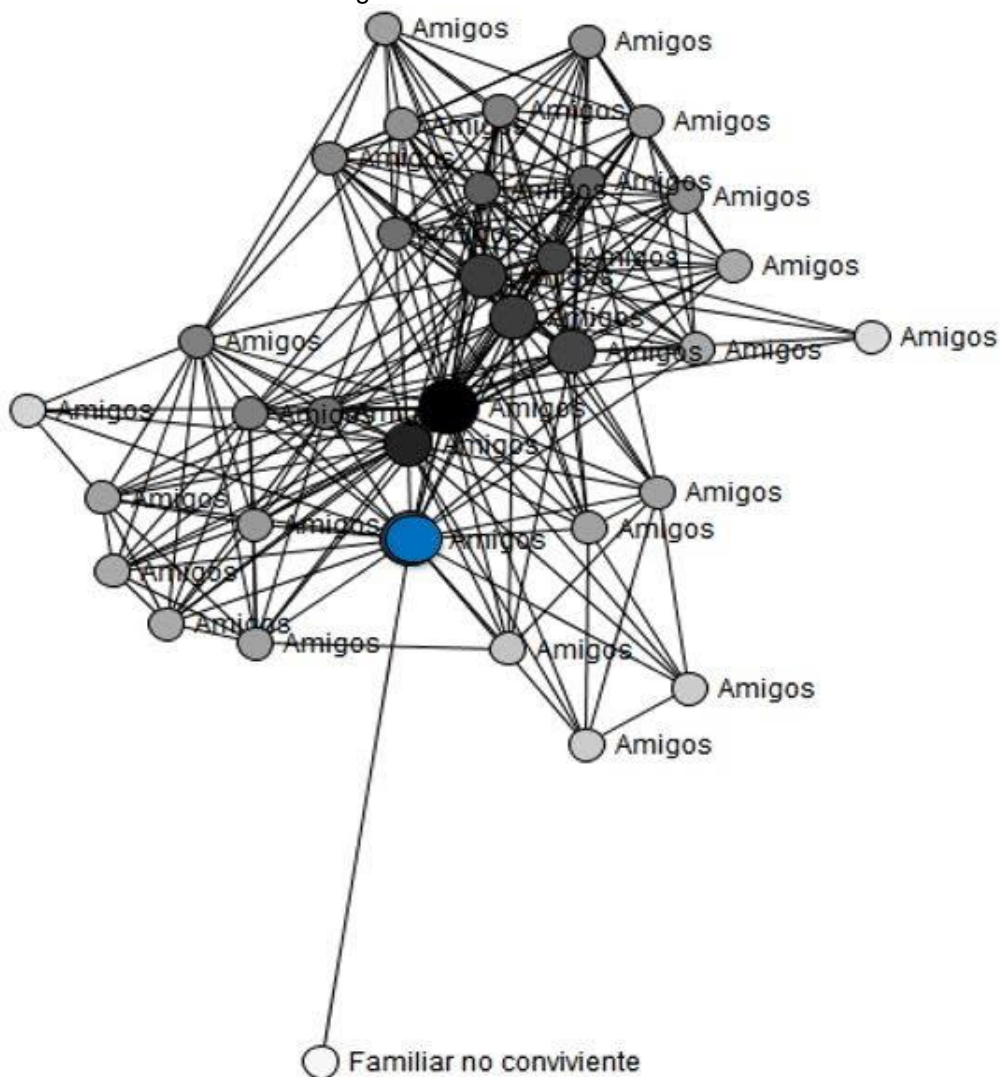
Ego-red 4	Resultados							
Edad	Promedio: 16							
Género	Masculino: 48%	Femenino: 51%	Otro: 0%					
Rol	Escuela: 0%	Familiar no conviviente: 2%	Familiar conviviente: 0%	Vecino: 0%	Pareja: 0%	Amigo: 97%	Actividad tiempo libre: 0%	Otro: 0%

A nivel composicional, se observa en la Tabla 6 que el promedio etario de los miembros de la red es de 16 años la cual es la misma edad del entrevistado. Esto sucedió debido a que el participante no incluyó a adultos dentro de su red. Al indagar sobre este aspecto el sujeto refiere que, al haber consultado las redes sociales virtuales para pensar en las personas, solo había tenido contacto con sus amigos.

En cuanto al género, se observan dentro de la red cantidades similares de personas de género masculino y femenino.

Todos los miembros de la red ocupan el rol de amigos del sujeto excepto un alter que es un familiar no conviviente, en este caso una prima. Durante la entrevista posterior a la toma, el sujeto distinguió entre el grupo de rugby, el grupo de amigos más cercanos, el grupo de amigas mujeres y su prima que no está incluida en ninguno de los grupos.

Figura N°8 Medidas estructurales de la red



Referencias:

Color = A mayor saturación del color, mayor centralidad de grado

Tamaño = A mayor tamaño del círculo, mayor centralidad de intermediación

Nodo azul = Máxima centralidad de grado, cercanía e intermediación

A nivel estructural, en la figura 8 se observa que la red social personal del sujeto cuenta con un solo componente. Este componente tiene densidad alta. El

único nodo que se encuentra más desconectado es el único nodo que no ocupa el rol de amigo sino de familiar no conviviente. Al indagar al respecto conocemos que es una prima que vive en Tupungato y por eso no se conecta con el resto de sus amigos.

El mismo nodo, Nacho, ocupa el lugar de mayor centralidad de grado, de cercanía, y de intermediación, como se observa en la tabla 22 en el Anexo 3. Este alter es de género masculino, ocupa el rol de amigo y tiene la misma edad del sujeto. El participante afirma que esta persona es compañero del colegio desde los tres años, del grupo de los más amigos, y que por lo tanto “se conocen de toda la vida”.

Al preguntarle al adolescente a quien elegiría para que comunique a su red sobre su cumpleaños el entrevistado elige a Nicolás que, si bien no es la persona con mayor centralidad de intermediación, si tiene una centralidad bastante alta.

Los alters con mayor centralidad de grado y de intermediación todos ocupan el rol de amigos, son de género masculino y tienen edades similares a las del sujeto.

#### 5.1.5. Ego-red Participante 5

A continuación, podemos observar las características de la red social personal de una adolescente de 17 años, de género femenino. Durante la entrevista, en el momento de proporcionar los nombres de los miembros de su red, la adolescente pregunto si podía utilizar su teléfono celular para poder responder.

Tabla N°7 Resumen composicional de la red

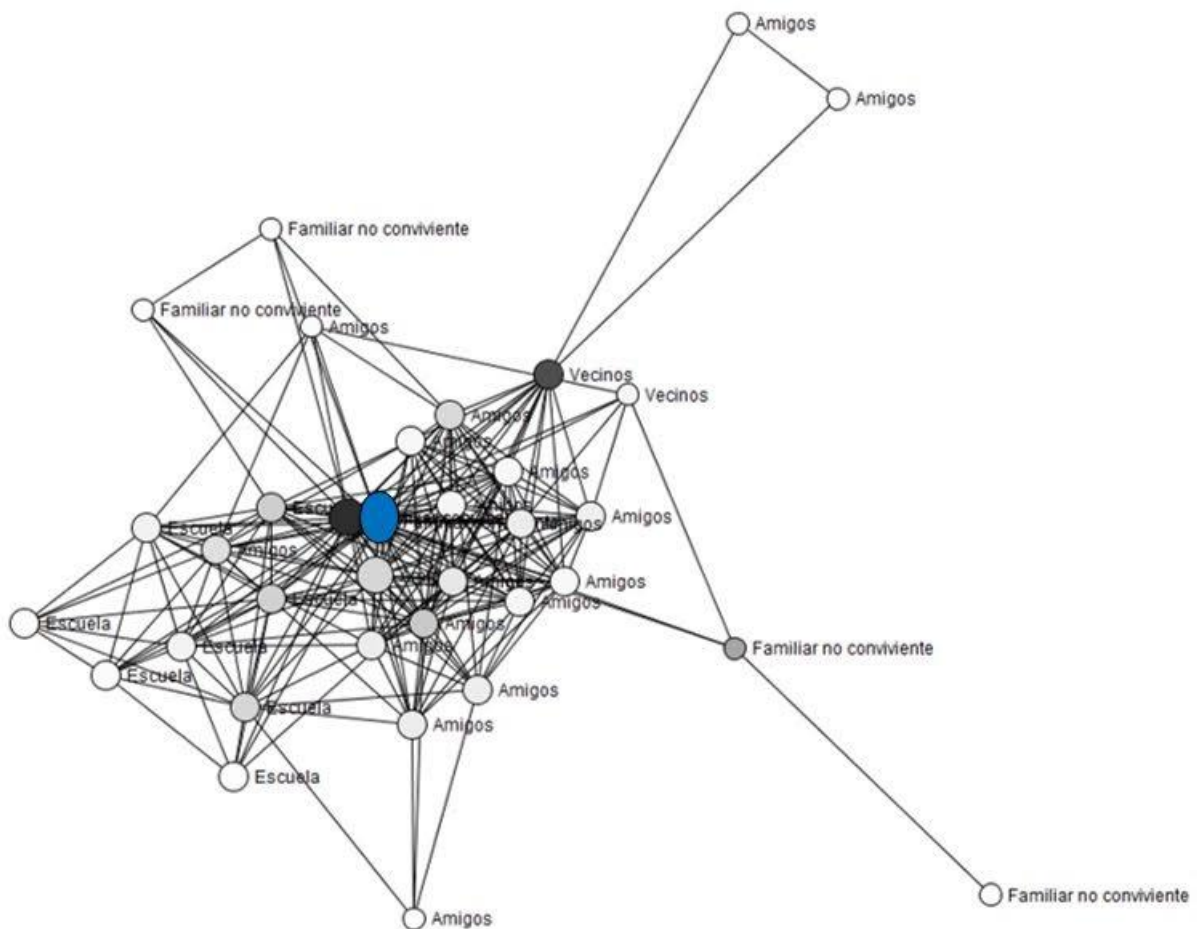
Ego-red 5	Resultados							
Edad	Promedio:19							
Género	Masculino: 42%	Femenino: 57%	Otro: 0%					
Rol	Escuela: 22%	Familiar no conviviente : 11%	Familiar conviviente:5 %	Vecinos: 5%	Pareja: 0%	Amigos: 54%	Actividad tiempo libre: 0%	Otro: 0%

A nivel composicional, se puede observar que la edad promedio de los miembros de la ego-red es de 19 años, como lo indica en Tabla 7. Esto indica que la mayoría de los miembros son jóvenes y/o adolescentes.

En cuanto a género, un poco más de la mitad de los alters fueron identificados con el género femenino por la entrevistada y el resto, con el género masculino.

Aproximadamente la mitad de los miembros de la red fueron rotulados por la participante como amigos. En segundo lugar, figuran compañeros de la escuela, en tercer lugar, familiares y en menor proporción aparece el rol de vecino. En la entrevista posterior a la toma, la entrevistada distingue los grupos de familiares, compañeros del colegio y los amigos a los cuales califica como “*más más amigos*”.

Figura N°9 Medidas estructurales de la red



Referencias:

Tamaño = A mayor saturación del color, mayor centralidad de grado  
 Color = A mayor tamaño del círculo, mayor centralidad de intermediación  
 Nodo azul = Máxima centralidad de grado, cercanía e intermediación

A nivel estructural en la figura 9, se observa que la red social personal de sujeto tiene un solo componente. Dentro de este componente hay bastante densidad de lazos.

También se observa en la figura 9 y en la tabla 23, ubicada en el Anexo 3, que el mismo nodo cuenta con la máxima centralidad de grado, máxima centralidad de cercanía y máxima centralidad de intermediación. Se trata de una persona de 43 años, de género femenino, que ocupa el rol de familiar conviviente. En el segundo encuentro, al indagar sobre esto en la entrevista semidirigida, conocemos que este alter es la madre de la participante 5, Carla, con la cual tiene “*mucha relación y conoce a todos*” sus contactos. Esta fue la persona que el sujeto eligió para transmitir el mensaje de su fiesta de cumpleaños. La madre y un par de personas más concentran las mayores centralidades y el resto de nodos dentro de la red posee menores niveles de centralidad.

## 5.2. Relación entre redes sociales virtuales y las redes sociales personales de los adolescentes

En este apartado se observarán las características generales de uso de redes sociales virtuales por parte de los participantes. Luego se analizará cada caso en particular a partir de la información obtenida sobre el uso de redes sociales virtuales en el cuestionario de Egonet, la observación de *me gustas* y *comentarios* en las redes sociales virtuales de los sujetos y los gráficos obtenidos a partir de esta información.

### 5.2.1. Uso de redes sociales virtuales de los participantes

La totalidad de los participantes entrevistados son usuarios de redes sociales virtuales. Al hablar de redes sociales virtuales nos centraremos en cuatro: Facebook, Instagram, Snapchat y Twitter; que son las mayormente mencionadas y con mayor uso en general. Asimismo, cada usuario utiliza distintas redes y con diferente frecuencia. A continuación, en la Tabla 8 se presenta cuáles son las redes sociales virtuales usadas por los mismos.



Tabla N°8 Uso de Redes Sociales Virtuales por parte de los Egos

	Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4	Sujeto 5
Facebook	x	x	x		
Instagram	x	x	x	x	x
Snapchat	x			x	x
Twitter	x	x			

Se puede observar en la Tabla N°8 que la red social virtual más popular entre los entrevistados sería Instagram ya que la totalidad de ellos la utiliza.

Las dos plataformas más utilizadas después de Instagram, serían Facebook y Snapchat. Sin embargo, varios participantes dicen tener una cuenta en Facebook, pero no ingresar nunca a la misma. Sobre Snapchat expresan utilizarlo “casi todos los días”. Entonces podríamos afirmar que Snapchat sería más popular que Facebook.

En último lugar encontramos a Twitter como la red social virtual menos utilizada por los participantes.

Al indagar acerca de la importancia percibida de utilizar las redes sociales virtuales para interactuar con miembros de su red personal encontramos tres tendencias en las respuestas: la importancia de estar conectados, la sencillez y rapidez de usar las redes sociales virtuales y variedad de información transmitida.

Los participantes hacían mención de la importancia de estar conectados con los demás a través de las redes sociales virtuales. Esta conexión con los otros se refiere principalmente a los pares y a personas que se encuentran distanciadas geográficamente. Esto se puede observar en las siguientes frases:

- *“Es lo que usamos, o sea, lo que yo uso para todo. Si quiero hablarle a alguien, si quiero ver algo, es lo que uso.” Sujeto 1*
- *“Porque es como que tenés que saber cómo está la otra persona”  
Sujeto 3*
- *“Más que nada para estar conectado.” “Ponele, queremos hacer algo y más que nada nos organizamos por redes.” Sujeto 4*
- *“Porque yo creo que, sin ellas, no sé si decirte que estaría totalmente aislada, pero, o sea, como que te une bastante, o sea, con mis primos,*

*por ejemplo, yo no los veo si no fuera por las aplicaciones como Instagram y Snapchat yo ni hablaría con ellos directamente.” Sujeto 5*

En segundo lugar, los participantes expresaban la importancia de la rapidez y sencillez de utilizar las redes sociales virtuales para conectarse con miembros de su red percibiendo las redes sociales como una herramienta útil, además. Esto se observó en frases como:

- *“Porque, primero y principal, es mucho más fácil. O sea, es mucho más rápido todo” Sujeto 1*

Por último, otro factor al que le dieron importancia los participantes es a la variedad de información transmitida por las redes:

- *“Para mi esta bueno porque por ejemplo en Facebook, con los miembros de la red cuando tenemos que hacer algún trabajo o algo así nos pasamos siempre la información por Facebook” Sujeto 2*
- *“Compartimos cosas, fotos, comentarios, archivos”. Sujeto 1*
- *“Estar conectado, siempre actualizado.” Sujeto 4*

## 5.2.2. Redes virtuales en la Red personal

En este apartado se analizará el uso de las redes sociales virtuales en relación a los datos obtenidos de la red social personal de los participantes. En relación con esto se hará especial hincapié en las redes sociales virtuales mayormente utilizadas por los participantes. La observación y análisis se expondrá en gráficos –surgidos a partir del software Ucinet- y tablas construidas a partir del análisis.

### 5.2.2.1. Red personal y construcción de red virtual del Sujeto 1

Este participante es usuario de las cuatro redes sociales elegidas para este estudio. Al observar la tabla 9 de los miembros de la red personal de este sujeto podemos ver que la totalidad de los alters utilizan Facebook y le siguen con una cantidad casi total Snapchat e Instagram y un porcentaje menor utiliza Twitter. Si

bien Twitter es la red menos utilizada dentro de la red, se podría decir que son casi dos tercios de los alters usuarios de la red social.

Tabla N°9 Uso de Redes Sociales Virtuales por parte de los alters de la red del Sujeto 1

Redes Sociales Virtuales	Uso por parte de los miembros de la red		
Facebook	Sí: 100%	No: 0%	NS/NC: 0%
Twitter	Sí: 65%	No: 34%	NS/NC: 0%
Snapchat	Sí: 91%	No: 8%	NS/NC: 0%
Instagram	Sí: 97%	No: 2%	NS/NC: 0%

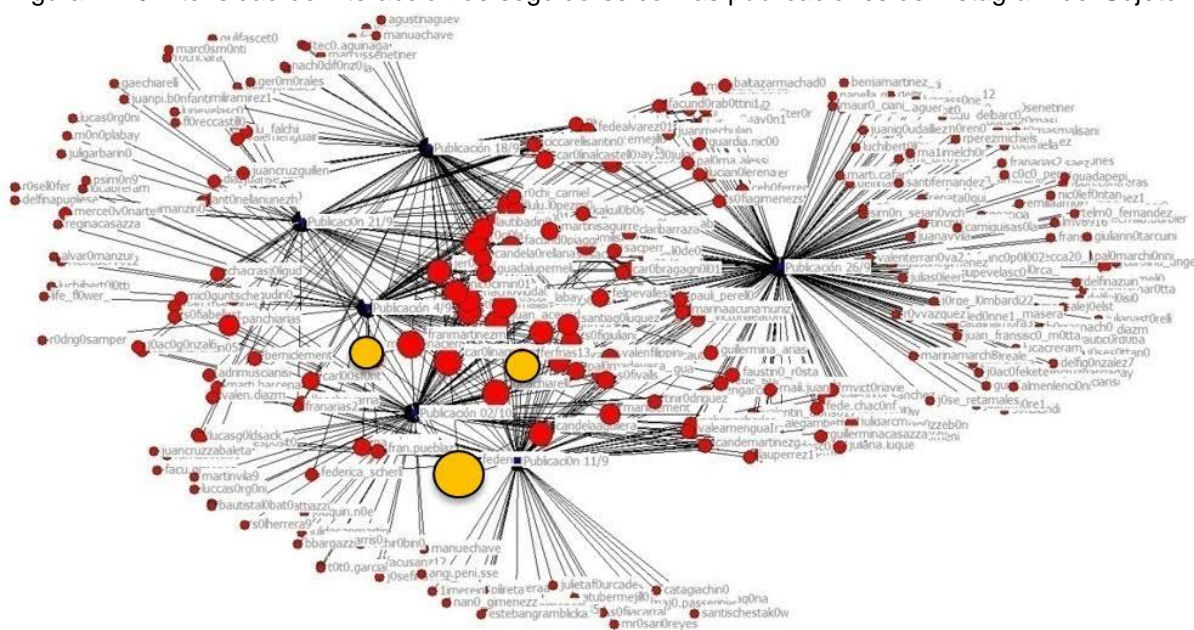
En el caso particular de Instagram, es la red social virtual que la entrevistada utiliza con mayor frecuencia, solo un miembro de su red no la utiliza. Este miembro es un familiar conviviente, de 43 años y de género femenino. Se trata de la madre de la participante.

Al comparar las características estructurales de la red con el uso de las redes sociales virtuales de los alters, se observa que todos los miembros con mayor centralidad utilizan todas las mismas redes que el sujeto.

Con el fin de realizar una exploración detallada de esta información se construyeron las figuras 15, 16, 17 y 18 los cuales se encuentran en el Anexo 4 de la presente investigación.

Por otra parte, se observó la actividad de la red social virtual Instagram de la entrevistada ya que, según lo referido por la misma, es la red social que utiliza con mayor frecuencia. Se registraron 648 *me gusta* y/o *comentarios* de 311 seguidores en las seis publicaciones observadas del sujeto. Resultante de esta observación/registro se construyó una matriz y a partir de matriz el siguiente gráfico.

Figura N°10 Intensidad de interacción de seguidores con las publicaciones de Instagram del Sujeto 1



**Referencias:**

Círculos rojos: Seguidores que pusieron *me gusta* y/o *comentarios* a las publicaciones

Tamaño: A mayor tamaño, mayor número de *me gusta* y/o *comentarios* del seguidor hacia el usuario

Puntos azules: Publicaciones de Instagram

Círculos amarillos: Máximos de *me gusta* y/o *comentarios*

A partir de la figura 10 se pudo analizar que los seguidores que interactúan con mayor frecuencia son: en primer lugar @federicaangelelli y le siguen @macarenacieri y @ferfrias. Al ubicar a estas personas en la red social personal del sujeto, se puede observar que estas personas ocupan el rol de amigos, son de género femenino y de edades similares a la de la entrevistada. Las primeras dos pertenecen al grupo de amigos del colegio y la última es una amiga del club de la participante.

Tabla N°10 Máximo de me gusta y comentarios del Instagram del Participante 1

Seguidor/a	Cantidad de Me gustas y comentarios por publicación.
@federicaangelelli	11
@macarenacieri	8
@ferfrias13	8

Las personas con mayor intensidad de interacción han puesto me gusta y han comentado en varias de las publicaciones del sujeto, sosteniendo así un mayor protagonismo entre las publicaciones. En este espacio central existe una alta

densidad, lo cual indicaría que son varias las personas que repiten sus interacciones en diferentes publicaciones. En el polo contrario, las personas que interactúan con poca intensidad quedarían en la periferia de la red virtual. El número de estas personas también es alto.

#### 5.2.2.2. Red personal y construcción de red virtual del Participante 2

El Sujeto 2 es usuario de Facebook, Instagram y Twitter. El entrevistado eligió Facebook como la red social virtual más utilizada pero expresó que en realidad no utiliza muy frecuentemente ninguna de las redes.

A diferencia del caso anterior, en general los miembros de la red personal del participante no comparten tantas redes sociales virtuales con el mismo. Se observa en la Tabla 10 y en las figuras 19, 20 y 21 que la red social más utilizada por estos es Facebook, que también es la plataforma más utilizada por el entrevistado. Se observa que Instagram es utilizada más o menos por la mitad de miembros de la red y Twitter solamente por un cuarto. Los familiares en general casi no comparten redes sociales con el sujeto. Dentro de los alters que ocupan el rol de amigos y compañeros de actividades hay tanto personas que son usuarios de redes como personas que no lo son.

Tabla N°11 Uso de Redes Sociales Virtuales por parte de los alters de la red del Sujeto 2

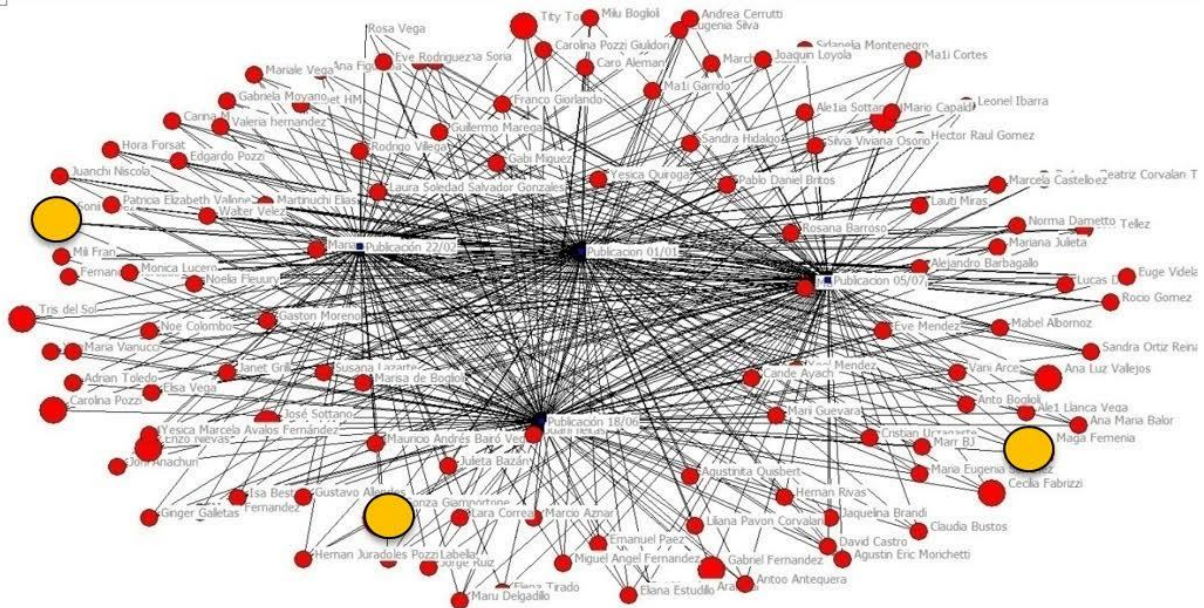
Redes Sociales Virtuales	Uso por parte de los miembros de la red		
Facebook	Sí: 60%	No: 40%	NS/NC: 0%
Twitter	Sí: 26%	No: 73%	NS/NC: 0%
Instagram	Sí: 45%	No: 54%	NS/NC: 0%

Al comparar las características estructurales de la red con las características de uso de redes sociales de los alters, se observa que los sujetos con mayor centralidad utilizan las mismas redes sociales que el sujeto. Por ejemplo: Bruno, quien tiene la máxima centralidad de intermediación, utiliza todas las redes sociales virtuales que utiliza el participante.

Se observó el Facebook del entrevistado porque, como ya mencionamos, es la red social utilizada con mayor frecuencia por el mismo. El sujeto advirtió que él no hacía publicaciones por lo cual se decidió observar las publicaciones en la biografía

de su perfil de Facebook en las que el sujeto se encontraba etiquetado. Se registraron 128 *me gusta y/o comentarios* de 121 usuarios sobre cuatro publicaciones en las que había sido etiquetado el participante durante el año 2016. Esto hizo que los resultados sean bastante diferentes a los del resto de la muestra. Para empezar, figuraban varias interacciones de personas que el sujeto no conocía ya que eran amigos de amigos. También era mucho menor la repetición de interacciones por parte de las mismas personas.

Figura N°11 Intensidad de interacción de los amigos de Facebook con las publicaciones en las que esta etiquetado el Sujeto 2



**Referencias:**

- Círculos rojos: Seguidores que pusieron *me gusta y/o comentarios* a las publicaciones
- Tamaño: A mayor tamaño, mayor número de *me gusta y/o comentarios* del seguidor hacia el usuario
- Puntos azules: Publicaciones de Instagram
- Círculos amarillos: Máximos de *me gusta y/o comentarios*

En la tabla 12, a continuación, se detallan las personas que pusieron mayor cantidad de me gusta y comentarios en las publicaciones donde estaba etiquetado este participante.

Tabla N°12 Máximo de Me gusta y Comentarios del Facebook del Sujeto 2

Usuario de Facebook	Cantidad de Me gustas y comentarios por publicación.
Maga	3
Gonza	3
Sonii	3

En la figura 11 y la tabla 12 se puede observar los sujetos que más interactúan mediante *me gusta y/o comentarios* con el participante. De estos tres sujetos, Gonza pertenece al grupo de pares y es de género masculino. Los otros dos, Maga y Sonii, no figuran en la red social personal del sujeto. En la entrevista semi-dirigida realizada en el segundo encuentro, se le solicita al participante ubicar a estas personas que no figuran en su red social personal dentro de la misma. El adolescente ubico a Sonni cerca de la familia, porque es una tía y al Maga cerca del grupo de la familia de un amigo, porque es la hermana de un amigo.

A pesar de que hay bastante densidad en la red de interacción virtual en el Facebook de este participante, este expresa no conocer a la mayoría de las personas que pusieron *me gusta y/o comentarios*. Esto sucede porque al analizar publicaciones en las que estaba etiquetado el adolescente, muchas de las personas que interactuaban con la publicación eran *amigos* del usuario que publicó dicha foto.

### 5.2.2.3. Red personal y construcción de red virtual del Participante 3.

El tercer participante es usuario de Facebook e Instagram y tiene mayor frecuencia de uso en la red social virtual Instagram.

Dentro de su red social personal la mayoría de los alters son usuarios de las mismas redes sociales virtuales que el sujeto. Sin embargo, como se observa en la tabla 13, esta mayoría nunca supera los dos tercios. Además, es menor la cantidad de miembros de la red social personal que utiliza Instagram en relación con la cantidad de miembros que utiliza Facebook. Los miembros que no utilizan las mismas redes sociales virtuales que el sujeto se distribuyen similarmente entre compañeros de escuela, amigos y familiares, según lo que aparece en las figuras 22 y 23 ubicadas en el Anexo 4.

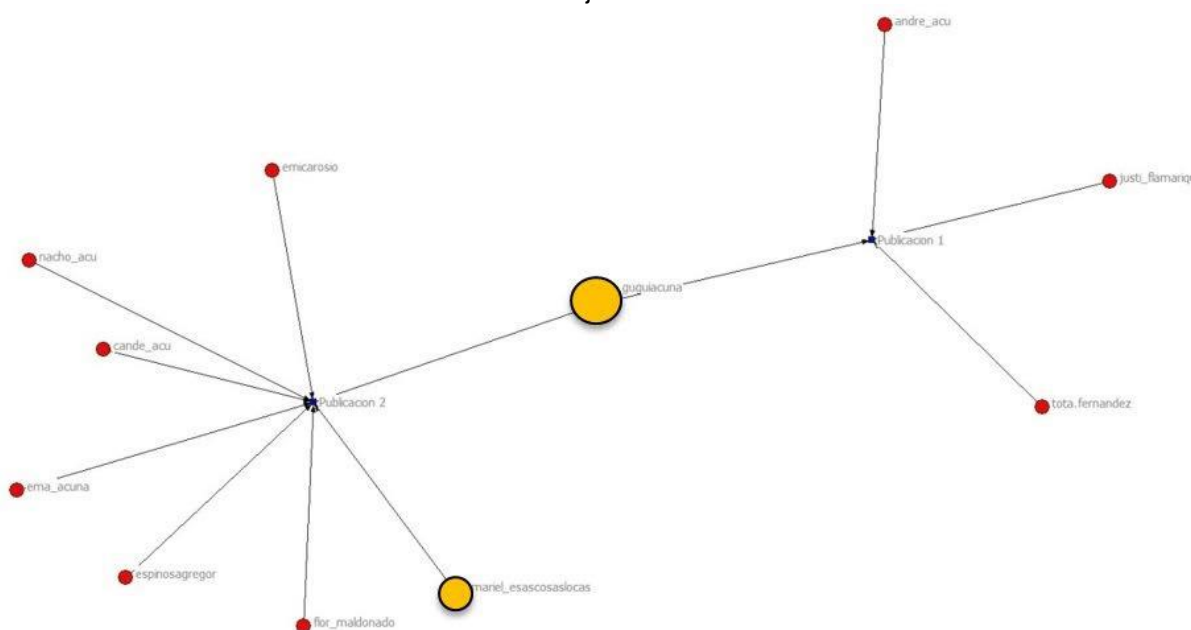
Tabla N°13 Uso de Redes Sociales Virtuales por parte de los alters de la red del Sujeto 3

Redes sociales virtuales	Uso por los miembros de la ego-red		
Facebook	Sí: 62%	No: 28%	NS/NC: 8%
Instagram	Sí: 57%	No: 34%	NS/NC: 8%

Al comparar las características estructurales de la red personal observadas en el apartado anterior, con el uso de las redes sociales virtuales de los alters, se

observa que los miembros con mayor centralidad de grado y de intermediación utilizan Instagram, pero no todos utilizan Facebook. Se recuerda que Instagram es la red social virtual más utilizada por este adolescente según lo expresado por el mismo en el primer encuentro.

Figura N°12 Intensidad de interacción de los seguidores con las publicaciones de Instagram del Sujeto 3



Referencias:

- Círculos rojos: Seguidores que pusieron *me gusta* y/o *comentarios* a las publicaciones
- Tamaño: A mayor tamaño, mayor número de *me gusta* y/o *comentarios* del seguidor hacia el usuario
- Puntos azules: Publicaciones de Instagram
- Círculos amarillos: Máximos de *me gusta* y/o *comentarios*

Se observaron un total de 15 *me gusta* y/o *comentarios* de parte de 11 seguidores distribuidos en dos publicaciones realizadas en 2016. En la tabla 14 se pueden observar las personas que pusieron mayor cantidad de *me gusta* y/o *comentarios*.

Nos llamó la atención que sólo cuente con dos publicaciones ya que había dicho que utilizaba mucho esta red social. Al indagar al respecto en la entrevista posterior a la observación el sujeto refirió usar la red “*para hablar con mis amigos, conectarme con mis compañeros y enterarme de algunas cosas*” en lugar de realizar



publicaciones. Además del bajo número de publicaciones, se notó un bajo número de interacción con estas publicaciones.

Tabla N°14 Máximo de Me gusta y Comentarios del Instagram del Participante 3

Seguidor/a	Cantidad de Me gustas y comentarios por publicación.
@guguiacuna	4
@marie_l_esascosaslocas	2

En el segundo encuentro, se le solicita al adolescente durante la entrevista semi-dirigida que ubique a las personas que figuran en la Tabla 14 en su red social personal. El perfil de Instagram @guguiacuna figura en la ego-red como amiga, pero forma parte también del grupo familiar, es la hermana. Podemos ver que tiene un alto grado de intermediación, pero no de centralidad. A su vez, este alter es un seguidor central en la red social virtual de la participante, como se observa en la figura 12, ya que interactuó mediante *me gusta y/o comentarios* en las dos publicaciones de la misma. La otra persona que puso mayor cantidad *me gusta y/o comentarios* que el resto no figura dentro de la red social personal del entrevistado. Al solicitarle en la entrevista semidirigida, que la ubique en la red personal, es posicionada cerca de la familia porque se trata de una tía. Se puede observar en la figura 12 que las personas que interactúan con poca intensidad quedarían en la periferia de la red virtual.

#### 5.2.2.4. Red personal y construcción de red virtual del Participante 4

El cuarto participante es usuario solamente de Snapchat e Instagram.

Según la Tabla 15, casi la totalidad de miembros de la red social personal del sujeto son usuarios de Instagram. Solo una persona no utiliza esta red social virtual y ocupa el rol de amigo, es de género femenino y tiene 16 años como podemos observar en la figura 25 en el Anexo 4. En cuanto a Snapchat, la mayoría de alters son usuarios de esta red social virtual. Los cuatro miembros que no usan esta red ocupan el lugar de amigos, son de género masculino y tienen 16 años, según la figura 24 que se encuentra en el Anexo 4.

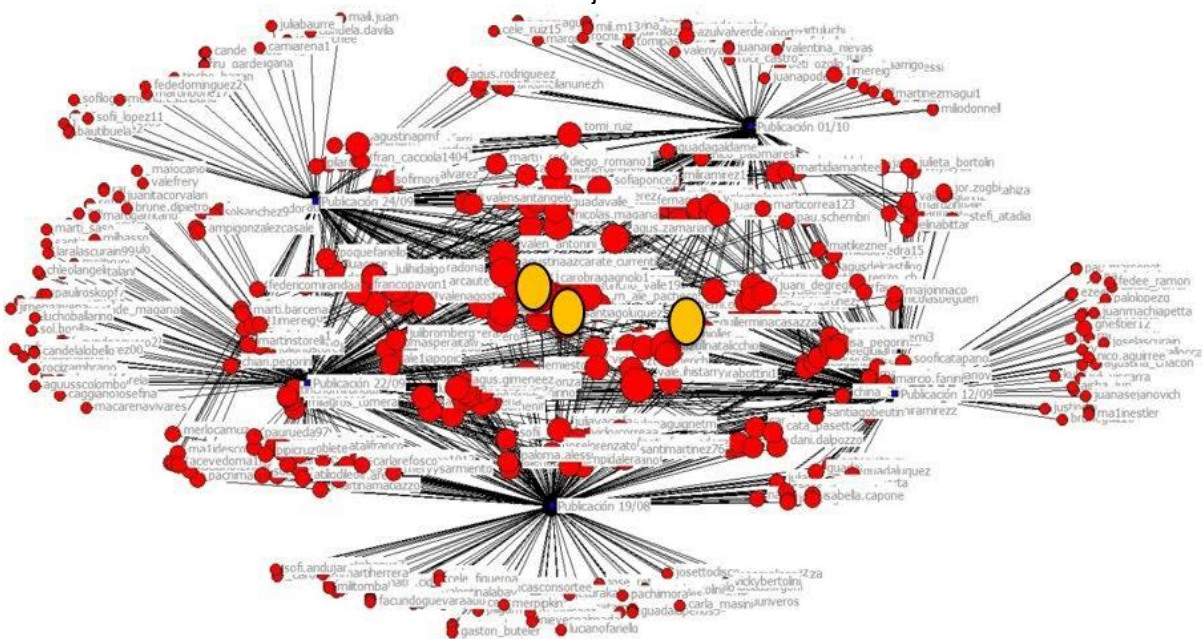
Tabla N°15 Uso de Redes Sociales Virtuales por parte de los alters de la red del Sujeto 4

Redes sociales virtuales	Uso por los miembros de la ego-red		
Snapchat	Sí: 85%	No: 11%	NS/NC: 2%
Instagram	Sí: 96%	No: 3%	NS/NC: 0%

Al comparar las características estructurales de la red, observadas en el primer apartado, con el uso de las redes sociales virtuales de los alters, visualizados en las figuras 24 y 25, se observa que los miembros con mayor centralidad de grado y de intermediación utilizan las mismas redes sociales virtuales que el entrevistado.

El sujeto refirió usar Snapchat e Instagram con igual frecuencia. Se decidió observar Instagram, con el fin de analizar los *me gusta* y/o *comentarios* surgidos a través de las publicaciones del sujeto. Además, resulta de importancia mencionar que Snapchat tiene menos puntos de comparación con el resto de las redes sociales virtuales utilizadas por los participantes, ya que no existe ningún equivalente del *me gusta*, no se pueden realizar comentarios públicos de las publicaciones, aunque si se puede interactuar a través de conversaciones privadas que hubiesen sido difíciles de observar por la investigadora.

Figura N°13 Intensidad de interacción de los seguidores de Instagram con las publicaciones del Sujeto 4



**Referencias:**

Círculos rojos: Seguidores que pusieron *me gusta* y/o *comentarios* a las publicaciones

Tamaño: A mayor tamaño, mayor número de *me gusta* y/o *comentarios* del seguidor hacia el usuario

Puntos azules: Publicaciones de Instagram  
Círculos amarillos: Máximos de *me gusta* y/o *comentarios*

Se observaron un total de 1055 *me gusta* y/o *comentarios* por parte de 485 seguidores a lo largo de 5 publicaciones de Instagram. En la tabla 16 se pueden observar a las personas con mayor cantidad de *me gusta* y/o *comentarios* para las publicaciones observadas.

Tabla N°16 Máximo de Me gusta y Comentarios del Instagram del Participante 4

Seguidor/a	Cantidad de Me gustas y comentarios por publicación.
@lucianolerena	7
@carobragagnolo1	7
@guillerminacasazza	6

Las personas que son protagonistas en cuanto a *me gusta* y/o *comentarios* en la publicación del sujeto, según figura en la Tabla 16 y la figura 13, no coinciden con los más centrales a nivel estructural en la red social personal, según lo delineado en el primer apartado de este capítulo. Se observa mucha densidad en la parte central de la figura 13 de la red social virtual, indicando que varias personas interactúan con más de una publicación. Una de las personas que más interactuaba con el sujeto a través de *me gusta* y/o *comentarios* por Instagram, @lucianolerena, es de género masculino y no figura en la red personal del sujeto. Al pedirle que lo ubique en su red social personal, el participante dice que iría en su grupo de “más amigos”, ya que lo conoce desde que tienen 3 años. Las otras dos personas que dieron mayor cantidad de *me gusta* y/o *comentarios* a las publicaciones son de género femenino, figuran en la red del sujeto, ocupan el rol de amigas y tienen 16 años. Las personas que interactúan con poca intensidad quedarían en la periferia de la red virtual, tal como se observa en la figura 13. Tanto la cantidad de interacciones por única vez como repetidas son altas.

#### 5.2.2.5. Red personal y construcción de red virtual del Participante 5

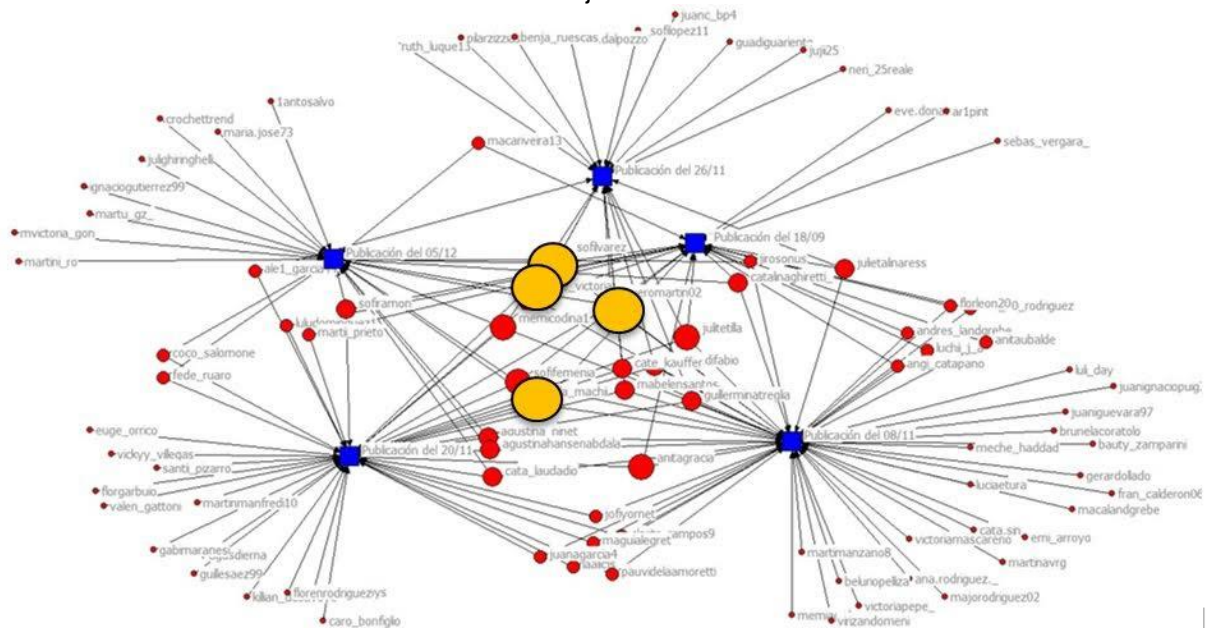
El quinto participante utiliza Snapchat e Instagram. Al observar el uso de las redes sociales virtuales en de su red social personal (figuras 26, 27 y tabla 16), se observa que la mayoría utiliza Instagram y dos tercios de los alters no utilizan Snapchat.

Tabla N°17 Uso de Redes Sociales Virtuales por parte de los alters de la red del Sujeto 5

Redes sociales virtuales	Uso por los miembros de la ego-red		
Snapchat	Si: 68%	No: 31%	NS/NC: 0%
Instagram	Si: 94%	No: 5%	NS/NC: 0%

En la Tabla 17 se puede observar que Instagram, la red social virtual más utilizada por la sujeto, es utilizada por casi la totalidad de los miembros de la ego-red de la adolescente. Sólo dos alters no usan Instagram. Uno de estos nodos es el más central en la red, que corresponde a un miembro de la familia, la madre, Carla, de 43 años. El otro ocupa el rol de amigo, es de género masculino y tiene 30 años.

Figura N°14 Intensidad de interacción de los seguidores de Instagram con las publicaciones del Sujeto 5



**Referencias:**

- Círculos rojos: Seguidores que pusieron *me gusta* y/o *comentarios* a las publicaciones
- Tamaño: A mayor tamaño, mayor número de *me gusta* y/o *comentarios* del seguidor hacia el usuario
- Puntos azules: Publicaciones de Instagram
- Círculos amarillos: Máximos de *me gusta* y/o *comentarios*

Se eligió observar el Instagram de este sujeto ya que esta refirió utilizar aquella red social virtual con mayor frecuencia. Se observaron un total de 159 *me gusta* y/o *comentarios* dados por 91 seguidores distribuidos en 5 publicaciones. En la figura 14 y en la tabla 18 se pueden observar las personas que pusieron mayor

cantidad de *me gusta* y/o *comentarios* a las publicaciones de Instagram de esta adolescente.

Tabla N°18 Máximo de Me gusta y Comentarios del Instagram del Sujeto 5

<i>Seguidor/a</i>	<i>Cantidad de Me gustas y comentarios por publicación.</i>
@sofilvarez	6
@veromartin	5
@ine_victoria	5
@la_machii	5

En principio, se observan hacia la parte central de la figura 14 a las personas que interactuaron con más de una publicación y en la periferia a las personas que interactuaron sólo con una publicación. La parte central, en este caso, no tiene alta densidad como la de los participantes 1 y 4 (figura 10 y figura 13 respectivamente), pero si tiene una distribución parecida de nodos.

Las cuatro personas que más interactuaron con las publicaciones de la participante, según la Tabla 18 son de género femenino y de edades similares a los de la entrevistada. Dos de ellas figuran en la red que son @veromartin y @la\_machii. La primera forma parte del grupo de amigas y la segunda es una prima. De las otras dos seguidoras que no figuran en la red social personal de la adolescente, la participante ubicó en el segundo encuentro a @ine\_victoria al lado de un amigo, porque es la hermana de éste, y a la @sofilvarez cerca de su grupo de amigas, ya que forma parte del mismo.

# **Capítulo 6:**

## **Discusión de Resultados**

Al comenzar este trabajo surgieron preguntas acerca de las características de las redes personales de los adolescentes y de las posibilidades de relación con las redes sociales virtuales, ubicando a esta etapa vital en el contexto tecnológico actual. Se fijó como objetivo general explorar las redes sociales personales y virtuales de adolescentes para conocer más sobre el tema, buscando identificar conceptos y variables promisorias para futuras investigaciones.

A continuación, se analizará los objetivos específicos que nos propusimos indagar.

### 6.1. Análisis del primer objetivo específico.

Como primer objetivo específico se buscó describir las características de las redes sociales personales de los adolescentes. Con este fin se realizó un ARS mediante el software Egonet y se complementó con información cualitativa en una entrevista semi-dirigida a partir de la información ya obtenida. Se observó en los resultados que:

- La totalidad de las ego-redes muestran alta densidad en su componente principal.
- Casi la totalidad las ego-redes tienen un solo componente excepto una, que tiene dos.
- La mayoría de las ego-redes está compuesta principalmente de personas que ocupan el rol de amigos, en su mayoría del mismo género que el del sujeto entrevistado. En segundo lugar, aparece el rol de compañero de actividad de tiempo libre y en tercer lugar compañero de escuela. Aparecen con baja frecuencia familiares, tanto convivientes como no convivientes, dentro de las redes de los adolescentes entrevistados.

Dentro de los miembros de la red de los participantes ocupó un lugar muy importante el rol de amigo. En tres de los cinco casos, la red está compuesta por más del 50 % de lazos de amistad. A nivel composicional, habría congruencia entre las redes sociales personales de los adolescentes participantes y lo afirmado por los autores (Erickson, 1972; Giró 2011) con respecto al papel secundario de la familia durante la adolescencia y el papel principal del grupo de pares. Erickson (1972) establece la

importancia de la formación de grupos de iguales en la adolescencia. Giró (2011) afirma que los adolescentes tratan de relacionarse entre ellos en grupos numerosos. En nuestro caso, en la mayoría de los participantes distinguieron, al auto-percibir su red en el segundo encuentro, entre sus grupos de compañeros de colegio, familiares, amigos de la actividad deportiva realizada y amigos más cercanos. No resultando numerosa la cantidad de grupos, ya que cada adolescente generalmente distinguió tres o cuatro en su ego-red, sólo uno de los entrevistados tuvo mayor dificultad para distinguir grupos y señaló sólo dos.

En cuanto al análisis estructural de las ego-redes, se observó que, en 4 de 5 de los casos, dentro de las redes personales de estos adolescentes las personas con mayor centralidad de las redes resultaron ser de una edad similar a la del sujeto, de su mismo género y además ocupaban el rol de amigos o compañeros de colegio. En el quinto caso, la centralidad la ocupa un familiar conviviente, de mayor edad a la del sujeto, pero del mismo género. Nuevamente se observa la importancia de los grupos de pares durante la adolescencia (Erickson, 1972; Giró 2011, Korinfeld, 2007, Margulis, 2014) especialmente cuando hablamos de aquellas personas que tienen mayor poder en la red personal.

En cuanto a la medida de intermediación, cuando se les solicitó a los adolescentes seleccionar a un miembro de la red social personal para transmitir un mensaje, seleccionaron a personas de su mismo género. Las adolescentes mujeres eligieron a la persona indicada por el software Egonet como el nodo con mayor centralidad de intermediación, mientras que los hombres escogieron a personas con altos niveles de centralidad, pero no a los nodos con mayor intermediación indicado por el mismo software. A partir de estos resultados, observamos una diferenciación entre la percepción genérica de hombres y mujeres, en donde las mujeres tienen mayor conciencia de las personas que tiene mayor poder de distribución de información en su red personal a diferencia de los varones que eligen sólo a las personas que tiene mayor capacidad de concentración de poder en su red personal. Teniendo en cuenta que la red es una fuente de recursos y apoyos (Estévez y Aravena 1988; Goyette, 2010) tener una percepción adecuada de la propia red, podría ser útil a la hora de recurrir a posibles soportes, teniendo presente la diversidad de soportes que puede aportar una red. Ya que no es lo mismo, elegir a



personas con mayor poder de concentración de información que elegir a personas con mayor capacidad para distribuir la información en la red.

También nos resulta destacable que, tanto en las medidas de centralidad como intermediación, existe una correspondencia entre el género del entrevistado y las personas que tienen mayor centralidad e intermediación en las redes de los participantes.

## 6.2. Análisis del segundo objetivo específico

El segundo objetivo planteó indagar la relación entre redes sociales virtuales y las redes sociales personales de los adolescentes. Para responder a este objetivo recabamos información a través del cuestionario administrado por medio del software Egonet, se observó las publicaciones en las redes sociales virtuales que los adolescentes utilizaban cotidianamente y a partir, del análisis e interpretación de la dinámica entre seguidores y publicaciones, se indagó en una entrevista semidirigida el modo de interactuar y conectarse con otros.

Los adolescentes que formaron parte de nuestra investigación tenían edades entre 15 a 17 años, de los cuales dos eran de sexo femenino y tres de sexo masculino. Los resultados fueron los siguientes:

- La totalidad de entrevistados utilizaban por lo menos dos redes sociales diferentes, esto coincide por lo encontrado por Núñez-Gómez et al., (2012) en cuanto al uso de redes sociales por personas de entre 14 y 17 años.
- La red social virtual más popular es Instagram, que es utilizada por el 100% de los participantes. En segundo lugar, esta Snapchat, en tercero Facebook y, por último, Twitter.
- Las personas centrales en las redes sociales virtuales no necesariamente son centrales en la red social personal del sujeto.

Teniendo presente el primer y segundo resultado, nos permitiremos plantear intercambios con algunos autores sobre la actualidad tanto de ciertas redes sociales como de su uso. En el capítulo 2 de la presente tesina, se presentó un estudio realizado por Morduchowicz (2012) en el que se afirmaba que Facebook era la red social más utilizada entre los adolescentes en Argentina. En disidencia con lo

afirmado por el autor y teniendo presente lo expresado por la 4 de 5 de los participantes de la investigación, Facebook es la red social virtual con menor protagonismo en relación a Instagram y Snapchat. Esta tendencia que se acrecentó en menos de 4 años, indicaría la rapidez de los cambios en el mundo digital y a la hora de trabajar con adolescentes puede resultar difícil estar al día con las nuevas tecnologías de comunicación.

En línea con la discusión anterior, Prensky (2001) sostiene que los nativos digitales tienen preferencia por lo visual, lo cual podemos observar en la popularidad de redes mayormente visuales como Instagram y Snapchat, y la menor preferencia por redes que mezclan más texto e imagen como Facebook y Twitter.

Observando a las redes sociales personales de los adolescentes entrevistados, contextualizándolas en la Cibercultura (Lévy, 2007), se observan dos tendencias. En 3 de los 5 casos, la mayoría de alters utiliza las mismas redes sociales virtuales que el ego. En los dos casos restantes, las ego-redes muestran menor diferencia de cantidad de alters que utilizan las mismas redes sociales virtuales que el sujeto entrevistado y alters que no las utilizan.

Resulta interesante puntualizar que los participantes que comparten mayor cantidad de redes sociales virtuales con su red personal, Participantes 1, 4 y 5, muestran una conducta más “activa” en línea que los que no comparten muchas redes sociales virtuales con sus contactos. En el caso de los adolescentes que comparten redes virtuales con la mayoría de miembros de su ego-red, las publicaciones observadas en sus perfiles son bastante frecuentes, entre semanales y bimensuales, y cuentan con gran cantidad de *me gusta* y *comentarios* de parte de sus seguidores. A la hora de proveer los nombres para la red social personal, dos de los tres participantes que entran en este grupo observaron sus smartphones para ver a quien nombrar como alter en su ego-red. Esto puede estar relacionado a una tendencia a compartir los mismos espacios y lenguajes que utiliza el grupo de semejantes (Margulis, 2014) que actualmente tiene que ver con lo digital. A su vez, tal vez estos participantes y sus grupos tienen una mayor conciencia de generación y del mundo que los rodea (Urresti, 2008) y, por lo tanto, con la cibercultura en las que están inmersos.

Linne (2014) afirma que los adolescentes utilizan las redes sociales virtuales con el objetivo de aumentar la sociabilidad entre pares y lograr una mayor visibilidad dentro y fuera del sitio. Como dato particular, los participantes con mayor actividad en sus redes sociales virtuales fueron los más simpáticos durante las entrevistas por lo que nos preguntamos: ¿la actividad en redes sociales virtuales de los mismos se relaciona con su nivel de sociabilidad? ¿Qué impacto tiene esto en el ajuste psicosocial? Ya que estas habilidades sociales se podrían observar, en estos casos, tanto cara a cara como virtualmente. Reforzando esta idea, los adolescentes identificaron en su red personal a más del 50% de los alters como amigos.

Por el otro lado, la tendencia opuesta es el caso de los participantes que cuentan con pocas o nulas publicaciones propias, en el que las publicaciones son fotos en las que fueron etiquetados por otros. Asimismo, su participación se limita a colocar *me gusta* a publicaciones de otros usuarios consumiendo contenido sin producirlo ellos mismos, es decir que se trata de usuarios pasivos de las redes sociales virtuales. Otros datos importantes se plantean en el promedio de edad de la red personal y el rol de amigos en la red personal de estos entrevistados, en el que el promedio de edad de la red personal de estos participantes es mayor que el de los participantes con mayor actividad en sus redes virtuales; y la identificación de amigos en su red es menor que en los participantes con menor actividad en las redes sociales virtuales.

En cuanto a la sociabilidad y teniendo presente lo planteado por Copello Scacco (2011), quien considera que el hecho de no tener un perfil de usuario activo en Facebook se podría entender como una forma de 'exclusión social', nos preguntamos por lo adaptativo de las conductas en redes sociales virtuales de este segundo grupo de participantes. A diferencia de lo expresado por el autor, en los datos aportados por uno de los participantes cuya actividad virtual era baja, al indagar en su red personal se observó alta densidad en su componente principal, es decir gran cantidad interacción en los alters de su red, y diversidad grupos de pares al interior de la misma. Estos datos puntualizan una diferenciación en la interacción virtual y cara a cara. Sin embargo, podríamos contextualizar estos datos teniendo presente que, el participante vive en un pueblo semi-rural de Maipú y puede que el

uso dado a las redes sociales virtuales se vincule con el lugar en el que vive y con el uso de las redes sociales virtuales de los sujetos con que suele relacionarse.

Siguiendo con la discusión anterior, en otro de los casos, se observó que la densidad era baja al compararla con la red personal de los otros participantes. Se suma a esto, una dificultad por parte del sujeto para generar o nombrar a 35 alters y para auto-percibir grupos en la misma. ¿Sugerirán estos resultados dificultades para sociabilizar? ¿Tendrán que ver con rasgos de personalidad (Lee, Ahn y Kim, 2014; Brooks, 2015)?

Estas tendencias diferentes de conductas virtuales son explicitadas en los estudios de Lee et al. (2014) y el de Brooks (2015), que relacionan rasgos de personalidad y diferencias de comportamientos online. Estos estudios son bastante nuevos, pero ponen el foco en Facebook, una red social que encontramos que es bastante menos usada entre los participantes de esta investigación. Es por este cambio de tendencia que resultaría interesante seguir realizando investigaciones sobre las variables que influyen en las conductas sociales dentro de las redes, pero haciendo hincapié en plataformas más actuales como Instagram y Snapchat.

El impacto de lo virtual en las redes personales queda explicitado al observar cómo en las redes personales existe una alta utilidad de las redes virtuales y cómo en los grupos de la red personal hay una tendencia alta a estar intervencidos por medio de las TICs. Esta intervención es con amigos y compañeros de colegio o de diferentes actividades de tiempo libre. Además, los participantes expresaron darle un gran uso para comunicarse y sociabilizar, dado que las redes sociales permiten facilidad de acceso (agilidad) y la rapidez de interacción (inmediatez), lo cual se relaciona con las preferencias de los nativos digitales. Dentro de la motivación cualitativa del uso de las redes virtuales para conectarse dentro de su red social, aparece muy frecuentemente el “estar conectado”, “no estar aislado”, “compartir”, “organizar” y siempre “el nosotros”, especialmente en los participantes más activos dentro de las redes que coincide de nuevo con la importancia de la conexión frente al aislamiento para los nativos digitales y la conexión en la Cibercultura (Levy, 2007) como bien valioso.

En cuanto a las centralidades en las redes personales y virtuales, en ninguno de los casos las personas que colocan más cantidad de *me gusta* y/o

*comentarios* a los participantes tienen alta centralidad de grado o intermediación en la estructura de la red social personal. En algunos casos, ni siquiera figuran en la red personal. Entonces, podríamos pensar que no habría una congruencia entre las personas con mayor poder en la red social personal y en la red social virtual. Más allá, que para cada uno de los adolescentes entrevistados utilizar redes sociales virtuales tiene cierto grado de importancia, no es determinante en la elección de las personas que nombraron para sus redes sociales personales. Además, varios de los entrevistados se mostraron sorprendidos con respecto a las personas que interactuaban con mayor intensidad virtualmente con ellos, por lo que se podría pensar que tampoco hay una percepción consciente del funcionamiento de sus redes virtuales o no tanto como sobre su red personal.

### 6.3. El concepto de amistad en las redes virtuales

Se puede corroborar en nuestro estudio las afirmaciones de La Casa (2016) y Linne (2014) de que las redes sociales virtuales son muy utilizadas por los adolescentes para interactuar, especialmente con sus amistades y su grupo de pares. En los resultados de esta investigación se observó que los adolescentes con mayor actividad en las redes sociales virtuales tendían a catalogar a más personas de su red social personal como amigos. En la investigación de Bohórquez López y Rodríguez-Cárdenas (2014), las redes sociales virtuales constituyen sólo un medio que afecta los modos de interacción y dinamiza las relaciones de amistad, pero que no modifica el concepto de las relaciones de amistad en los adolescentes. Según estos autores, la noción de amistad en los participantes de su investigación se realizó a partir de los mismos referentes simbólicos dentro o fuera de las redes. Entonces esta diferencia en la atribución del rol de amigo a los componentes de la ego-red por parte de los participantes probablemente no esté relacionada al uso de redes sociales virtuales, sino a algún otro factor.

Ya se puntualizó cómo algunos estudios (Lee, Ahn y Kim, 2014; Brooks, 2015) indican que los rasgos de personalidad influirían en los modos de comportarse en las redes sociales virtuales. Nos preguntamos entonces: ¿los rasgos de personalidad pueden estar relacionados con la diferencia de atribución del rol de

amigo dentro de la red social personal? Ya que según Bohórquez López y Rodríguez-Cárdenas (2014) esto no estaría relacionado con el uso de las redes sociales virtuales.

Los alters con máxima centralidad de grado, cercanía e intermediación en 3 de los 5 casos ocupan el rol de amigos y además son referidos por los participantes como pertenecientes a sus grupos de “más amigos” queriendo referirse así a sus amigos más cercanos. Encontramos que las personas con mayor centralidad en la red social personal no coinciden con las personas centrales en la red social virtual de los participantes. Sin embargo, podemos encontrar como factor en común entre las personas centrales en las redes sociales virtuales y en las redes sociales personales que la mayoría ocupa el rol de amigo. Si ser amigo y ser central en la red social virtual de un adolescente no se traduce en ser central en la red social personal ¿qué atributo de la persona se relaciona con ocupar un rol central en la red? Y, además, ¿los “más amigos” interactúan en las redes sociales virtuales?

#### 6.4. Aporte metodológico del ARS a las discusiones en Psicología.

Desde el punto de vista metodológico, la perspectiva ARS a través del análisis de redes sociales personales reflejó con bastante fidelidad los aspectos dilemáticos de la etapa de la adolescencia indagado por autores clásicos y modernos. En cuanto a la clínica, y en especial en el proceso diagnóstico, el ARS puede ayudar a visualizar características del contexto social de un adolescente y particularidades de sus vínculos para luego poder explorar posibles indicadores de salud dentro de la red (Goyette, 2010, McCarty, 2010) y diseñar posibles intervenciones (Merlini, 2014; Goyette, 2010; Izquierdo Chaparro, 2011). En el caso de esta investigación se pudo vislumbrar información acerca de la sociabilidad, adaptación social, auto-percepción del entorno social y vínculos sociales de los adolescentes.

A lo anterior se suma la buena recepción del ARS expresada por los adolescentes de la muestra visualizada en las siguientes frases:

- “Está bueno verlo, ver cómo está dividido todo y como se conecta todo con todo.” Sujeto 1

- “Me ayuda a ver como más los grupos que tengo en mi vida”. Sujeto 2
- “Está bueno, porque esta divertido.”. Sujeto 3
- “Está buenísimo, ver las interacciones.” “Y lo del Instagram sorprende porque son un montón de personas y podés ver quienes ponen más me gusta”. Sujeto 4
- “Me pareció re divertido.” Sujeto 5

Esto está en congruencia con lo encontrado por Izquierdo Chaparro (2011) en su investigación con adolescentes utilizando el ARS. Se repitió bastante en las respuestas el verbo ver, indicando que la actitud favorable podría tener que ver con lo visual. Esta preferencia por herramientas de índole visual-virtual, ya que esta herramienta brinda al sujeto un producto interactivo e intervencional, podría ser útil a la hora de trabajar y estimular el dialogo con los adolescentes.

Teniendo en cuenta el protagonismo del grupo de pares y amistades en la adolescencia encontrado en los resultados de la investigación y expresados por Erickson (1972), Giró (2011) y Korinfeld (2007), se reconoce la importancia de incorporar esta herramienta a la hora de trabajar problemáticas complejas con adolescentes y jóvenes como lo hicieron Merlini (2014), Goyette (2010) é Izquierdo Chaparro (2011).

# **Capítulo 7:**

# **Conclusiones**



En este trabajo se realizó una investigación de carácter exploratorio-descriptivo con el objetivo de estudiar las redes personales en adolescentes en el contexto tecnológico actual. Para ello, se partió desde la perspectiva de redes dentro de la psicología social para poder contextualizar a una etapa tan compleja como es la adolescencia. Actualmente, no solo contamos con nuestras redes sociales personales, sino que la aparición de lo digital introduce la existencia de redes sociales virtuales. Se definió a las redes sociales como “el conjunto de personas con las que un individuo mantiene contacto y vínculo social” (Arón, Nitsche y Rosenbluth, 2011, p.50). También se observó la red social personal puede inhibir o favorecer el desarrollo de una persona, especialmente en transiciones de una etapa a otra como es la adolescencia (Estévez y Aravena ,1988). A partir de la masividad del uso de diversas plataformas virtuales por parte de adolescentes en la actualidad, surge la necesidad de tener un mayor conocimiento sobre las particularidades de las redes sociales personales y virtuales de los adolescentes.

La muestra utilizada fue de 5 adolescentes de entre 15 y 17 años, 3 de género masculino y 2 de género femenino. Para poder responder a nuestras preguntas se decidió realizar un análisis de redes sociales personales a través del software Egonet. También se observó la interacción a través de *me gusta* y *comentarios* en las redes sociales virtuales más utilizadas por los adolescentes. Por último, se realizaron entrevistas semi-dirigidas para poder complementar esta información con la percepción propia de los adolescentes sobre sus redes. Utilizar estas herramientas visuales resultó siendo apropiado para trabajar con esta franja etaria ya que fue un estímulo propicio para abrir el diálogo sobre los temas de investigación.

Los objetivos específicos de esta investigación fueron, en primer lugar, describir las características de las redes sociales personales de los adolescentes, y, en segundo lugar, indagar acerca de la relación entre redes sociales personales y redes sociales virtuales de adolescentes.

En relación al primer objetivo, a partir del ARS, se encontró una predominancia a nivel composicional de sujetos de edades y géneros similares a los de los entrevistados que señala la importancia del grupo de pares durante la

adolescencia. Esto está en congruencia con las afirmaciones de Erickson (1972), Giró (2011) y Korinfeld (2007) sobre la relevancia de pertenecer a grupos de pares durante la adolescencia para la construcción de la identidad. A nivel estructural se observó alta densidad en las redes de los participantes, recordando que esto es el porcentaje de lazos que existen en una red de entre el total de lazos posibles (McCarty, 2010). Se observó también que las máximas posiciones de centralidad (de grado, de cercanía y de intermediación), refiriéndose a los nodos mejor interconectados en la red social personal, son ocupadas en general por amigos del mismo género, que en la mayoría de los casos formaban parte del grupo de amigos más cercanos y/o compartían diferentes grupos del participante.

En cuanto al segundo objetivo, se encontró que la plataforma más popular entre la muestra es Instagram. La mayoría de los entrevistados, a su vez, comparten esta plataforma con la mayoría de miembros de su red personal. En mayor o menor intensidad, se encontró en las entrevistas que todos los adolescentes de la muestra le encuentran utilidad e importancia al uso de las redes sociales virtuales para conectarse con miembros de su red personal. Además, hasta los adolescentes con menor actividad en sus redes sociales virtuales utilizan por lo menos dos plataformas distintas. Entonces además del aspecto social, informativo y facilitador nombrado por los participantes, ¿por qué es importante tener un perfil en una red social virtual? Si un adolescente no lo usa las redes sociales virtuales para interactuar con los demás ¿para qué las usa? O ¿Cómo hace para conectarse con su red personal? ¿Qué pasa en las redes sociales virtuales más allá de lo social?

Notamos dos tendencias en el uso de redes sociales virtuales. En la primera los adolescentes comparten redes sociales virtuales con la mayoría de miembros de su red social personal y cuentan con mucha actividad en sus redes virtuales, tanto en frecuencia de publicaciones como de respuesta de sus contactos ante las mismas. Estos participantes también marcaron a mayor cantidad de miembros de su red social personal como amigos y fueron más “simpáticos” durante el proceso de recogida de datos. Los resultados indicarían que estos adolescentes tendrían mayor sociabilidad y probablemente un mayor ajuste psicosocial. Las redes sociales, tanto personales como virtuales, son fuentes de recursos y apoyo social (Estévez y Aravena, 1988; Paredes et. al, 2015). Entonces podemos suponer que estos

adolescentes tendrían mayor apoyo a la hora de resolver un problema o enfrentar una crisis. En este caso donde lo social tiene un lado personal y otro virtual, ¿el apoyo recibido varía en las redes sociales personales y en las redes sociales virtuales? ¿Cuán importante es tener conocer de manera consciente las propias redes?

Sin embargo, también hay otra tendencia en la cual no se comparte contenido con tanta intensidad en las redes virtuales con sus contactos. En uno de los casos se puede observar menor densidad de lazos tanto en lo personal como en lo virtual, indicando una posible carencia de recursos y apoyo social. Pero en el otro caso, la escasez de interacción a nivel virtual no se traduce en lo personal, sino que cuenta con múltiples grupos entrelazados en su red social personal por lo que podemos asumir que si lo necesitara tendría el apoyo social necesario para afrontar cualquier situación. En este sentido, no utilizar redes sociales virtuales no equivaldría a ser excluido socialmente como afirma Copello Scacco (2011) cuando se refiere a no tener un usuario en Facebook como una forma de exclusión social. Nuestros participantes, entonces, encontrarían apoyo social en sus redes sociales virtuales y personales, en ninguna de las dos o solo en su red social personal. ¿Existirán adolescentes cuyo soporte y recursos provengan mayormente de su red social virtual?

Las personas con mayor centralidad en las redes sociales personales de los participantes no coinciden con las personas más centrales de las redes sociales virtuales por lo que no habría coincidencia entre estas dos redes. El factor común entre estos diferentes tipos de redes sociales es que conectan a los adolescentes con sus grupos de pares y con personas significativas para ellos, y que permiten intercambio de información y recursos.

Se reconoce que antes de poder realizar mayores delimitaciones sobre el impacto de las redes sociales virtuales en el apoyo social y el ajuste psicosocial del adolescente sería fructífero poder incorporar a futuras investigaciones variables tales como rasgos de personalidad, nivel socio-económico y lugar de residencia (rural vs. urbano) con el objeto de indagar en las diferencias de uso de las redes sociales virtuales o en las diferencias de características de las redes sociales personales.

En cuanto a la similitud con trabajos anteriores, el uso dado a las redes sociales virtuales habría congruencia entre los resultados de esta investigación con lo encontrado por García, López-de-Ayala y Catalina (2013), Linne (2014) y La Casa (2016) acerca del uso de redes sociales virtuales, donde sugieren que para los adolescentes las redes sociales virtuales son su entorno principal de comunicación e intercambio con amigos. Sin embargo, la mayoría de estudios anteriores se basan en información obtenida sobre Facebook, que nosotros encontramos que es una plataforma con menos utilización. Sería idóneo hacer mayor hincapié en plataformas más actuales como Instagram o Snapchat siguiendo la línea de investigación de las redes virtuales, especialmente con la población adolescente.

Se considera además el valioso potencial del análisis de redes sociales, tanto personales como virtuales, para construir un diagnóstico más completo y para observar cómo puede haber nodos que son recursos o que influyen negativamente en el bienestar de la persona y, por lo tanto, en su salud, tomando de base los estudios de Merlini (2014), Goyette (2010) e Izquierdo Chaparro (2011). Dichos estudios utilizaron el ARS en la etapa diagnóstica para poder planificar intervenciones en red y estrategias de desarrollo personal. Pensamos esto, además, teniendo en cuenta el valor de los grupos de pares para los adolescentes.

Antes de finalizar retomamos la definición de redes sociales de Arón, Nitsche y Rosenbluth, (2011) como “el conjunto de personas con las que un individuo mantiene contacto y vínculo social” (p. 50). A partir del análisis de redes sociales personales y virtuales, se pueden ver fortalezas y debilidades dentro de la red y sus componentes que pueden llegar a tener impacto en el grado de apoyo social recibido por el adolescente. Como dicen Estévez y Aravena (1988), la red social personal puede inhibir o favorecer el desarrollo de una persona, especialmente en transiciones de una etapa a otra como es la adolescencia. Si el apoyo social para los adolescentes recae sobre sus grupos de pares, se puede pensar que este apoyo se encuentra tanto en las redes sociales personales como en las redes sociales virtuales.

En esta investigación se puede observar como todos los participantes utilizan de una manera u otra las redes sociales virtuales para conectarse con los demás. Asimismo, ese trabajo sugiere interrogantes para profundizar y comprender en la

realidad de los adolescentes de hoy, su percepción de la amistad, sus fuentes de apoyo social, y los modos de interacción social actuales.

Entonces, ¿qué pasaría si a estos adolescentes se les eliminara la posibilidad de utilizar redes sociales virtuales? ¿Cuál sería su impacto a nivel de ajuste psicosocial? Y, ¿cuál sería el impacto del apoyo social percibido? Pensar en este escenario resulta casi imposible. Como expone Camarero Cano (2015) “vivimos en una comunidad tecnosocial en la que las comunidades tradicionales y las comunidades virtuales están interconectadas” (p. 188). Es imperativo para el psicólogo en su papel de agente de salud comprender este nuevo espacio con nuevos códigos y lenguajes donde el adolescente se vincula con los demás, conoce el mundo y construye su identidad. Redes sociales virtuales y redes sociales personales son dos maneras de hablar del mismo tejido social. La diferencia se encuentra en las posibilidades de comunicación espacio-temporales que ofrece cada una, pero tanto una como la otra son importantes en la vida del adolescente.

# Referencias Bibliográficas

- Arón, A., Nitsche, R., & Rosenbluth, A. (2011). Redes sociales de adolescentes: un estudio descriptivo-comparativo. *Psykhé*, 4(1): 49-56. Recuperado de: <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/72/72>
- Arranz López, S. (2010). Estrategias para la diversificación de la red personal de personas drogodependientes en proceso de reinserción. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 18(1), 163-182. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.392>
- Ávila Molero, J. (2015). Repensando la etnicidad y el transnacionalismo desde el análisis de redes personales. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 26(2), 158-170. DOI: <http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.585>
- Bohórquez López, C.; Rodríguez-Cárdenas, D. E. (2014). Percepción de Amistad en Adolescentes: el Papel de las Redes Sociales. *Revista Colombiana de Psicología*, 23 (2), 325-338. doi:10.15446/rcp.v23n2.373599
- Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. (2002). *Ucinet for Windows: Software for Social Network Analysis*. Harvard, MA: Analytic Technologies.
- Brooks, P. (2015). Does Your Personality Trait Affect Behavior on Social Media *Faculty Curated Undergraduate Works*. 25. Recuperado de: [http://scholarworks.arcadia.edu/undergrad\\_works/25/](http://scholarworks.arcadia.edu/undergrad_works/25/)
- Burguera, M. S. (2010). Cibercultura, postmodernismo e identidad tecnológica. En *Crisis analógica, futuro digital: actas del IV Congreso Online del Observatorio para la Cibernsiedad*, p. 355. Recuperado de: <http://www.cibersociedad.net/congres2009/es/coms/cibercultura-postmodernismo-e-identidad-tecnologica/197/>
- Camarero Cano, L. (2015). Comunidades tecnosociales. Evolución de la comunicación analógica hacia la interacción analógico-digital. *Revista Mediterránea de Comunicación*. 6(1): 187-195. doi:10.14198/MEDCOM2015.6.1.11
- Castañeda, L. y Gutiérrez, I. (2010). Redes Sociales y otros tejidos online para conectar personas. En Castañeda, L. (Coord.): *Aprendizaje con Redes Sociales. Tejidos educativos en los nuevos entornos*. Sevilla: MAD Eduforma. Recuperado de: [http://mc142.uib.es:8080/rid=1MX54C554-WJ3R5J-2WQ/Redes\\_sociales%20y%20otros%20tejidos%20online.pdf](http://mc142.uib.es:8080/rid=1MX54C554-WJ3R5J-2WQ/Redes_sociales%20y%20otros%20tejidos%20online.pdf)
- Cisco IBSG (2011) Internet de las cosas: cómo la próxima evolución de Internet lo cambia todo. Evans, D. Recuperado de: [http://www.cisco.com/c/dam/global/es\\_mx/solutions/executive/assets/pdf/internet-of-things-iot-ibsg.pdf](http://www.cisco.com/c/dam/global/es_mx/solutions/executive/assets/pdf/internet-of-things-iot-ibsg.pdf)
- Coleman, J. C., y Hendry, L. B. (1985). *Psicología de la adolescencia* (4ta edición). Madrid: Morata.
- Copello Scacco, A. E. (2011). *Las redes sociales virtuales y los adolescentes* (Tesis de Licenciatura en Psicología inédita). Facultad de Psicología. Universidad del Aconcagua. Mendoza, Argentina. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/268>

- Dabas E., & Najmanovich D. (1995). *Redes. El lenguaje de los vínculos: Hacia la construcción y el fortalecimiento de la sociedad civil*. Buenos Aires: Paidós
- Erikson, E. H. (1972). *Sociedad y adolescencia* (19na edición). Buenos Aires: Siglo xxi.
- Estévez, V., & Aravena, B. (1988). Conocidos, amigos y salud mental: La red personal y las transiciones de la vida adulta. *Revista psiquiátrica (Santiago de Chile)*, 5(4), 251-67. Recuperado de: <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=LILACS&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=69821&indexSearch=ID>
- García, A; López-de-Ayala, M; Catalina, B; (2013). Hábitos de uso en Internet y en las redes sociales de los adolescentes españoles. *Comunicar*, 21. 195-204. Recuperado de: <http://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=41&articulo=41-2013-19>
- Giró, J. (2011). Las amistades y el ocio de los adolescentes, hijos de la inmigración. *Papers: revista de sociología*, 96(1), 77-95. Recuperado de : [http://www.academia.edu/7987496/Las\\_amistades\\_y\\_el\\_ocio\\_de\\_los\\_adolescentes\\_hijos\\_de\\_la\\_inmigración](http://www.academia.edu/7987496/Las_amistades_y_el_ocio_de_los_adolescentes_hijos_de_la_inmigración)
- Goyette, D. (2010). Dinámicas relacionales de las transiciones a la vida adulta. Complementariedad entre redes, apoyos y soportes. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 18(1), 83-106. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.389>
- Gualda Caballero, E. (2005). Pluralidad teórica, metodológica y técnica en el abordaje de las redes sociales: hacia la "hibridación" disciplinaria. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 9. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.70>
- Hernández Sampieri, R.; Fernández-Collado, F.; y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Sexta edición*. México D.F.: McGraw-Hill
- Hipertexto (n.d) En Diccionario de la Real Academia Española [versión electrónica]. Recuperado el 9 de Enero de 2017 de <http://dle.rae.es/?id=LvskqUG>
- Horney, K. (1937). *La personalidad neurótica de nuestro tiempo* (4ta edición) Barcelona: Paidós.
- Hu Y., Manikonda L. & Kambhampati S. (2014). What We Instagram: A First Analysis of Instagram Photo Content and User Types. ICWSM
- Instagram Inc. (2016). Instagram (Version 10.3). (Aplicación móvil). Descargado de <https://itunes.apple.com/ar/app/instagram/id389801252?mt=8>
- Internet (n.d) En Diccionario de la Real Academia Española [versión electrónica]. Recuperado el 10 de Junio de 2016 de <http://dle.rae.es/?id=LvskqUG>
- Izquierdo Chaparro, R. (2011). Jóvenes vulnerables a la entrada del mercado de trabajo: visualización de ego-redes en Talleres Prelaborales de la Zona Norte de Sevilla. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 21, 571-603. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.427>



- Jang, J. Y., Han, K., Shih, P. C., & Lee, D. (2015). Generation like: Comparative characteristics in Instagram. *Proceedings of the 33rd Annual ACM Conference on Human Factors in Computing Systems*. 4039-4042. Recuperado de: <http://pike.psu.edu/publications/chi15.pdf>
- Kauchakje, S., Penna, M. C., Frey, K., & Duarte, F. (2006). Redes socio-técnicas y participación ciudadana: propuestas conceptuales y analíticas para el uso de las TICS. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 11: 1-26 doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.88>
- Korinfeld, D. (2007). Adolescencia, militancia y exilio. Procesos de reconfiguración identitaria. *XIº Jornadas Interescuelas /Departamentos de Historia*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán.
- La Casa, J. (2016). 10 claves sobre adolescentes y nuevas tecnologías. *UNI*, 15, 20-23.
- Lee, E., Ahn, J., & Kim, Y. J. (2014). Personality traits and self-presentation at Facebook. *Personality and Individual Differences*, 69, 162-167. Recuperado de: <http://isiarticles.com/bundles/Article/pre/pdf/38979.pdf>
- Lévy, P. (2004). Inteligencia colectiva. *Por una antropología del ciberespacio*. Recuperado de <http://inteligenciacolectiva.bvsalud.org/public/documents/pdf/es/inteligenciaColectiva.pdf>
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura. Informe al Consejo de Europa*. México: Anthropos
- Linne, J. (2014). Usos comunes de Facebook en adolescentes de distintos sectores sociales en la Ciudad de Buenos Aires. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 22 (43), 189-197. Recuperado de: [https://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjM6e249IPSAhUllpAKHUsHBg8QFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.revistacomunicar.com%2Fverpdf.php%3Fnumero%3D43%26articulo%3D43-2014-19&usq=AFQjCNEapTcO8C0SXqEbSvDqFoLatuk8\\_A&sig2=t2gBwLeYGfQQnOnZtRLdw](https://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjM6e249IPSAhUllpAKHUsHBg8QFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.revistacomunicar.com%2Fverpdf.php%3Fnumero%3D43%26articulo%3D43-2014-19&usq=AFQjCNEapTcO8C0SXqEbSvDqFoLatuk8_A&sig2=t2gBwLeYGfQQnOnZtRLdw)
- Machín, J. (2010). Modelo ECO2: redes sociales, complejidad y sufrimiento social. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 18(1), 305-325. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.397>
- Margulis, M. (2014). Adolescencia y Cultura en la Argentina. *Perspectivas Metodológicas*, 1(4): 1-7. Recuperado de <http://revistas.unla.edu.ar/epistemologia/article/view/574/609>
- McCarty, C. (2010). La estructura en las redes personales. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 19 (1), 242-271. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.262>
- Merlini, S. (2014). Comunidades pessoais de jovens que transgredem: ego-redes especializadas e circunscritas. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 25(1), 125-152. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.462>

- Moscovici, S. (1985). *Psicología Social I: Influencia y cambio de actitudes. Individuos y grupos*. Buenos Aires: Paidós.
- Morduchowicz, R. (2012). Los adolescentes y las redes sociales. Recuperado de: <http://www.roxanamorduchowicz.com.ar/textos%20pdf/Adolescentes%20y%20redes%20sociales.pdf>
- Nardo, N. P. (Entrevistadora) y Rascovan, S. (Entrevistado). (1999). Ser adolescente hoy [Transcripción]. Recuperado de: <http://www.generacionabierta.com.ar/notas/34/seradol.htm>
- Núñez-Gómez, P.; García-Guardia, M. L. y Hermida-Ayala, L. A. (2012). "Tendencias de las relaciones sociales e interpersonales de los nativos digitales". *Revista Latina de Comunicación Social*. 67. 179- 206. DOI: 10.4185/RLCS-067-952-179-206
- Obiols, G. A., y Di Segni de Obiols, S. (1998) *Adolescencia, posmodernidad y escuela secundaria: la crisis de la enseñanza media*. Buenos Aires: Kapeluz
- Ortega Gutiérrez, E. y Ricaurte Quijano, P. (2010). Facebook o los nuevos rostros de la socialidad. *Virtualis*. 2. 72-85. Recuperado de: <http://aplicaciones.ccm.itesm.mx/virtualis/index.php/virtualis/article/viewFile/30/19>
- Paredes, A. (2011). Publicaciones y militancia político-religiosa latinoamericana: Las redes de coautoría de Mauricio López y de Ignacio Ellacuría en las publicaciones de la editorial Tierra Nueva (década de 1970). *Cuad. CILHA* [online] 12 (1), 173-192.
- Paredes, A., Strafile, S., Vitaliti, J. M., Aguirre, J., & Jara, C. (2013). Tipos de apoyo y la digitalización de las redes personales. El uso de Facebook de adolescentes rurales de Mendoza (Argentina). *Redes*, 24(1), 97-123. doi:10.5565/rev/redes.540
- Paredes, A., Aguirre, J. Vitaliti, J. M., Strafile S., Jara, C. y Sottile C. (2015). Redes personales digitales y contexto escolar. Estudio de un grupo de adolescentes de Mendoza (Argentina). *Revista de Estudios Sociales Contemporáneos*. 12. 141-160
- Peralta, G., Capanegra, H., y Lamas, M. (2016). Uso de TICs en las Facultades de la UNL. *XX Encuentro de Jóvenes Investigadores de la Universidad Nacional del Litoral*. Universidad del Litoral. Santa Fe.
- Prensky, M. (2001). Nativos Digitales, Inmigrantes Digitales. *On the Horizon (MCB University Press)*, 9(6): 3-20. Recuperado de: [http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20\(SEK\).pdf](http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20(SEK).pdf)
- Prensky, M. (2009). H. sapiens digital: From digital immigrants and digital natives to digital wisdom. *Innovate: journal of online education*, 5(3): 3-9. Recuperado de: <http://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1020&context=innovate>
- Quiroga A., Martí J., Maya Jariego I. y Molina J. L. (Septiembre de 2005). Talleres de autoformación con programas informáticos de análisis de redes sociales. (Borrador de manual sin publicar).

- Rodríguez-Aguilera, F., Arranz Peña, N., & Fernández de Arroyabe, J. (2016). Proceso de adquisición de datos del sistema de correo electrónico: una aplicación a la modelización de una red social. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 27(1), 58-72. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.589>
- Rodríguez Gómez G., Gil Flores J., García Jiménez E.(1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Granada: Aljibe.
- Ruiz-Corbella, M., y De-Juanas Oliva, Á. (2013). Redes sociales, identidad y adolescencia: nuevos retos educativos para la familia. *Estudios sobre educación*, 25, 95. Recuperado de: <https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/estudios-sobre-educacion/article/viewFile/1883/1753>
- Sánchez, A. (2015, 14 de Julio). Todo lo que usted debería saber sobre redes (entrada de blog). Recuperado de: [http://www.investigacionyciencia.es/blogs/matematicas/65/posts/todo-lo-que-usted-debera-saber-sobre-redes-13362?utm\\_source=rss&utm\\_medium=web&utm\\_campaign=tw](http://www.investigacionyciencia.es/blogs/matematicas/65/posts/todo-lo-que-usted-debera-saber-sobre-redes-13362?utm_source=rss&utm_medium=web&utm_campaign=tw)
- Scarpinelli, L. (2016, 6 de junio). Snapchat: el desafío de conquistar a los teens con contenidos fugaces. *Diario La Nación*, p. 8.
- Scott, J. (1991). *Social Network Analysis: a handbook*. (2da edición) London: Sage.
- Sluzki, C. (1996). *La Red Social: Frontera de la Práctica Sistémica*. Barcelona: Granica.
- Snapchat (s.f.) En Wikipedia. Recuperado el 25 de abril de 2016 de <https://es.wikipedia.org/wiki/Snapchat>
- Snap Inc. (2016) Snapchat (Versión 9.45.10.0). (Aplicación móvil). Descargado de: <https://itunes.apple.com/us/app/snapchat/id447188370?mt=8>
- Terán Trillo, D. (2009). El estudio de las redes personales para la implementación de estrategias de atención sociomédica. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 17(1), 184-194. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.380>
- Teves, L., & Pasarin, L. (2014). ARS en Argentina: contrastes metodológicos y la aplicación a problemas sociales. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 25(2), 125-139. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.516>
- Twitter Inc. (2016). Twitter (Versión 6.69.1). (Aplicación móvil). Descargado de: <https://itunes.apple.com/ar/app/twitter/id333903271?mt=8>
- Urresti, M. (2008). *Ciberculturas juveniles: los jóvenes, sus prácticas, y sus representaciones en la era del internet*. Buenos Aires: La Crujia
- Vélez Cuartas, G. (2006). El cambio en las redes: una aproximación a las relaciones sociales desde el lenguaje, la representación y la institucionalización.. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 10: 1-33. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.81>

Willging, P. (2008). Técnicas para el análisis y visualización de interacciones en ambientes virtuales. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 14: 1-23. doi:<http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.122>

# Anexos

## Anexo 1: Lineamientos de la entrevista semi-dirigida

### I- Auto-percepción de la red personal

- Se le entrega el gráfico de la red personal al sujeto para que lo observe y pueda dar su impresión personal al respecto. Para esto se proponen algunas preguntas orientadoras:
  - a. Esta es tu **red personal**, armada a partir de las 35 personas que nombraste en el primer encuentro. Aquí podés observar cómo se conectan todas estas personas entre sí. ¿Cambiarías algo? ¿Agregarías a alguien? ¿sacarías a alguien?
  - b. ¿Qué grupos podés reconocer dentro de la red?
  - c. Si tuvieras que decirle a una persona que le avise de tu cumpleaños al resto de tu red, ¿a quién elegirías?
  
- Además, se le entrega el gráfico de los resultados de la observación de las **redes sociales virtuales** de cada sujeto con el mismo fin de obtener una impresión personal del sujeto considerando las siguientes preguntas orientadoras:
  - a. ¿Es importante, para vos, interactuar con los miembros de tu red personal a través de las redes sociales virtuales?
  - b. ¿Por qué elegís (o no) interactuar a través de las redes sociales virtuales con los miembros de tu red?

### II- Preguntas específicas de cada sujeto

En este apartado se realizarán preguntas específicas para cada sujeto correspondientes a las observaciones de las redes de cada uno. Asimismo, las preguntas se refieren a propiedades reticulares específicas.

#### Sujeto 1

- a. ¿Por qué este amigo queda un poco distanciado de tu red?
- b. ¿Quién es Carolina C? (mayor centralidad de grado y de cercanía)
- c. ¿Quién es Sofía G? (mayor centralidad de intermediación)
- d. ¿Podrías ubicar a @federicaangelelli, @macarenacieri y @ferfrias en tu red personal? (personas con mayor intensidad de interacción)

#### Sujeto 2

- a. ¿Quién es Martín? (mayor centralidad de grado y de cercanía)
- b. ¿Quién es Bruno?(mayor centralidad de intermediación)
- c. ¿Podrías ubicar a Maga Femenia, Gonza Giamportone, Sonii López en tu red personal? En el caso de que no figuren, ¿quiénes son? ¿Dónde los agregarías?

#### Sujeto 3

- a. ¿Quién esta persona que está aislada? ¿qué rol específico ocupa?
- b. ¿Esta persona que calificaste de amiga forma parte de tu familia?

- c. ¿Quién es José Luis? (mayor centralidad de grado, de cercanía y de intermediación)
- d. ¿Podrías ubicar a @guguiacuna y @mariel\_esascosaslocas en tu red personal? En el caso de que no figuren, ¿quiénes son? ¿donde los agregarías?
- e. ¿Por qué me dijiste que utilizabas mucho Instagram si tenes solo dos publicaciones? ¿cómo lo usas?

#### Sujeto 4

- a. ¿Por qué no incluiste a ningún adulto o a ningún miembro de familia directa?
- b. ¿Quién es Nacho L? (mayor centralidad de grado, de cercanía y de intermediación)
- c. ¿Podrías ubicar a @lucianolerena, @carobragagnolo y @guillerminacasazza en tu red personal? En el caso de que no figuren, ¿quiénes son? ¿Dónde los agregarías?

#### Sujeto 5

- a. ¿Quiénes son estas personas que están más alejadas del resto de tu red?
- b. ¿Quién es Carla? (mayor centralidad de grado, de cercanía y de intermediación)
- c. ¿Podrías ubicar a @sofilvarez, @veromartin, @ine-victoria y @la\_machii en tu red personal? En el caso de que no figuren, ¿quiénes son? ¿Dónde los agregarías?

## Anexo 2: Consentimiento informado entregado a los entrevistados

Fecha:.....

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

....., has sido seleccionado para participar de la tesina de grado de la Lic. en Psicología de la Universidad del Aconcagua de María Soledad Correa, titulada “Redes Sociales Personales de Adolescentes de Mendoza: el papel de las redes sociales virtuales”, bajo la dirección del Lic. José María Vitaliti y la co-dirección de la Lic. Claudia Garcia. El objetivo de la misma es explorar las redes personales de adolescentes de la provincia de Mendoza. Las redes sociales personales son, según Sluzki, la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como significativas o define como diferenciadas de la masa anónima de la sociedad. Lo que se busca en la investigación es observar las características de estas redes en los adolescentes e indagar acerca del papel que tienen las redes sociales virtuales en las relaciones de la red.

Si aceptas participar en esta intervención se graficará tu Red Personal utilizando un software llamado Egonet, para lo cual será necesario que nos proporciones alguna información básica sobre tu persona y sobre los miembros de tu red. Además, se te pedirá permiso para observar durante dos semanas, aproximadamente, las publicaciones realizadas en las redes sociales que más utilices. Una vez obtenidos los resultados del Egonet y de la observación, tendremos dos encuentros más para que podamos conversar sobre tu red y agregar más información si fuera necesario. Cada encuentro tendrá una duración de 60 a 90 minutos aproximadamente, y lo conversado en los encuentros será registrado para transcribir con fidelidad las ideas que hayas expresado.

La participación en esta investigación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será CONFIDENCIAL y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. A su vez, nos encuadraremos a la Ley Nacional 26.061 de Protección de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes y al Nuevo Código Civil y Comercial de la República Argentina.

Si tenés alguna duda sobre este proyecto, puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación. Igualmente puedes retirarte del proyecto en cualquier momento sin que eso te perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista te parecen incómodas tenés el derecho de hacérselo saber a la entrevistadora o de no responderlas.

Desde ya te agradezco tu participación.

....., con DNI N°  
....., acepto participar de la investigación “Redes Sociales Personales de Adolescentes de Mendoza: el papel de las redes sociales virtuales” realizada por la estudiante de Lic. en Psicología de la UDA, MariaSoledad Correa, dirigida por el Lic. José María Vitaliti y codirigida por la Lic. Claudia Garcia. Se me indicó que debo asistir a tres encuentros con una duración de 60 a 90 minutos y permitir acceso a mis redes sociales.



Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación será CONFIDENCIAL y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los explicitados en los objetivos nombrados. A su vez, nos encuadraremos en la Ley Nacional 26.061 de Protección de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes y en el Nuevo Código Civil y Comercial de la República Argentina.

He sido informado/a de que puedo hacer preguntas en cualquier momento durante mi participación. Igualmente puedo retirarme del proyecto en cualquier momento sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. En caso de tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Maria Soledad Correa cuyos datos de contacto son: teléfono, (0261) 4448788 y mail sole.correa.123@gmail.com.

Entiendo que una copia de este consentimiento me será entregada y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido contactándome con el teléfono anteriormente mencionados.

.....  
Firma del Entrevistado/a

#### CONSENTIMIENTO PARENTAL

Autorizo como padre / madre / representante legal / tutor/a que mi hijos/a ..... DNI N° ..... ha de participar voluntariamente en la investigación para la tesina “Redes Sociales Personales de Adolescentes de Mendoza: el papel de las redes sociales virtuales” realizada por la estudiante de Lic. en Psicología de la UDA Maria Soledad Correa, dirigida por el Lic. José María Vitaliti y codirigida por la Lic. Claudia Garcia.

Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación será CONFIDENCIAL y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los explicitados en los objetivos. A su vez, nos encuadraremos en la Ley Nacional 26.061 de Protección de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes y en el Nuevo Código Civil y Comercial de la República Argentina.

Entiendo que una copia de este consentimiento me será entregada y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido contactándome con los medios anteriormente mencionados.

.....  
Firma Responsable legal

.....  
Aclaración

.....  
DNI

### Anexo 3: Tablas

Tabla 19 Medidas estructurales de la red del Sujeto 1

Centralidad de grado máxima	Carolina
Centralidad de cercanía máxima	Carolina
Centralidad de intermediación máxima	Sofía
Número de Componentes	1

Tabla 20 Medidas estructurales de la red del Sujeto 2

Centralidad de grado máxima	Martin
Centralidad de cercanía máxima	Martin
Centralidad de intermediación máxima	Bruno
Número de Componentes	1

Tabla 21 Medidas estructurales de la red del Sujeto 3

Centralidad de grado máxima	José Luis
Centralidad de cercanía máxima	José Luis
Centralidad de intermediación máxima	José Luis
Número de Componentes	2

Tabla 22 Medidas estructurales de la red del Sujeto 4

Centralidad de grado máxima	Nacho
Centralidad de cercanía máxima	Nacho
Centralidad de intermediación máxima	Nacho
Número de Componentes	1

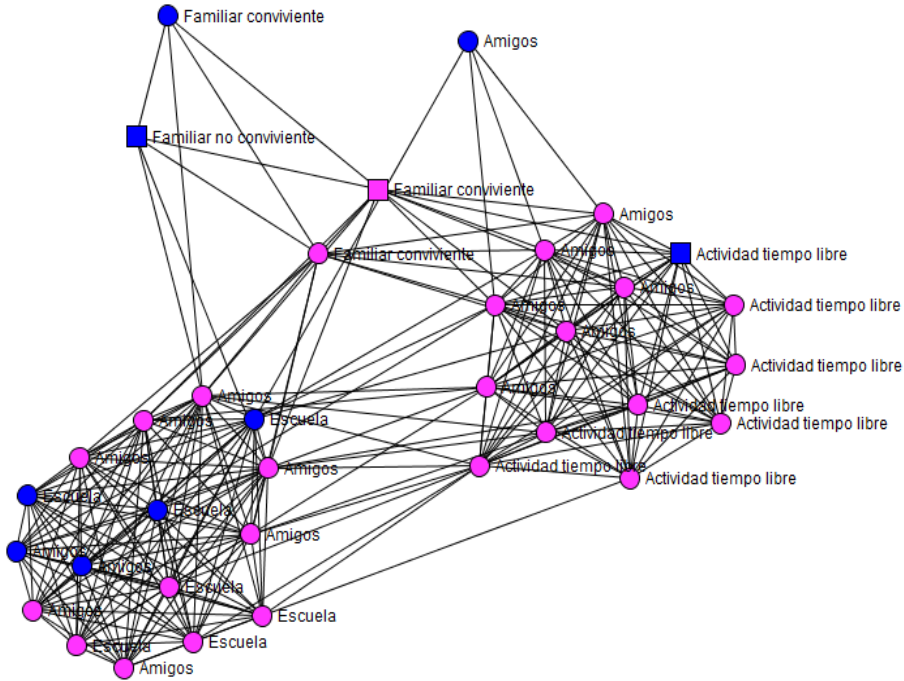
Tabla 23 Medidas estructurales de la red

Centralidad de grado máxima	Carla
Centralidad de cercanía máxima	Carla
Centralidad de intermediación máxima	Carla
Número de Componentes	1

## Anexo 4: Gráficos

### Participante 1

Figura 15 Género, rol y Snapchat



#### Referencias de las características de los nodos:

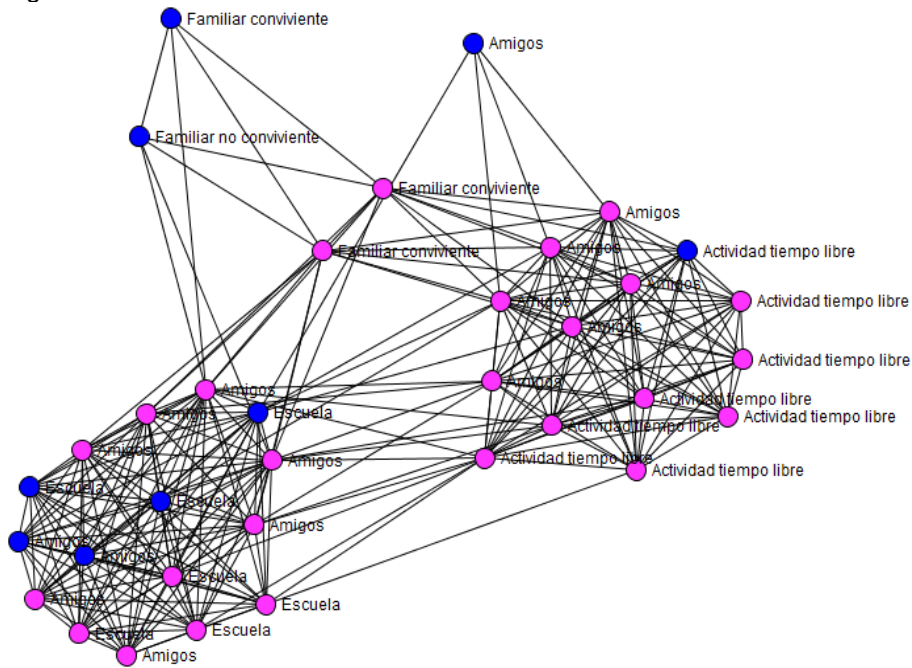
Color rosado = Género femenino

Color azul = Género masculino

Forma circular = Usa Snapchat

Forma cuadrangular = No usa Snapchat

Figura 16 Facebook

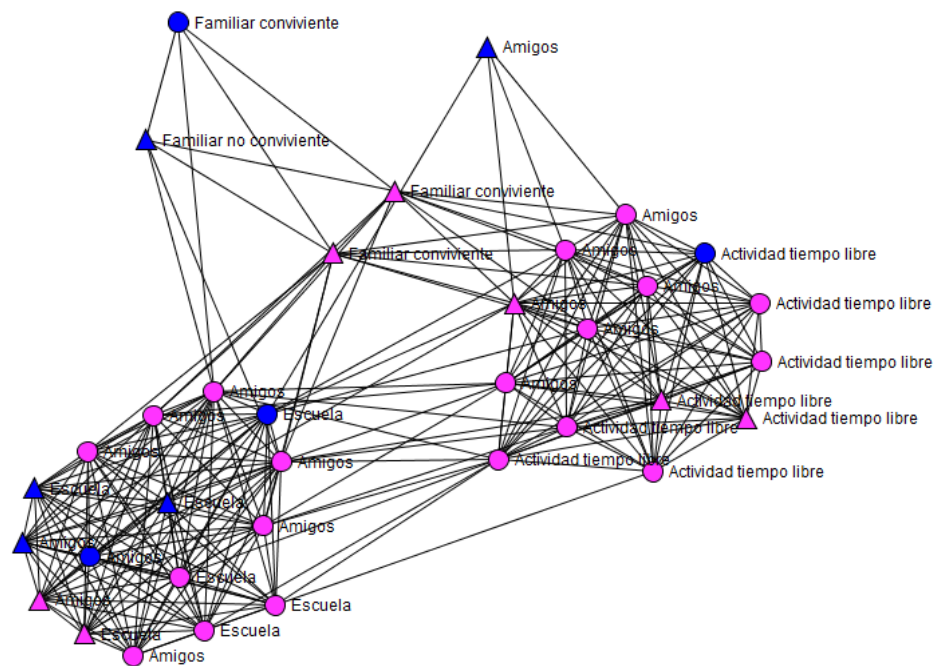


Referencias de las características de los nodos:

Forma circular = Usa Facebook

Forma triangular = No usa Facebook

Figura 17 Twitter

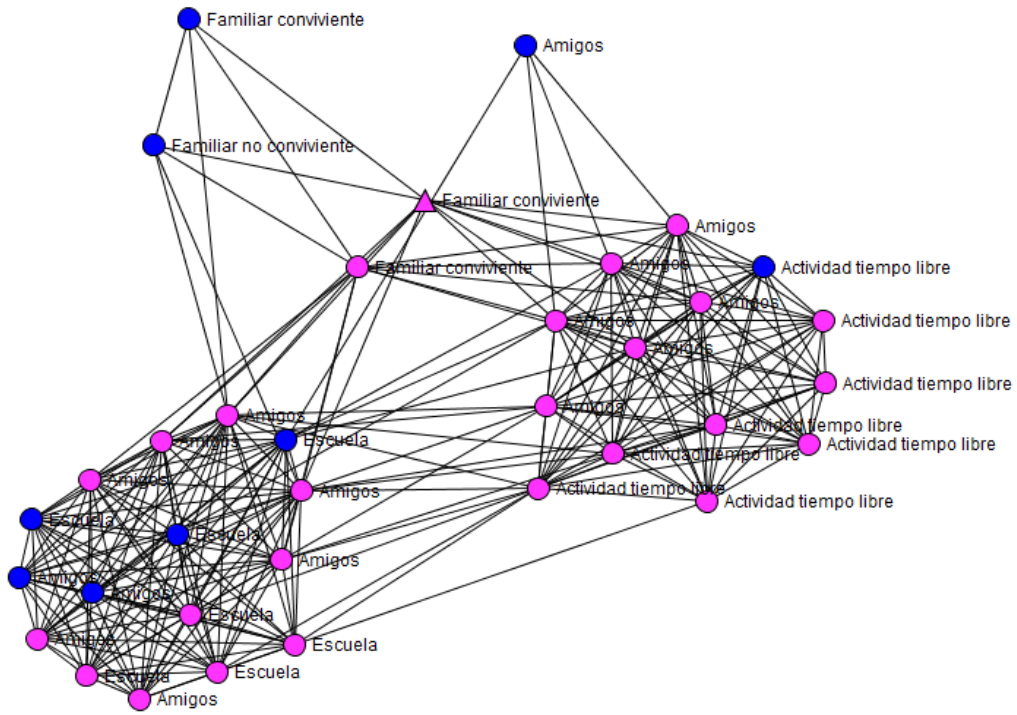


Referencias de las características de los nodos:

Forma circular = Usa Twitter

Forma triangular = No usa Twitter

Figura 18 Instagram



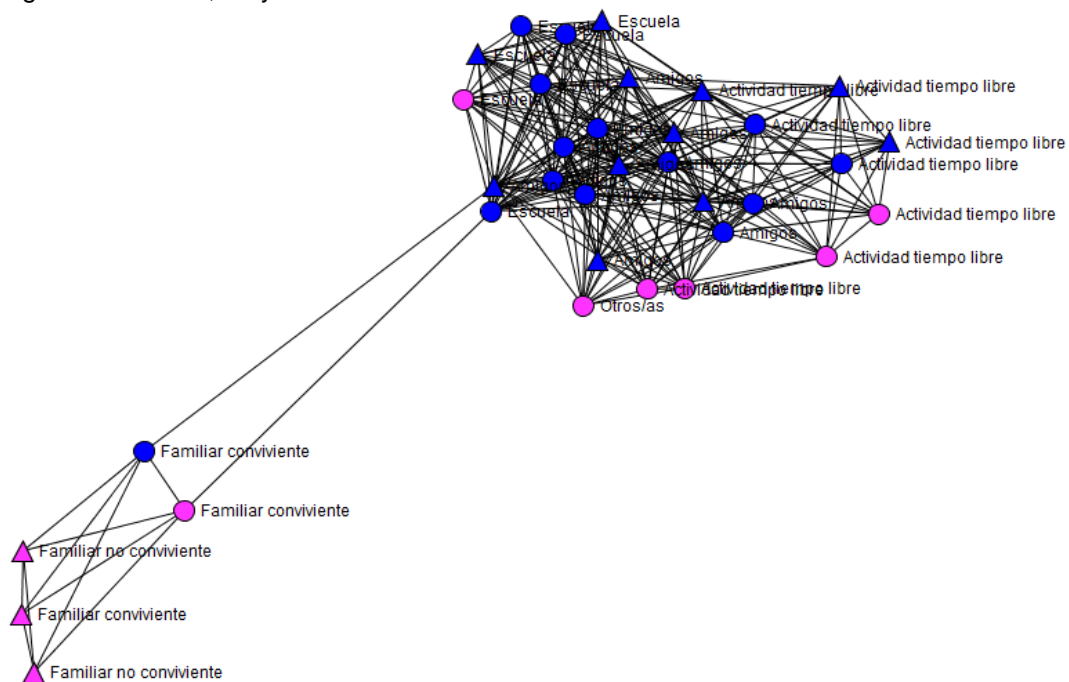
Referencias de las características de los nodos:

Forma circular = Usa Instagram

Forma triangular = No usa Instagram

## Participante 2

Figura 19 Género, rol y Facebook



### Referencias de las características de los nodos:

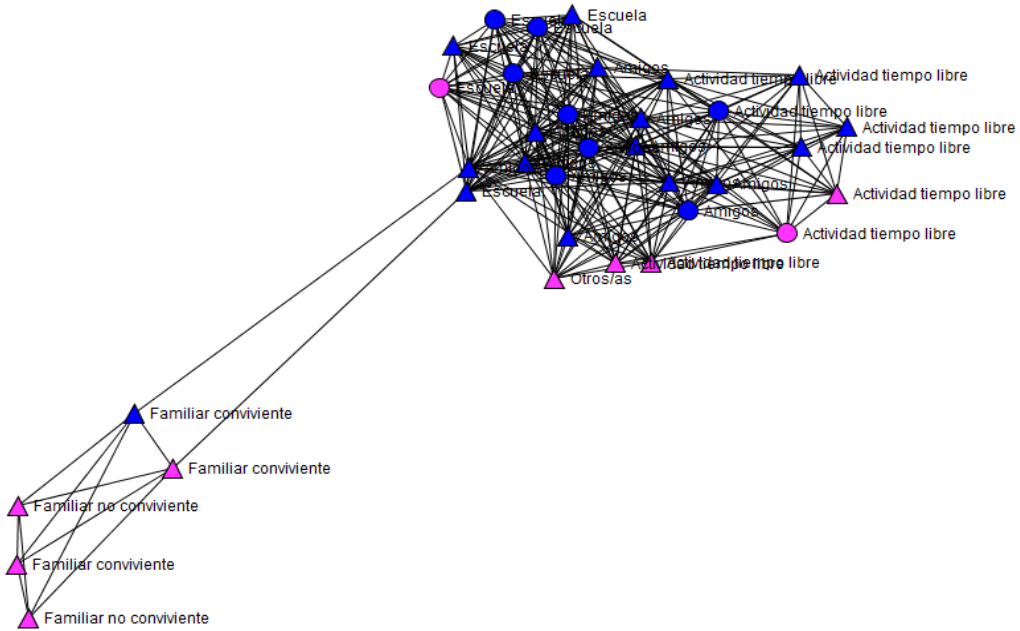
Color rosado = Género femenino

Color azul = Género masculino

Forma circular = Usa Facebook

Forma triangular = No usa Facebook

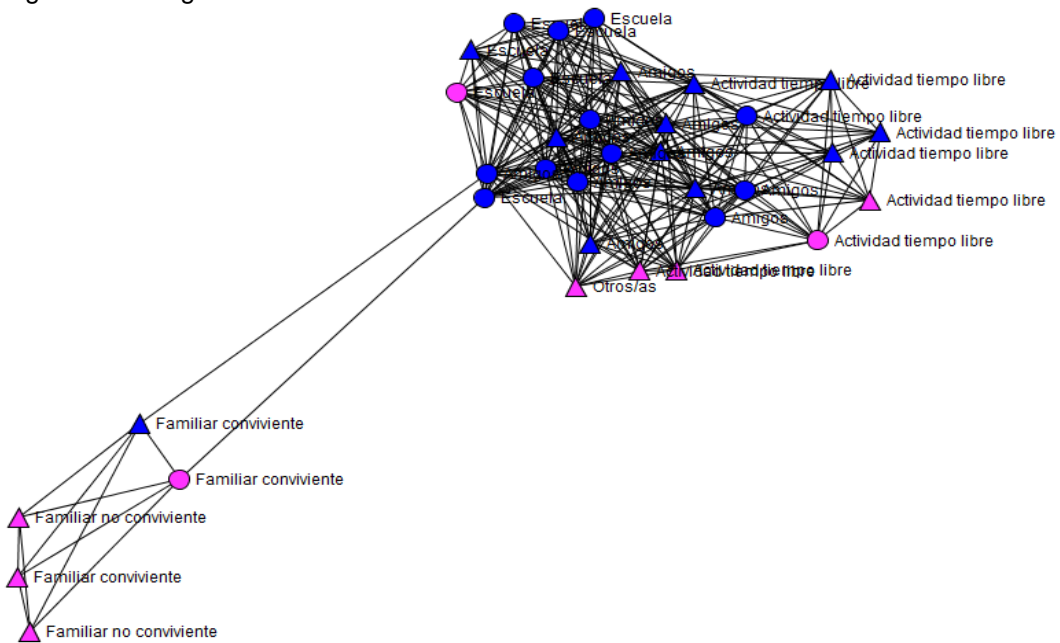
Figura 20 Twitter



Referencias

Forma circular = Usa Twitter  
Forma triangular = No usa Twitter

Figura 21 Instagram



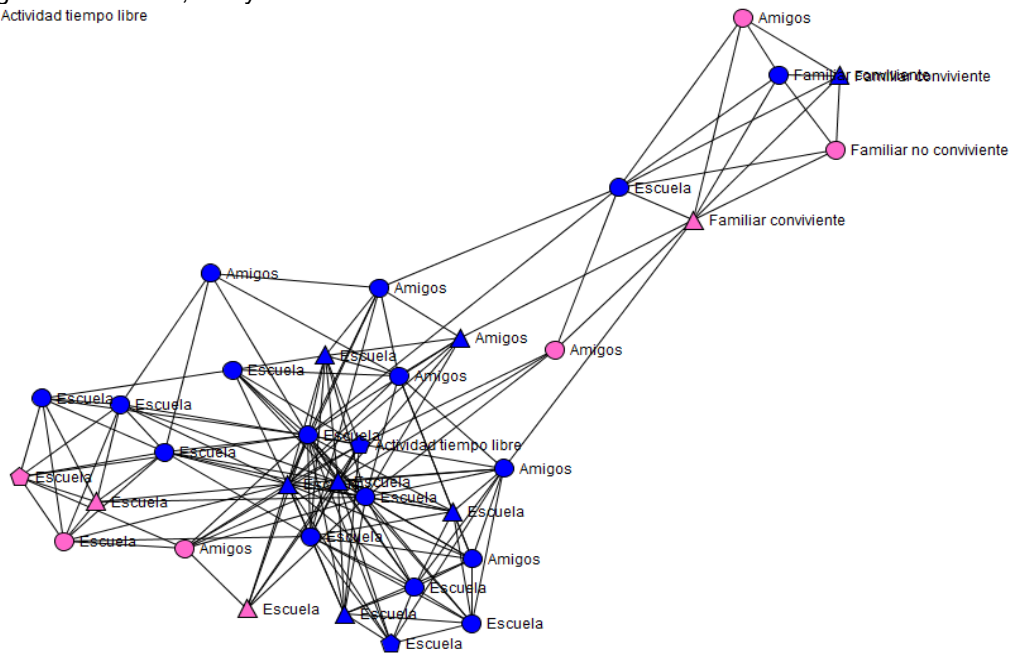
Referencias

Forma circular = Usa Instagram  
Forma triangular = No usa Instagram

## Participante 3

Figura 22 Género, Rol y Facebook

● Actividad tiempo libre



### Referencias de las características de los nodos:

Color rosado = Género femenino

Color azul = Género masculino

Forma circular = Usa Facebook

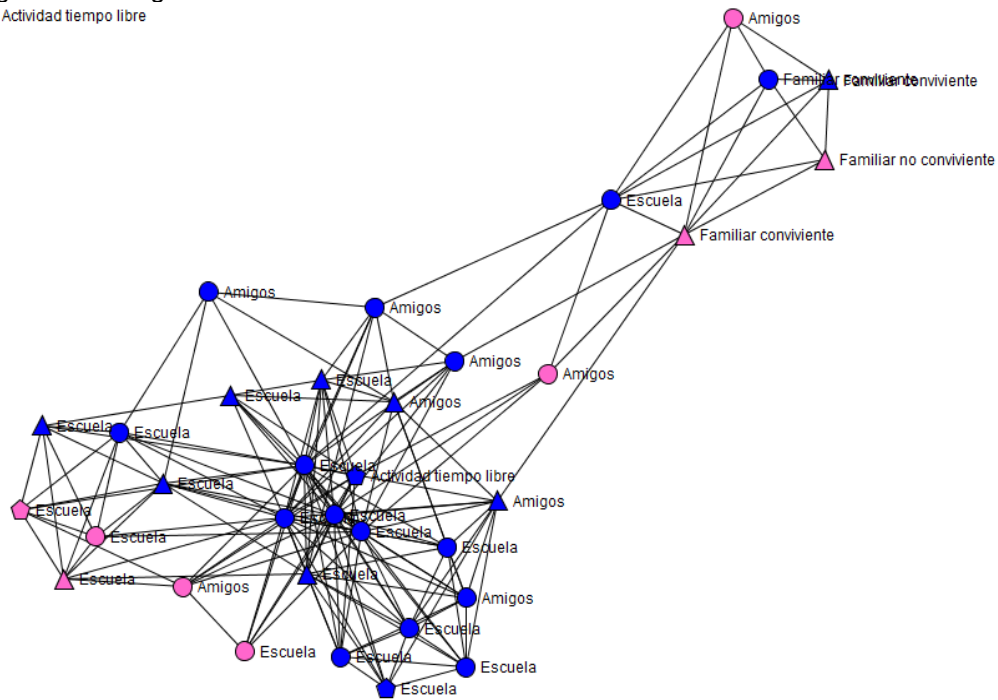
Forma triangular = No usa Facebook

Forma pentagonal = No sabe/No contesta



Figura 23 Instagram

▲ Actividad tiempo libre



Referencias

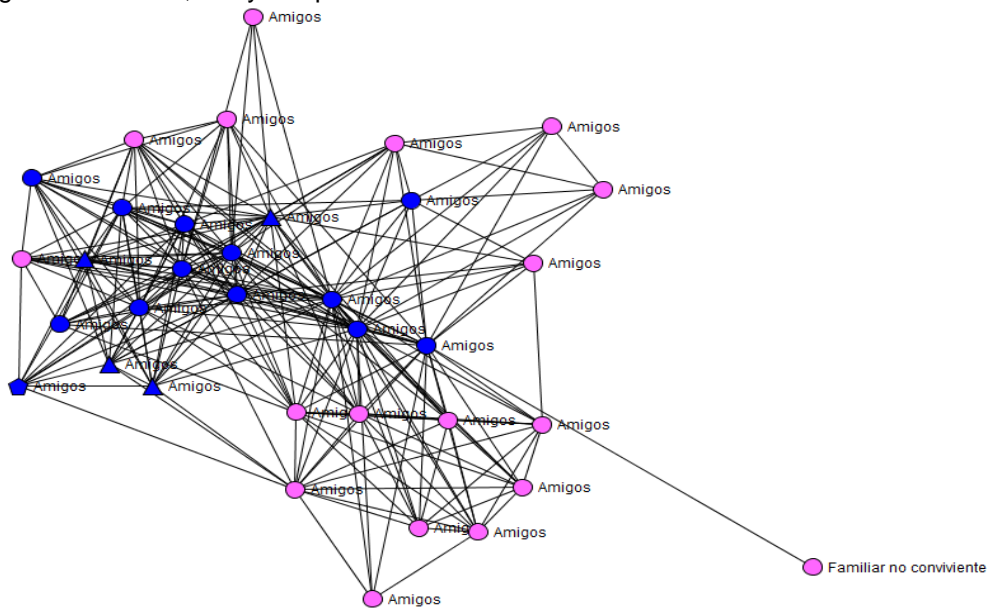
Forma circular = Usa Instagram

Forma triangular = No usa Instagram

Forma pentagonal = No sabe/No contesta

Participante 4

Figura 24 Género, Rol y Snapchat



Referencias de las características de los nodos:

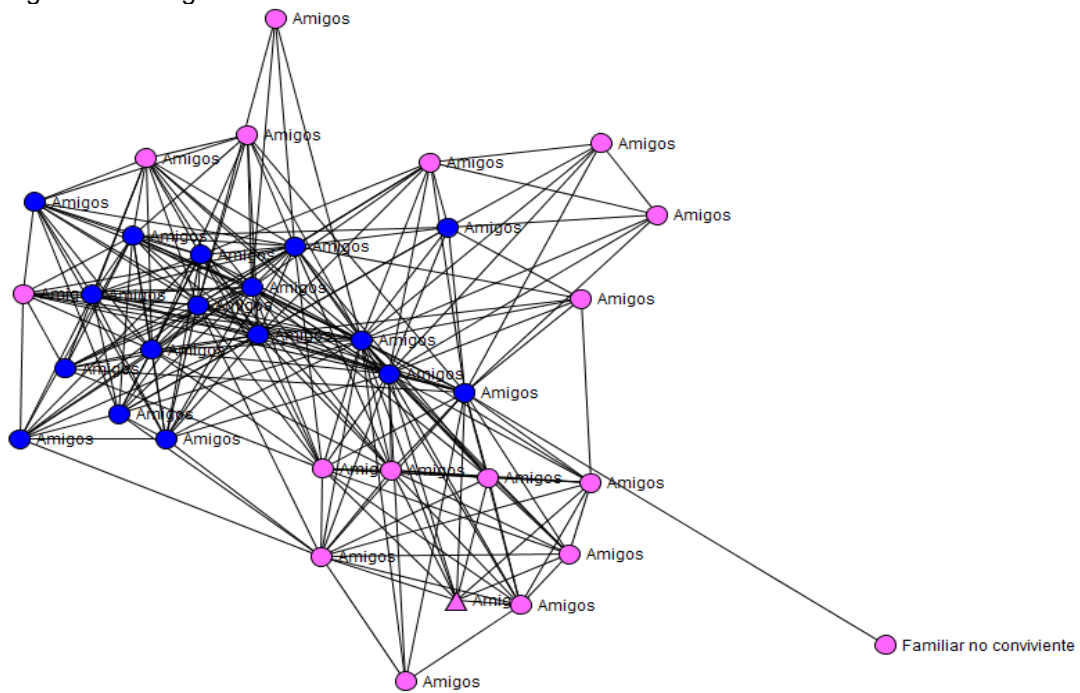
Color rosado = Género femenino

Color azul = Género masculino

Forma circular = Usa Snapchat

Forma triangular = No usa Snapchat

Figura 25 Instagram



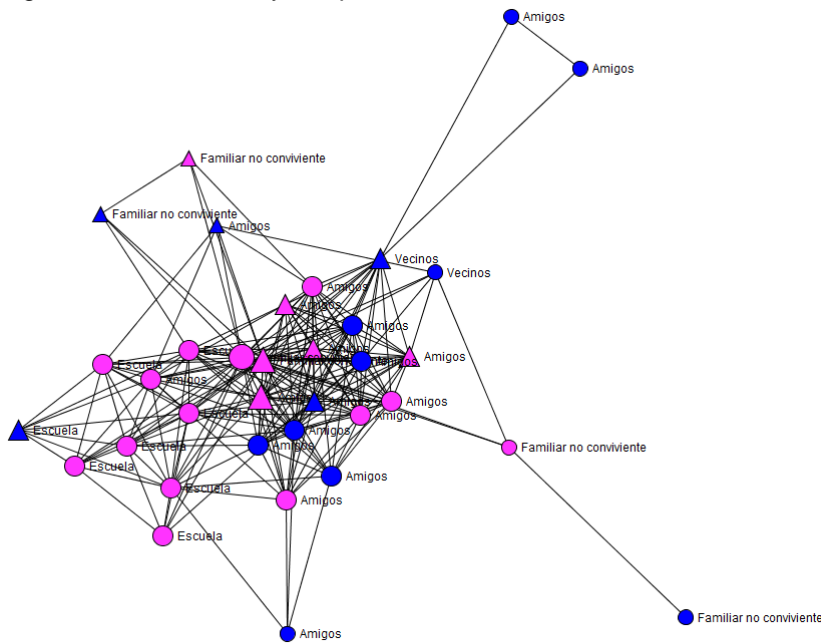
Referencias

Forma circular = Usa Instagram

Forma triangular = No usa Instagram

Participante 5

Figura 26 Género, Rol y Snapchat



Referencias de las características de los nodos:

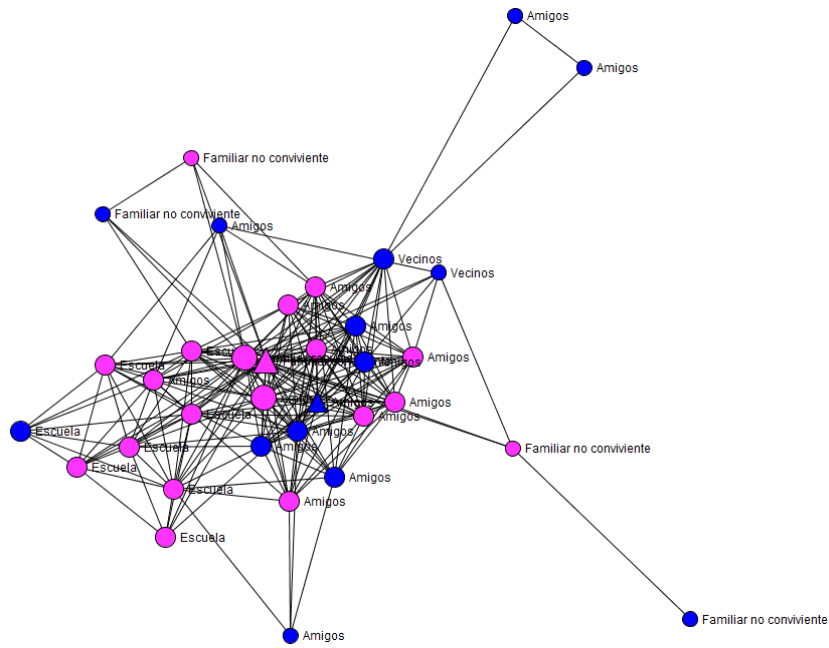
Color rosado = Género femenino

Color azul = Género masculino

Forma circular = Usa Snapchat

Forma triangular = No usa Snapchat

Figura 27 Instagram



Referencias

Forma circular = Usa Instagram

Forma triangular = No usa Instagram